

Módulo Teórico-Práctico

Entrega

Módulo

Métodos cuantitativos en ciencias sociales

Tipo de entrega

Tipo de entrega: informe (proyecto de investigación)

Nota

Tenga en cuenta que el tutor le indicará qué herramienta requiere y qué estrategia deberá desarrollar para evidenciar su participación individual en un trabajo colaborativo.



INSTRUCCIONES PARA REALIZAR LA ENTREGA

Estimado estudiante

Para la realización del presente trabajo le permitirá poner en práctica los conocimientos adquiridos para proponer soluciones a problemáticas a nivel profesional, desde una postura metodológica.

Este proceso involucra la consulta de fuentes bibliográficas confiables e idóneas, uso de instrumentos y/o técnicas de recolección y análisis de información, con el objetivo de elaborar informes de investigación.

Seleccione un problema de su campo profesional, con el cual pueda desarrollar un proyecto de investigación formativa desde el enfoque cuantitativo, recuerde que la selección de temas debe ser por aprobación del docente y acorde a las líneas de investigación que maneja el programa de psicología.

Una vez tenga tema de trabajo, tenga en cuenta:

- » Se debe realizar de forma grupal con los compañeros de grupo al que será asignado.
- » Presentación tipo artículo de investigación.

- » Índice de coincidencias y originalidad Turnitin = $<10\%$.
- » Toda información debe ser citada y referenciada en APA última edición.
- » No se acepta información copiada de manera literal.
- » Solo se aceptan referencias de libros o bases de datos científicas.
- » El documento final no puede exceder las 15 páginas excluyendo referencias y anexos
- » Las entregas son progresivas, por lo tanto, es necesario adjuntar los ajustes realizados en la entrega anterior.
- » Se debe anexar los instrumentos, consentimiento informado y evidencias del proceso.
- » Se recomienda no trabajar con menores de edad.
- » Las entregas se hacen únicamente por medio de la plataforma virtual según las fechas programadas.

Contenido del informe del proyecto:

- **Portada:** esta debe incluir el título de la investigación.
- **Introducción:** se debe incluir el planteamiento del problema, pregunta de investigación y objetivo.
- **Método:** se describe detalladamente la metodología mixta empleada, incluyendo las fuentes de los datos; la muestra, los instrumentos, el proceso de recolección de datos y los aspectos éticos.
- **Resultados:** Reporte de los hallazgos y análisis respectivo. Uso de tablas de resumen y gráficos contundentes.
- **Conclusiones y limitaciones:** responder al objetivo de investigación, así como el planteamiento de limitaciones dentro del proceso de investigación.
- **Referencias bibliográficas:** Formato APA.
- **Anexos:** Un documento con las evidencias correspondientes a la investigación.

ENTREGA PREVIA 1

SEMANA 3

Portada

Planteamiento del problema: se debe proporcionar una descripción completa del problema que será objeto de investigación. Es fundamental respaldar este planteamiento con datos y cifras procedentes de fuentes confiables, con el propósito de demostrar la necesidad de abordar un vacío existente en la literatura o la identificación de una problemática específica en un contexto particular. Máximo 2 páginas, utilice mínimo 3 fuentes en inglés.

Hipótesis: establezca hipótesis de trabajo dentro de la metodología cuantitativa.

Pregunta de investigación: la pregunta de investigación debe dar cuenta de la delimitación del problema y exponer las variables que se desean analizar.

Objetivos: un objetivo general y tres específicos, que permitan dar cuenta del uso de la metodología cuantitativa.

Referencias bibliográficas: Formato APA. Toda la información citada deberá referenciarse.

ENTREGA PREVIA 2

SEMANA 5

Metodología

Tipo y diseño de investigación: presentar un diseño de investigación acorde a la literatura y sustentado teóricamente del proceso metodológico que se va a realizar con los datos.

Muestra: descripción sociodemográfica de la muestra y tipo de muestreo utilizado para su selección siguiendo lo compartido en la Lectura fundamental del Escenario 4.

Instrumento: selección de un instrumento que permita medir o evaluar un constructo de forma cuantitativa (mínimo 2 instrumentos).

Proceso de recolección y análisis de datos: especificar el paso a paso en la recolección datos tanto para el enfoque cuantitativo como para el cualitativo.

- » **Implementación:** Especificación de los procedimientos para la recopilación de datos cualitativos y cuantitativos.
- » **Registro y manejo de datos:** Detalle de los procedimientos para registrar y gestionar los datos recopilados tanto cualitativos con cuantitativos.
- » **Análisis de datos:** Explicación de las técnicas para analizar los datos cualitativos y cuantitativos, incluyendo herramientas y/o softwares.

Consideraciones éticas: breve descripción de los criterios éticos incluidos en el consentimiento informado bajo los parámetros de la Resolución 8430 de 1993 y, la Ley 1090 de 2006.

Resultados: caracterización de los participantes en la recolección de datos, en este punto el estudiante deberá explicar las características sociodemográficas de los participantes en porcentajes y frecuencias.

Referencias bibliográficas: Formato APA. Toda la información citada deberá referenciarse.

ENTREGA FINAL SEMANA 7

Resultados

Correlaciones: el estudiante deberá hacer los análisis de correlaciones para las variables recolectadas por medio de los instrumentos.

Pruebas inferenciales: Haga análisis inferenciales de acuerdo con los grupos establecidos por medio de los datos sociodemográficos recolectados.

Explique los resultados.

Normas APA.

Anexos

Criterios de evaluación

| Entrega proyecto 1 - Escenario 3 | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|---------|
| Dimensión / Criterio | Indicadores / Calificaciones | | | | | Puntaje |
| Planteamiento del problema | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 40 |
| Describe el problema a investigar apoyándose en datos y cifras actuales que sustentan la pertinencia del proyecto. | Describe el problema a investigar soportado en cifras y datos. | Describe problema a investigar, pero las cifras y datos son escasos. | Describe de manera básica el problema a investigar pero faltan cifras y datos. | Describe el problema a investigar sin argumentos concretos, ni cifras y datos. | No describe el problema a investigar ni lo soporta con cifras y datos. | |
| | 40 | 30 | 20 | 10 | 0 | |
| Pregunta de | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 30 |
| Especificidad y pertinencia de la pregunta de investigación y se relaciona con el planteamiento del problema. | Formula la pregunta problema y es acorde al enfoque metodológico. | Formula la pregunta problema pero le falta viabilidad. | Formula la pregunta problema pero falta ajuste metodológico con los objetivos. | Formula la pregunta problema pero no desde el enfoque cuantitativo | No formula la pregunta problema. | |
| | 30 | 22 | 15 | 8 | 0 | |
| Objetivo | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 20 |
| El objetivo general se formula de manera adecuada y se relaciona con la pregunta de investigación. | Formula la pregunta problema, el objetivo general y tres específicos, acordes a la metodología cuantitativa. | Formula el objetivo general y tres específicos, pero le falta viabilidad. | Formula el objetivo general y tres específicos, pero falta ajuste metodológico entre ellos. | Formula el objetivo general y tres específicos, pero no desde el enfoque cuantitativo. | No formula el objetivo general y tres específicos. | |
| | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | |
| Coherencia lógica | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 40 |
| Evaluación de la cohesión lógica entre el planteamiento del problema, pregunta y objetivo general. | El documento presenta coherencia lógica entre el planteamiento del problema, la pregunta de investigación y los objetivos. | El documento presenta coherencia lógica entre el planteamiento del problema, la pregunta de investigación y los objetivos, pero presenta algunos errores entre los apartados | El documento describe el planteamiento y tiene coherencia lógica con el objetivo de investigación pero NO hay coherencia lógica con la pregunta de investigación | El documento describe el planteamiento del problema pero NO hay coherencia lógica con la pregunta de investigación y los objetivos. | El documento NO presenta coherencia lógica entre el planteamiento del problema, la pregunta de investigación y los objetivos. | |
| | 40 | 30 | 20 | 10 | 0 | |

| Formato APA | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 10 |
|--|--|---|---|---|--|----|
| Evaluación de la correcta aplicación del formato APA última edición. | Cita y referencia las fuentes consultadas, además de organizar el documento de acuerdo al estilo editorial APA última edición. | Cita y referencia las fuentes consultadas, pero faltan detalles de la norma APA al igual que en el estilo editorial dentro del documento. | Cita y referencia solo algunas fuentes consultadas y faltan detalles APA en el documento. | Cita, pero no referencia las fuentes consultadas bajo la norma APA además de no seguir el estilo editorial en el documento. | No cita y referencia las fuentes consultadas bajo la norma APA además de no seguir las instrucciones del estilo editorial. | 10 |
| | 10 | 7 | 5 | 2 | 0 | |
| Reporte Turnitin | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 10 |
| | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin =<10%. | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 10%. | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 20% | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 30%. | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 40% o no lo reporta. | |
| | 10 | | | | 0 | |

Entrega proyecto 2 - Escenario 5

| Dimensión / Criterio | Indicadores / Calificaciones | | | | | Puntaje |
|---|--|--|--|---|--|---------|
| Ajustes de la primera entrega] | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 40 |
| Ajustes de la primera entrega según observaciones del tutor. | Aggrega, corrige o edita el documento a la luz de la realimentación de la primera entrega | Aggrega, corrige o edita el documento a la luz de la realimentación de la primera entrega, pero faltan detalles. | Corrige o edita, pero no aggrega al documento lo solicitado a la luz de la realimentación de la primera entrega | Corrige solo algunas partes del documento a la luz de la realimentación de la primera entrega | No corrige o edita el documento a la luz de la realimentación de la primera entrega. | |
| | 40 | 30 | 20 | 10 | 0 | |
| Método | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 20 |
| Descripción del concepto de metodología cuantitativa, su relación con la investigación y el alcance de investigación | Presenta el tipo y diseño de investigación acorde al objetivo y metodología. | Presenta el tipo y diseño de investigación, pero tiene algunos desajustes con respecto al objetivo y metodología. | Presenta el tipo, pero el diseño de investigación no es acorde al objetivo y metodología. | Presenta el tipo y diseño de investigación, pero ninguno está totalmente acorde al objetivo y metodología. | No presenta el tipo y diseño de investigación acorde al objetivo y metodología. | |
| | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | |
| Fuente de datos y muestra | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 20 |
| Descripción de las fuentes de datos, población o grupo de estudio, y muestra según criterios cuantitativos, como el muestreo y los criterios de inclusión | Describe la muestra, el tipo de muestreo utilizado para su selección y los criterios de inclusión y exclusión. | Describe la muestra, el tipo de muestreo utilizado para su selección, pero faltan argumentos metodológicos, además de los criterios de inclusión y exclusión | Describe la muestra, pero no el tipo de muestreo utilizado para su selección ni los criterios de inclusión y exclusión | Describo alguno de los siguientes apartados únicamente: 1- muestra o participantes 2- criterios de inclusión o exclusión 3- Tipo de muestreo | No describe la muestra de participantes, ni el tipo de muestreo utilizado para su selección y tampoco los criterios de inclusión y exclusión | |
| | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | |

| Instrumentos | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | |
|---|---|---|---|--|---|-----|
| Explicación de los instrumentos para la obtención de información, según criterios cuantitativos | Selecciona y describe el instrumento de medición y/o evaluación acorde al objetivo planteado. | Selecciona el instrumento de medición y/o evaluación y lo describe, pero tiene algunos desajustes acorde al objetivo planteado. | Selecciona el instrumento de medición y/o evaluación y lo describe, pero se aleja del objetivo planteado. | Selecciona el instrumento de medición y/o evaluación, pero no lo describe para su comprensión y uso. | No selecciona el instrumento de medición y/o evaluación acorde al objetivo planteado. | 20 |
| | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | |
| Proceso de recolección y análisis de datos según criterios cuantitativos. | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 30 |
| | Especificación del paso a paso en la recolección y análisis de datos según criterios cuantitativos. | Describe las fases implementadas para la recolección de datos, además selecciona la estrategia de análisis de datos cuantitativa en coherencia con los objetivos. | Describe las fases implementadas para la recolección de datos, pero omite detalles relacionados con el análisis de los datos. | Describe solo el procedimiento del proceso investigativo que está llevando a cabo, pero no la estrategia de análisis de datos. | Describe de forma no detallada el procedimiento ni la estrategia para analizar los datos. | |
| | 30 | 20 | 10 | 5 | 0 | |
| Aspectos éticos | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 20 |
| Inclusión de los aspectos éticos de la investigación sustentados en la Ley 1090 de 2006 | Garantiza los derechos de los participantes en el estudio a través del consentimiento informado y lo explica acorde a las normativas éticas | Garantiza los derechos de los participantes en el estudio, pero faltan detalle en consentimiento informado y su explicación de acuerdo a las normativas éticas | Utiliza el consentimiento informado, pero no es claro ni coherente de acuerdo a las normativas éticas. | Describe los derechos de los participantes en el estudio, pero no presenta el consentimiento informado. | No garantiza los derechos de los participantes en el estudio a través del consentimiento informado. | |
| | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | |
| | | | | | | 150 |

| Entrega proyecto 1 - Escenario 7 | | | | | | |
|---|--|--|---|--|--|---------|
| Dimensión / Criterio | Indicadores / Calificaciones | | | | | Puntaje |
| Ajustes de la segunda entrega | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 50 |
| Ajustes de la anterior entrega según observaciones del tutor. | Agrega, corrige o edita el documento a la luz de la realimentación de la primera entrega | Agrega, corrige o edita el documento a la luz de la realimentación de la primera entrega, pero faltan detalles. | Corrigió o edita, pero no agrega al documento lo solicitado a la luz de la realimentación de la primera entrega | Corrigió solo algunas partes del documento a la luz de la realimentación de la primera entrega. | No corrige o edita el documento a la luz de la realimentación de la primera entrega. | |
| | 50 | 35 | 25 | 10 | 0 | |
| Resultados | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 50 |
| Reporte del análisis de datos e interpretación de los resultados cuantitativos y cualitativos, con el uso de tablas y gráficos para representarlos. | Reporta la totalidad de resultados solicitados en el trabajo investigativo y son acordes al objetivo planteado. Los análisis son: 1- Correlaciones 2- Análisis inferencial 3- Caracterización de la muestra | Presenta la totalidad de resultados solicitados pero presenta errores en el uso de variables o pruebas estadísticas. | Presenta solo dos de los análisis solicitados como parte del ejercicio realizado durante la asignatura. | Presenta solo uno de los tres análisis solicitados como parte del ejercicio realizado durante la asignatura y presentan errores en el uso de variables o pruebas estadísticas. | No reporta ninguno de los resultados realizados para dar respuesta a la pregunta de investigación y los objetivos. | |
| | 50 | 35 | 25 | 15 | 0 | |

| Interpretación de | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | |
|--|--|---|---|---|---|-----|
| Calidad de la interpretación de resultados obtenidos a nivel inferencial y correlacional, además de responder la pregunta de investigación y explicar si se da cumplimiento al objetivo. | Explica correctamente los resultados obtenidos y genera conclusiones sobre estos resultados en relación a posturas teóricas y/o empíricas y da respuesta a la pregunta de investigación. | Explica los resultados, con algunos errores en su interpretación, da respuesta a la pregunta de investigación, pero NO da las conclusiones en relación a postulados teóricos y/o empíricos. | Presenta el análisis de los resultados, da respuesta a la pregunta de investigación, pero NO da las conclusiones en relación a postulados teóricos y/o empíricos. | Presenta el análisis de los resultados pero no las conclusiones de los mismos y no da respuesta a la pregunta de investigación. | No presenta la explicación ni análisis de los resultados encontrados, ni da respuesta a la pregunta de investigación. | 50 |
| | 50 | 35 | 25 | 15 | 0 | |
| Anexos | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | 20 |
| | Presenta la totalidad de anexos y son acordes al ejercicio realizado durante la asignatura: 1- Consentimiento Informado 2- Instrumentos utilizados 3- Procesamiento de datos 4- Grabación de la sustentación | Presenta tres de los cuatro anexos solicitados para evaluar el proceso realizado a nivel investigativo. | Presenta dos de los cuatro anexos solicitados para evaluar el proceso realizado a nivel investigativo. | Presenta uno de los cuatro anexos solicitados para evaluar el proceso realizado a nivel investigativo. | No presenta ninguno de los anexos solicitados para evaluar el proceso realizado a nivel investigativo. | |
| Reporte Turnitin | 20 | 15 | 10 | 5 | 0 | 30 |
| | Alto | Básico | Medio | Bajo | Nulo | |
| Reporte con índice de 10% de coincidencia en Turnitin | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin <=10%. | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 10%. | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 20% | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 30%. | Reporta el índice de coincidencias y originalidad Turnitin, pero supera 40% o no lo reporta. | 30 |
| | 30 | 22 | 15 | 8 | 0 | |
| | | | | | | 200 |



Apreciado estudiante, haz tus entregas como DAVID EL RINOCERONTE, quien con transparencia y calidad, presenta siempre sus trabajos puntual.

Antes de subir tus archivos a la plataforma, lee detenidamente las siguientes indicaciones y minimiza inconvenientes:

1. Por tu seguridad y la seguridad de tus compañeros, nunca incluyas datos personales.
2. Antes de la fecha de cierre, podrás guardar el archivo en caso que sea necesario borrarlo o cambiarlo. Si lo envías para calificar, no podrás realizar ningún cambio sobre el mismo.
3. Cuando hayas cargado tu trabajo correctamente, podrás ver el nombre del archivo al lado derecho de tu pantalla.
4. Recuerda: debes cargar el archivo por lo menos dos horas antes de la hora de cierre. Evita problemas de saturación en el servidor.
5. Asegúrate de tener buena conexión a internet, cierra cualquier programa que pueda consumir el ancho de banda y no utilices internet móvil.
6. El uso de teléfonos inteligentes o tabletas está permitido únicamente para la visualización de tu material. No la uses para la presentación de actividades evaluativas, ni para cargar archivos de entregas grupales.
7. Si presentas algún inconveniente de la plataforma al momento de cargar el archivo, te recomendamos crear un caso adjuntando imágenes de soporte, donde se evidencie nombre de la actividad y/o URL respectiva, el error, la fecha y hora en que ocurrió.

¡Confiamos en que sigas, paso a paso, en el camino hacia la excelencia académica!
¿Das tu palabra de que realizarás esta actividad asumiendo de corazón nuestro

PACTO DE HONOR? 