

## **2. Проектирование ПО**

### **2.2. Объектно-ориентированный подход**

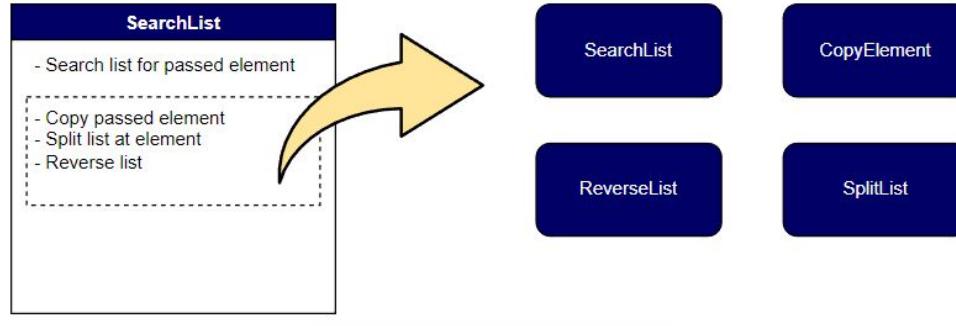
# SOLID

Принципы “красивого” ООП-дизайна, и не более того...

- Single responsibility principle
- Open/closed principle
- Liskov substitution principle
- Interface segregation principle
- Dependency inversion

# Single Responsibility

- Каждый объект должен иметь одну обязанность [причину для изменения]
- Эта обязанность должна быть полностью инкапсулирована в объект



SRP: Splitting a non-SRP class

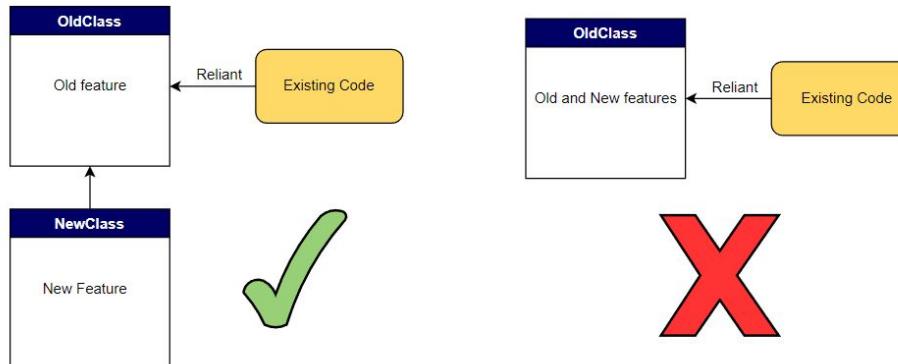
*"A class should only have a single responsibility, that is, only changes to one part of the software's specification should be able to affect the specification of the class."* -Robert C. Martin

# Open/Closed

- Программные сущности (классы, модули, функции, и др) должны быть открыты для расширения, но закрыты для изменения
  - переиспользование через наследование --> полиморфизм
  - неизменные интерфейсы

То есть мы определяем однозначные точки для расширения, и их меняем.

- В интерфейсной части систем используется меньше конкретных классов -- только виртуальные (интерфейсы) и сырье данные.

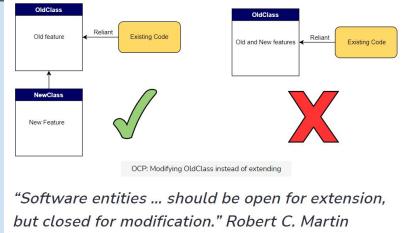


OCP: Modifying OldClass instead of extending

*“Software entities ... should be open for extension,  
but closed for modification.” Robert C. Martin*

# Open/Closed: Расширение функциональности

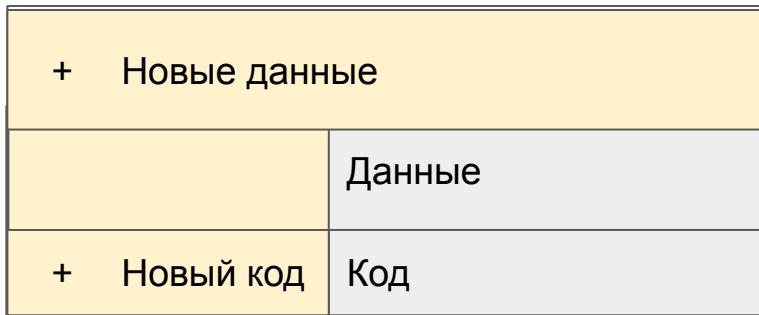
- Новые методы обработки старых данных
- Новые данные
- Переиспользование через наследование --> полиморфизм
  - Неизменные интерфейсы
- Композиция
  - Только внешние интерфейсы для доступа снаружи -- инкапсуляция



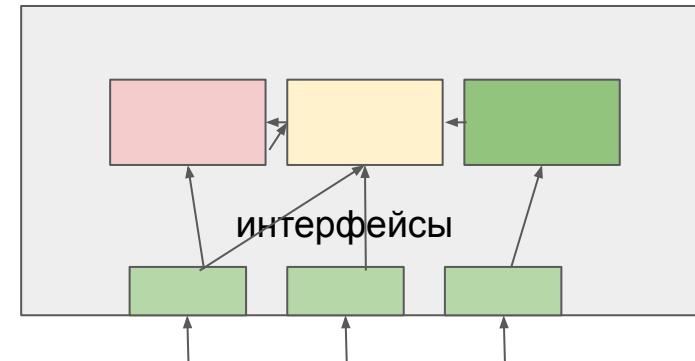
То есть мы определяем однозначные точки для расширения, и их меняем.

- В интерфейсной части систем используется меньше конкретных классов -- только виртуальные (интерфейсы) и сырье данные.
- Перекрытие базовых методов
- Множественное наследование

Наследование

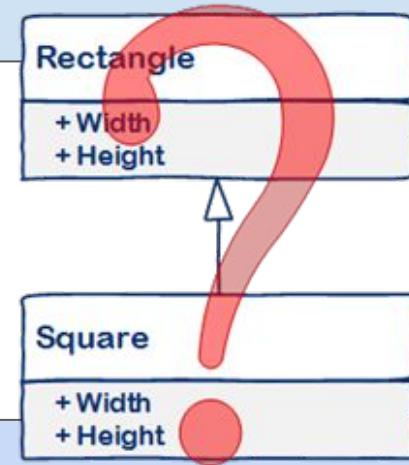


Агрегирование



# Liskov Substitution

- Это скорее определение наследования -- функции, которые используют базовый тип, должны использовать подтипы базового типа, не зная об этом
- Если это потомок, и предок где-то используется, то и потомок может использоваться там же. И инварианты предка должны выполняться в потомке.



В терминологии контрактного программирования:

1. Производные классы не должны усиливать предусловия (не должны требовать большего от своих клиентов).
2. Производные классы не должны ослаблять постусловия (должны гарантировать, как минимум тоже, что и базовый класс).
3. **Инварианты базового класса и наследников суммируются**
4. Производные классы не должны генерировать исключения, не описанные базовым классом.

# Interface Segregation

- Клиенты не должны зависеть от методов, которые они не используют
  - Слишком “толстые” интерфейсы необходимо разделять на более “мелкие” и специфические
- Удобство: не перекомпилировать клиента 2, если что-то изменилось для клиента 1

```
struct Signal;

struct IMachine {
    virtual void gsm(Signal &bytes) = 0;
    virtual void wifi(Signal &bytes) = 0;
    virtual void streaming(Signal &bytes) = 0;
};

struct MultimediaModem : IMachine {
    void gsm(Signal &bytes) override { }
    void wifi(Signal &bytes) override { }
    void streaming(Signal &bytes) override { }
};

struct WIFIRouter : IMachine { // Not OK
    void gsm(Signal &bytes) override { }
    void wifi(Signal &bytes) override { // do connect }
    void streaming(Signal &bytes) override { }
};
```

```
struct IMultimediaModem {
    virtual void gsm(Signal &bytes) = 0;
    virtual void streaming(Signal &bytes) = 0;
};

struct IWIFIRouter {
    virtual void wifi(Signal &bytes) = 0;
};

struct MultimediaModem : IMultimediaModem {
    void gsm(Signal &bytes) override { }
    void streaming(Signal &bytes) override { }
};

struct WIFIRouter : IWIFIRouter {
    void wifi(Signal &bytes) override { }
};

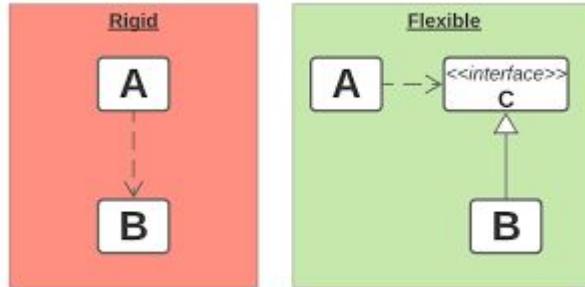
struct IMachine : IWIFIRouter, IMultimediaModem { };

struct Machine : IMachine {
    IWIFIRouter& m_router;
    IMultimediaModem& m_modem;
    Machine(IWIFIRouter &p, IMultimediaModem &s) : m_router{p}, m_modem{s} { }
    void gsm(Signal &bytes) override { m_modem.gsm(bytes); }
    void streaming(Signal &bytes) override { m_modem.streaming(bytes); }
    void wifi(Signal &bytes) override { m_router.wifi(bytes); }
};
```

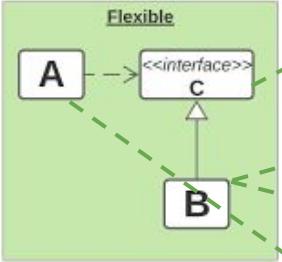
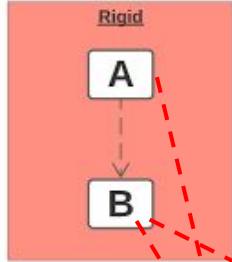
# Dependency Inversion

- Модули верхних уровней не должны зависеть от модулей нижних уровней. Оба типа модулей должны зависеть от абстракций.
- Абстракции не должны зависеть от деталей. Детали должны зависеть от абстракции.

- Модули (или классы) верхнего уровня = классы, которые выполняют операцию при помощи инструмента
- Модули (или классы) нижнего уровня = инструменты, которые нужны для выполнения операций
- Абстракции – представляют интерфейс, соединяющий два класса
- Детали = специфические характеристики работы инструмента



# Dependency Inversion



```
class FrontEndDeveloper {
public:
    void developFrontEnd();
};

class BackEndDeveloper {
public:
    void developBackEnd();
};

class Project {
public:
    void deliver() {
        front_resp.developFrontEnd();
        back_resp.developBackEnd();
    }
private:
    FrontEndDeveloper front_resp;
    BackEndDeveloper back_resp;
};
```

```
class Developer {
public:
    virtual ~Developer() = default;
    virtual void develop() = 0;
};

class FrontEndDeveloper : public Developer {
public:
    void develop() override { developFrontEnd(); }
private:
    void developFrontEnd();
};

class BackEndDeveloper : public Developer {
public:
    void develop() override { developBackEnd(); }
private:
    void developBackEnd();
};

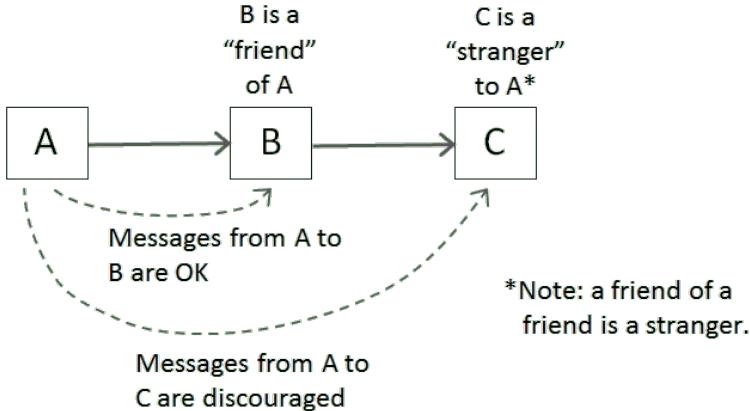
class Project {
public:
    using Developers = std::vector<std::unique_ptr<Developer>>;
    explicit Project(Developers developers)
        : developers_{std::move(developers)} {}

    void deliver() {
        for (auto &developer : developers_) {
            developer->develop();
        }
    }
private:
    Developers developers_;
};
```



## + Закон деметры

- Закон Деметры (Law of Demeter, LoD) — это принцип проектирования программного обеспечения, который рекомендует минимизировать связи между объектами, ограничивая доступ к внутренним компонентам объектов. Основная идея заключается в том, что объекты должны взаимодействовать друг с другом только через свои непосредственные зависимости, избегая глубоких цепочек доступа.



```
class A {  
public:  
    void doSomething() {  
        // Directly accessing a method  
        b.getc().doSomethingElse();  
    }  
  
private:  
    B b;  
};  
  
class B {  
public:  
    C& getc() {  
        return c;  
    }  
  
private:  
    C c;  
};  
  
class C {  
public:  
    void doSomethingElse() {  
        // Some implementation  
    }  
};
```

```
class A {  
public:  
    void doSomething() {  
        // A only interacts with B  
        b.doSomething();  
    }  
  
private:  
    B b;  
};  
  
class B {  
public:  
    void doSomething() {  
        // B interacts with C  
        c.doSomethingElse();  
    }  
  
private:  
    C c;  
};  
  
class C {  
public:  
    void doSomethingElse() {  
        // Some implementation  
    }  
};
```

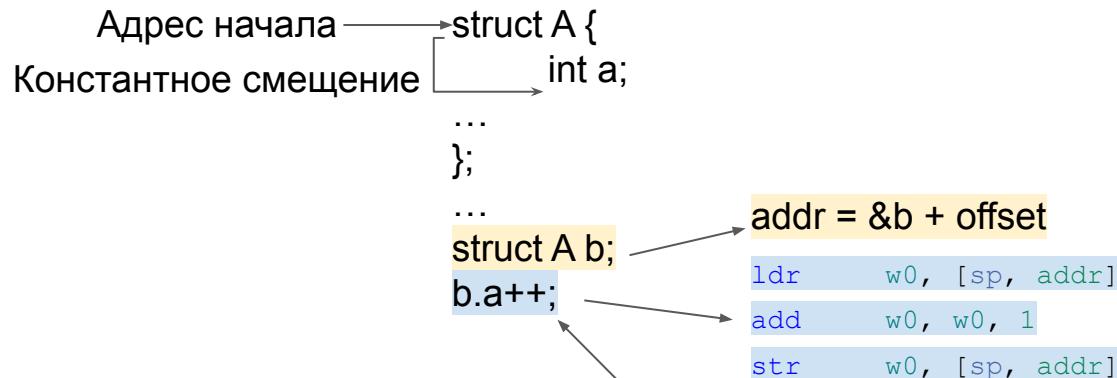


## **2. Проектирование ПО**

### **2.3. Некоторые технические особенности ООП на С++**

# C/C++

В чём принципиальное отличие языков класса С и С++ от других ЯП?



Вычисления расстояния до этого поля в статике позволяет языку быть условно быстрым и “близким к ассемблеру”.

# C/C++

Фундаментальный шаг C++ по сравнению с С -- ввести код в объекты

В простейшем случае для объекта класса A его невиртуальный метод A::f -- такая же С-функция (в том числе и по скорости вызова), но:

- Имена манглятся (см. Лекцию 2)
- Если метод не статический, первым параметром (неявно) принимается указатель **this** нужного типа.

Любое обращение к полям и методам класса явно или неявно использует **this**.

## C - struct

```
typedef struct {int m;int n;} Data;  
Data d = {4,2}; (до С99)  
С99: Data d = {.n=2,.m=4};
```

## C++ class (struct это тоже класс)

Для создания / уничтожения объектов  
используются специальные методы класса

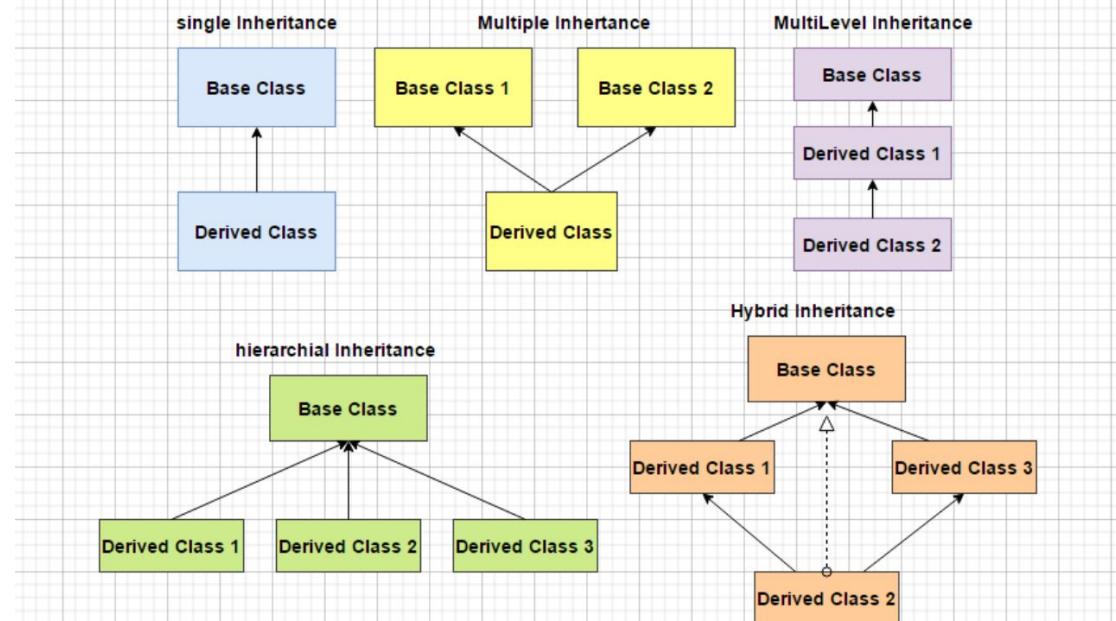
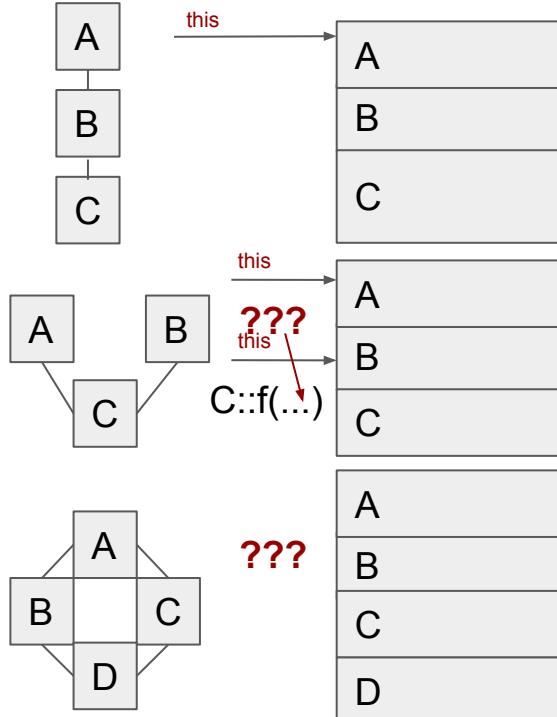
- Наследование == включение
  - Инкапсуляция
  - Полиморфизм
- ...

# Статический метод класса

Что делать, если конструктор не сможет создать объект (например, по независящим от него причинам)?

# Множественное наследование

- Различные механизмы приведения типов
- RTTI



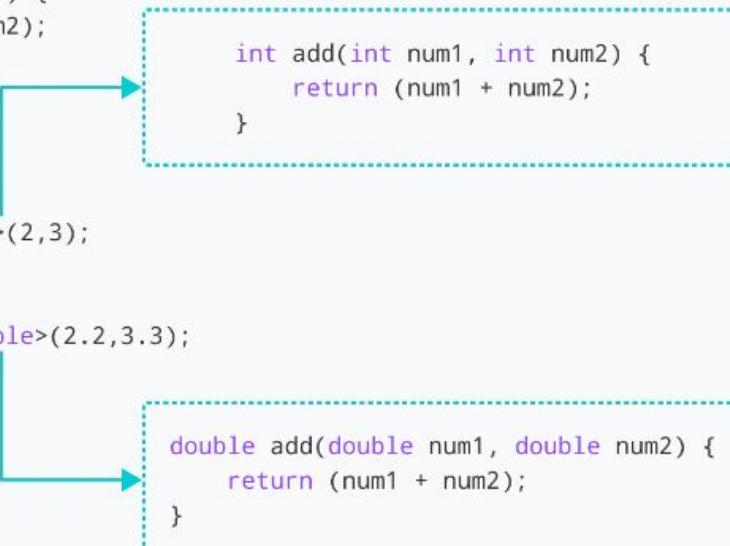
# Шаблоны

- Препроцессор с проверкой типа
- Код объекта создаётся только при инстанцировании
- На каждый тип -- по экземпляру -- код сильно раздувается
- Проблемы 'by design'

```
#include<iostream>

template<typename T>
T add(T num1, T num2) {
    return (num1 + num2);
}

int main() {
    ...
    result1 = add<int>(2,3);
    ...
    result2 = add<double>(2.2,3.3);
    ...
}


```

```
template <typename T>
class Heap {
public:
    void push( const T &val );
    T pop();
    bool empty() const { return h_.empty(); }
private:
    std::vector<T> h_;
};
```

## Специализация шаблонов

- Позволяет специфицировать логику под конкретные типы
- Косвенно, приводит к меньшему разрастанию кода при инстанцировании
- Полная специализация
- Частичная специализация -- только для классов

# Исключения

- Throw/Catch, раскрутка стека
- Обработка нештатных событий с нелокальной передачей управления

## Исключения: 2 вида

- “Внешние” -- исключения уровня ОС или аппаратуры (например, Page Fault)
- “Внутренние” -- исключения на уровне языка -- о них и поговорим.

# Исключения

## Обработка ошибок в С-стиле:

- `enum error_t {E_OK, E_ERR1, E_ERR2};`  
`error_t f(...); // return ret_code as error / no error`
- Вернуть код ошибки по указателю, переданному в списке параметров  
`error_t f(..., error_t *errcode); // error_t*`
- `errno`
  - `thread-local`

# Исключения

## Обработка ошибок в С-стиле:

- enum error\_t {E\_OK, E\_ERR1, E\_ERR2};  
error\_t f(...); // return ret\_code as error / no error
- Вернуть код ошибки по указателю, переданному в списке параметров  
error\_t f(..., error\_t \*errcode); // error\_t\*
- errno
  - thread-local

## Недостатки?

# Исключения

## Обработка ошибок в С-стиле:

- `enum error_t {E_OK, E_ERR1, E_ERR2};`  
`error_t f(...); // return ret_code as error / no error`
- **int atoi(const char\*);**
- В случае, если преобразование невозможно, вернёт 0 ...
- В случае, если число слишком большое, вернёт HUGE\_VAL и соответствующее значение в errno.

Они есть уже в С...

# Исключения

```
Class FileObj {  
    FileObj(const char *filename) {...}  
};  
  
int main() {  
    FileObj f("1.txt");  
    ...  
}
```

B C++...

А гарантирует ли конструктор, что объект будет корректно создан?

Как понять, что произошла ошибка, если конструктор ничего не возвращает?

# Исключения

- Выход из некоторой вызванной функции в вызывающий код (в обход штатных средств возврата управления)
- При выходе должен быть сгенерирован объект (или данные), содержащий информацию о том, что привело к исключению
- Возврат должен быть “пойман” ниже по стеку вызовов и обработан
  - Таким образом, реализуется **нелокальный** выход из функции
  - По-хорошему, исключение **должно быть обработано и не должно приводить к abort’у**
    - Но и не обязано (может быть сгенерирован std::terminate)

# Исключения: техническая реализация

- **throw** компилятор транслирует в пару вызовов функций **libstdc++**, которые размещают исключение и начинают раскручивание стека посредством **\_Unwind\*** из **libgcc\_s.so / libunwind**.
- Для **каждого catch блока** компилятор добавляет информацию после тела метода, таблицу исключений, которые метод может отлавливать, таблицу очистки
- В процессе раскручивания стека вызывается из **libstdc++ "personality routine"**,
- которая проверяет каждую функцию в стеке на исключения, которые та может отлавливать.
- Если не нашлось никого, кто мог бы отловить эту ошибку, вызывается **std::terminate**.
- Если кто-то все же нашелся, **раскрутка запускается снова с вершины стека**.
  - При этой повторной раскрутке запускается "personality routine" по очистке ресурсов для каждого метода.
  - Подпрограмма проверяет таблицу очистки для текущего метода.
  - Если в методе есть, что очистить, подпрограмма "прыгает" в текущий фрейм и запускает код очистки, который вызывает деструкторы для каждого из объектов, в текущей области видимости.
- Когда раскрутка натыкается на фрагмент стека, который может обрабатывать исключение, она "прыгает" в блок обработки исключения.
- После окончания обработки исключения, очищаем память исключения.

# Исключения: throw

- **throw-объявление** будет транслировано компилятором в два вызова:  
**`_cxa_allocate_exception`** и **`_cxa_throw`**.
- -- `_cxa_allocate_exception` и `_cxa_throw` "из libstdc++".
- -- `_cxa_allocate_exception` выделяет память для нового исключения.
- -- `_cxa_throw` выполняет подготовку и отдает исключение в **`_Unwind`**, в набор функций, которые живут в **`libgcc_s.so / libunwind`** и производит реальную размотку стека (ABI определяет интерфейс этих функций).

- ``_cxa_allocate_exception(size_t)`' -- выделяет достаточное количество памяти для хранения исключения во время его пробрасывания.
- ``_cxa_throw(void* thrown_exception, struct type_info *tinfo, void (*dest)(void*))`' -- функция ответственна за вызов раскрутки стека.

Важный эффект: `_cxa_throw` никогда не предполагает возврат (return). Она так же передает управление подходящему catch-блок для обработки исключения либо вызывает (по-умолчанию) `std::terminate`, но никогда ничего не возвращает.

# Исключения: catch

- Отлов исключений требует от программы рефлексии (исследования своего собственного кода):

```
'__cxa_begin_catch'  
'__cxa_end_catch'  
'__cxx_personality_v0'
```

```
_Z18func_with_catch_blockv:  
  .cfi_startproc  
  .cfi_personality 0,__cxx_personality_v0  
  .cfi_lsda 0,.LLSDA1
```

- линкер использует инфу из этого пролога для спецификации **CFI** (call frame information);
- **CFI** хранит информацию о фрейме вызова. Используется, в основном, для раскручивания стэка.
- **LDSA** (language specific data area) — специальная область, используемая персональной функцией, чтобы узнать, какие исключения могут быть обработаны данной функцией.

# Исключения: catch

- Отлов исключений требует от программы рефлексии (исследования своего собственного кода):

```
_Unwind_Reason_Code __gxx_personality_v0 (
    int version, _Unwind_Action actions, uint64_t exceptionClass,
    _Unwind_Exception* unwind_exception, _Unwind_Context* context);
```

-- **\_\_gxx\_personality\_v0** -- “персональная подпрограмма” по очистке ресурсов для каждого метода.

-- Подпрограмма проверяет таблицу очистки для текущего метода.

-- Если в методе есть, что очистить, подпрограмма “прыгает” в текущий фрейм и запускает код очистки, который вызывает деструкторы для каждого из объектов, размещенных в текущей области видимости.

# Исключения: фазы 1,2

```
main()
|
+-- riskyFunction()
|
|   +-- __cxa_allocate_exception() // Allocate memory for the exception
|
|   +-- __cxa_throw()           // Throw the exception
|
|       +-- _Unwind_RaiseException() // Start unwinding (search phase)
|
|           +-- Personality Routine // Called for each stack frame
|
|               |   +-- _Unwind_GetContext() // Get context of the stack frame
|
|               |   +-- Decides if this frame can handle the exception
|
|               |   +-- If no match, continue searching up the stack
|
|       +-- If a matching catch block is found, search phase ends
```

“Search”

## Разделение на 2 фазы нужно для:

- Разделения логики сбора стек-трейса до точки обработки и очистки стека
  - больше однозначности, меньше UB и т.д.
  - очистки ресурсов “по факту”
- Обработки вложенных исключений

```
main()
|
+-- _Unwind_RaiseException() // Resume unwinding (cleanup phase)
|
|   +-- Personality Routine // Called again for each stack frame
|
|       |   +-- _Unwind_GetContext() // Get context of the stack frame
|
|       |   +-- _Unwind_SetIP()      // Set instruction pointer for cleanup
|
|       |   +-- Destructors for local objects are called
|
|       |   +-- _Unwind_Resume()     // Continue unwinding
|
|   +-- __cxa_begin_catch() // Enter the catch block
|
|       +-- Execute catch block logic
|
|   +-- __cxa_end_catch()   // Exit the catch block
```

“Cleanup”

# Исключения: фазы 1,2

```
main()
|  
+-- riskyFunction()  
|  
+-- __cxa_allocate_exception() // Allocate memory for the exception  
|  
+-- __cxa_throw()           // Throw the exception
```

```
+-- _Unwind_RaiseException() // Start unwinding (search phase)
|  
+-- Personality Routine    // Called for each stack frame
|  
|  
+-- _Unwind_GetContext()   // Get context of the stack frame
|  
|  
+-- Decides if this frame can handle the exception
|  
|  
+-- If no match, continue searching up the stack
|  
|
+-- If a matching catch block is found, search phase ends
```

“Search”

**libgcc\_s.so / libunwind**

```
main()
+-- _Unwind_RaiseException() // Resume unwinding (cleanup phase)
|  
+-- Personality Routine    // Called again for each stack frame
|  
|  
+-- _Unwind_GetContext()   // Get context of the stack frame
|  
|  
+-- _Unwind_SetIP()        // Set instruction pointer for cleanup
|  
|  
+-- Destructors for local objects are called
|  
|  
+-- _Unwind_Resume()        // Continue unwinding
|  
|
+-- __cxa_begin_catch()     // Enter the catch block
|  
+-- Execute catch block logic
|  
|
+-- __cxa_end_catch()       // Exit the catch block
```

“Cleanup”

**libstdc++**

# Контейнеры

## Контейнеры в STL



### Последовательные

- array
- vector
- list
- forward\_list
- deque
- stack
- queue
- priority\_queue

### Ассоциативные



#### Неупорядоченные

- unordered\_set
- unordered\_multiset
- unordered\_map
- unordered\_multimap



#### Упорядоченные

- set
- multiset
- map
- multimap

- последовательные контейнеры — вектор (vector), двусвязный список (list), дэка (deque);
- ассоциативные контейнеры — множества (set и multiset ), хэш-таблицы (map и multimap);
- псевдо контейнеры — битовые маски (bitset), строки (string и wstring), массивы (valarray)...

# Контейнеры

- Стандартная библиотека предоставляет различные контейнеры для хранения коллекций связанных объектов.
- Контейнеры — это шаблоны классов.
- При объявлении переменной контейнера указывается тип элементов, которые будет хранить контейнер.
- Контейнеры могут создаваться с использованием списков инициализаторов.
- Контейнеры имеют функции-члены для добавления и удаления элементов и выполнения других операций.

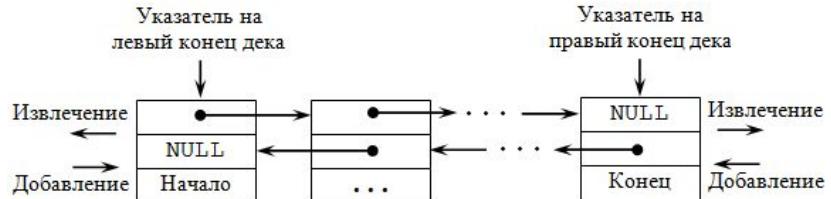
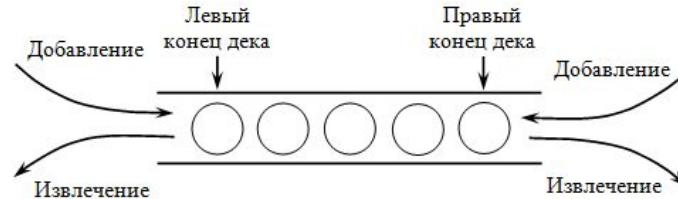
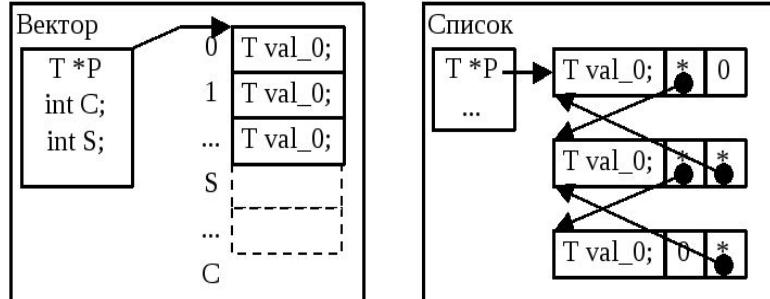
- последовательные контейнеры — вектор (vector), двусвязный список (list), дэка (deque);
  - ассоциативные контейнеры — множества (set и multiset ), хэш-таблицы (map и multimap);
  - псевдо контейнеры — битовые маски (bitset), строки (string и wstring), массивы (valarray)...
- + Итераторы к каждому классу контейнеров

# Последовательные контейнеры

- **Вектор** -- контейнер, который позволяет осуществлять доступ к элементам по индексам и вставку в конец за  $O(1)$ .
- **Список** - контейнер, который позволяет вставлять и удалять элемент за  $O(1)$ , и не позволяет осуществлять доступ по индексу.

- **Дека** (англ. *deque* – *double-ended queue*, двухсторонняя очередь) – контейнер, представляющий собой последовательность элементов, в который можно добавлять и удалять элементы с двух сторон за  $O(1)$ . Первый и последний элементы дека соответствуют входу и выходу дека.

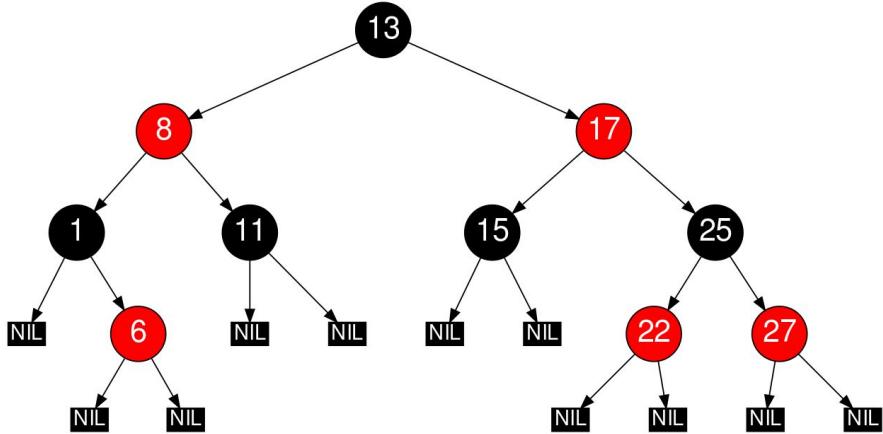
Схема организации контейнеров: вектор и список.



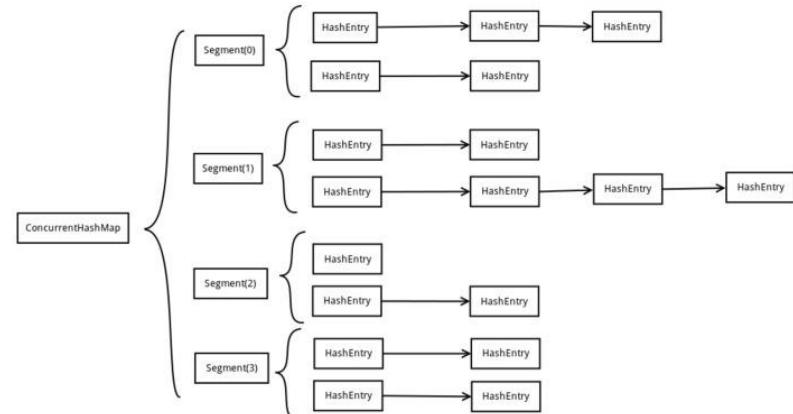
А ещё есть более простые контейнеры: односторонний список, очередь, стек...

# Ассоциативные контейнеры

map, set -- под контейнером -- RBTree (вариант сбалансированного дерева поиска)



unordered\_map/set -- под контейнером -- хеш таблица



- Map -- {k,v} -- хранилище, в случае упорядочивания -- упорядочивание по ключам, {k,v} -- std::pair
- Set -- {v}, значение и есть ключ
- multi\* -- обобщение set, map

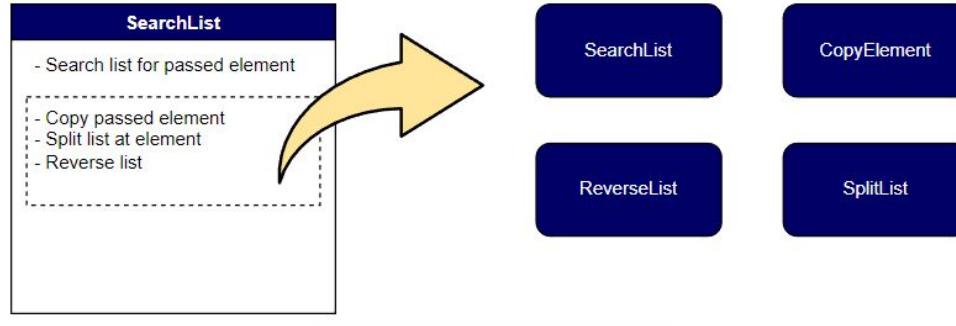
# SOLID

Принципы “красивого” ООП-дизайна, и не более того...

- Single responsibility principle
- Open/closed principle
- Liskov substitution principle
- Interface segregation principle
- Dependency inversion

# Single Responsibility

- Каждый объект должен иметь одну обязанность [причину для изменения]
- Эта обязанность должна быть полностью инкапсулирована в объект



SRP: Splitting a non-SRP class

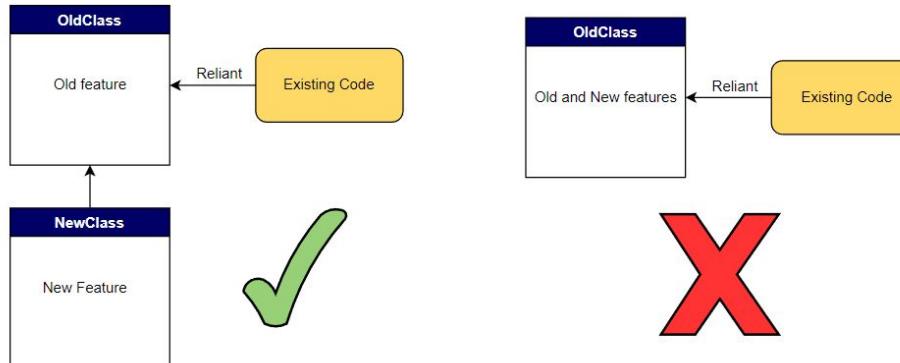
*"A class should only have a single responsibility, that is, only changes to one part of the software's specification should be able to affect the specification of the class."* -Robert C. Martin

# Open/Closed

- Программные сущности (классы, модули, функции, и др) должны быть открыты для расширения, но закрыты для изменения
  - переиспользование через наследование --> полиморфизм
  - неизменные интерфейсы

То есть мы определяем однозначные точки для расширения, и их меняем.

- В интерфейсной части систем используется меньше конкретных классов -- только виртуальные (интерфейсы) и сырье данные.

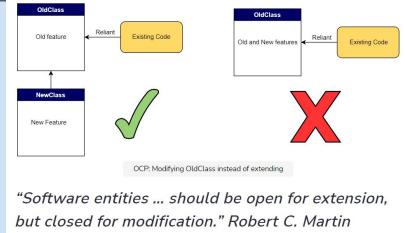


OCP: Modifying OldClass instead of extending

*“Software entities ... should be open for extension,  
but closed for modification.” Robert C. Martin*

# Open/Closed: Расширение функциональности

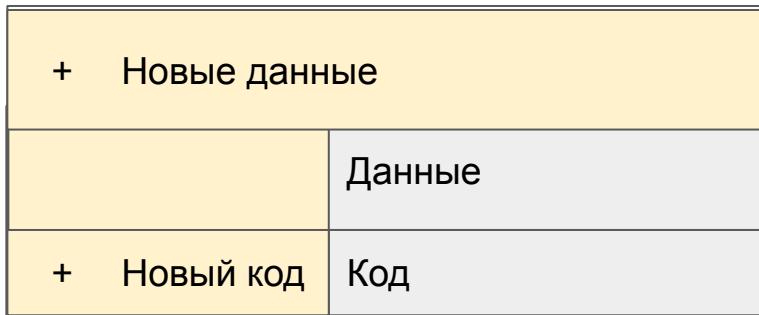
- Новые методы обработки старых данных
- Новые данные
- Переиспользование через наследование --> полиморфизм
  - Неизменные интерфейсы
- Композиция
  - Только внешние интерфейсы для доступа снаружи -- инкапсуляция



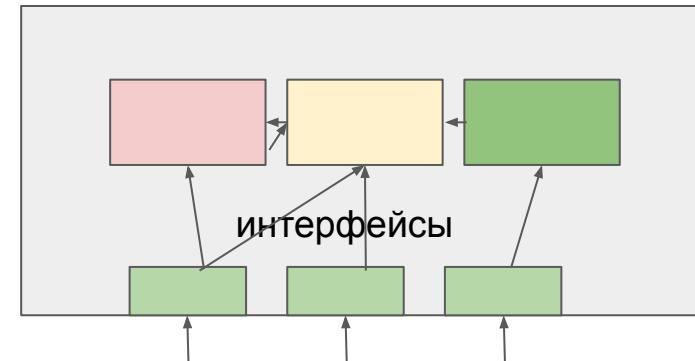
То есть мы определяем однозначные точки для расширения, и их меняем.

- В интерфейсной части систем используется меньше конкретных классов -- только виртуальные (интерфейсы) и сырье данные.
- Перекрытие базовых методов
- Множественное наследование

Наследование

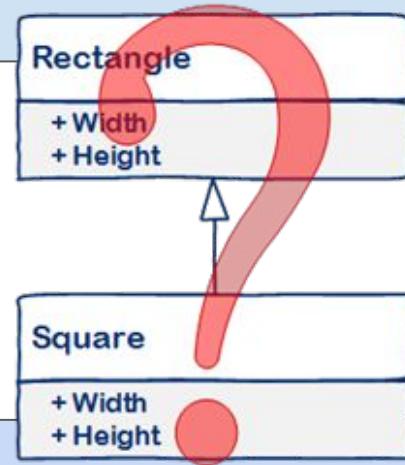


Агрегирование



# Liskov Substitution

- Это скорее определение наследования -- функции, которые используют базовый тип, должны использовать подтипы базового типа, не зная об этом
- Если это потомок, и предок где-то используется, то и потомок может использоваться там же. И инварианты предка должны выполняться в потомке.



В терминологии контрактного программирования:

1. Производные классы не должны усиливать предусловия (не должны требовать большего от своих клиентов).
2. Производные классы не должны ослаблять постусловия (должны гарантировать, как минимум тоже, что и базовый класс).
3. **Инварианты базового класса и наследников суммируются**
4. Производные классы не должны генерировать исключения, не описанные базовым классом.

# Interface Segregation

- Клиенты не должны зависеть от методов, которые они не используют
  - слишком “толстые” интерфейсы необходимо разделять на более “мелкие” и специфические
- Удобство: не перекомпилировать клиента 2, если что-то изменилось для клиента 1

```
struct Signal;

struct IMachine {
    virtual void gsm(Signal &bytes) = 0;
    virtual void wifi(Signal &bytes) = 0;
    virtual void streaming(Signal &bytes) = 0;
};

struct MultimediaModem : IMachine {
    void gsm(Signal &bytes) override { }
    void wifi(Signal &bytes) override { }
    void streaming(Signal &bytes) override { }
};

struct WIFIRouter : IMachine { // Not OK
    void gsm(Signal &bytes) override { }
    void wifi(Signal &bytes) override { // do connect }
    void streaming(Signal &bytes) override { }
};
```

```
struct IMultimediaModem {
    virtual void gsm(Signal &bytes) = 0;
    virtual void streaming(Signal &bytes) = 0;
};

struct IWIFIRouter {
    virtual void wifi(Signal &bytes) = 0;
};

struct MultimediaModem : IMultimediaModem {
    void gsm(Signal &bytes) override { }
    void streaming(Signal &bytes) override { }
};

struct WIFIRouter : IWIFIRouter {
    void wifi(Signal &bytes) override { }
};

struct IMachine : IWIFIRouter, IMultimediaModem { };

struct Machine : IMachine {
    IWIFIRouter& m_router;
    IMultimediaModem& m_modem;
    Machine(IWIFIRouter &p, IMultimediaModem &s) : m_router{p}, m_modem{s} { }
    void gsm(Signal &bytes) override {m_modem.gsm(bytes); }
    void streaming(Signal &bytes) override {m_modem.streaming(bytes); }
    void wifi(Signal &bytes) override { m_router.wifi(bytes); }
};
```



# Dependency Inversion

- Модули верхних уровней не должны зависеть от модулей нижних уровней. Оба типа модулей должны зависеть от абстракций.
- Абстракции не должны зависеть от деталей. Детали должны зависеть от абстракции.

- Модули (или классы) верхнего уровня = классы, которые выполняют операцию при помощи инструмента
- Модули (или классы) нижнего уровня = инструменты, которые нужны для выполнения операций
- Абстракции – представляют интерфейс, соединяющий два класса
- Детали = специфические характеристики работы инструмента

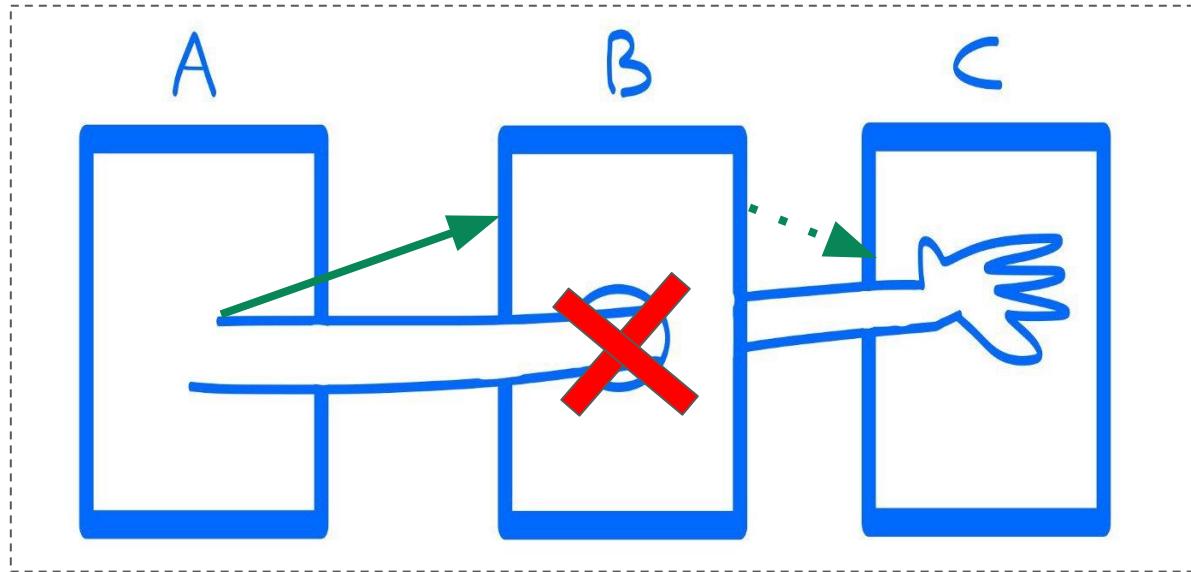
# Dependency Inversion

```
class FrontEndDeveloper {  
public:  
    void developFrontEnd();  
};  
  
class BackEndDeveloper {  
public:  
    void developBackEnd();  
};  
  
class Project {  
public:  
    void deliver() {  
        front_resp.developFrontEnd();  
        back_resp.developBackEnd();  
    }  
private:  
    FrontEndDeveloper front_resp;  
    BackEndDeveloper back_resp;  
};
```

```
class Developer {  
public:  
    virtual ~Developer() = default;  
    virtual void develop() = 0;  
};  
  
class FrontEndDeveloper : public Developer {  
public:  
    void develop() override { developFrontEnd(); }  
private:  
    void developFrontEnd();  
};  
  
class BackEndDeveloper : public Developer {  
public:  
    void develop() override { developBackEnd(); }  
private:  
    void developBackEnd();  
};  
  
class Project {  
public:  
    using Developers = std::vector<std::unique_ptr<Developer>>;  
    explicit Project(Developers developers)  
        : developers_{std::move(developers)} {}  
  
    void deliver() {  
        for (auto &developer : developers_) {  
            developer->develop();  
        }  
    }  
private:  
    Developers developers_;
```



# Закон Деметры -- закон минимального (транз.) знания



В более точной формулировке закон Деметры гласит, что метод  $f$  класса  $C$  должен ограничиваться вызовом методов следующих объектов:

- $C$ ;
- объекты, созданные  $f$ ;
- объекты, переданные  $f$  в качестве аргумента;
- объекты, хранящиеся в переменной экземпляра  $C$ .

Метод *не должен* вызывать методы объектов, возвращаемых любыми из разрешенных функций. Другими словами, разговаривать можно с друзьями, но не с чужаками.

## **2. Проектирование ПО**

### **2.4. Об архитектуре и паттернах проектирования**

# Признаки удачно спроектированной архитектуры

## Эффективность системы

Надёжность  
Безопасность  
Производительность  
Масштабируемость  
Отзывчивость  
...



## Гибкость системы

Легкость изменения текущей ф-ти  
Исправление ошибок  
Настройка системы  
- Под пользователя  
- Под различные сценарии  
...

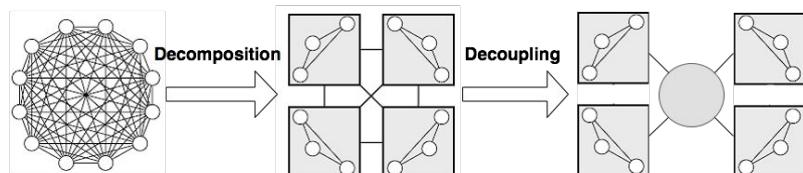


## Поддерживаемость системы

Масштабируемость процесса разработки  
Тестируемость  
Обновляемость  
Переиспользуемость  
Обратная совместимость  
...



## Создание Архитектуры



## Признаки неудачно спроектированной архитектуры

# Жесткость

## Тяжело модифицировать

Модификация одного модуля влечёт за собой (избыточные) модификации в других

10

# Хрупкость

Легкость изменения текущей ф-ти

Изменение в одном модуле нарушают  
другие модули

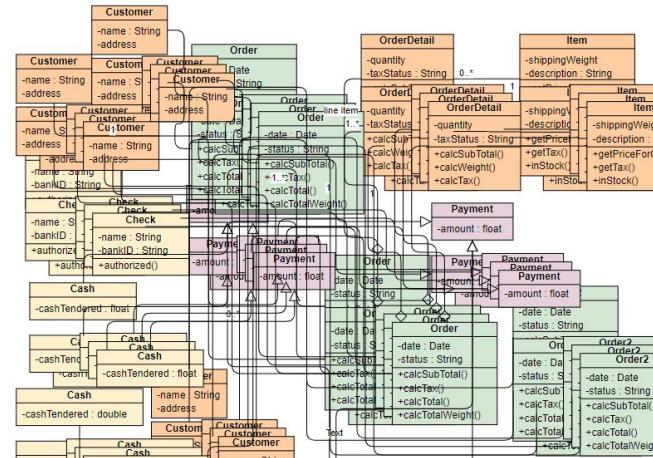
2

# Неподвижность

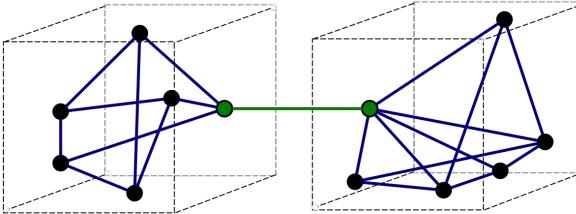
Тяжело “извлечь” модуль наружу

- Как правило, говорит о большом сопряжении и низкой связности некоторых модулей

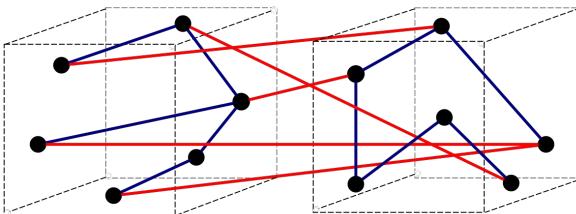
1



# Модульность



a) Good (loose coupling, high cohesion)



b) Bad (high coupling, low cohesion)

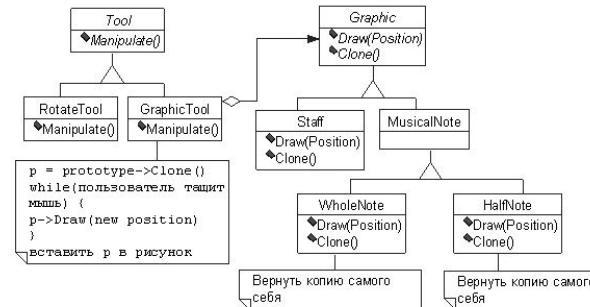
- Метрики взаимозависимости модулей
  - **Coupling (сопряжение)** -- мера того, насколько взаимозависимы разные модули в программе (по вызовам, как правило)
  - **Cohesion (связность)** -- степень, в которой задачи, выполняемые одним модулем, связаны друг с другом (в плане смысла)

Цель -- небольшое сопряжение и сильная связность (low coupling, high cohesion)

# Паттерны

- Паттерн (от англ. Pattern) — образец, шаблон.
- В проектировании программ (и не только) -- это разумный, устоявшийся способ решения какой-либо задачи, который точно приведёт к намеченному результату\*

- Паттерны ООП -- совсем тактические приёмы
- Архитектурные паттерны -- приёмы проектирования одной или нескольких подсистем
- Архитектурные стили -- что-то совсем глобальное ...



- “Тропа умнее человека” (народное творчество)

# Анти-паттерны

- В проектировании программ (и не только) -- это пример того, как не нужно решать те или иные задачи
- В ООП
- В кодировании
- Архитектурные
- Методологические
- ...  
...