

Feedback Phase 1

Hallo Teresa,
anbei mein erstes Feedback.

- Ziele
 - Klar definiert
 - Finanzstatus ist "kreativ" (gut für die Punktekategorie).
 - Trenddarstellung finde ich auch gut kreativ!
- Dashboard
 - ok, Kreativität ist absolut gegeben :)
- UML-Diagramm
 - keine Kompositionen verwendet. Schaue bitte, wo es sinnvoll wäre.
 - Die Richtungen der Aggregationen auf der rechten Seite erscheinen mir falschherum zu sein. Note sollte Teil von Modul sein (oder besser Prüfungsleistung, dann sogar Komposition?) und nicht andersherum. Gilt für mehrere Verbindungen.
 - Note gehört auch nicht direkt zu Student, sie ist Teil einer Prüfungsleistung. Des Weiteren liegt hier ein Ringschluss vor
--> ODER: Die Belegungsklasse anderes einbinden? (s.u.)
 - Unklare Logik hinter Trennung von Belegung und Studiengang. Auch die Teil-Ganze Beziehungen erscheinen nicht ganz schlüssig und kollidiert mit der Klasse Hochschule. Es gibt unterschiedliche Beziehungen: 1 zu 1 über Belegung o-- Studiengang und 1 zu * über Belegung o-- Hochschule o-- Studiengang.
 - Worin besteht der Unterschied zwischen student.eingeschriebenSeit und Belegung.startDatum?
 - In wie weit dient die Klasse Hochschule deinen Zielen? Außerdem wird sie umgangen. Das kann zu Problemen führen.
 - Ggf. zwei Belegungsklassen definieren, die die Belegung von Studiengang und Modulen klar trennt? Damit könnten die oben adressierten Unstimmigkeiten beseitigt werden.
- Machbarkeitsüberprüfung klingt nach Spaß! :-)

Ich hoffe, das hilft!

Nachtrag: Es fehlt eine Klasse, Attribut und/oder Methode, um die Studiengebühren abzubilden.

Nachtrag 2: Wie soll die Nutzerinteraktion stattfinden?

Feedback Phase 2

1 Feedback des Tutors

Bitte hier das Feedback eintragen:

- UML-Diagramm
 - StudiengangModul hat zwei Kompositionen. Gehört es Modul oder Studiengang?
 - Widerspricht dem Text "Modul 1 → * StudiengangModul Assoziation"
 - SgM sieht nach einer Assoziationsklasse aus
 - foreign keys als Typ nutzen statt int oder Objekt-Referenzen.
 - Pfeile durch DBGateway schwer auseinander zu halten
 - Folgenden Aussagen aus dem Text passen nicht zum Diagramm:
 - Student 1 → * Einschreibung Aggregation
 - Im Diagramm keine leere Raute
 - Einschreibung 1 → 1 Studiengang Assoziation
 - 0.. → 1 im Diagramm
 - Modul 1 → * StudiengangModul Assoziation
 - Komposition im Diagramm, siehe oben
 - Einschreibung 1 → * Modulbuchung Aggregation – eine Modulbuchung hängt logisch an einer konkreten Einschreibung, **lebt aber nach deren Löschung nicht weiter.**
 - Dann wäre es eher eine Komposition
 - Verbindung nur über Student
 - Im Listing 2 auch über Student realisiert
 - Wäre der Login nicht eher eine Komposition zu Student?
 - Prüfe mal, ob Enum-Typen besser sind als string/varchar
 - Listing 4
 - Verwendest du Wahl-/Pflicht-Module als extra Klassen? Oder ist das nur ein unabhängiger Test?
 - Verwendung von Unit-Tests: nice!