Одномерные Методы Оптимизации. Лабораторная работа №1

Раков Николай, Булкина Милена

1 Постановка задания

Реализовать и протестировать следующие алгоритмы одномерной минимизации функции:

- Метод Дихотомии
- Метод Золотого Сечения
- Метод Фибоначчи
- Метод Парабол
- Комбинированный Метод Брента

2 Исследование функции

Вариант 8. Исходная функция

$$f(x) = -3x\sin(0.75x) + e^{-2x}$$

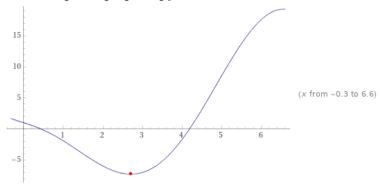
Найдём производную и приравняем нулю

$$\frac{d}{dx} \left(-3x \sin(0.75x) + e^{-2x} \right) = -2e^{-2x} - 3\sin(0.75x) - 2.25x \cos(0.75x)$$

Найденный минимум при помощи WolframAlpha

$$\min \left\{ -3\,x\,\sin(0.75\,x) + e^{-2\,x} \,\middle|\, 0 \le x \le 2\,\pi \right\} \approx -7.27436 \ \, \text{at} \ \, x \approx 2.70648$$

Рассмотрим график функции



3 Результаты исследований

При $\varepsilon = 0.001$

3.1 Метод Дихотомии

| | Левая | Значение | Правая | Значение | Соотношение |
|----------|---------|-------------|---------|--------------|-------------|
| Итерация | точка | левой точки | точка | правой точки | длин |
| 0 | 0.00000 | 1.00000 | 6.28319 | 18.84956 | 1.00000 |
| 1 | 0.00000 | 1.00000 | 3.14184 | -6.66174 | 1.99984 |
| 2 | 1.57067 | -4.30994 | 3.14184 | -6.66174 | 1.99968 |
| 3 | 2.35601 | -6.92342 | 3.14184 | -6.66174 | 1.99936 |
| 4 | 2.35601 | -6.92342 | 2.74917 | -7.26875 | 1.99873 |
| 5 | 2.55234 | -7.20375 | 2.74917 | -7.26875 | 1.99746 |
| 6 | 2.65051 | -7.26488 | 2.74917 | -7.26875 | 1.99493 |
| 7 | 2.69959 | -7.27421 | 2.74917 | -7.26875 | 1.98992 |
| 8 | 2.69959 | -7.27421 | 2.72463 | -7.27335 | 1.98003 |
| 9 | 2.69959 | -7.27421 | 2.71236 | -7.27425 | 1.96085 |
| 10 | 2.70573 | -7.27436 | 2.71236 | -7.27425 | 1.92465 |
| 11 | 2.70573 | -7.27436 | 2.70929 | -7.27433 | 1.85985 |
| 12 | 2.70573 | -7.27436 | 2.70776 | -7.27435 | 1.75416 |
| 13 | 2.70573 | -7.27436 | 2.70699 | -7.27436 | 1.60535 |
| 14 | 2.70611 | -7.27436 | 2.70699 | -7.27436 | 1.43405 |

3.2 Метод Золотого Сечения

| | Левая | Значение | Правая | Значение | Соотношение |
|----------|---------|-------------|---------|--------------|-------------|
| Итерация | точка | левой точки | точка | правой точки | длин |
| 0 | 0.00000 | 1.00000 | 6.28319 | 18.84956 | 1.00000 |
| 1 | 0.00000 | 1.00000 | 3.88322 | -2.64609 | 1.61803 |
| 2 | 1.48326 | -3.93900 | 3.88322 | -2.64609 | 1.61803 |
| 3 | 2.39996 | -7.00341 | 3.88322 | -2.64609 | 1.61803 |
| 4 | 2.39996 | -7.00341 | 3.31667 | -6.05265 | 1.61803 |
| 5 | 2.39996 | -7.00341 | 2.96652 | -7.06004 | 1.61803 |
| 6 | 2.61637 | -7.24994 | 2.96652 | -7.06004 | 1.61803 |
| 7 | 2.61637 | -7.24994 | 2.83277 | -7.22470 | 1.61803 |
| 8 | 2.61637 | -7.24994 | 2.75011 | -7.26850 | 1.61803 |
| 9 | 2.66745 | -7.26974 | 2.75011 | -7.26850 | 1.61803 |
| 10 | 2.66745 | -7.26974 | 2.71854 | -7.27391 | 1.61803 |
| 11 | 2.68697 | -7.27320 | 2.71854 | -7.27391 | 1.61803 |
| 12 | 2.69903 | -7.27419 | 2.71854 | -7.27391 | 1.61803 |
| 13 | 2.69903 | -7.27419 | 2.71109 | -7.27429 | 1.61803 |
| 14 | 2.70363 | -7.27433 | 2.71109 | -7.27429 | 1.61803 |
| 15 | 2.70363 | -7.27433 | 2.70824 | -7.27435 | 1.61803 |
| 16 | 2.70539 | -7.27435 | 2.70824 | -7.27435 | 1.61803 |
| 17 | 2.70539 | -7.27435 | 2.70715 | -7.27436 | 1.61803 |
| 18 | 2.70606 | -7.27436 | 2.70715 | -7.27436 | 1.61803 |
| 19 | 2.70606 | -7.27436 | 2.70674 | -7.27436 | 1.61803 |

3.3 Метод Фибоначчи

| | Левая | Значение | Правая | Значение | Соотношение |
|----------|---------|-------------|---------|--------------|-------------|
| Итерация | точка | левой точки | точка | правой точки | длин |
| 0 | 0.00000 | 1.00000 | 6.28319 | 18.84956 | 1.00000 |
| 1 | 0.00000 | 1.00000 | 3.88322 | -2.64609 | 1.61803 |
| 2 | 1.48326 | -3.93900 | 3.88322 | -2.64609 | 1.61803 |
| 3 | 2.39996 | -7.00341 | 3.88322 | -2.64609 | 1.61803 |
| 4 | 2.39996 | -7.00341 | 3.31667 | -6.05265 | 1.61803 |
| 5 | 2.39996 | -7.00341 | 2.96652 | -7.06004 | 1.61803 |
| 6 | 2.61637 | -7.24995 | 2.96652 | -7.06004 | 1.61804 |
| 7 | 2.61637 | -7.24995 | 2.83277 | -7.22470 | 1.61803 |
| 8 | 2.61637 | -7.24995 | 2.75011 | -7.26850 | 1.61806 |
| 9 | 2.66745 | -7.26974 | 2.75011 | -7.26850 | 1.61798 |
| 10 | 2.66745 | -7.26974 | 2.71853 | -7.27391 | 1.61818 |
| 11 | 2.68696 | -7.27320 | 2.71853 | -7.27391 | 1.61765 |
| 12 | 2.69903 | -7.27419 | 2.71853 | -7.27391 | 1.61905 |
| 13 | 2.69903 | -7.27419 | 2.71110 | -7.27429 | 1.61538 |
| 14 | 2.70367 | -7.27433 | 2.71110 | -7.27429 | 1.62500 |
| 15 | 2.70367 | -7.27433 | 2.70832 | -7.27435 | 1.60000 |
| 16 | 2.70553 | -7.27436 | 2.70832 | -7.27435 | 1.66667 |
| 17 | 2.70553 | -7.27436 | 2.70739 | -7.27436 | 1.50000 |

3.4 Метод Парабол

| | Левая | Правая | Соотношение | Минимум | Значение |
|----------|---------|---------|-------------|----------|----------|
| Итерация | точка | точка | длин | параболы | минимума |
| 0 | 0.00000 | 6.28319 | 1.00000 | 0.00000 | 0.00000 |
| 1 | 0.00000 | 3.14159 | 2.00000 | 2.29642 | -6.80021 |
| 2 | 2.29642 | 3.14159 | 3.71712 | 2.64708 | -7.26369 |
| 3 | 2.64708 | 3.14159 | 1.70910 | 2.69186 | -7.27371 |
| 4 | 2.69186 | 3.14159 | 1.09958 | 2.70440 | -7.27434 |
| 5 | 2.70440 | 3.14159 | 1.02868 | 2.70601 | -7.27436 |
| 6 | 2.70601 | 3.14159 | 1.00369 | 2.70641 | -7.27436 |
| 7 | 2.70641 | 3.14159 | 1.00091 | 2.70646 | -7.27436 |
| 8 | 2.70646 | 3.14159 | 1.00013 | 2.70647 | -7.27436 |
| 9 | 2.70647 | 3.14159 | 1.00003 | 2.70648 | -7.27436 |
| 10 | 2.70648 | 3.14159 | 1.00000 | 2.70648 | -7.27436 |
| 11 | 2.70648 | 3.14159 | 1.00000 | 2.70648 | -7.27436 |
| 12 | 2.70648 | 3.14159 | 1.00000 | 2.70648 | -7.27436 |
| 13 | 2.70648 | 2.70648 | 1.00000 | 2.70648 | -7.27436 |

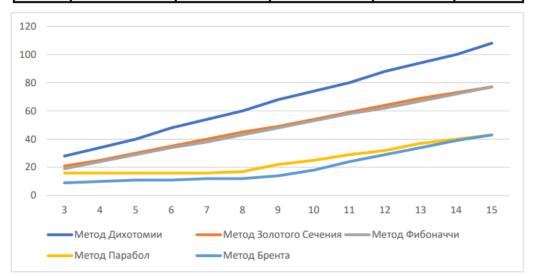
3.5 Комбинированный Метод Брента

| | Левая | Правая | Соотношение | Текущий | Значение |
|----------|---------|---------|-------------|---------|----------|
| Итерация | точка | точка | длин | минимум | минимума |
| 0 | 0.00000 | 6.28319 | 1.00000 | 0.00000 | 0.00000 |
| 1 | 0.00000 | 6.28319 | 1.00000 | 3.88322 | -2.64609 |
| 2 | 0.00000 | 3.88322 | 1.61803 | 2.39996 | -7.00341 |
| 3 | 2.19396 | 3.88322 | 2.29877 | 2.19396 | -6.55111 |
| 4 | 2.39996 | 3.88322 | 1.13889 | 2.65823 | -7.26731 |
| 5 | 2.65823 | 3.88322 | 1.21083 | 2.73117 | -7.27249 |
| 6 | 2.65823 | 2.73117 | 16.79257 | 2.70707 | -7.27436 |
| 7 | 2.70436 | 2.73117 | 2.72077 | 2.70436 | -7.27434 |
| 8 | 2.70436 | 2.70978 | 4.95218 | 2.70978 | -7.27432 |

4 Сравнение методов

Сравним методы по количеству вычислений минимизируемой функции

| | | Метод | | | |
|--------|-----------|----------|-----------|---------|--------|
| | Метод | Золотого | Метод | Метод | Метод |
| log(ε) | Дихотомии | Сечения | Фибоначчи | Парабол | Брента |
| 3 | 28 | 21 | 19 | 16 | 9 |
| 4 | 34 | 25 | 24 | 16 | 10 |
| 5 | 40 | 30 | 29 | 16 | 11 |
| 6 | 48 | 35 | 34 | 16 | 11 |
| 7 | 54 | 40 | 38 | 16 | 12 |
| 8 | 60 | 45 | 43 | 17 | 12 |
| 9 | 68 | 49 | 48 | 22 | 14 |
| 10 | 74 | 54 | 53 | 25 | 18 |
| 11 | 80 | 59 | 58 | 29 | 24 |
| 12 | 88 | 64 | 62 | 32 | 29 |
| 13 | 94 | 69 | 67 | 37 | 34 |
| 14 | 100 | 73 | 72 | 40 | 39 |
| 15 | 108 | 77 | 77 | 43 | 43 |



Из проведённых экспериментов следует, что на исследумой функции наиболее эффективными методами минимизации являются метод Брен-

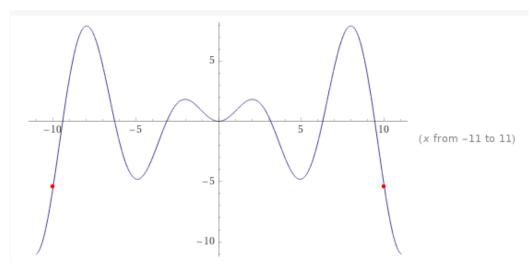
та и метод парабол. Метод дихотомии является самым неэффективным, так как не использует предыдущие значения функции. У методов золотого сечения и Фибоначчи количество вычислений функции примерно одинаково.

Рассмотрим более подробно каждый метод

- Метод Дихотомии самый простой в реализации, на каждой итерации интервал неопределённости сокращается примерно в два раза, однако вычисляет исследуемую функцию по два раза за итерацию, что может оказаться критично.
- Метод Золотого Сечения является улучшением метода дихотомии, теперь отрезок делится в пропорции золотого сечения, поэтому на каждой итерации достаточно пересчитывать одно значение функции.
- Метод Фибоначчи является улучшением метода золотого сечения, теперь отрезок сокращается в непостоянное количество раз.
- Метод Парабол аппроксимирует исходную функцию при помощи квадратичной. Высокая скорость сходимости гарантируется только в малой окрестности точки минимума.
- Комбинированный Метод Брента является комбинацией метода парабол и метода золотого сечения.

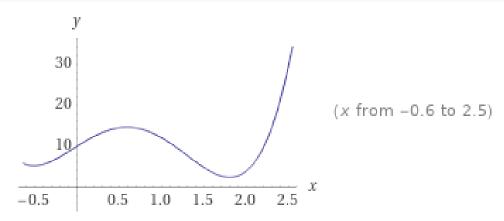
5 Тестирование алгоритмов для задач минимизации многомодальных функций

5.1 $x\sin(x)$ на [-10, 10]



| | Точка Минимума | Количество вычислений минимизируемой функции |
|-----------------|----------------|--|
| Метод Дихотомии | -4.913185 | 78 |
| Метод Золотого | | |
| Сечения | 4.913180 | 57 |
| Метод Фибоначчи | 4.913180 | 55 |
| Метод Парабол | 0 | 6 |
| Метод Брента | 10.000000 | 25 |

5.2
$$6x^4 - 15x^3 - 2x^2 + 13x + 10$$
 на $[-2, 2]$



| | Точка Минимума | Количество вычислений минимизируемой функции |
|-----------------|----------------|--|
| Метод Дихотомии | -0.512497 | 72 |
| Метод Золотого | | |
| Сечения | -0.512497 | 53 |
| Метод Фибоначчи | -0.512497 | 52 |
| Метод Парабол | -0.512497 | 83 |
| Метод Брента | 1.800475 | 18 |

5.3 Вывод

Для каждого из алгоритмов важна унимодальность функции, если же фунция является многомодальной, поиск глобального минимума будет некорректным.

6 Выводы

В ходе лабораторной работы были исследованы пять методов одномерной оптимизации. На унимодальных функциях лучше всего себя проявили метод Брента и метод парабол, метод дихотомии потребовал больше

всего вычислений исходной функции. Эти методы оказались непременимы для минимизации многомодальных функций.