# **Short - Expert Review Applikation Rooms PRO**

29.6.2006



## **Autoren:**

soultank AG, Dipl. Natw. ETH Marcel Brunschwiler soultank AG, lic. phil. Matthias Häne

# **Auftraggeber:**

Tim Bänziger Garaio AG

# Inhaltsverzeichnis

1	Glossar		
2	Expert Review		3
	2.1	Design	3
	2.2	Navigation	5
	2.3	Content	6
3	Vors	schläge	7

## 1 Glossar

In diesem Abschnitt werden kurz die verschiedenen Bereiche und Begriffe erläutert und erklärt, so wie sie in diesem Bericht benutzt werden.

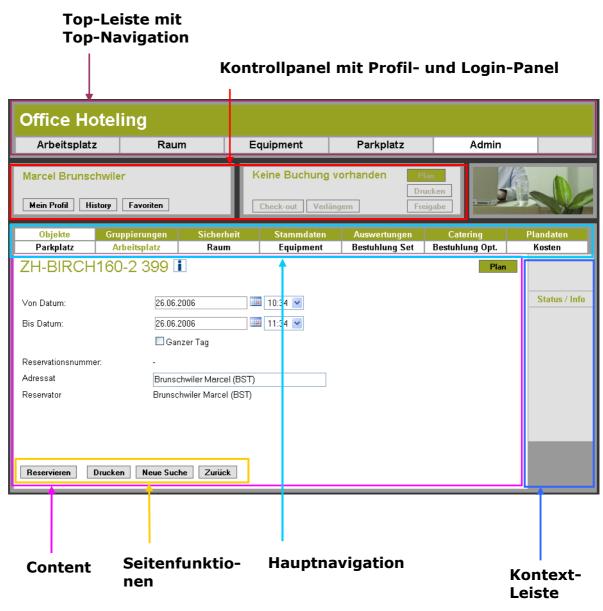


Abb. 2.1-1: Rooms Pro Bildschirmmaske

#### 2 **Expert Review**

Tim Bänziger von Garaio stellte einen Login für die Prüfung der Applikation Room PRO zur Verfügung. Zwei Experten prüften die Applikation über diesen Account anhand typischer Usability-Kriterien. Die gefundenen Punkte werden hier nach den drei Bereichen "Design", "Navigation" und "Content" aufgeführt.

Im letzten Kapitel sind die Designvorschläge abgebildet. Diese sollten als konzeptionelle Vorschläge betrachtet werden, nicht als definitive Designs.

Vorschläge sind jeweils in **blauer Fettschrift** hervorgehoben.

#### 2.1 Design

Die Farbkodierung durch die verschiedenen Hauptbereiche ist gut, es sollte aber darauf geachtet werden, dass die jeweiligen Farbkontraste ausreichend hoch bleiben, was leider nicht in allen Bereichen der Fall ist. Problematisch sind vor allem der Arbeitsplatz- sowie der Admin-Bereich:

- Schlechter Kontrast bei Arbeitsplatz bei der Subnavigation (weiss-gelb)
- Admin-Bereich: Heikler Farbkontrast zwischen Olivgrün und Grau

dies wird pro Ku nde über das Br anding definiert

guter Vorschlag:

im Bereich des AP angezeigt we

Zur Gewinnung von Content-Fläche ist zu empfehlen, die Profil- und Login-Box in der Topleiste und/oder in der Kontext-Leiste zu integrien darf aber nur ren.

Dies könnte beispielsweise so aussehen:



Abb. 2.1-1: Vorschlag mit in Topleiste integrierten Login- und Profil-**Boxen** 

In der bestehenden Applikation sind im Admin-Bereich die Sub- und Subsub-Navigation vertikal ausgerichtet, was keinen Sinn macht. Dies gaukelt dem Benutzer einen Bezug von Navigationspunkten zueinander vor, der nicht besteht (Objekt-Parkplatz, Gruppierungen-Arbeitsplatz, Sicherheit-Raum usw. siehe Abbildung).



Abb. 2.1-2: Ausgerichtete Subnavigation

em Platzanspruch gerecht zu wer

Es wäre deshalb besser, die **Reiterkarten** je nach Text unterschiedlich lange darzustellen **mit jeweils gleichem Abstand links und rechts der Beschriftung**. Dies ist auch aus typografischen Gründen die sauberere Darstellung.

Die **Buttons** sind innerhalb der Applikation eher schwer zu erkennen, da viele ähnliche Elemente vorhanden sind, insbesondere die Navigation. Eine leicht **differenzierte Darstellung** würde deren Erkennbarkeit und damit auch die gesamte Übersicht deutlich erhöhen.

Die Rahmenlinien sind an diversen Stellen nicht in einheitlicher Dicke dargestellt. Es sollte darauf geachtet werden, dass möglichst mit immer **gleichen Rahmendicken** gearbeitet wird.

Die **Alinierung der Buttons** im Inhalt sollte **links** erfolgen, aber nicht ausgerichtet am Beschriftungstext, sondern an der ersten Spalte mit Eingabefeldern. Der Arbeitsbereich und der Mauszeiger sind in der Regel hier positioniert.



Abbildung 1: Original und Vorschlag zur Alinierung von Buttons

Die Applikation enthält als Hintergrund der Inhalte einen Grauton, der mit vielen Farben sehr schlecht harmoniert. Zu überlegen wäre eine Inversdarstellung des Gesamthintergrunds und des Applikationshintergrund (die beiden Grautöne austauschen).

## 2.2 Navigation

Buttons werden in der Applikation generell fast invasiv verwendet. Eine Beschränkung würde zwecks besserer Übersichtlichkeit helfen. Der Ansatz dazu könnte folgender sein: Es werden nur solche **Links als Buttons** ausgezeichnet, welche eine Aktion auslösen, z.B. "Suchen" oder "Reservieren. Für Links, welche einfach Seiten aufrufen wie "Mein Profil", "History" oder "Plan", werden hingegen gewöhnliche Links verwenden Links sollte eigentlich immer ins Detail zeig

Das Link-Verhalten ist sehr uneinheitlich. So fehlen teilweise Mouseen weber etwas aufklapp komplett wie bei den Buttons in den Kontroll-Panels, dann wiederum sind Mouse-over vorhanden. Bei Text-Links fehlen sie weitestgehend.

Meldungen erscheinen auf der rechten Seite und werden dort vom Benutzer eher nicht erwartet. Inwiefern dies als Feedback funktioniert, ist fraglich (siehe z.B. folgende Abbildung mit Fehlermeldung nach Aufruf des Plans) hierfür gibt es Scroll Messages... sind diese nicht genügend?

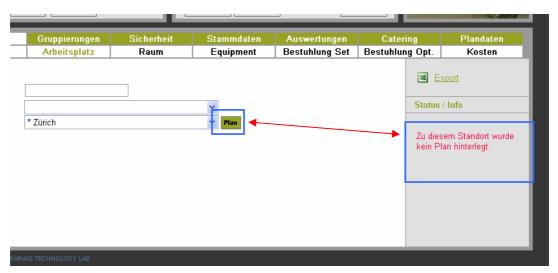


Abb. 2.2-1: Fehlermeldung in Statuszeile

in Rooms PRO gibt es verschiedene Startseiten - z.B für Benutzer den Deskshare Bereich, für Empfang ei ne Kalenderansicht im Raumbereich etc. dies kann der Admin konfigurieren.

Ein eigentlicher Home-Button fehlt, beim Klick auf das Logo gelangt man ebenfalls nicht auf eine Startseite. Dies ist allerdings auch nicht einfach, da eine eigentliche Startseite nicht existiert. Eine solche **Startseite** könnte aber durchaus sinnvoll sein, **um einen schnellen Einstieg in verschiedene Bereiche zu finden.** So könnte es beispielsweise sein, dass ein Benutzer regelmässig bestimmte Sitzungszimmer oder Equipment benötigt. Diese Seite könnte man von der Favoriten-Seite ableiten.

Das Vorgehen bei der Reservation mit Hilfe des Plans ist etwas umständlich und könnte um mind. Ein Navigationsschritt verkürzt werden. Wird der Plan mit den freien Plätzen angezeigt, kann ein Klick auf einen Platz direkt zur Bestätigungsmaske führen. Damit entfiele auch die unglückliche Positionierung des "Reservieren"-Button. wie wäre wenn wir den Reservationsbutton +

wie wäre wenn wir den Reservationsbutton + und den Infobutton bei Anklick einblenden wür



Abb. 2.2-2: Maske mit Reservierungs-Plan

### 2.3 Content

Bei der Suche steht teilweise im Content, worauf sich die Suche bezieht also bspw. "Parkplatz Suche". Dann wiederum steht nur "Suche" wie z.B. bei "Arbeitsplatz". Eine **einheitliche Nomenklatur ist bei den Content-Überschriften** zu empfehlen, im Falle der Suche am besten jeweils "Suche", gefolgt vom Begriff, z.B. "Person".

Die Texte in der Statuszeile sind zwar verständlich, aber nicht gut zu erkennen.

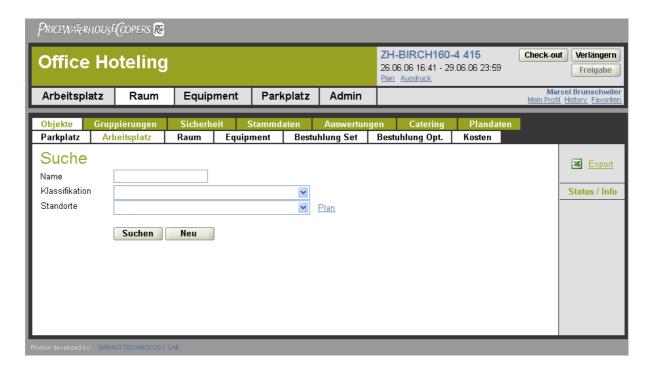


Dafür gibt es auch Scroll Messages, welche jeder p er Default aufgeschalten h at.

Abb. 2.3-1: Feedback bei Suchen in der Statuszeile

Hier bieten sich zwei Möglichkeiten an. Wird ein **Feedback** gegeben auf eine ausführende Funktion, kann diese auffällig **unterhalb der Überschrift** platziert werden oder man ergänzt die **Statusmeldung mit einem Symbol**. Dies könnte zum Beispiel ein Ausrufezeichen in einem Dreieck (analog Verkehrstafel) sein. wird so gemacht bei Validierungsfehler

## 3 Vorschläge



In diesem Vorschlag sind folgende Anpassungen vorgenommen worden:

- → Integration der Login- und Profil-Box in die Topleiste alternativ vorschlag
- → Verkürzung der Topnavigation ja
- → Buttons nur für ausführende Aktionen ja, aber nicht auf Kosten von Design
- → Keine Ausrichtung der Sub- und Subsub-Navigation wird duch die Scrollmessages entschärft
- → Ausrichtung der Buttons links an den Formularfeldern ja
- → Einheitliche Liniendicken ja
- → Besser erkennbare Buttons ja

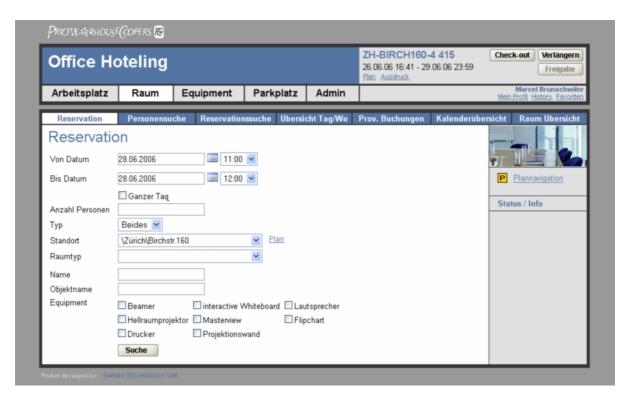


Abb. 2.3-1: Vorschlag mit Suchbutton linksbündig zu den Formularfeldern

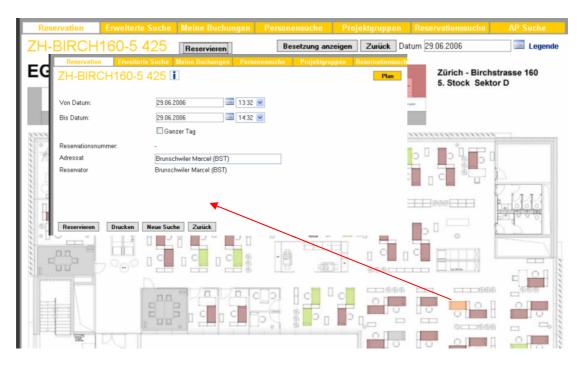


Abb. 2.3-2: Direktes Reservieren aus Plan-Ansicht

## Zusammenfassung der Vorschläge

ID	Vorschlag	Usability- Relevanz*	
Desig	jn		
1.1	Farbschema mit ausreichenden Farbkontrasten wählen	●●● Bra	anding
1.2	Integration Profil/Login-Box in Toplesite und/oder Statusleiste		ofl ja - aktuelle Rese ation nicht
1.3	Kein Ausrichten von Sub- und Subsub- Navigation		d durch Scrollmenü tschärft
1.4	Prägnante Button-Darstellung	●● ja	
1.5	Ausrichten/Alinieren von Design-Elementen	• ja	
1.6	Einheitliche Rahmendicken	• ja	
1.7	Alinieren von Buttons an Formularfelder	●● ja	
1.8	Inversdarstellung von Inhaltshintergrund zu Browserhintergrund	• ja,	bei künftigen Brandi
Navig	gation		
2.1	Nur aktionsauslösende Links als Buttons	●● ja,	nicht auf Kosten von
2.2	Mouseover durchgehend einsetzen (inkl. Hover- Effekt)	●●● ja	sign
2.3	Integrieren einer Startseite (Anlehnung an Favoriten-Seite)	• n	icht notwendig, da p Usergruppe definie
2.4	Vereinfachung der Reservation, z.B. bei Reservierung nach Plan		ar , gegenvorschlag tb
Conte	ent		
3.1	Einheitliche Nomenklatur der Content- Überschriften	●● ja	
3.2	Fehlerfeedbacks innerhalb Content oder durch zusätzliches Symbol auffallender in Statusleiste	die	ollmessages und vali ungen direkt auf den lern