

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И
ОПТИКИ»**

Факультет безопасности информационных технологий
Кафедра проектирования и безопасности компьютерных систем

Дисциплина:
«Операционные системы»

ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ № 3

Выполнили:

Студент группы N3248
Назаров Максим Вячеславович

Проверил:

Савков Сергей Витальевич

Санкт-Петербург 2022г.

Простой вариант

Найти и скомпилировать программу linpack(<https://github.com/ereyes01/linpack>) для оценки производительности компьютера (Flops) и протестировать ее при различных режимах работы ОС:

- С различными приоритетами задачи в планировщике
- С наличием и отсутствием привязки к процессору
- Провести несколько тестов, сравнить результаты по 3 сигма или другим статистическим критериям

усложненный вариант

То же самое, плюс изменить параметры на уровне ядра (выбрать одно):

- Запретить выполнение всех потоков кроме того, который тестируется (путем запрета прерываний) (cli sti)
- Найти другие планировщики процессов для Linux и сравнить результаты работы вычислительной задачи на них
- Повлиять на настройки имеющегося планировщика
- Вмешаться в работу планировщика на уровне ядра

1. Для начала скачаем linpack:

```
git clone https://github.com/ereyes01/linpack
```

После этого соберем программу:

```
make all
```

Для различных приоритетов(nice у процесса)

запустим linpack. Для того чтобы можно было оценивать результаты проведем ряд измерений:

```
nice -n -20 ./linpack
```

Аналогично запишем вывод linpack для -20,-10, 0,10,19. Вывод:

```
root@kali:~/linpack# nice -n -20 ./linpack
Memory required: 315K.
```

```
LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
2048	0.56	65.58%	2.12%	32.30%	7376579.960
4096	1.11	65.11%	2.14%	32.75%	7525617.528
8192	2.22	65.15%	2.13%	32.72%	7527289.207
16384	4.45	65.15%	2.13%	32.72%	7517830.352
32768	8.91	65.17%	2.12%	32.70%	7508502.979
65536	17.77	65.14%	2.12%	32.74%	7529842.216

```
root@kali:~/linpack# nice -n -10 ./linpack
Memory required: 315K.
```

```
LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
2048	0.55	64.55%	2.21%	33.24%	7683151.584
4096	1.08	63.96%	2.22%	33.83%	7884589.059
8192	2.16	64.01%	2.20%	33.78%	7876121.642
16384	4.31	63.90%	2.19%	33.90%	7891601.958
32768	8.60	63.99%	2.20%	33.81%	7909218.097
65536	17.22	63.98%	2.20%	33.83%	7896513.010

```
root@kali:~/linpack# nice -n 0 ./linpack
Memory required: 315K.
```

```
LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
2048	0.54	63.97%	2.19%	33.84%	7923337.324
4096	1.07	63.99%	2.19%	33.83%	7919500.000
8192	2.15	64.01%	2.20%	33.80%	7909072.141
16384	4.31	63.95%	2.20%	33.85%	7894179.619
32768	8.62	63.95%	2.19%	33.86%	7896458.279
65536	17.21	64.00%	2.19%	33.80%	7900414.077

```
root@kali:~/linpack# nice -n 10 ./linpack
Memory required: 315K.
```

```
LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
2048	0.54	63.98%	2.22%	33.81%	7891923.035
4096	1.09	64.11%	2.22%	33.67%	7806148.882
8192	2.15	63.99%	2.20%	33.81%	7912120.268
16384	4.31	64.03%	2.20%	33.77%	7882277.205
32768	8.60	64.01%	2.19%	33.80%	7901242.892
65536	17.24	64.03%	2.20%	33.77%	7884030.305

```
root@kali:~/linpack# nice -n 19 ./linpack
Memory required: 315K.
```

```
LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
2048	0.54	63.99%	2.20%	33.81%	7918296.026
4096	1.08	64.08%	2.22%	33.70%	7864658.409
8192	2.16	64.08%	2.22%	33.70%	7865901.122
16384	4.31	64.02%	2.20%	33.78%	7889927.795
32768	8.60	63.93%	2.20%	33.87%	7911359.407
65536	17.23	64.04%	2.20%	33.75%	7885081.573

2. Запишем вывод для процесса, запущенному с привязкой к процессору, для nice = 19. И сравним значения с привязкой и без.

```
nice -n 19 taskset -c 0 ./linpack
```

```
root@kali:~/linpack# nice -n 19 taskset -c 0 ./linpack
Memory required: 315K.

LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:

  Reps Time(s) DGEFA  DGESL  OVERHEAD  KFLOPS
-----
  2048  0.54  64.09%  2.20%  33.72%  7880336.516
  4096  1.08  63.92%  2.21%  33.87%  7907221.050
  8192  2.15  63.93%  2.21%  33.86%  7917783.333
 16384  4.31  64.01%  2.20%  33.79%  7882163.995
 32768  8.61  63.91%  2.20%  33.89%  7905852.745
 65536 17.21  63.97%  2.20%  33.83%  7901592.502
```

Процесс привязан к одному из ядер. Как мы видим, в результате, по сравнению с процессом, запущенным без привязки, вычислительная мощность стала чуть больше(скорее всего связано это с многопоточностью).

3. Статистика.

Вычислим матожидание(среднее по выборке) M и сигму - СКО σ . Тогда результат измерений с высокой долей вероятности не выйдет за промежуток $M \pm 3 \cdot \sigma$.

	A	B	C	D
1	nice	M	Sigm	y or no
2	-20	7500305	61346	+
3	-10	7907973	59313	+
4	0	7919342	57234	+
5	10	7899958	57134	+
6	19	7900009	58424	+
7	cpu19	7904531	53456	+

Разброс достаточно большой, однако средние значения мало отражают гипотезу того что то, при увеличении параметра nice вычислительная мощность растёт.

Interesting: при параллельном чтении 100 /dev/random и запуске игры на нормальном железе(второй оси на компьютере цифры становятся адекватнее и действительно отражается что при nice = -20 производительность выше, но в рамках "голой" виртуальной

машины такого не было замечено в связи с тем что это не высоконагруженная система и каких-то весомых помех для linpack'a не удаётся создать.

```
(any@kali)-[~/linpack]
$ nice -n -20 ./linpack
nice: cannot set niceness: Permission denied
Memory required: 315K.

LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 280 X 280.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
4096	0.89	72.81%	2.68%	24.51%	8348295.491
8192	1.78	72.84%	2.66%	24.50%	8393513.593
16384	3.55	72.85%	2.65%	24.50%	8397882.207
32768	7.07	72.82%	2.65%	24.54%	8433230.301
65536	14.24	72.93%	2.64%	24.43%	8361970.496

```
(any@kali)-[~/linpack]
$ nice -n 19 ./linpack
Memory required: 315K.

LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 280 X 280.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
4096	0.86	72.38%	2.67%	24.95%	8720577.034
8192	1.77	72.76%	2.66%	24.56%	8407250.089
16384	3.54	72.77%	2.66%	24.58%	8419183.267
32768	7.10	72.80%	2.66%	24.55%	8404624.767
65536	14.19	72.79%	2.65%	24.56%	8409028.741

Результат работы Linpack'a для физической операционной системы с параллельным выполнением 10-ти выводов из /dev/random, на пользователе имеется CAP_SYS_NICE(kali linux last version)

Усложненный вариант:

Повлиять на настройки имеющегося планировщика.

Изменим несколько настроек и посмотрим как они влияют на вычислительную мощность системы. Для этого скомпилируем код linpack без изменений, введенных в первой части лабораторной работы.

Попробуем изменить параметр:

kernel.sched_min_granularity_ns

Задачи, привязанные к процессору, гарантированно выполняются в течение этого заданного(минимального) времени, прежде чем они будут вытеснены другими. Задача

считается связанной с процессором, когда время, необходимое для ее выполнения, зависит только от скорости процессора(т.е сетевые операции к ним не относятся!). Как правило, увеличение этого значения увеличивает пропускную способность системы. Этот параметр принимает значения в наносекундах(ns говорит об этом).

Установим в него первое значение времени и запустим linpack:

```
root@kali:~/linpack# sysctl -A | grep "sched" | grep -v "domain"
kernel.sched_autogroup_enabled = 0
kernel.sched_cfs_bandwidth_slice_us = 5000
kernel.sched_child_runs_first = 0
kernel.sched_latency_ns = 12000000
kernel.sched_migration_cost_ns = 500000
kernel.sched_min_granularity_ns = 1500000
kernel.sched_nr_migrate = 32
kernel.sched_rr_timeslice_ms = 100
kernel.sched_rt_period_us = 1000000
kernel.sched_rt_runtime_us = 950000
kernel.sched_schedstats = 0
kernel.sched_tunable_scaling = 1
kernel.sched_wakeup_granularity_ns = 2000000
root@kali:~/linpack# sysctl -w kernel.sched_min_granularity_ns=1000000
kernel.sched_min_granularity_ns = 1000000
root@kali:~/linpack# ./linpack
Memory required: 315K.

LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:
```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
2048	0.54	63.93%	2.17%	33.90%	7852154.192
4096	1.08	64.27%	2.17%	33.56%	7813543.799
8192	2.15	63.93%	2.19%	33.87%	7908727.428
16384	4.30	63.98%	2.20%	33.81%	7900316.296
32768	8.62	64.03%	2.19%	33.77%	7881136.969
65536	17.21	64.02%	2.19%	33.78%	7895918.623

После этого уменьшим допустимое время в 10 раз(т.е 100000 наносекунд), то есть по сути дадим системе меньше времени на выполнение процессов. Тогда вычислительная мощность измеренная linpack'ом должна увеличиться. Проверим это:

```

root@kali:~/linpack# sysctl -w kernel.sched_min_granularity_ns=100000
kernel.sched_min_granularity_ns = 100000
root@kali:~/linpack# ./linpack
Memory required: 315K.

LINPACK benchmark, Double precision.
Machine precision: 15 digits.
Array size 200 X 200.
Average rolled and unrolled performance:

```

Reps	Time(s)	DGEFA	DGESL	OVERHEAD	KFLOPS
2048	0.54	63.98%	2.22%	33.79%	7904098.951
4096	1.09	64.21%	2.21%	33.58%	7793991.860
8192	2.15	64.00%	2.18%	33.82%	7913572.848
16384	4.30	63.98%	2.19%	33.83%	7911027.011
32768	8.61	64.00%	2.19%	33.81%	7893426.358
65536	17.23	64.01%	2.19%	33.80%	7890053.678

Наше предположение оказалось верным, для большинства тестов вычислительная сложность оказалась больше. А значит нам удалось повлиять на работу планировщика на уровне ядра.