

---

# ANALISIS NUMERICO

## EXAMEN 2

---

ALEXIS ADRIAN CARRILLO MEDINA (316733780)

### 1. Normas Vectoriales

#### 1.1. Demuestre que $\|\cdot\|_\infty$ es una norma vectorial

Demostración

1) Sea  $x \in V$  tal que  $x = (x_1, \dots, x_n)$

$$|x_i| \geq 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n \Rightarrow \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\} \geq 0 \Rightarrow \|x\|_\infty \geq 0$$

2) Sea  $x \in V$  tal que  $\|x\|_\infty = 0$

$$\iff \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\} = 0 \iff |x_i| \leq 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n \iff |x_i| = 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

$$\iff x_i = 0 \quad \forall 1 \leq i \leq n \iff x = 0$$

3) Sea  $\alpha \in K$  y  $x \in V \Rightarrow \alpha x = (\alpha x_1, \dots, \alpha x_n)$

$$\|\alpha x\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \{|\alpha x_i|\} = \max_{1 \leq i \leq n} \{|\alpha| |x_i|\} \stackrel{\text{max.prop.}}{=} |\alpha| \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\} = |\alpha| \|x\|_\infty$$

4) Sean  $x, y \in V$

$$|x_i + y_i| \quad \forall 1 \leq i \leq n \leq |x_i| + |y_i| \quad \forall 1 \leq i \leq n \leq \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\} + \max_{1 \leq i \leq n} \{|y_i|\} \quad \forall 1 \leq i \leq n$$

$$\Rightarrow \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i + y_i|\} \leq \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\} + \max_{1 \leq i \leq n} \{|y_i|\}$$

$$\Rightarrow \|x + y\|_\infty \leq \|x\|_\infty + \|y\|_\infty$$

Por lo tanto  $\|\cdot\|_\infty$  es norma vectorial

#### 1.2. Sean $x \in \mathbb{R}^n$ y $\|\cdot\|$ la norma vectorial, demostrar las siguientes desigualdades

$$\blacksquare \|x\|_1 \leq \sqrt{n} \|x\|_2$$

Demostración

$$\|x\|_1 = \sum_{i=0}^n |x_i| = \sum_{i=0}^n |x_i| \cdot 1 \stackrel{\text{Cuachy - Schwarz(1)}}{\leq} \left( \sqrt{\sum_{i=0}^n 1} \right) \left( \sqrt{\sum_{i=0}^n |x_i|^2} \right) = \sqrt{n} \|x\|_2$$

$$\blacksquare \|x\|_2 \leq \sqrt{n} \|x\|_\infty$$

$$\|x\|_2 = \left( \sum_{i=0}^n (x_i)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \leq \left( \sum_{i=0}^n \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\}^2 \right)^{\frac{1}{2}} = (n \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\}^2)^{\frac{1}{2}} = \sqrt{n} \cdot \max_{1 \leq i \leq n} \{|x_i|\} = \sqrt{n} \|x\|_\infty$$

## 2. Normas inducidas

**2.1. Sea  $A, B \in M_{n \times n}$  sobre  $\mathbb{R}$ ,  $\|\cdot\|$  una norma vectorial cualquiera y la definicion**

$$\|A\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|}, \text{ demostrar que}$$

$$1) \|A\| \geq 0, \quad 2) \|A\| = 0 \iff A = 0, \quad 3) \|\alpha A\| = |\alpha| \|A\|, \quad 4) \|A + B\| \leq \|A\| + \|B\|$$

Demostración

1) Sean  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \Rightarrow Ax \in \mathbb{R}^n$ , entonces

$$\begin{aligned} \|x\| \geq 0, \|Ax\| \geq 0 &\Rightarrow \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \geq 0 \Rightarrow \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \geq 0 \\ &\Rightarrow \|A\| \geq 0 \end{aligned}$$

2) Supongamos  $\|A\| = 0$

$$\begin{aligned} \iff \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = 0 &\iff \underbrace{\|z\| \geq 0}_{\iff} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \\ \iff \|Ax\| = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} &\iff Ax = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \iff A = 0 \end{aligned}$$

3) Sean  $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\|\alpha A\| = \sup_{x \neq 0} \frac{\|\alpha Ax\|}{\|x\|} = \sup_{x \neq 0} |\alpha| \frac{\|Ax\|}{\|x\|} \stackrel{\text{sup.prop}}{=} |\alpha| \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} = |\alpha| \|A\|$$

4) Sea  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$

$$\frac{\|(A+B)x\|}{\|x\|} \stackrel{\text{prop.}}{\leq} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} + \frac{\|Bx\|}{\|x\|} \stackrel{\text{Def.}}{\leq} \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} + \sup_{x \neq 0} \frac{\|Bx\|}{\|x\|}$$

Esto es para toda  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ , entonces encontramos una cota superior y como el supremo es la mínima cota superior tenemos

$$\sup_{x \neq 0} \frac{\|(A+B)x\|}{\|x\|} \leq \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|}{\|x\|} + \sup_{x \neq 0} \frac{\|Bx\|}{\|x\|} \Rightarrow \|A+B\| \leq \|A\| + \|B\|$$

**2.2. Derivar la formula para calcular  $\|A\|_\infty$ ,  $\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \|a_i\|_\infty$**

Notemos que en realidad la proposición esta incorrecta y debería ser  $\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \|a_i\|_1$ , puesto a que como esta definida sera el máximo de los máximos de los renglones y en realidad queremos tener el máximo de la suma de los renglones; ahora si

Demostración

$$\|Ax\|_\infty = \left\| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \left| \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \right| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| |x_j| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \|x\|_\infty$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \|Ax\|_\infty &\leq \|x\|_\infty \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = \|x\|_\infty \max_{1 \leq i \leq n} \|a_i\|_1 \\ \Rightarrow \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} &\leq \max_{1 \leq i \leq n} \|a_i\|_1 \Rightarrow \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} \leq \max_{1 \leq i \leq n} \|a_i\|_1 \end{aligned}$$

Ahora, consideremos  $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$  tal que

$$x = \begin{cases} 1, & \text{Si } a_{ij} \geq 0 \\ -1, & \text{Si } a_{ij} < 0 \end{cases}$$

Por lo tanto  $\|x\|_\infty = 1$ , entonces

$$\begin{aligned} \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} &\geq \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} = \|Ax\|_\infty \stackrel{\text{max.prop.}}{\geq} \left| \sum_{j=0}^n a_{ij} x_j \right| \stackrel{x \text{ Def.}}{=} \left| \sum_{j=0}^n |a_{ij}| \right| = \sum_{j=0}^n |a_{ij}| \\ \Rightarrow \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} &\geq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=0}^n |a_{ij}| = \max_{1 \leq i \leq n} \|a_i\|_1 \end{aligned}$$

Por lo tanto

$$\|A\|_\infty = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} = \max_{1 \leq i \leq n} \|a_i\|_1$$

**2.3. Sea  $A \in M_{n \times n}$  sobre  $\mathbb{R}$ , demostrar las siguientes desigualdades de normas matriciales**

$$\blacksquare \|A\|_1 \leq \sqrt{n} \cdot \|A\|_2$$

Demostración

$$\begin{aligned} \|A\|_1 &= \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_1}{\|x\|_1} \stackrel{\text{Eje. 1.2}}{\leq} \sup_{x \neq 0} \frac{\sqrt{n} \cdot \|Ax\|_2}{\|x\|_1} \stackrel{\|\cdot\|_2 \leq \|\cdot\|_1}{\leq} \sup_{x \neq 0} \frac{\sqrt{n} \cdot \|Ax\|_2}{\|x\|_2} \\ \Rightarrow \|A\|_1 &\leq \sqrt{n} \cdot \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} = \sqrt{n} \cdot \|A\|_2 \end{aligned}$$

$$\blacksquare \sqrt{n} \cdot \|A\|_2 \leq n \cdot \|A\|_\infty$$

Demostración

$$\begin{aligned} \sqrt{n} \cdot \|A\|_2 &= \sqrt{n} \cdot \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2} \stackrel{\text{Eje.1.2}}{\leq} \sqrt{n} \cdot \|A\|_2 \sup_{x \neq 0} \frac{\sqrt{n} \|Ax\|_\infty}{\|x\|_2} \stackrel{\text{Sup.prop.}}{=} n \cdot \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_2} \\ \Rightarrow \sqrt{n} \cdot \|A\|_2 &\stackrel{\|\cdot\|_\infty \leq \|\cdot\|_2}{\leq} n \cdot \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_\infty}{\|x\|_\infty} = n \cdot \|A\|_\infty \end{aligned}$$

## 2.4. Sea

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 5 & 8 \\ 4 & -5 & 10 \\ 9 & 15 & -2 \end{pmatrix}$$

Calcular las siguientes normas

- $\|A\|_1$  1-norma

$$\|A\|_1 = \max_{1 \leq j \leq 3} \|a_j\|_1 = \max_{1 \leq j \leq 3} \{(1+9+4 = 14), (5+5+15 = 25), (8+10+2 = 20)\} = 25$$

- $\|A\|_\infty$  Norma del supremo

$$\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq 3} \{(1+5+8 = 14), (4+5+10 = 19), (9+15+2 = 26)\} = 26$$

- $\|A\|_2$  Norma espectral

Calculemos  $A^T$

$$A^T = \begin{pmatrix} 1 & 4 & 9 \\ 5 & -5 & 15 \\ 8 & 10 & -2 \end{pmatrix} \Rightarrow A^T A = \begin{pmatrix} 90 & 59 & 68 \\ 59 & 141 & -59 \\ 68 & -59 & 310 \end{pmatrix} \Rightarrow A^T A - \lambda I = \begin{pmatrix} 90 - \lambda & 59 & 68 \\ 59 & 141 - \lambda & -59 \\ 68 & -59 & 310 - \lambda \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \det(A^T A - \lambda I) = -\lambda^3 + 541\lambda^2 - 72714\lambda + 1416100 = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_1 \approx 23.359..., \quad \lambda_2 \approx 179.0353..., \quad \lambda_3 \approx 338.606...$$

$$\Rightarrow \|A\|_2 = \sqrt{\lambda_3} \approx 18.401...$$

- $\|A\|_F$  Norma de Frobenius

$$A^T A = \begin{pmatrix} 90 & 59 & 68 \\ 59 & 141 & -59 \\ 68 & -59 & 310 \end{pmatrix} \Rightarrow \text{tr}(A^T A) = 90 + 141 + 310 = 541 \Rightarrow \|A\|_F = 23.259...$$

## 3. Factorizacion y Substituciones

3.1. Emplea algún tipo de factorizacion( $A=LU$ ,  $PA=LU$ ) para encontrar la solución del siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 3 & 8 & 14 \\ 2 & 6 & 13 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 13 \\ 4 \end{pmatrix}$$

Solucion

$$U = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 3 & 8 & 14 \\ 2 & 6 & 13 \end{pmatrix} \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow U = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \\ 2 & 6 & 13 \end{pmatrix} \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow U = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 2 & 5 \end{pmatrix} \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow U = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \quad L = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Ahora resolvamos para  $L$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 3 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 13 \\ 4 \end{pmatrix}$$

$$y_0 = 3 \Rightarrow 3(3) + y_1 = 13 \Rightarrow y_1 = 4 \Rightarrow 2(3) + 4 + y_2 = 4 \Rightarrow y_2 = -6$$

Resolvamos para  $U$

$$\Rightarrow U = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ -6 \end{pmatrix}$$

$$3x_2 = -6 \Rightarrow x_2 = -2 \Rightarrow 2x_1 + 2(-2) = 4 \Rightarrow x_1 = 4 \Rightarrow x_0 + 8 - 8 = 3 \Rightarrow x_0 = 3$$

Por lo tanto la solución es

$$x = \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \\ -2 \end{pmatrix}$$

### 3.2. Calcula el numero total de operaciones (en términos de $n$ ) para el algoritmo de sustitución hacia adelante. Muestra el desarrollo y concluye a que orden de complejidad pertenece este algoritmo

#### Demostración

Tenemos que el algoritmo es calcular para cada  $1 \leq i \leq n$  la siguiente cantidad

$$y_i = b_i - \sum_{j=0}^{i-1} l_{ij}y_j$$

Entonces, para cada  $1 \leq i \leq n$  tenemos 1 resta,  $i - 2$  sumas e  $i - 1$  multiplicaciones, por lo que en total hay las siguientes operaciones

$$\sum_{i=0}^n 1 + (i - 2) + (i - 1) = \sum_{i=0}^n 2i - 2 = -2n + 2 \sum_{i=1}^n i = -2n + n(n + 1) = n^2 - n = n(n - 1)$$

Es decir se hacen  $n(n - 1)$  operaciones si tenemos una matriz de  $n \times n$  y por ende la complejidad en tiempo es  $O(n^2)$

## 4. Estabilidad de algoritmos

### 4.1. Calcula los números de condición $\kappa_1, \kappa_\infty, \kappa_2, \kappa_F$ de la siguiente matriz, muestra los cálculos realizados

$$A = \begin{pmatrix} 7 & 6 \\ 9 & 5 \end{pmatrix}$$

Solución

Notemos que

$$\det(A) = -19$$

Entonces

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} -5/19 & 6/19 \\ 9/19 & -7/19 \end{pmatrix}$$

Calculemos ahora las normas

$$\|A\|_1 = \{(17 + 9 = 16), (6 + 5 = 11)\} = 17, \quad \|A^{-1}\|_1 = \{(14/19), (13/19)\} = 14/19$$

$$\Rightarrow \kappa_1 = \|A\|_1 \|A^{-1}\|_1 = \frac{224}{19}$$

$$\|A\|_\infty = \{(7 + 6 = 13), (9 + 5 = 14)\} = 14, \quad \|A^{-1}\|_\infty = \{(11/19), (16/19)\} = 16/19$$

$$\Rightarrow \kappa_\infty = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty = \frac{224}{19}$$

Para la norma 2

$$A^T = \begin{pmatrix} 7 & 9 \\ 6 & 5 \end{pmatrix} \Rightarrow A^T A = \begin{pmatrix} 130 & 87 \\ 87 & 61 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(A^T A - \lambda I) = \lambda^2 - 191\lambda + 361$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \frac{-3\sqrt{3893} + 191}{2}, \quad \lambda_2 = \frac{3\sqrt{3893} + 191}{2}$$

$$\Rightarrow \|A\|_2 = \sqrt{\lambda_2} \approx 13.75103...$$

$$A^{-1T} = \begin{pmatrix} -5/19 & 9/19 \\ 6/19 & -7/19 \end{pmatrix} \Rightarrow A^{-1T} A = \begin{pmatrix} 106/361 & -93/361 \\ -93/361 & 85/361 \end{pmatrix} \Rightarrow \det(A^{-1T} A - \lambda I) = 361\lambda^2 - 191\lambda + 1$$

$$\Rightarrow \lambda_1 = \frac{-3\sqrt{3893} + 191}{722}, \quad \lambda_2 = \frac{3\sqrt{3893} + 191}{722}$$

$$\|A^{-1}\|_2 = \sqrt{\lambda_2} \approx 0.7237...$$

$$\kappa_2 = \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2 \approx 9.9521...$$

Para la norma de Frobenius

$$\|A\|_F = \sqrt{130 + 61} = \sqrt{191} \approx 13.8202...$$

$$\|A^{-1}\|_F = \sqrt{\frac{191}{361}} \approx 0.727..$$

$$\Rightarrow \kappa_F \approx 10.0526...$$

## 5. Examen Practico

### 1.1.2

En el caso de mi algoritmo las soluciones, el numero de iteraciones era el mismo para todas las normas. No obstante, los criterios relacionados con normas (los que involucran tolerancia) si cambiaban, algunos tenias resultados mayores que otros; lo cual es debido justamente a la desigualdad que existe entre normas  $\|\cdot\|_\infty \leq \|\cdot\|_2 \leq \|\cdot\|_1$ , esto nos aseguraba que la norma infinito iba a acercarse mas rápido a la tolerancia que la norma 1 o 2.

## Referencias

- [1] WU, H.-H., AND WU, S. Various proofs of the cauchy-schwarz inequality. *Octagon Mathematical Magazine* 17, 1 (2009), 221–229.