404NotFound

Premi: better than Prezi.



Piano di Progetto

Informazioni sul documento

Versione

1.0

Redazione

Gobbo Ismaele Manuto Monica

Verifica

Camborata Marco

Responsabile

Vegro Federico

Uso

Esterno

Ultima modifica

22 Gennaio 2015

Lista di distribuzione

404NotFound

prof. Tullio Vardanega prof. Riccardo Cardin

Zucchetti S.p.a.

Descrizione

Documento contenente la pianificazione delle attività che il gruppo 404NotFound intende adottare durante l'intero ciclo di vita del prodotto software Premi.



Organigramma

Redazione

| Nome | Data | Firma |
|---------------|------------|-------|
| Gobbo Ismaele | 2014-12-20 | |
| Manuto Monica | 2014-12-20 | |

Tabella 1: Redazione del documento.

Approvazione

| Nome | Data | Firma |
|------------------------|-----------|-------|
| Vegro Federico | 2015-1-22 | |
| Prof. Vardanega Tullio | | |

Tabella 2: Approvazione del documento.

Componenti

| Nome | Matricola | Data | Firma |
|-------------------|-----------|-----------|-------|
| Vegro Federico | 1009448 | 2014-12-1 | |
| Gobbo Ismaele | 1028902 | 2014-12-1 | |
| Camborata Marco | 1004964 | 2014-12-1 | |
| De Lazzari Enrico | 610915 | 2014-12-1 | |
| Cossu Mattia | 1080862 | 2014-12-1 | |
| Manuto Monica | 615401 | 2014-12-1 | |
| Rettore Andrea | 1053898 | 2014-12-1 | |

Tabella 3: Componenti del gruppo.

Note: per i ruoli assegnati ai vari componenti vedere la sezione $Pianificazione\ delle\ attività.$

Piano di Progetto 1 di 32



Registro delle modifiche

| Versione | Autore | Data | Descrizione |
|----------|-----------------|------------|---------------------------|
| 1.0 | Vegro Federico | 2015-01-22 | Aprovazione Documento |
| 0.11 | Camborata Marco | 2015-01-22 | Verifica Documento |
| 0.10 | Gobbo Ismaele | 2015-01-20 | Correzioni ortografiche |
| 0.9 | Gobbo Ismaele | 2015-01-17 | Modifica Ore/Costi |
| 0.8 | Manuto Monica | 2015-01-15 | Modifica Rischi |
| 0.7 | Gobbo Ismaele | 2015-01-15 | Tabelle Ore/Costi |
| 0.6 | Manuto Monica | 2015-01-12 | Scrittura Rendicontazione |
| 0.5 | Gobbo Ismaele | 2015-01-04 | Diagrammi Gantt |
| 0.4 | Manuto Monica | 2015-01-03 | Scrittura Rischi |
| 0.3 | Gobbo Ismaele | 2014-12-24 | Definizione macro-fasi |
| 0.2 | Manuto Monica | 2014-12-21 | Scrittura Introduzione |
| 0.1 | Gobbo Ismaele | 2014-12-20 | Stesura scheletro |

Tabella 4: Storico versioni del documento.



Indice

| 1 | Intr 1.1 1.2 | Scopo del documento | 5 5 |
|----------|--------------------|---|------------|
| | 1.3 | Glossario | 5 |
| | 1.4 | Riferimenti | 5 |
| | | 1.4.1 Normativi | 5 |
| | | 1.4.2 Informativi | 5 |
| 2 | Cic | o di vita | 6 |
| 3 | Sca | denze | 6 |
| 4 | Ruc | oli | 7 |
| 5 | | <u> </u> | 8 |
| | 5.1 5.2 | Ambiente Desktop | 8 |
| | $\frac{5.2}{5.3}$ | Ambiente Server | 8 |
| | 0.0 | Ambience berver | O |
| 6 | Pia | | 9 |
| | 6.1 | 1 | 9 |
| | 6.2 | | 10 |
| | | 9 | 1 |
| | | 1 / / | 12 |
| | 0.0 | 1 / / | 13 |
| | 6.3 | 8 | 4 |
| | | G C C C C C C C C C C C C C C C C C C C | 15 |
| | | 1 / / | l6 l7 |
| | 6.4 | 1 / / | L 1 L8 |
| | 0.4 | | 10 19 |
| | | | 20 |
| | | | 21 |
| | 6.5 | | 22 |
| | 0.0 | | 23 |
| | | | 24 |
| | | | 25 |
| 7 | Tota | ale Costi e Ore | 26 |
| 8 | Ana | | 26 |
| | 8.1 | 0 | 27 |
| | | | 27 |
| | | | 27 |
| | 8.2 | | 28 |
| | | | 28 |
| | 8.3 | Livello dei requisiti | 28 |



| | | 3.3.1 Cambio radicale dei requisiti | 8 |
|---|-----|---|----------|
| | 8.4 | Livello del personale | 9 |
| | | 3.4.1 Indisposizione di uno o più membri | 9 |
| | | 3.4.2 Conflitti interni al gruppo | 9 |
| | | 3.4.3 Inesperienza del gruppo | 0 |
| | | 3.4.4 Impossibilità di incontrarsi periodicamente in uno stesso luogo . 3 | 1 |
| | 8.5 | Riepilogo | 1 |
| 9 | Med | anismi di controllo e rendicontazione | 2 |
| | 9.1 | Meccanismi di controllo | 2 |
| | | 9.1.1 Controllo attività | 2 |
| | | 0.1.2 Controllo date | 2 |
| | 9.2 | Meccanismi di rendicontazione | 2 |



Elenco delle tabelle

| 1 | Redazione del documento | 1 |
|------|--|-----|
| 2 | Approvazione del documento | 1 |
| 3 | Componenti del gruppo | 1 |
| 4 | Storico versioni del documento | 2 |
| 5 | Ruoli previsti e costo per ruolo | 7 |
| 6 | Riepilogo dei rischi con la probabilità di occorrenza e il grado di peri- | า 1 |
| Elor | ${f nco\ delle\ figure}$ | 31 |
| шеі | ico delle ligure | |
| 1 | Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Analisi | 11 |
| 2 | | 12 |
| 3 | Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Analisi | 13 |
| 4 | Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Progettazione | |
| | Architetturale | 15 |
| 5 | Tabella persone/ore/attività della macro-fase di Progettazione Archi- | |
| | tetturale | 16 |
| 6 | Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Progettazione Architetturale | 17 |
| 7 | Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Progettazione di | - ' |
| • | | 19 |
| 8 | Tabella persone/ore/attività della macro-fase di Progettazione di Det- | |
| | - ' ' | 20 |
| 9 | Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Progettazione di Dettaglio | |
| | | 21 |
| 10 | Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Verifica Finale e | |
| | Validazione | 23 |
| 11 | Tabella persone/ore/attività della macro-fase di Verifica Finale e Vali- | |
| | dazione. | 24 |
| 12 | Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Verifica Finale e Valida- | |
| | | 25 |
| 13 | Tabelle dei costi e delle ore totali | 26 |



1 Introduzione

1.1 Scopo del documento

Lo scopo di questo documento è quello di presentare il preventivo di impiego delle risorse necessarie al compimento del progetto, delineare il piano delle attività, ricavare il costo complessivo, analizzare i possibili fattori di rischio e i sistemi adottati per rilevarli.

1.2 Scopo del Progetto

Lo scopo del progetto è la realizzazione di un software di presentazione di slide non basato sul modello di $PowerPoint_G$, sviluppato in tecnologia $HTML5_G$ e che funzioni sia su desktop che su dispositivo mobile. Il software dovrà permettere la creazione da parte dell'autore e la successiva presentazione del lavoro, fornendo effetti grafici di supporto allo storytelling e alla creazione di mappe mentali.

1.3 Glossario

Al fine di evitare ogni ambiguità relativa al linguaggio e ai termini utilizzati nei documenti formali tutti i termini e gli acronimi presenti nel seguente documento che necessitano di definizione saranno seguiti da una "G" in pedice e saranno riportati in un documento esterno denominato Glossario.pdf. Tale documento accompagna e completa il presente e consiste in un listato ordinato di termini e acronimi con le rispettive definizioni e spiegazioni.

1.4 Riferimenti

1.4.1 Normativi

- Norme di Progetto: NormeDiProgetto_v1.0.pdf;
- Capitolato d'appalto C4: Premi: Software di presentazione "better than Prezi" http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2014/Progetto/C4.pdf.

1.4.2 Informativi

- Slide dell'insegnamento Ingegneria del Software modulo A: http://www.math.unipd.it/~tullio/IS-1/2014/;
- Ingegneria del software Ian Sommerville 8a Edizione (2007):
 - Part 4: Software Management.

Piano di Progetto 6 di 32



2 Ciclo di vita

Il modello di ciclo di vita adottato per Premi è il **modello incrementale**, per le sue proprietà qui elencate:

- suddivide il prodotto finale in un numero di componenti, ognuno dei quali viene costruito (e verificato) separatamente per ordine di importanza. Questo permette di verificare con più precisione che tutti requisiti vengano soddisfatti perchè sono facilmente associabili ad uno o più componenti. È importante notare che la creazione di un sito web, suddiviso in pagine, gerarchie e funzionalità si presta naturalmente ad una costruzione di tipo incrementale;
- Sposta le attività principali di sviluppo, analisi e progettazione architetturale ad alto livello all'inizio del ciclo garantendo una codifica allo stesso tempo controllata e snella. Anche gli incrementi vengono pianificati e questo aiuta a stimare costi e tempi di produzione;
- Favorisce la creazione di prototipi che consentono una maggiore visione di insieme e migliorano il dialogo con il committente;
- Ogni incremento riduce il rischio di fallimento perchè consolida la sezione coinvolta (ogni incremento produce una base da considerarsi stabile);
- Le risorse umane possono essere distribuite a rotazione su di un numero limitato di attività, per brevi periodi di tempo, assumendo ruoli diversi. Questo è in linea con la richiesta dei docenti di far ricoprire più ruoli ai componenti del gruppo, garantendo però assenza di conflitto di interessi tra i ruoli assunti.

3 Scadenze

Qui vengono presentate le date di consegna delle revisioni che il gruppo 404NotFound ha deciso di rispettare per lo sviluppo del software:

- Revisione dei Requisiti (RR): 2015-02-16 Data di consegna della documentazione: 2015-01-23;
- Revisione di Progetto (RP): 2015-04-27 Data di consegna della documentazione: 2015-04-22;
- Revisione di Qualifica (RQ): 2015-05-29 Data di consegna della documentazione: 2015-05-24;
- Revisione di Accettazione (RA): 2015-06-18 Data di consegna della documentazione: 2015-06-17.

Piano di Progetto 7 di 32



4 Ruoli

I ruoli previsti per la realizzazione del progetto sono:

- Responsabile del Progetto: È il responsabile ultimo, per conto del suo gruppo, dei risultati del progetto. Elabora ed emana piani e scadenze, approva l'emissione di documenti, coordina le attività del gruppo, si relaziona con il controllo di qualità interno al progetto, redige l'Organigramma e il Piano di Progetto e approva l'Offerta e i relativi allegati.
- Analista: È responsabile dell'efficienza e dell'operatività dell'ambiente di sviluppo. È responsabile della redazione e attuazione di piani e procedure di Gestione per la Qualità, controlla versioni e configurazioni del prodotto, gestisce l'archivio della documentazione di progetto, collabora alla redazione del Piano di Progetto e redige le Norme di Progetto per conto del Responsabile del Progetto.
- Progettista: È responsabile delle attività di analisi. Redige lo Studio di Fattibilità (documento interno al gruppo) e l'Analisi dei Requisiti.
- Amministratore: È responsabile delle attività di progettazione. Redige Specifica Tecnica, Definizione di Prodotto e la parte programmatica del Piano di Qualifica.
- **Programmatore:** È responsabile delle attività di codifica miranti alla realizzazione del prodotto e delle componenti di ausilio necessarie per l'esecuzione delle prove di verifica e validazione.
- Verificatore: È responsabile delle attività di verifica. Redige la parte retrospettiva del Piano di Qualifica che illustra l'esito e la completezza delle verifiche e delle prove effettuate secondo il piano.

| Ruolo | €/ora |
|---------------------------|-------|
| Responsabile del Progetto | 30 |
| Analista | 25 |
| Progettista | 22 |
| Amministratore | 20 |
| Programmatore | 15 |
| Verificatore | 15 |

Tabella 5: Ruoli previsti e costo per ruolo.

Anziché effettuare una ripartizione dei ruoli casuale si è preferito specializzare le Risorse Umane nella stesura di determinati documenti, pur mantenendo una quasi assoluta assenza di conflitto di interessi. Si potrà comunque notare che ogni membro del gruppo assume quasi tutti i ruoli nel corso del progetto, e che attività come la Codifica sono state spartite equamente per non causare sovraccarichi di lavoro nei periodi di sviluppo più intensi. Per ulteriori informazioni consultare le tabelle delle macro-fasi nella sezione sottostante.

Piano di Progetto 8 di 32



5 Risorse necessarie e disponibili

Vengono qui riportate le risorse hardware e software necessarie alle attività di verifica, validazione e collaudo del prodotto, tutte già in possesso dal gruppo.

5.1 Ambiente Desktop

I seguenti sistemi operativi:

- Microsoft Windows XP
- Microsoft Windows 8
- Linux Ubuntu 14.04
- Apple MacOs

I seguenti browser:

- Microsoft Internet Explorer 8
- Microsoft Internet Explorer 11
- Apple Safari
- Mozilla Firefox
- Google Chrome

Le seguenti risoluzioni di monitor:

- 1024x764
- 1440x960
- 1920x1080

5.2 Ambiente Mobile

I seguenti sistemi operativi:

- Android
- iOS
- Windows Phone 8.1

5.3 Ambiente Server

I seguenti sistemi operativi:

• Ubuntu Server 14.04



6 Pianificazione delle attività

Lo sviluppo di Premi, in linea con le scadenze sopra elencate, viene diviso in quattro macro-fasi:

- Analisi (AN) dal 2014-12-01 al 2015-01-22;
- Progettazione Architetturale (PA) dal 2015-02-17 al 2015-04-21;
- Progettazione di Dettaglio e Codifica (PDC) dal 2015-04-22 al 2015-05-23;
- Verifica Finale e Validazione (VV) dal 2015-05-24 al 2015-06-16.

Ogni macro-fase è a sua volta divisa nelle sue attività essenziali, e ogni attività è composta da sotto-attività che ne disciplinano la realizzazione.

La durata di ogni attività è stata tracciata con diagrammi di $Gantt_G$, disegnati dal software $ProjectLibre_G$, dai quali si possono visualizzare le dipendenze e le principali milestone_G. Per calcolare le ore e i costi di lavoro invece si è preferito utilizzare un foglio elettronico per la facilità con cui si possono ricavare automaticamente le somme totali (attraverso le funzioni) e aggiornare i dati in caso di modifiche future al documento.

6.1 Responsabile del Progetto

Per la creazione dei ticket $_G$ e delle milestone $_G$, per la rendicontazione e il controllo dei rischi è stato scelto a rotazione un componente del gruppo per ogni macro-fase. Egli assumerà il ruolo di $Responsabile\ del\ Progetto$ e svolgerà questo compito durante le ore a lui già assegnate per le altre attività.

Piano di Progetto 10 di 32



6.2 Analisi

Periodo: dal 1-12-2014 al 22-01-2015

Responsabile: Vegro Federico

La macro-fase di Analisi inizia dalla formazione del gruppo e prosegue fino alla consegna della documentazione per la Revisione dei Requisiti.

I ruoli coinvolti sono quelli del Responsabile del Progetto, Amministratore, Verificatore e Analista, mentre le attività principali sono la stesura e la verifica dei seguenti documenti:

- Studio di fattibilità: in questo documento vengono studiate le tecnologie interessate e la fattibilità dei Capitolati per stabilire quale affrontare. Sulla scelta pesa molto anche l'interesse dei vari membri del gruppo ai temi proposti;
- Norme di Progetto: emanate dall'*Amministratore*, queste norme disciplinano tutte le attività del gruppo in ogni fase del Ciclo di Vita del software;
- Analisi dei Requisiti: qui vengono descritti in modo dettagliato i requisiti emersi dal Capitolato e dal successivo incontro con il proponente. Ogni requisito aiuta a delineare le funzionalità del prodotto finale;
- Piano di Progetto: la stesura di questo documento è compito del Responsabile del Progetto e punta a pianificare le attività e a distribuirle nell'arco di tempo stabilito dal gruppo calcolandone i costi totali. Vengono inoltre studiati i possibili rischi a cui il progetto va incontro e vengono suggerite le strategie per affrontarli;
- Piano di Qualifica: delinea la strategia generale di Verifica e Validazione;
- Glossario: questo documento contiene le definizioni dei termini e degli acronimi presenti negli altri documenti e ne facilita la compresione. Viene scritto in modo incrementale da tutti i redattori;
- Lettera di Presentazione: ha il compito di presentare il gruppo al committente e rende ufficiale l'offerta di prendersi in carico il progetto.

Piano di Progetto 11 di 32



6.2.1 diagramma di Gantt



Figura 1: Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Analisi.

Piano di Progetto 12 di 32



6.2.2 tabella persone/ore/attività

| ID | Attività | Ruolo | assunto da | Ore |
|----------------|--|------------------------------|------------------------------------|----------|
| AN1 | Norme di Progetto | Ruoioiii | masamo aa | 0.0 |
| | comunicazioni | Amministratore | Federico Vegro | 4 |
| | | Amministratore | Ismaele Gobbo | 4 |
| AN1.3 | norme dei requisiti | Amministratore | Mattia Cossu | 4 |
| AN1.4 | documenti | Amministratore | Monica Manuto | 4 |
| AN1.5 | verifica | Verificatore | Enrico De Lazzari | 4 |
| AN2 | Studio di Fattibilità | | | - |
| AN2.1 | stesura | Analista | Marco Camborata | 4 |
| AN2.2 | verifica | Verificatore | Ismaele Gobbo | 1 |
| AN3 | INCONTRO PROPONENTE | | | _ |
| AN4 | Analisi dei Requisiti | | | |
| AN4.1 | descrizione prodotto | Analista | Federico Vegro | 4 |
| | descrizione prodotto | Analista | Enrico De Lazzari | 3 |
| AN4.1 | descrizione prodotto | Analista | Mattia Cossu | 3 |
| AN4.2 | · | Analista | Federico Vegro | 4 |
| AN4.2 | casi d'uso (UC) | Analista | Enrico De Lazzari | 4 |
| AN4.2 | casi d'uso (UC) | Analista | Mattia Cossu | 4 |
| AN4.3 | requisiti | Analista | Federico Vegro | 4 |
| AN4.3 | requisiti | Analista | Enrico De Lazzari | 4 |
| AN4.3 | requisiti | Analista | Mattia Cossu | 4 |
| | | Analista | Federico Vegro | 2 |
| | tracciamento | Analista | Enrico De Lazzari | 2 |
| | tracciamento | Analista | Mattia Cossu | 2 |
| | verifica | Verificatore | Monica Manuto | 3 |
| AN4.5 | verifica | Verificatore | Ismaele Gobbo | 3 |
| AN5 | Piano di Progetto | verificatore | Isiliaele Gubbu | 3 |
| AN5.1 | introduzione | Responsabile | Monica Manuto | 2 |
| AN5.1 | pianificazione e costi | Responsabile | | |
| AN5.2 | rischi e rendicontazione | Responsabile | Monica Manuto | 12 10 |
| AN5.4 | verifica | Verificatore | Marco Camborata | 2 |
| AN5.4 | verifica | Verificatore | Andrea Rettore | 2 |
| AN6 | Piano di Qualifica | verificatore | Andrea Rettore | 2 |
| | • | Analista | Andrea Rettore | 4 |
| | strategia di verifica | Responsabile | Marco Camborata | 4 |
| | strategia di verifica | Verificatore | Andrea Rettore | 4 |
| AN6.2 | att. di verifica e collaudo | Verificatore | Marco Camborata | 3 |
| AN6.3 | risorse | Responsabile | Marco Camborata | 3 |
| AN6.4 | obiettivi di qualità | Amministratore | Andrea Rettore | 3 |
| AN6.4 AN6.5 | gest, ammin, revisione | Amministratore | Andrea Rettore | 3 |
| AN6.5 | gest. ammin. revisione | Analista | Andrea Rettore | 3 |
| AN6.5 | gest, ammin, revisione gest, ammin, revisione | | Marco Camborata | 1 |
| AN6.5 | gest. ammin. revisione gest. ammin. revisione | Responsabile Verificatore | Marco Camborata Marco Camborata | 3 |
| AN6.6 | resoconto verifiche | Verificatore | Marco Camborata Mattia Cossu | |
| | | Verificatore Verificatore | Enrico De Lazzari | 3 |
| AN6.7 | verifica | verificatore | Enifico De Lazzari | 3 |
| AN7 | Glossario | | | |
| AN7.1 AN7.2 | stesura | \/orifit | Fodorios Mares | 2 |
| | verifica | Verificatore | Federico Vegro | 2 |
| AN8 | Lettera di Presentazione | | | |
| AN9 | CONSEGNA | | | |

Figura 2: Tabella persone/ore/attività della macro-fase di Analisi.

Piano di Progetto 13 di 32



6.2.3 tabella persone/ore/costi

| Persona | Responsabile | Analista | Progettista | Amministratore | Verificatore | Programmatore | totale ore |
|----------------------|---------------|--------------|----------------|----------------|--------------|-------------------------------|--|
| Federico Vegro | 0 | 14 | 0 | 4 | 2 | 0 | 20 |
| Ismaele Gobbo | 12 | 0 | 0 | 4 | 4 | 0 | 20 |
| Marco Camborata | 8 | 4 | 0 | 0 | 8 | 0 | 20 |
| Enrico De Lazzari | 0 | 13 | 0 | 0 | 7 | 0 | 20 |
| Mattia Cossu | 0 | 13 | 0 | 4 | 3 | 0 | 20 |
| Monica Manuto | 12 | 0 | 0 | 4 | 3 | 0 | 19 |
| Andrea Rettore | 0 | 7 | 0 | 6 | 6 | 0 | 19 |
| totale ore: | 32 | 51 | 0 | 22 | 33 | 0 | 138 |
| €/ora | 30 | 25 | 22 | 20 | 15 | 15 | totale costo |
| costo per ruolo: | 960 | 1275 | 0 | 440 | 495 | 0 | 3170 |
| 25 20 15 10 | | | | | | ■ Ve ■ An ■ Pro ■ An | ogrammatore rificatore nministratore ogettista allista |
| 0 | Ismaele Gobbo | E | nrico De Lazza | ri Monio | a Manuto | ■ Re | sponsabile |
| Federico Vegr | o Ma | arco Cambora | | Mattia Cossu | Andre | ea Rettore | |
| | | | | | | | |

Figura 3: Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Analisi.

Piano di Progetto 14 di 32



6.3 Progettazione Architetturale

Periodo: dal 17-02-2015 al 21-04-2015

Responsabile: Gobbo Ismaele

La macro-fase di Progettazione Architetturale inizia dalla Revisione dei Requisiti e prosegue fino alla consegna della documentazione per la Revisione di Progetto. I ruoli coinvolti sono quelli del Responsabile del Progetto, Amministratore, Analista, Progettista e Verificatore, mentre le attività principali sono la stesura e la verifica dei seguenti documenti:

- correzione, se necessaria, dei documenti usciti dalla precedente fase (la Revisione dei Requisiti potrebbe imporre delle modifiche ad alcune sezioni);
- Specifica Tecnica: ha lo scopo di definire l'architettura del prodotto finale, attraverso lo studio dei componenti e l'esposizione dei Design Pattern utilizzati. Ogni componente viene associato ad uno o più requisiti;
- incremento e verifica dei documenti usciti dalla precendente macro-fase.

Piano di Progetto 15 di 32



6.3.1 diagramma di Gantt

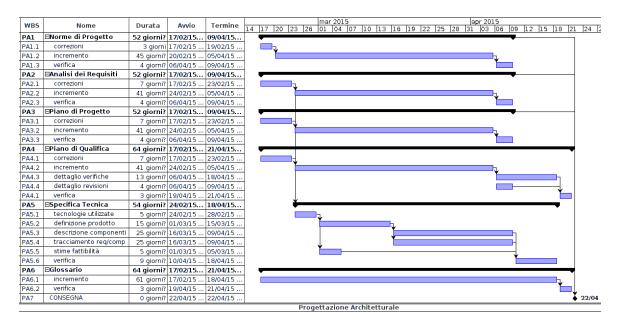


Figura 4: Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Progettazione Architetturale.

Piano di Progetto 16 di 32



6.3.2 tabella persone/ore/attività

| ID | Attività | Ruolo | assunto da | Ore |
|-------|------------------------|------------------------------|-------------------|-----|
| PA1 | Norme di Progetto | Norme di Progetto | | |
| PA1.1 | correzioni | Amministratore Monica Manuto | | 2 |
| PA1.2 | incremento | Amministratore | Monica Manuto | 4 |
| PA1.3 | verifica | Verificatore | Andrea Rettore | 2 |
| PA2 | Analisi dei Requisiti | | | |
| PA2.1 | correzioni | Analista | Enrico De Lazzari | 6 |
| PA2.2 | incremento | Analista | Mattia Cossu | 7 |
| PA2.3 | verifica | Verificatore | Federico Vegro | 3 |
| PA3 | Piano di Progetto | | | |
| PA3.1 | correzioni | Responsabile | Ismaele Gobbo | 2 |
| PA3.2 | incremento | Responsabile | Monica Manuto | 4 |
| PA3.3 | verifica | Verificatore | Mattia Cossu | 2 |
| PA4 | Piano di Qualifica | | | |
| PA4.1 | correzioni | Amministratore | Marco Camborata | 3 |
| PA4.2 | incremento | Responsabile | Andrea Rettore | 2 |
| PA4.2 | incremento | Progettista | Marco Camborata | 4 |
| PA4.3 | dettaglio verifiche | Verificatore | Federico Vegro | 3 |
| PA4.4 | dettaglio revisioni | Verificatore | Andrea Rettore | 3 |
| PA4.5 | verifica | Verificatore Ismaele Gobbo | | 3 |
| PA5 | Specifica Tecnica | | | |
| PA5.1 | tecnologie utilizzate | Amministratore | Monica Manuto | 1 |
| PA5.1 | tecnologie utilizzate | Progettista | Andrea Rettore | 2 |
| PA5.2 | definizione prodotto | Progettista | Marco Camborata | 16 |
| PA5.2 | definizione prodotto | Progettista | Federico Vegro | 16 |
| PA5.2 | definizione prodotto | Progettista | Enrico De Lazzari | 16 |
| PA5.2 | definizione prodotto | Progettista | Mattia Cossu | 16 |
| PA5.3 | descrizione componenti | Progettista | Ismaele Gobbo | 16 |
| PA5.4 | tracciamento req/comp | Progettista | Andrea Rettore | 5 |
| PA5.4 | tracciamento req/comp | Analista | Monica Manuto | 5 |
| PA5.5 | stime fattibilità | Responsabile | Monica Manuto | 2 |
| PA5.5 | stime fattibilità | Progettista | Andrea Rettore | 5 |
| PA5.6 | verifica | Verificatore Monica Manuto | | 6 |
| PA5.6 | verifica | Verificatore | Andrea Rettore | 4 |
| PA6 | Glossario | | | |
| PA6,1 | incremento | | | |
| PA6.2 | verifica | Verificatore | Federico Vegro | 1 |
| PA7 | CONSEGNA | | | |

Figura 5: Tabella persone/ore/attività della macro-fase di Progettazione Architetturale.

Piano di Progetto 17 di 32



6.3.3 tabella persone/ore/costi

| Persona | Responsabile | Analista | Progettista | Amministratore | Verificatore | Programmatore | totale ore |
|---------------------------|------------------------|-------------------|----------------------|--------------------------|-------------------|----------------------------------|---|
| Federico Vegro | 0 | 0 | 16 | 0 | 7 | 0 | 23 |
| Ismaele Gobbo | 2 | 0 | 16 | 0 | 3 | 0 | 21 |
| Marco Camborata | 0 | 0 | 20 | 3 | 0 | 0 | 23 |
| Enrico De Lazzari | 0 | 6 | 16 | 0 | 0 | 0 | 22 |
| Mattia Cossu | 0 | 7 | 16 | 0 | 2 | 0 | 25 |
| Monica Manuto | 6 | 5 | 0 | 7 | 6 | 0 | 24 |
| Andrea Rettore | 2 | 0 | 12 | 0 | 9 | 0 | 23 |
| totale ore: | 10 | 18 | 96 | 10 | 27 | 0 | 161 |
| € /ora | 30 | 25 | 22 | 20 | 15 | 15 | totale costo |
| costo per ruolo: | 300 | 450 | 2112 | 200 | 405 | 0 | 3467 |
| 25 20 15 10 5 | | Ī | I | | | ■ Veri ■ Am ■ Pro ■ Ana | grammatore ificatore ministratore gettista alista sponsabile |
| 0 Federico Veg | Ismaele Gobbo ro Ma | Er rco Cambora | nrico De Lazza ta | ri Monic Mattia Cossu | a Manuto Andre | a Rettore | sporsable |

Figura 6: Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Progettazione Architetturale.

Piano di Progetto 18 di 32



6.4 Progettazione di Dettaglio e Codifica

Periodo: dal 22-04-2015 al 23-05-2015

Responsabile: Cossu Mattia

La macro-fase di Progettazione Architetturale inizia dalla Revisione di Progetto e prosegue fino alla consegna del prodotto per la Revisione di Qualifica.

L'attività di codifica viene divisa in due parti: la prima produce un prototipo contenente le funzionalità di base, la seconda incrementa il prototipo e crea un prodotto completo.

I ruoli coinvolti sono quelli del Responsabile del Progetto, Amministratore, Progettista, Verificatore e Programmatore. Anche in questa fase è prevista la stesura e la verifica di documenti:

- correzione, se necessaria, dei documenti usciti dalla precedente fase (la Revisione di Progetto potrebbe imporre delle modifiche ad alcune sezioni);
- Definizione di Prodotto: questo documento mostra come sono state attuate le scelte progettuali definite nella Specifica Tecnica. Classi e componenti vengono descritti in modo dettagliato;
- Codifica di un prototipo: questa attività produce una versione di base del prodotto che possiede solamente i requisiti minimi;
- Codifica: il prototipo viene incrementato per produrre una versione completa;
- Manuale Utente: guida gli utenti all'utilizzo il prodotto;
- incremento e verifica dei documenti usciti dalla precendente macro-fase.

Piano di Progetto 19 di 32



6.4.1 diagramma di Gantt

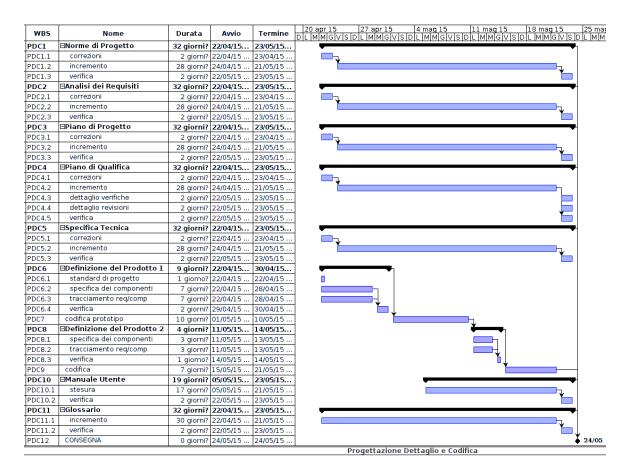


Figura 7: Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Progettazione di Dettaglio e Codifica.

Piano di Progetto 20 di 32



6.4.2 tabella persone/ore/attività

| ID | Attività | Ruolo | assunto da | Ore |
|------------------|----------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----|
| | Norme di Progetto | rtaoiom | masamo aa | 0.0 |
| | correzioni | Amministratore | Monica Manuto | 1 |
| | incremento | Amministratore | Monica Manuto | 4 |
| PDC1.3 | | Verificatore | Federico Vegro | 1 |
| | Analisi dei Requisiti | | , caenice regio | _ |
| | correzioni | Analista | Mattia Cossu | 2 |
| | incremento | Analista | Federico Vegro | 2 |
| PDC2.3 | | Verificatore | Marco Camborata | 1 |
| PDC3 | Piano di Progetto | | | |
| | correzioni | Responsabile | Ismaele Gobbo | 1 |
| | incremento | Responsabile | Ismaele Gobbo | 2 |
| PDC3.3 | | Verificatore | Enrico De Lazzari | 1 |
| PDC4 | Piano di Qualifica | | | |
| | correzioni | Amministratore | Monica Manuto | 2 |
| PDC4.2 | incremento | Responsabile | Enrico De Lazzari | 1 |
| PDC4.2 | incremento | Progettista | Andrea Rettore | 3 |
| PDC4.3 | dettaglio verifiche | Verificatore | Marco Camborata | 8 |
| | dettaglio revisioni | Verificatore | Marco Camborata | 3 |
| PDC4.5 | | Verificatore | Ismaele Gobbo | 3 |
| | Specifica Tecnica | | | |
| | correzioni | Progettista | Andrea Rettore | 4 |
| PDC5.2 | incremento | Progettista | Andrea Rettore | 6 |
| PDC5.3 | verifica | Verificatore | Enrico De Lazzari | 3 |
| PDC6 | Definizione del Prodotto 1 | | | |
| PDC6.1 | standard di progetto | Progettista | Enrico De Lazzari | 3 |
| PDC6.1 | standard di progetto | Progettista | Ismaele Gobbo | 3 |
| | specifica dei componenti | Progettista | Federico Vegro | 10 |
| | specifica dei componenti | Progettista | Mattia Cossu | 10 |
| | tracciamento req/comp | Progettista | Andrea Rettore | 6 |
| | tracciamento req/comp | Progettista | Monica Manuto | 6 |
| PDC6.4 | | Verificatore | Marco Camborata | 6 |
| | codifica prototipo | Programmatore | Monica Manuto | 15 |
| PDC7 | codifica prototipo | Programmatore | Federico Vegro | 15 |
| PDC7 | codifica prototipo | Programmatore | Andrea Rettore | 15 |
| PDC7 | codifica prototipo | Programmatore | Marco Camborata | 15 |
| PDC7 | codifica prototipo | Verificatore | Ismaele Gobbo | 15 |
| PDC7 | codifica prototipo | Verificatore | Enrico De Lazzari | 15 |
| PDC7 | codifica prototipo | Verificatore | Mattia Cossu | 15 |
| PDC8 | Definizione del Prodotto 2 | | | |
| | specifica dei componenti | Progettista | Ismaele Gobbo | 6 |
| | specifica dei componenti | Progettista | Enrico De Lazzari | 6 |
| | tracciamento req/comp | Progettista | Andrea Rettore | 2 |
| PDC8.2 PDC8.3 | tracciamento req/comp | Progettista Verificatore | Monica Manuto | 5 |
| | | | Federico Vegro | 12 |
| | codifica codifica | Programmatore Programmatore | Mattia Cossu Enrico De Lazzari | 12 |
| | codifica | Programmatore | Ismaele Gobbo | 12 |
| PDC9 | codifica | Verificatore | Monica Manuto | 9 |
| | Manuale Utente | vermeature | WOITE WILLIAM | 9 |
| PDC10.1 | | Amministratore | Andrea Rettore | 4 |
| PDC10.1 | | Programmatore | Federico Vegro | 8 |
| PDC10.1 | | Programmatore | Marco Camborata | 8 |
| PDC10.1 | | Verificatore | Andrea Rettore | 2 |
| PDC10.2 | | Responsabile | Enrico De Lazzari | 2 |
| | Glossario | Acoportoabile | LINIO DE LAZZAII | |
| | incremento | | | |
| PDC11.1 | | Verificatore | Federico Vegro | 1 |
| | CONSEGNA | | , caches regio | |
| | | | | |

Figura 8: Tabella persone/ore/attività della macro-fase di Progettazione di Dettaglio e Codifica.

Piano di Progetto 21 di 32



6.4.3 tabella persone/ore/costi

| Persona | Responsabile | Analista | Progettista | Amministratore | Verificatore | Programmatore | totale ore | |
|----------------------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|---------------------------|-------------------|-------------------------|---|--|
| Federico Vegro | 0 | 2 | 10 | 0 | 7 | 23 | 42 | |
| Ismaele Gobbo | 3 | 0 | 9 | 0 | 18 | 12 | 12 42 | |
| Marco Camborata | 0 | 0 | 8 | 0 | 18 | 15 | 41 | |
| Enrico De Lazzari | 0 | 0 | 9 | 0 | 19 | 12 | 40 | |
| Mattia Cossu | 0 | 2 | 10 | 0 | 15 | 12 | 39 | |
| Monica Manuto | 0 | 0 | 8 | 7 | 9 | 15 | 39 | |
| Andrea Rettore | 0 | 0 | 21 | 4 | 2 | 15 | 42 | |
| totale ore: | 3 | 4 | 75 | 11 | 88 | 104 | 285 | |
| € /ora | 30 | 25 | 22 | 20 | 15 | 15 | totale costo | |
| costo per ruolo: | 90 | 100 | 1650 | 220 | 1320 | 1560 | 4940 | |
| 35 30 25 20 15 10 | ı | ı | | | | ■ Veri ■ Am ■ Pro | grammatore ficatore ministratore gettista lista ponsabile | |
| 0 Federico Veç | Ismaele Gobbo gro Ma | E arco Cambora | nrico De Lazza ta | ri Monica Mattia Cossu | a Manuto Andre | a Rettore | | |

Figura 9: Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Progettazione di Dettaglio e Codifica.

Piano di Progetto 22 di 32



6.5 Verifica Finale e Validazione

Periodo: dal 2015-05-24 al 2015-06-16 Responsabile: Camborata Marco

La macro-fase di Verifica Finale e Validazione inizia dalla Revisione di Qualifica e conclude le attività di sviluppo del software.

In queste tre settimane verrà corretta, incrementata e verificata tutta la documentazione prodotta fino a quel momento con l'obiettivo di rilasciarne una versione da definirsi completa.

L'attività di **validazione e collaudo** si occupa di accertare che il prodotto realizzato sia conforme alle attese e che copra i requisiti previsti.

I ruoli coinvolti sono quelli del Responsabile del Progetto, Amministratore, Progettista, Verificatore e Programmatore.

Piano di Progetto 23 di 32



6.5.1 diagramma di Gantt

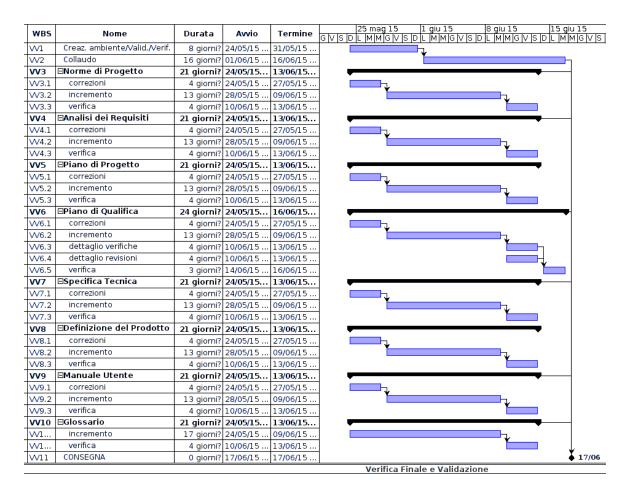


Figura 10: Diagramma di Gantt delle attività della macro-fase di Verifica Finale e Validazione.

Piano di Progetto 24 di 32



6.5.2 tabella persone/ore/attività

| ID | Attività | Ruolo | assunto da | Ore |
|--------|-------------------------------|----------------|-------------------|-----|
| VV1 | Creaz. ambiente/Valid./Verif. | Amministratore | Enrico De Lazzari | 6 |
| VV1 | Creaz, ambiente/Valid./Verif. | Responsabile | Mattia Cossu | 6 |
| VV2 | Collaudo | Programmatore | Federico Vegro | 9 |
| VV2 | Collaudo | Programmatore | Marco Camborata | 9 |
| VV2 | Collaudo | Verificatore | Andrea Rettore | 9 |
| VV2 | Collaudo | Responsabile | Ismaele Gobbo | 1 |
| VV3 | Norme di Progetto | | | |
| VV3.1 | correzioni | Amministratore | Federico Vegro | 1 |
| VV3.2 | incremento | Amministratore | Federico Vegro | 5 |
| VV3.3 | verifica | Verificatore | Monica Manuto | 2 |
| VV4 | Analisi dei Requisiti | | | |
| VV4.1 | correzioni | Analista | Monica Manuto | 2 |
| VV4.2 | incremento | Analista | | |
| VV4.3 | verifica | Verificatore | Mattia Cossu | 1 |
| VV5 | Piano di Progetto | | | |
| VV5.1 | correzioni | Responsabile | Ismaele Gobbo | 1 |
| VV5.2 | incremento | Responsabile | Ismaele Gobbo | 3 |
| VV5.3 | verifica | Verificatore | Federico Vegro | 1 |
| VV6 | Piano di Qualifica | | | |
| VV6.1 | correzioni | Amministratore | Ismaele Gobbo | 1 |
| VV6.2 | incremento | Responsabile | Marco Camborata | 2 |
| VV6.2 | incremento | Progettista | Andrea Rettore | 2 |
| VV6.3 | dettaglio verifiche | Verificatore | Mattia Cossu | 7 |
| VV6.4 | dettaglio revisioni | Verificatore | Enrico De Lazzari | 7 |
| | verifica | Verificatore | Andrea Rettore | 3 |
| | Specifica Tecnica | | | |
| VV7.1 | correzioni | Progettista | Andrea Rettore | 3 |
| | incremento | Progettista | Marco Camborata | 8 |
| | verifica | Verificatore | Monica Manuto | 5 |
| VV8 | Definizione del Prodotto | | | |
| | correzioni | Progettista | Mattia Cossu | 6 |
| VV8.2 | incremento | Progettista | Enrico De Lazzari | 9 |
| VV8.3 | verifica | Verificatore | Marco Camborata | 3 |
| VV9 | Manuale Utente | | | |
| | correzioni | Programmatore | Ismaele Gobbo | 3 |
| | incremento | Progettista | Monica Manuto | 12 |
| | incremento | Amministratore | Ismaele Gobbo | 12 |
| | verifica | Responsabile | Marco Camborata | 1 |
| | verifica | Verificatore | Andrea Rettore | 3 |
| | verifica | Verificatore | Federico Vegro | 3 |
| | Glossario | | | |
| | incremento | | | |
| VV10.2 | | Verificatore | Monica Manuto | 1 |
| VV11 | CONSEGNA | | | |

Figura 11: Tabella persone/ore/attività della macro-fase di Verifica Finale e Validazione.

Piano di Progetto 25 di 32



6.5.3 tabella persone/ore/costi

| Persona | Responsabile | Analista | Progettista | Amministratore | Verificatore | Programmatore | totale ore |
|--|--------------|----------|-------------|----------------|--------------|-------------------------------------|--|
| Federico Vegro | 0 | 0 | 0 | 6 | 4 | 9 | 19 |
| Ismaele Gobbo | 5 | 0 | 0 | 13 | 0 | 3 | 21 |
| Marco Camborata | 0 | 0 | 8 | 0 | 3 | 9 | 20 |
| Enrico De Lazzari | 0 | 0 | 9 | 6 | 7 | 0 | 22 |
| Mattia Cossu | 6 | 0 | 6 | 0 | 8 | 0 | 20 |
| Monica Manuto | 0 | 2 | 12 | 0 | 8 | 0 | 22 |
| Andrea Rettore | 0 | 0 | 5 | 0 | 15 | 0 | 20 |
| totale ore: | 11 | 2 | 40 | 25 | 45 | 21 | 144 |
| €/ora | 30 | 25 | 22 | 20 | 15 | 15 | totale costo |
| costo per ruolo: | 330 | 50 | 880 | 500 | 675 | 315 | 2750 |
| 15 10 5 | | | | | | ■ Verii ■ Amr ■ Proţ ■ Ana | grammatore ficatore ministratore gettista lista ponsabile |
| 0 Ismaele Gobbo Enrico De Lazzari Monica Manuto Federico Vegro Marco Camborata Mattia Cossu Andrea Rettore | | | | | | | |

Figura 12: Tabella persone/ore/costi della macro-fase di Verifica Finale e Validazione.

Piano di Progetto 26 di 32



7 Totale Costi e Ore

| COSTI TOTALI | |
|---------------------------------------|---------------|
| macro-fase | totale costo: |
| Analisi | 3170 |
| Progettazione Architetturale | 3467 |
| Progettazione Dettaglio e Codifica | 4940 |
| Verifica Finale e Validazione | 2750 |
| totale: | 14327€ |

| ORE TOTALI | |
|-------------------|-------------|
| Persona | totale ore: |
| Federico Vegro | 104 |
| Ismaele Gobbo | 104 |
| Marco Camborata | 104 |
| Enrico De Lazzari | 104 |
| Mattia Cossu | 104 |
| Monica Manuto | 104 |
| Andrea Rettore | 104 |
| totale: | 728h |
| | |

Figura 13: Tabelle dei costi e delle ore totali.

Dalla sezione precedente si ricava un costo totale del progetto di **14327€**, e 104 ore complessive di lavoro per ciascun membro del gruppo.

8 Analisi dei rischi

Questo paragrafo ha il compito di analizzare in modo approfondito gli eventuali rischi che possono emergere durante il periodo di lavoro, in modo da ottimizzare l'avanzamento del progetto. Per l'analisi dei rischi è stata definita la seguente procedura:

- Identificazione: individuare i potenziali rischi che possono presentarsi durante l'avanzamento del processo;
- Analisi: valutare la possibilità dell'occorrenza del rischio, valutarne le conseguenze sul progetti;
- Pianificazione di controllo: istituire metodi di controllo e prevenzione per i rischi individuati, così da poterli evitare;
- Mitigazione: Definire delle contromisure di correzioni per mitigare le conseguenze deleterie di un rischio nel caso dovesse verificarsi.

Di seguito, l'elenco dei possibili rischi identificati. Per ognuno di essi è stata indicata la probabilità di occorrenza e il grado di pericolosità, delineata una breve descrizione, definite delle strategie per il rilevamento e prevenzione e stabilite delle contromisure di correzioni:

Piano di Progetto 27 di 32



8.1 Livello tecnologico

8.1.1 Strumenti software

• Probabilità di occorrenza: Medio

• Grado di pericolosità: Alto

- Descrizione: Il software utilizzato per la gestione del progetto è stato scelto e accettato preventivamente da tutti i componenti del gruppo di lavoro. Potrebbero però sorgere dei problemi di incompatibilità dovuti all'utilizzo di versioni differenti del software scelto. Inoltre alcune tecnologie adottate per lo sviluppo del progetto non sono conosciute da tutti i membri del gruppo, e non è comunque da escludere la possibilità di incontrare degli inconvenienti anche nell'utilizzo degli strumenti conosciuti;
- Strategie per il rilevamento e prevenzione: Durante la fase di analisi si è deciso di utilizzare una macchina virtuale_G (VM) creata e configurata appositamente per la realizzazione del progetto. Una volta creata, la VM_G è stata distribuita ai membri del gruppo in modo tale da permettere a tutti di lavorare con il medesimo ambiente di sviluppo ed evitare così problemi legati all'incompatibilità fra versioni differenti del software.

Il Responsabile del Progetto ha il compito di verificare il grado di conoscenza di ciascun componente, relativo alle tecnologie adottate.

• Contromisure di correzione: Nel caso in cui uno dei componenti si trovi impossibilitato ad usare la VM_G , sarà compito suo risolvere il problema riadattando il lavoro svolto alla versione corretta del software. Per quanto riguarda il grado di conoscenza delle tecnologie, ciascun componente si impegnerà a colmare le proprie lacune in modo autonomo, attraverso lo studio della documentazione online fornita dagli enti che sviluppano le tecnologie adottate.

8.1.2 Strumenti hardware

• Probabilità di occorrenza: Molto basso

• Grado di pericolosità: Basso

- Descrizione: l'intero progetto, dalla realizzazione dei documenti al codice, sarà sviluppato su calcolatore, di conseguenza ogni membro del gruppo possiede l'hardware necessario allo sviluppo del progetto. Tuttavia i portatili in uso dai componenti del gruppo sono di tipo commerciale e non professionale, quindi è da tenere in considerazione la possibilità che si verifichino problemi che portino all'inutilizzo totale o parziale di alcuni calcolatori;
- Strategie per il rilevamento e prevenzione: ciascun componente del gruppo avrà cura della propria attrezzatura. Oltre all'hardware personale, il gruppo ha accesso a tre laboratori che garantiscono l'hardware necessario allo sviluppo del progetto. Tuttavia, nel caso di guasti improvvisi delle macchine c'è il rischio di perdita o inaccessibilità ai dati. Per questo motivo tutto il materiale è presente in duplice copia, ovvero in locale e su una piattaforma di versionamento. Inoltre

Piano di Progetto 28 di 32



il lavoro di ogni componente è suddiviso in varie attività di minore entità; nel momento in cui si conclude un'attività, questa andrà caricata sulla piattaforma di versionamento e si proseguirà con l'attività successiva.

• Contromisure di correzione: In caso di impossibilità da parte in un componente ad accedere al proprio calcolatore, egli potrà usufruire dei laboratori di facoltà e, grazie alla piattaforma di versionamento, potrà riprendere a lavorare in breve tempo ammortizzando la perdita di dati. Inoltre, la decisione di lavorare su VM_G e il salvataggio della stessa in cloud_G, permette di avere sempre a disposizione l'ambiente di sviluppo ideale per la realizzazione del progetto, evitando così problemi e ritardi dovuti alla differente configurazione software dei calcolatori utilizzati.

8.2 Livello organizzativo

8.2.1 Valutazione dei costi

• Probabilità di occorrenza: Medio

• Grado di pericolosità: Alto

- Descrizione: Durante la pianificazione è possibile che le tempistiche per l'esecuzione di alcune attività vengano calcolate in modo errato, soprattutto a causa dell'inesperienza del gruppo in ambito di sviluppo, progettazione, organizzazione e gestione degli imprevisti. In particolare, una sottostima dei tempi provoca un ritardo nella consegna dei materiali previsti con conseguente aumento dei costi;
- Strategie per il rilevamento e prevenzione: La caratteristica dinamica del rischio impone che si debba controllare lo stato dei ticket periodicamente, in modo da verificare eventuali ritardi nello sviluppo delle attività. Sarà compito del Responsabile del Progetto verificare giornalmente lo stato delle attività in corso, ponendo particolare attenzione alle attività critiche in modo da evitare che subiscano ritardi;
- Contromisure di correzione: Si è deciso di prevedere per ogni attività con maggior criticità un periodo di slack $_G$, per evitare che un ritardo possa influenzare la durata totale del progetto. Se il periodo di slack dovesse risultare insufficiente si rieseguirà una pianificazione che terrà conto del ritardo accumulato e che si cercherà di recuperare. Nel caso non sia possibile recuperare il ritardo accumulato si procederà analizzando caso per caso la soluzione migliore. Generalmente si dovrà scegliere se proporre un preventivo economico maggiorato rispetto a quello calcolato o se limitare le funzionalità desiderabili e opzionali;

8.3 Livello dei requisiti

8.3.1 Cambio radicale dei requisiti

• Probabilità di occorrenza: Basso

• Grado di pericolosità: Alto

Piano di Progetto 29 di 32



- Descrizione: nonostante il Proponente abbia fornito una prima descrizione del prodotto, egli potrebbe decidere di applicare delle variazioni ai requisiti del progetto;
- Strategie per il rilevamento e prevenzione: Sarà opportuno mantenere una adeguata comunicazione con il Proponente in modo da venire a conoscenza il prima possibile di eventuali cambi radicali dei requisiti ed evitare così incomprensioni;
- Contromisure di correzione: In caso di richieste di variazioni da parte del Proponente si discuterà con lo stesso la possibilità di applicare le suddette modifiche. Si dovranno rivalutare tempi di sviluppo, preventivo e la possibilità di soddisfare i requisiti desiderabili e opzionali, tenendo in considerazione la possibilità di una rivalutazione profonda del lavoro svolto;

8.4 Livello del personale

8.4.1 Indisposizione di uno o più membri

• Probabilità di occorrenza: Medio

• Grado di pericolosità: Medio

- Descrizione: un componente del gruppo potrebbe trovarsi indisposto a lavorare per un certo periodo di tempo. Considerando il numero di persone che lavorano al progetto e il periodo di tempo previsto per la sua realizzazione, è piuttosto probabile che almeno un componente sarà indisposto a lavorare. Tuttavia, l'eventualità che si presentino lunghi periodi di assenza o impossibilità totale di lavoro da parte di un componente è piuttosto remota;
- Strategie per il rilevamento e prevenzione: In caso di indisposizione da parte di un membro del gruppo è opportuno avvisare tempestivamente il *Responsabile del Progetto* così da permettere una rapida riorganizzazione del lavoro tra gli altri componenti del gruppo;
- Contromisure di correzione: Riorganizzazione il più possibile tempestiva del lavoro a breve termine, ed eventualmente disponibilità del componente assente di lavorare anche fuori sede (quando possibile). In caso di periodi di assenza particolarmente lunghi, il *Responsabile del Progetto* provvederà ad effettuare una riorganizzazione dei ruoli all'interno del gruppo.

8.4.2 Conflitti interni al gruppo

• Probabilità di occorrenza: Medio

• Grado di pericolosità: Medio Alto

• Descrizione: Per tutti i componenti del team questa è la prima esperienza di lavoro collaborativo in un gruppo così numeroso e con un progetto di queste dimensioni. Questo potrebbe causare problemi di collaborazione con conseguente

Piano di Progetto 30 di 32



appesantimento del carico di lavoro e la nascita di un clima lavorativo non proficuo. La probabilità che si verifichino conflitti fra i membri aumenta sensibilmente in caso di elevata mole di lavoro e stress;

- Strategie per il rilevamento e prevenzione: La collaborazione dei componenti del gruppo nelle varie fasi permetterà al Responsabile del Progetto di monitorare lo stato dei rapporti fra i membri del team. Sarà responsabilità di ogni singolo componente cercare di mantenere un comportamento il più possibile adeguato al corretto svolgimento del progetto. In caso di problemi inespressi, ogni componente dovrà cercare di evidenziare errori e inefficienze degli altri compagni in maniera costruttiva, in modo da correggere eventuali comportamenti errati o controproducenti.
- Contromisure di correzione: Nel caso di forti conflitti, il Responsabile del Progetto dovrà mediare l'incontro tra i componenti problematici. Se i contrasti tra le parti non venissero risolti o si dovessero verificare frequenti conflitti fra i due componenti, il Responsabile del Progetto avrà il compito di riorganizzare il lavoro in modo da minimizzare l'interazione fra i due.

8.4.3 Inesperienza del gruppo

• Probabilità di occorrenza: Alta

• Grado di pericolosità: Alto

- Descrizione: L'approccio al metodo di lavoro risulta nuovo. Progetti di questa entità richiedono capacità di pianificazione e di analisi che il gruppo non possiede a causa dell'inesperienza e l'utilizzo di alcuni strumenti software che nessun componente del gruppo ha mai utilizzato. Alcune conoscenze richieste richiedono tempo per essere apprese;
- Strategie per il rilevamento e prevenzione: Qualora si presentasse la necessità di utilizzare un nuovo strumento, verrà segnalato al Responsabile del Progetto. Egli affiderà la gestione del nuovo strumento alla persona ritenuta più adeguata a padroneggiarlo nel più breve tempo possibile, la quale, in caso di difficoltà nel reperire la documentazione necessaria, richiederà consigli agli altri membri del gruppo, mediante i metodi di comunicazione descritti nelle Norme di Progetto.
- Contromisure di correzione: Ogni componente del gruppo si impegna a studiare il materiale richiesto per poter affrontare in modo ottimale il progetto. Nel caso la persona designata ad una determinata attività non riuscisse ad apprendere in tempi brevi le conoscenze necessarie a portarla a termine, essa verrà sostituita da un altro componente. Se l'apprendimento di un determinato strumento dovesse risultare impossibile in un tempo ridotto si provvederà alla ricerca di un nuovo strumento. In caso di ritardi sensibili dovuti all'errata gestione delle mansioni, si dovrà intervenire rivalutando la suddivisione del lavoro e analizzando le cause che hanno portato alla dispersione delle risorse.

Piano di Progetto 31 di 32



8.4.4 Impossibilità di incontrarsi periodicamente in uno stesso luogo

• Probabilità di occorrenza: Medio

• Grado di pericolosità: Basso

- Descrizione: i membri del gruppo vivono in luoghi relativamente distanti fra loro. Inoltre, le sedi universitarie potrebbero essere irraggiungibili a causa della chiusura dell'ateneo o a causa di disservizi dei mezzi di trasporto.
- Strategie per il rilevamento e prevenzione: Il lavoro sarà pianificato tenendo conto anche dei giorni di chiusura delle sedi universitarie, mentre la suddivisione dei compiti tra i componenti dovrà, per quanto possibile, garantire una sufficiente capacità di sviluppo individuale indipendente dal lavoro degli altri componenti.
- Contromisure di correzione: Nel caso di lunghi periodi di chiusura dell'ateneo e necessità di lavorare in gruppo si dovrà trovare un luogo di ritrovo alternativo e raggiungibile da tutti tramite mezzi pubblici o privati. Nei casi in cui questo non sia possibile, la piattaforma di versionamento del materiale e egli strumenti di comunicazione riportati nel documento Norme di Progetto, permetteranno, nel limite del possibile, di ovviare al problema mantenendo una comunicazione affidabile ed efficiente.

8.5 Riepilogo

| Rischio | Probabilità | Pericolosità |
|--|-------------|--------------|
| Strumenti software | Medio | Alto |
| Strumenti hardware | Molto basso | Basso |
| Valutazione dei costi | Medio | Alto |
| Cambio dei requisiti | Basso | Alto |
| Indisposizione di uno o più membri | Medio | Medio |
| Conflitti interni al gruppo | Medio | Medio Alto |
| Inesperienza del gruppo | Alta | Alto |
| Impossibilità ad incontrarsi in uno stesso luogo | Medio | Alto |

Tabella 6: Riepilogo dei rischi con la probabilità di occorrenza e il grado di pericolosità.

Piano di Progetto 32 di 32



9 Meccanismi di controllo e rendicontazione

9.1 Meccanismi di controllo

Il sistema di Milestone_G e ticketing descritto nel documento Norme di Progetto, permette un'organizzazione del lavoro in macroattività, a loro volta suddivise in attività più circoscritte ed assegnate ai componenti del gruppo, a discrezione del Responsabile del Progetto. Per mantenere sotto controllo lo stato delle suddette attività ed avere in ogni momento una visione generale della situazione il Responsabile del Progetto utilizzerà **ProjectLibre**, uno strumento software che permette una gestione facilitata della pianificazione e una rendicontazione dei periodi temporali spesi nelle varie attività;

9.1.1 Controllo attività

Il sistema di project management adottato, permette di visualizzare in modo dinamico l'andamento generale delle attività attraverso il diagramma di $Gannt_G$, che fornisce le seguenti informazioni:

- La percentuale di completamento delle attività aperte;
- Le attività in ritardo;
- Le attività concluse.

9.1.2 Controllo date

Per ottimizzare la pianificazione e tenerla in costante aggiornamento si utilizzano dei calendari a disposizione del gruppo:

- Calendario attività: Il sistema di project management adottato, genera automaticamente un calendario in cui vengono indicate inizio e fine delle varie attività e la risorsa (componente del gruppo) a cui sono state assegnate;
- Calendario risorse: Il calendario a disposizione del gruppo, descritto nelle Norme di Progetto, sarà utilizzato dal *Responsabile del Progetto* per gestire il personale e distribuire le attività in base agli impegni dei vari componenti, agli impegni del gruppo nell'ambito del progetto e alle scadenze da rispettare.

9.2 Meccanismi di rendicontazione

Per rendicontare le ore dedicate alle varie attività si è deciso di utilizzare il foglio elettronico di Libreoffice. Tale strumento, tramite l'utilizzo di tabelle, permette di visualizzare le ore di lavoro in base all'attività e al ruolo svolti.

Piano di Progetto 33 di 32