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哲學概論學習檔案

**目 次**

一、課程授課大綱/02

二、學習檔案自評/07

三、所有反思日誌/頁碼

四、分組專題報告/頁碼

五、其他資料/頁碼

國立虎尾科技大學111學年度第1學期

哲學概論 授課大綱

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 課程名稱 | | 哲學概論 | | | | | | | | |
| Course Name | | Introduction to philosophy | | | | | | | | |
| 授課教師  Teacher Name | | 教師姓名 | | 學術研究專長 | | | | 專兼任 | | |
| 陳今偉 | | 語言哲學、意識哲學、 心靈哲學、認知科學哲學 | | | | □通識教育中心專任  □校內專任  ■兼任 | | |
| 課程資料  Course Property | | 特殊人數限制&  限制原因 | | 不得選修之  系或學院 | | | 學分Credit | | 必/選別 | |
|  | | (詳見各學系排除科目表) | | | 2 | | □核心必修  ■博雅選修 | |
| 課程向度 | | ■人文領域：  □社會科學領域：  □數理自然領域： | | | | | | | | |
| 課程介紹 | | 課程宗旨：  本課程的宗旨在於結合哲學反省與電影賞析，透過探討哲學基本問題導論，使學生能在一種更易引起興趣的媒介下對各種哲學問題與思考產生親切感，進而發展出個人的哲學主張與想法。我們將會以所安排的哲學主題為架構，每週上課先以所剪輯的電影片段或劇照，以及簡要劇情說明，介紹大致上可歸屬於各主題下的一至二部電影劇情，然後再探討這些劇情中所寄望傳達並引發觀眾思考的哲學議題。一方面，學生將會在賞析電影的輔助下思考哲學與人生的問題；另一方面，學生也能透過對哲學議題的掌握，重新理解電影中導演所要傳達的深刻哲學意涵。  隨著電影科技與藝術的長足進展，許多導演不再只能像小說家或劇作家那樣受限於文字的傳遞能力，而能透過影像技術與聲光效果將深刻的哲學思考帶到觀眾的面前。逼真的場景製作與動畫的運用更使得虛構的世界變得如真似幻，使得哲學不再只能是生硬或脫離現實的抽象思考，而能帶領觀眾在一種仿真的情境中，間接而清晰地體驗到當中所隱含的哲學問題。 | | | | | | | | |
| 內容簡介：  不同於「哲學概論」、「人生哲學」或「哲學與生活」，本課程並不企圖涵蓋所有重要的哲學議題，而僅根據選定教材之章節安排與電影主題之相關性，探討以下幾個應用哲學的主題：1.心靈，2.知識，3.人，4.倫理，5.正義，6.生死，7.宗教。相對於這些主題，我們一共將介紹十四部電影。我們將帶領學生思考以下種種議題或主題：1.桶中腦論證、算機功能論、延伸心靈，2.懷疑論及真實與虛構信念，3.人格同一、意識與主體性，4. 基因工程、生命權，5.死刑的必要性、原住民的土地正義，6.人生意義、目標與價值、永恆與變化，7.信仰與宗教。 | | | | | | | | |
| 教學方法：  本課程將會結合[問題導向學習(PBL)與團隊導向學習(TBL)](http://ocw.lib.ntnu.edu.tw/course/view.php?id=182)的教學法營造一個「翻轉教室」的環境。具體而言，在問題導向方面，我們將會要求學生在每週課前針對該週教材進度之內容繳交100字以上的課前摘要，並於下週上課前針對該週實際討論內容繳交100字以上的課後反思，每週下課前也會要求學生以隨堂練習方式簡單寫下與該次上課內容相關的三個問題。此外，教師於課堂中則會效法蘇格拉底或哈佛大學教授麥克‧桑德爾(Michael J. Sandel)的對話式教學法。將學生投置於實際的問題情境中，透過教師的引導及與同儕之間的對話，學習如何從電影中看出哲學上的蘊涵與深意。  在團隊導向方面，於第四週前教師將不斷示範並要求學生演練如何介紹電影中的劇情及哲學議題，從第五週開始，我們則會協助學生分組，並分配小組報告日期。此後，每週將會安排一組學生上台報告，該組學生必須從課綱中每週所挑選的一至二部電影選擇一部他們感興趣的電影，嘗試描述劇情，提出有創意的哲學觀點，整理出相關的議題，並參考及批判既有相關於哲學的影評。在各組選擇電影的過程中，將會協調各組在課綱所列的所有電影中各選出一部感興趣的電影。也就是說，從某個角度而言，各組能夠挑選的範圍不僅是一至二部電影，而是全數一共十四部電影。在報告之後，將透過台下各組的討論，引導學生針對報告內容提出看法與建議，同時由報告小組進行進一步的回應與辯詰。整體而言，希望學生學會如何針對某部電影的情節與教師一起有條理地思索背後的哲學觀點，使這些觀點可以作為未來思考電影藝術的素材。  此外，在學生的期中及期末報告中，每位學生則可以挑選一部自己感興趣的任何電影，並針對其內容進行哲學議題上的討論。  最後，本課程將會利用學校的「數位學習平台(iLearn)」，建置課程專屬的網路平台，區分教材上傳區、成績登錄區、群組討論區與教學回饋區，供學生進行教材下載、成績查核、線上討論與意見反應。 | | | | | | | | |
| 課程目標 | | 1.知識：使學生明瞭基本的哲學概念、議題與論證。諸如「什麼是時間、數字、存在、心靈、知識、語言意義、自由意志、對錯、正義、死亡、生命意義？」「獨立於個人心靈的外在世界或其他心靈是否真的存在？」「我們能否真的知道任何真理？」「我們如何透過語詞或語句的意義來決定其指涉或真假？」「人是否有真正的自由意志？或者這完全是因果決定的世界？」「說一個行為是錯的是什麼意思？」「社會為什麼應該是公平的？人為什麼是平等的？」「死亡是否就意味著一切終止？」「活著的目的或價值是什麼？」  2.技能：使學生掌握那種純粹依賴概念分析來釐清問題、檢視論證的方法，也能藉此獲得批判思考與邏輯思維的基本能力。這門課將以電影、小說之片段內容引介上述問題，引導學生獨立思考這些過去沒有時間或機會深入的問題，也是幾世紀以來困惑著許多哲學家的入門問題，並以分組報告、討論的方式檢視那些試圖回答這些問題的論證。  3.態度：使學生敢於重新思考這些抽象問題，滿足求知慾。在資訊爆炸的時代，大學生鮮少有機會深刻地思考一些看似不實用的哲學問題，這門課主要希望能誘發學生基於自己的背景知識來思考，不著重了解或記憶歷年來的哲學理論、術語甚或答案，只有在其毫無頭緒時才適時提供哲學家們所提出能釐清問題的進一步問題。 | | | | | | | | |
| 教材  Course Materials | | 1. 自編簡報檔。 | | | | | | | | |
| 參考書  References | | 1. 彭孟堯著 (2015)，《哲學入門 : 想想哲學》，洪葉文化，第二版，ISBN：9789866001611。 2. 湯瑪斯、內格爾著 (2002)，黃惟郁譯，《哲學入門九堂課》，究竟出版社 3. Thomas Nagel (1987) What Does It All Mean? A Very Short Introduction to Philosophy. Oxford University Press. 4. 朱立安．巴吉尼（Julian Baggini） (2007) ，《你以為你以為的就是你以為的嗎？》，麥田出版。 5. Julian Baggini (2007), Do you think what you think you think？Plume 6. 朱立安．巴吉尼（Julian Baggini） (2007) ，《哲學家的工具箱》，麥田出版。 7. 朱立安．巴吉尼（Julian Baggini） (2008) ，《一把鑰匙，走進哲學》，麥田出版。 8. 朱立安．巴吉尼（Julian Baggini） (2012) ，《自願被吃的豬》，麥田出版。 9. 侯杰─波．德瓦（Roger-Pol Droit） (2007) ，《沙發上的哲學對話》，麥田出版。 10. 傅佩榮（2003），《哲學與人生》，天下文化。 11. 湯瑪斯、內格爾著，黃惟郁譯(2002)，《哲學入門九堂課》，究竟出版社。 12. 瑪莉葉塔.麥卡第（Marietta McCarty）著，吳美眞譯（2007），《15堂孩子必修的人生哲學課》，久周出版社。 13. 張智皓（2013），《今天學哲學了沒》，商周出版。   各主題其他相關電影:   1. 心靈：《雲端情人》、《成人世界》、《機械公敵》、《魔鬼終結者系列》、《機器人與法蘭克》、《露西》、《變人》、《銀翼殺手》、《AI 人工智慧》。 2. 知識：《西部世界》、《虛擬偶像》、《X接觸--來自異世界》、《楚門的世界》 3. 人：《星鑑迷航記：銀河飛龍》 4. 倫理：《飢餓遊戲》、《點燃生命之海》、《末日公投》、《大逃殺》、《蒼蠅王》、《壞教慾》、《悄悄告訴她》、《搶救雷恩大兵》。 5. 正義：《魔鏡》(公視)、《魔鬼遊樂場》、《終極追殺令》。 6. 生死：《生之慾》、《一路玩到掛》、《生命中的美好缺憾》、《父後七日》、《百日告別》、《蘇西的世界》 7. 宗教：《挪亞》、《神父禁戀》、《受難記：最後的激情》。 | | | | | | | | |
| 授課進度及內容  Teaching Schedule & Contents | | | | | | | | | | |
| 週次  Week | 單元主題 | | 授課重點 | | 教學方法與活動時段分配 | 作業內容 | | 推薦閱讀 | | 達成成效評量方式 |
| 1. | 課程與要求簡介 | | 1. 課程要求說明 2. 內容綱要介紹 | | 課堂講授、案例討論 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習 |
| 2. | 心靈 | | 《人造意識》：算機功能論 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 3. | 心靈 | | 《駭客任務》：桶中腦論證 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 4. | 知識 | | 《全面啟動》：懷疑論 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 5. | 知識 | | 《楚門的世界》：真實與虛構 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 6. | 人 | | 《王牌冤家》：記憶與關係 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | |  |
| 7. | 人 | | 《變腦》：意識與主體性 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 8. | 自我 | | 《催眠大師》：自由意志 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 9. | 期中考週 | | 交期中報告 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 10 | 自我 | | 《分裂》：多重人格 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 11 | 倫理 | | 《姐姐的守護者》：基因工程的倫理 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 12 | 倫理 | | 《愛你鍾情》：生命權與女性自主 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 13 | 正義 | | 《綠色奇蹟》：死刑的必要性 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 14 | 正義 | | 《太陽的孩子》：原住民的土地正義 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 15 | 人生 | | 《深夜加油站遇見蘇格拉底》：人生意義、目標與價值 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 16 | 宗教 | | 《來自星星的傻瓜》：外星人眼中的宗教 | | 課堂講授、案例討論、小組報告 | 隨堂練習 | | 自編簡報檔 | | 批改隨堂練習、小組評分 |
| 17 | 期末考週 | | 交期末報告 | |  |  | |  | |  |
| 18 |  | |  | |  |  | |  | |  |

**二、學習檔案回顧自我評估表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 檔案回顧**自我評估**表 | 完成時間 | 2023/01/06 21:00 p.m. |
| * + - * 1. 回顧本學期所有反思紀錄，請給予你自己回饋，寫下從紀錄中發現自己思想觀念上的改變。   我透過看電影，學到了一些知識並了解到若未來的世界有可能會存在某東西或技術大大底改變人類的五官並讓我多思考如果未來世界有該技術會世界會發生甚麼事?  如:母體?  我真的不敢想像因為對我來說太恐怖。   * + - * 1. 透過課堂的學習，請寫下印象最深刻的課堂，並說明你對該堂課所提到的某個哲學議題之看法及心得?   最讓我印象深刻是  死刑議題。  其次是  母體議題。  見下面部份:  死刑議題: <綠色奇蹟>  母體議題:＜人造意識＞   * + - * 1. 請描述，在課程學習中，你所看見自己的困境?   目前想不到。   * + - * 1. 在課堂的討論與互動中，我探索到從未發覺的自我信念或想法為何?   我從來沒想過母體這麼虛幻的東西。   * + - * 1. 請針對老師的上課方式或內容提出個人的意見或想法。   內容很讚。  希望以後能繼續在虎科大講課。  也希望能將你的投影片分享給全世界的人。  (如:翻投影片的內容至英文，把中文版和英文版放到GitHub 上。(GitHub 是一個線上免費部落格平台))  有緣再見。 | | |

**三、所有反思日誌**

學習歷程紀錄與自我提問反思寫作學習單**(每週反思一個獨立表格，若不夠請自行複製表格填寫)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜人造意識＞ | 日期 | 2022/09/23 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天這堂課老師撥放一部份的電影  ＜人造意識＞  沒想到電影中出現一位長得非常像人的機器人AI,它說它一直會講話，我當下不敢想下，如果以後有許多AI機器人，那我們可以聽到一些違反人類能力的事實。它還說出公司的知識，由此可知，它有超強記憶力。它居然可以顯現出難過表情，但沒流淚，它居然可以模擬出人的表情。它還說它可以根據測試者來建立對話基礎，真厲害。  接下來，AI機器人沒有心靈，但它模擬行動很逼真，足以讓一般人相信它有心靈。  後來，那個測試者用東西割手臂，我推測他要確定他是不是人。  並他幫它逃脫房間。  我不敢想像如果AI出現在人類世界有多麼恐怖。    （1）有安全疑慮。  雖然駭入每台裝置和設備可以幫助警方偵查案情，但如何沒有好好的限制或管理，有可能被有心人示利用，太多了，我想不完 我也不敢想像。  例子1：  駭客可以知道某人行蹤。  例子2：  駭客可以合法地知道並紀錄某人的穿著甚至讓那人不知道，這真的對受害者非常恐怖。  （偷截圖）    AI真的是一把雙面刃。  最後，我真的想抱怨  他的，字幕超多瑕疵。 | | 1.  在桶中腦理論，若要控制我的大腦則需要把一堆電線接到我的大腦。但若拆掉我的大腦或將我的頭顱剖開，我的大腦會因為缺氧會失血過多死亡。那我可以被機器人控制嗎？  2.  若機器人將時間調回1個月前，機器人則會記得這個月的事情嗎（預測這一個月）？  3.  如何母體A被機器人創造出來，之後馬上，母體A創造母體B，然後母體B打死母體A,  那能說母體B是被母體A創造出來嗎？  駭客任務中的男人吞下藥丸，為何藥丸可以裝程式碼或晶片？  難道晶片碰到水或胃酸不會被催悔嗎？  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜駭客任務＞ | 日期 | 2022/09/30 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 這門課講了神經科學知識， 其一一個講桶中腦理論。 我覺得這種理論太扯了，也很恐怖。 為何？ 從神經傳輸過程說起。 當我看到白色牆壁時， 視神經會接受白色牆壁所反射的光， 然後將它轉成訊號（微小電流）， 並透過神經元將它傳送到大腦， 大腦再將訊號轉成東西， 所以我可以看到白色牆壁。 所以有人主張，只要將某人大腦放到水中並用電線連接它和大腦，即可看到大腦想看的東西。 我認為這很恐怖， 因為它可以控制人的思想。 老師上課撥放的電影片段＜駭客任務 ＞裡提到類型這樣子的過程。 男主角的眼睛被插了一個粗針， 然後他夢到一些奇怪的夢。 我實在不敢想像若有這種事情發生， 我會夢到什麼。 | | 1. What happen if a person can control what things other people can see?   翻譯:  如果有一個人可以控制別人能看到甚麼，會發生甚麼事?   1. If you had chance to have ability of control what things other people can see, do you want to have this ability?   翻譯:  如果你有控制別人能看到甚麼這項能力(在現實世界中不可能發發生)，你想要有這項能力嗎?   1. If exactly one person in this world had ability to control your thinking (neither zero people, nor more than people), what person was the best candidate for you?   翻譯:  如果世界上恰好有一個人能控制你的思考(在現實世界中不可能發發生)，對你來說，誰是最好的候選人(i.e.你最想要被誰控制)?  (I came up with these questions) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | <全面啟動> | 日期 | 2022/10/07 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 20201007 哲學通識 隨堂反思  我稍微回顧一下我和老師在上課的對話。  老師上課說若某人碰到桌子不能代表桌子存在。  我認為有道理，但我一開始認為有方式可以判斷桌子存在或不存在。  我說可以將桌子丟到水中，觀察一些事情，有沒有濺出水花，桌子有沒有沉下去。  然後，老師說，說不定有個母體可以呈現出水濺出來的樣子，也可以呈現出桌子沉下去的樣子。  我覺得老師講得有道理。不過我不太相信。因為我認為這件事很難達到。  母體可以變型，甚至分散。這個事實。  還有在今天的電影片段中，我看到一群人透過某個設備來控制某人做夢的場景等等。  我覺得這段真的很扯，目前也很難達到。  因為光要控制一個人的大腦電流流向就非常困難。甚至連了解人為何會做夢，做夢時會用到大腦的哪個部分非常有挑戰性。所以我不認為在地球上有人會有這段經歷。 | | 1.  我知道腦中風的人無法控制自己的腦部某個地方導致某些正處於腦中風的人無法好好控制自己的肢體動作。  那若有個人無法控制自己身體，要如何判斷那個人是中風還是被托夢？  2.我記得我在這幾天的睡眠中夢到我擁有一些特別的道具（在但在現實沒看過），我如何建構出它們並讓我感覺我真的碰的到？  3.  如果現在的我正在被托夢，能透過被托夢的方式讓我一分鐘後醒來並不要在被托夢嗎？  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | <楚門的世界> | 日期 | 2022/10/14 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 老師今天又提到更玄的理論，惡魔論證。 1.假設惡魔可能控制了我知覺到了什麼和認知系統。 2.當我得知科學等等定律,規則，可能都是假的。惡魔欺騙我。 我對第二點充滿懷疑，假的定義是？ 如何證明惡魔不存在或存在？ 剛剛看了一部電影<楚門的世界>的一個片段。裡面提到真實與虛構。 裡面有一個厲害的人物可以控制一個男演員的行為。 對於這件事，我無法證明可以控制人的行為和證明無法控制他人行為。 但我相信，人無法直接控制他人行為。 因為要是人可以直接控制他人行為，那我就可以每次考試考100分了。（但未發生）。 此外針對演講人講的內容， 1若把假的當成真的，則真的就是假的。 我對此抱持懷疑態度。 因為我無法用邏輯學的有效論證法則，證明，若我把假的當成真的，真的則是假的。 假的東西或事件很抽象，人類要怎麼把假的當成真的。 2針對他說的，家長對小孩的期望是假的，當小孩達成其家長期望後，長大之後還會被經濟和政治家控制。 我對此番話表示有點認同。的確亞洲人普通比較威權（跟歐洲高發展的國家而言），我在台灣活20年觀察到的事情看似如此，印證了這件事。我不認同的一個點是 ，我相信這個價值觀，沒錢萬萬不能但金錢不是萬能。 如果是我，我可能會說當一個人有足夠的錢養活自己甚至有長期持續地被動收入，並身心健健康康過生活，若沒發生意外的話，他不需要受經濟控制。 至於政治操控的部分就比較複雜，很多事情扯到利益會變的很複雜，包括政治。 對於第二點，我覺得我們沒有必要講的太極端。（雖然我認為我偶爾也要極端思想。） 總之，這種陳述目前無法被決定或證明。 如同，我上禮拜上課講的。 思維通識老師提到的 Gobel proof。 見如下網址 <https://en.m.wikipedia.org/wiki/G%C3%B6del%27s_ontological_proof> 他它說明如何證明目前世界上沒有任何一台完善的幾機器，使的我們只要將問題轉成式子，並把式子輸入到該機器裡，可以百分之百得到有效的輸出。 | | 1.  如果每個人可以控制其他人，那什麼事情可能會發生？  2.  若人類都可以控制其他人，這種情況有沒有可能會發生？例如若A可以控制B,B可以控制C，C可以控制A，那A可以不受C控制嗎？（透過A控制B，要B控制C不要控制A）。若答案是yes，那控制其他人的能力不就沒有效了嗎，這不就是矛盾。所以我得到這個結論，人沒有控制其他人能力，你對我的結論看法如何呢？  3.  根據同學上台演講的內容，若你把假的當成真的，則真的是假的。若你認為你活在的世界是假的，則你的生活到底是真的還是假的？再根據思維通識的老師之前提到古典邏輯學有排一律，一個命題永遠是成立（真的）或不成立（假的），這不就矛盾嗎？你對此有什麼看法。歡迎留言。  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | <王牌冤家> | 日期 | 2022/10/21 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天討論了人格同一的概念。 老師說人格同一的意思是隔天的我不等於今天的我。在這裡相同的我代表著我的那些特徵完全沒變，其中那些特徵無法不存在人類當中。  我一開始真的不認同。 因為我認為人類一定有某個特徵無法消失及那特徵目前無法被改變。 （如果那特徵消失，人會死亡或有生命性的影響。） 例如：腦幹和血型。 （因為腦幹是生命中樞，沒有了它人的細胞會迅速凋零。） 然而老師說目前不可能，但以後有沒有可能有人工腦幹？ 不過我真的認為以後這項技術還是很難達成。 接下來我說但細胞只要完全缺氧七分鐘以上，即會迅速凋零。然後說，手術怎麼可能在七分鐘內完成。 但老師說，萬一以後有這種技術， 開刀時用提供腦幹氧氣的設備，就像葉克膜。 或著以後手術在七分鐘內完成。  但我真的真心認為以上這兩點都無敵難達成。 至於原因要牽涉到許多醫學知識和技術。 （手術是多麼難開…）  之後老師撥放電影<王牌冤家>的一部分。 對我印象最深刻的事， 電影裡的男主角和女主角居然在不同時間點，有三個（我數得）不同的性格或記憶（即使外觀長得幾乎一模一樣）。 我覺得這件事情真的很扯。 我在電影撥到一半中，我曾懷疑那部電影是不是透過剪輯來製造出這個敘述，一個人在不同時間有不同特徵或記憶。  我現在心中有許多疑惑。 疑惑一： 如何證明一個人在不同時間有不同特徵或記憶？ 疑惑二： 若這個敘述是真的，一個人在不同時間有不同特徵或記憶，則我可以改變未來自己的特徵和記憶嗎？ 這種疑惑真玄，很難被完全清楚地回答。  最後，老師提到假設性格可以被上傳到複製人或AI機器人上， …。 我覺得這無敵難。 因為要如何知道人的性格或喜好等被儲存在腦中的那個部位？ 就算就算，真的知道了，如何將訊號毫無差錯地轉移到複製人。 （以目前醫學技術，不可能透過手術轉移大腦，更何況要轉移儲存在腦中的性格）  我覺得這東西真的很扯。 | | 1.  目前以醫學科學技術，如何刻意抹滅某人的某段記憶？  2.  如果一個人可以抹滅自己的特定一段記憶，那會發生什麼事？  (via questions asked by me in FB)  3.Do you support the techinuqe to remove one’s memory?  翻譯:  你支持移除某人記憶的技術嗎?  (I came up with these questions) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜變腦＞ | 日期 | 2022/10/28 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天老師提到有關人的意識及主觀及感質。 我非常認同老師的內容。 還有老師今天撥放一部電影＜變腦＞的一部分。 這部電影有些地方真的很扯，我一開始看不懂內容為何要這樣？我有一堆疑惑。 如： 為何有一個男人面試不到1秒鐘就被錄取了？ 為何這家公司有讓顧客體驗他人的經驗或進到他人的體內的服務？ 為何他要跟收發室說掰掰？ 為何人可以進到別人靈魂裡並順便看到別人看到的東西？ 為何可能在別人靈魂說某種話？ 有人說我知道自己？  老師後來提到 心靈劇場，只能有獨占性，是主觀的。 我有疑惑。 為何意識是主觀的？ 為何它有獨占性？ 上面的東西如何被證明？  新增內容 對於那一組的報告，不只老師有提到一些想法。我也有一些想法和疑惑。 為何一個人可以進到人家身體？ 並且為何人可以透過超強的意識控制自己行為或控制別人行為（如何他有超強意識）？ 如果我體驗你的心靈劇場，那意識屬於誰的？ 未來，人可以將人的意識轉換成程式碼嗎？ 我真的不知道，但我認為不行。 因為意識是主觀的，而程式碼的程式是客觀的。  總結 若用一句話形容，我會寫： 這些東西還是真玄。 | | 1.  假設A先生體驗了B先生的意識？  那B先生會知道嗎？  那B先生的行為可以被A先生完全控制嗎？  2.  續上題，  若B先生行為可以被A先生控制。  假設在此案例下，若A先生控制B先生做犯法的事（如：殺人，強姦女生等），且法官知道事情的來龍去脈。你認為法官要如何判刑會比較恰當（以台灣最新憲法角度來看）？  若你是法官且知道事情來龍去脈，你會如何判刑？  3. 續上上題，  若控制意識具有遞移性。  舉例來說：  若A先生可以控制B先生的行為。  若B先生可以控制C先生的行為。  若C先生可以控制A先生的行為。  那會發生什麼事？  4.  續上題，  若A先生可以改變B先生的以前經歷。  會不會有矛盾發生？  以邏輯式表達，  A改變B的過去經歷  =＞B現在的行為不同於原本  =＞B可能現在不在世上。  這不就與一開始命題矛盾嗎？  你對此敘述有什麼看法？  5.  為何某人可以體驗其他人的經驗？  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | <催眠大師> | 日期 | 2022/11/04 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天老師講了人被催眠這件事。 老師說人有可能被催眠，而做了某些決定，並本人不知道。 我覺得太扯了。要是這種事能發生，不就可以控制其他人做壞事。 世界上會更多大亂。  此外，今天老師撥放了<催眠大師>這部電影的一部份。 我第一次看過了有患者經通心理學，並把心靈諮商師弄到瘋掉。 心靈諮商師瑞寧利用了催眠試著找出患者任小研所遇到的困難及背後原因。 瑞寧用了催眠術之後，發生任小研曾有一名未婚夫的離世是導致精神問題的關鍵。  我覺得這很扯。 如果能透過催眠找到患者精神問題的關鍵原因，那理論上許多人的精神問題應該被治癒。但現實是台灣還有許多身心科病患。  結論： 這種問題很玄，無法證明催眠的治療效果。 也無法證明人類的自由意識真的存在嗎？ 甚至連對於人的真的意識存不存在這件事，也非常難。 | | 1.  人類的真正自由意識的定義是什麼？  2.  人類如何催眠其他人？  3.  若A控制了B。  讓B在不知覺的情況下被A撫來撫摸去。  則在法律上，A有犯法嗎？若有，是犯哪一條法？  為何？  情境舉例一：  若A控制B，使B透過B的手將B的衣物全部脫光光使B全裸，然後使B透過B的手將A的衣物全部脫光光使A全裸，接下來，使B透過移動身體的方式將B的生殖器官放到A的生殖器官，並快速移動B的身體，來達到A的高潮,...。  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜分裂＞ | 日期 | 2022/11/11 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天老師提到有關人格分裂。  老師說世界上有一個人住了有24種不同人格。我之前有在網路上新聞看過。  但我覺得這很扯。目前來說，應該不會發生  才對啊！！！  而且我不知道人格要如何被證明。  新聞是如何說他住著24種不同人格。  我蠻好奇，  是這件事情沒被證實過，  還是驗證過程不夠嚴謹（沒有比研究醫學嚴謹），  還是假設有誤差，  還是這根本是謠言甚至是假新聞。  還是我的知識不夠多，…。  對於我的問題，我會用一個詞形容，玄。  此外，老師今天給我們看了一部電影的一部份，＜分裂＞。  這部電影有幾句話讓我印象深刻。我認為它們很玄。   1. 我偷了他的時間。   我好奇人類能偷人家的時間嗎？   1. 他怎麼在一瞬間，可以有不同的人格，做不同的行為並說不合邏輯的話？ 2. 就算這個人的人格是被演得。   它如何被演？   1. 他如何把用鐵做的欄杆撐開？   （備註，有一個情節是男生被女生關到像監獄的地方，但他用雙手撐開）  我好奇他的力氣到底多大？  就算這是透過剪輯完成的，  我也好奇如何透過剪輯達到這樣的效果？   1. 他殺人之後，他說不知道他有殺人。   我覺得應該不是演得。  那我蠻好奇你對這件事的看法。    此外，在今天同學報告之後，老師提到新聞案例。他說網路上有一篇文章，說德國有一個人在緊急之下移動了一台卡車並讓被壓住的人不再被卡車壓。  我對於這件事的看法，跟老師一樣，如老師說，心理會影響身理。  但我有疑惑，  一個人在緊張時可以提升腎上腺素，以增加力氣，但人類的力氣大到可以移動卡車嗎？  不要說一台卡車。  一台輕量型汽車至少也有10KG(10000質量)  吧！  若是的話，我約略估計至少要施1000牛頓才能讓車子移動。  （備註：我沒算摩擦力。）  （備註：我用基本物理學計算。  我假設加速度a=0.1，卡車質量m=10000，根據牛頓第二定律 ，F=m\*a,得到F=1000。）  此外，我在課堂上看到有人在FB上問有趣的問題，值得記錄下來。  1.  40971122  如果有一個多重人格的人，其中一個人格想要自殺，而且自殺成功了，那對於其他人格來說是自殺還是他殺  2.  40939220請問如果是位專業的演員是否可以假裝自己是多重人格患者並且讓精神科醫生看不出來？  3.  40947222  一個人格在某時犯了罪，但是之後變成另外一個人格但是他不知道之前做的事。俗話說不知者無罪，如果你是法官，你會判他無罪嗎？  針對第2題，  我之前有看到醫師提到類似的事情。  若精神科醫生用非常嚴謹方式診斷。  一個人要裝成多重人格者並騙過醫生的機率非常低。  （只是他沒提到確切數據，不確定是多低）  我認為應該不超過1/100。  針對其他題我不知道如何回答。  結論，我覺得心靈意識很主觀，所以很難有一套標準去檢驗。 | | 1.  如何你身邊有人突然變成多重人格者，那你會打算處理他？  1.是勸他去看身心科醫師  2.是哄他去看身心科醫師  3.是忽略他的不正常行為  4.是刻意遠離他  5.是設計他，讓他犯罪，以想辦法讓他遠離你或被抓去關  6.還是做某些行為，讓他討厭你，最終他不接近你因為他討厭你  7.其他  我真的蠻好奇大家對精神疾病的看法。  我也想統計台灣人對身心科的誤解程度。  （備註：網路上很多文章提到身心患者被汙名化程度很嚴重。我想再驗證一次）  2.  我好奇大家對於多重人格的定義？  還有對於多重人格者的看法？  3.  在醫學上，精神分裂的疾病定義和診斷為何?  (備註，我記得在DSM上有精神疾病的診斷  ，不過我現在只想起一部份。)  （歡迎留言，我真的想了解大家對DSM了解多少）  4.  我好奇，在醫學上如何診斷精神疾病與否？  有沒有大致判斷的方法？  有沒有大致的流程？  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜姊姊守護者＞及  <愛你鍾情> | 日期 | 2022/11/25 |
|  | 原本2022/11/18老師要講＜姊姊守護者＞，沒想到這天校慶，所以順延至2022/11/25 | | |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 第八組 這一組提到對＜姊姊的守護者＞的媽媽的行為的看法，並藉由這提到對基因工程看法。 我先大略提到＜姊姊守護者＞的劇情內容。 姐姐得到白血病，需要接受骨髓捐贈，但她們一直等不到符合條件的骨髓。 此時，有一位醫生建議她們生妹妹並捐贈她的骨髓。 然後媽媽也遵守醫生的建議。 妹妹樂意捐贈她的骨髓。 在手術後，姐姐得以活下去。 但據情突然有轉折點。 姐姐不想活下去，但媽媽想要姐姐活下去， 於是姐姐想要妹妹告媽媽。但按照當時美國法律， 沒有任何一條法條可以判媽媽有罪。 於是，姐姐就請了很厲害的律師，然後開陪審團來決定媽媽有沒有犯法。 （註，美國有陪審團制度，目前美國陪審團制服大致上是這樣，只要當陪審團中有一半以上的人投有犯法，則該人有犯法。否則，該人沒犯法。不過 ，罪行有多重是有法官決定。）  我對於這件事的看到是，我覺得沒有絕對的對錯。 站在倫理道德角度，也許這是很不道德。 站在最大福祉上面，也許這個選擇有最大福祉。 站在媽媽角度上面，也許這是對她最佳的選擇。  我承認，雖然我也有私心。當我遇到這件事情（假設我是媽媽），也許我最終會選擇生下妹妹。 但我覺得這非常不道德，所以我在做決定之前，我會在三審思，並跟姐姐和醫生等人討論。 若真的沒辦法，我會做這種決定，但我會對妹妹好一些。 以上是我的看法。 我不希望這種事發生在任何人身上，但有些罕見疾病很難不得到，只能內心默默支持她們，希望她們有美好生活。  第九組 老師在第二節提到了同性戀話題。 1. 老師提到同性戀一開始曾出現在國小教材，但經過某次公投之後，法條規定，它不能出現在國小教材上並在國小老師不能在課堂上提到同性戀這三個字。 我針對這件事的看法是不贊同的，一個小學生無法從學校學到多元性別這件事對他的發展未避是比較好的事。 2. 老師也提到生理性別的四種辨別方法。 3. 老師也提到性別傾向和性別認同。  此外，第九組的演講中提到了這幾個議題， 生命權和同性戀。 我對於同性戀的看法。 我覺得人是獨立的，所以在沒有違法他人自由下，一個人的性向不可以被限制。 我覺得法律不應該規定是犯法的。 我也覺得人不應該他是同性戀而歧視他甚至排擠和霸凌他。  我希望未來能改變，讓這整個社會更美好。 我也希望同性戀者也能更勇敢地發出聲音，雖然我知道這很需要很多勇氣，很難克服。 （我不敢說我可以同理他，因為我不是同性戀者並沒有這樣的經歷） 但這樣子才有機會讓更多人知道你們的聲音，才比較有機會讓同性戀合法化。  以上是我對同性戀的看法。 | | 1.  如果你跟另一半結婚，才知道另一半的性別跟你想像的不同，你會有什麼感想？  2.  若有一個國家現今法律說同性戀者是合法的，但隔年法律被改成同性戀不合法，則同性戀者會抗議嗎？  3.  如果有一個國家的人都是同性戀且不會外遇，不就沒有辦法像一般人透過性交來讓精子卵子結合來生小孩嗎？該國家的生育率會特別低嗎？  然後該國家很快就會滅亡了嗎？  你們對我的論述有什麼看法。  歡迎留言  4.  如果你的孩子是同性戀者，你會干預你孩子的決定嗎？  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | <綠色奇蹟> | 日期 | 2022/12/02 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天老師講到有關死刑的議題。 老師把正反方的立場講出來。 我大致整理了一下。    反對死刑方立場： 1. 人是無價的。 2. 用一命換一命對事情沒有幫助。根據大多數統計，在對他人死刑後，被害者的家屬僅有在之後幾天心情比較好。 3. 有誤判死刑的機率。（即便這非常低，但人是無價的） 4. 判人家死刑後，若發現誤判，並沒有任何方式可以完全彌補。 5. 判人家死刑，對社會沒有任何幫助。 6. 民意不能代表一切。 7. 死刑只是治標不治本： 判人家死刑後即可假裝社會是和平的。 但根本原因（為何有那麽多殺人犯或犯罪者）沒有被解決，以後還是會發生這種事。 此外，沒有判死刑至少會比較願意正視背後根本原因。  但我認為這樣說會跟精確。 死刑這種方法與它們沒有願意解決事情有高度關連。 意思就是，越支持死刑，越沒有意願正視背後根本原因。 雖我不確定哪個是因哪個是果，但統計說這兩者有高度關連。 8. 歐洲只有兩個國家支持死刑。 9. 我整理成一些論述： 所有人有人權。 嫌疑犯是人。 人權不可被槍決。 我得到以下結論： 嫌疑犯也有人權。 嫌疑犯不可被槍決。   支持死刑方立場： 1. 成本較低： 老師若用槍刑，一顆子彈只要數十元新台幣。 （我補充一下，槍刑時所需成本，皆以當下新台幣幣值計算，我之前看過新聞，它說死刑前只需要準備一盒便當和一瓶礦泉水及一包煙。若一個便當要100元，一瓶礦泉水要10元，一包煙要85元。那總成本大概是200元。我相信這是處理犯人中總成本最低的方式了。）  2. 讓家屬及社會大眾社會還有有一點正義在。 3. 誤判率非常低，可以忽略。 4. 可以達到嚇詛效果：讓其他人比較不敢去做殺人。 5. 多一個犯人告密的誘因。 因為警察可以試著與嫌疑犯交換條件。 警察對嫌疑犯說，如果你告密於共犯，你可以不被判死刑。  以上就是我整理出的正反方立場。 雖然老師沒有明確地表示立場。 但我有我自己的看法。 我的看法是， 兩個都有優缺點。這真的非常難十全十美。  看我們在意什麼？ 而我本人是在意兩害取其輕。  其中第二點到第四點是不可否認的強力事實。 1.大家可以先參考志琪七七的 <<korean anti-stalking law doesn’t work?>> 這支影片講到韓國反跟蹤法的立案，其中有一部分提到為何反跟蹤法效應不大。其中一個原因是社會資源不足。 那台灣的司法人力也很吃緊。 那如果用無期徒刑處理犯人會不會造成司法人力負擔過大導致崩潰？ 2.死刑後，若發現誤判，的確無法完全彌補。 3.死刑後的確對事情及社會沒幫助。 4.死刑是在處理嫌疑犯中，最快及總成本最低的方式。 5.死刑某方面來說，可以嚇阻其他人，不過卻無法確保其他人不犯重大案件。 6.老師說據統計資料，其他國家廢死之後，犯罪率比較低。 我會質疑一下，統計數據有太大誤差嗎？ 其中我考慮到幾個影響統計數據的數值的因素。我目前想到幾個問題但不包括這些 歡迎老師補充。  (1)統計資料來源來自哪？  (2)若是用調查的方式得到數值，那是用哪種方式調查？  (3)推導數值中有沒有用了不正當的公式或推導錯誤？  (4)老師所看的媒體來自於哪？  (5)該媒體有沒有寫錯？（不管是它故意的還是它不知道引用無效資訊等原因）  以上是幾個影響誤差統計數據的數值。  (6)就算統計數據誤差非常非常低。 但也要看我們如何解讀數據？  (7)誤差多低才能進入接受域（也就是誤差多低你猜才可接受）。  (8)其他國家與台灣有沒有其他因素不同（尤其是關鍵的因素不同或許多獨立因素不同影響統計數據的數值特別巨大。）  我先回答第七點， 每個人看法比較不同，這很模糊，跟模糊邏輯學一樣模糊。 （註：若不懂模糊邏輯學（fuzzy logic）的人可以參考模糊邏輯學的參考書籍。）  然後我在回答第八點。 這些因素是環環想扣，非常難特別獨立出來。  然後我在提到影響統計數據的數值的因素。 若想要減少第八點所造成的影響，可以在台灣做大規模的隨機實驗。  有人可能會好奇 為何要做大規模實驗？ 因為樣本數越大，誤差越小。 當樣本數趨近於無線大，則誤差趨近於0。 這個是統計學中的大數法則。  為何要在台灣做實驗？ 減少台灣和其他國的這個因素。 （雖然我個人認為人種等因素不是關鍵因素。）  為何要隨機實驗？ 避免有人操控實驗，故意找兩組含有某種不同變因來做實驗。  （內心話：說真的，實驗可以變得很複雜，如果你願意。）  回到第一到第五點我沒有相關資料，無法回答。但我相信老師說的論述是有效的。  總之，我對死刑的看法是， 不太支持。  我希望能從背後根本原因（為何台灣有那麽多重大犯罪）來預防，雖然這牽扯到家長，學校，政府甚至是這整個大環境及芬圍而且很難快速改變，不過我認為我們要積極正視這件事，因為不正視這件事我們就沒有任何機會改變現狀，以後還是有那麽多的重大案件，社會成本只會更大。  再此希望大家能夠正視這問題。 | | 1. 如何降低誤判事件？  (via questions asked by me in FB)  2.  Do you support death penality?  翻譯:  你支持死刑嗎?  3.  If you dont support death  penalty , how would you like to modify the law?  翻譯:  如果你不支持死刑，你會如何修改法律?  (I came up with these questions) | |
| 額外的參考資料: | | | |
| <<korean anti-stalking law doesn’t work?>> | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | <太陽的孩子> | 日期 | 2022/12/09 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天老師提到了如何幫助原住民族。 老師說原住民可能被騙或被迫以低於市價賣土地，而之後買土地的建商以開發土地來賺更多利益。 一開始，老師提到有關原住民的歷史。  老師給我們看這部電影<<太陽的孩子>>的一部分。  該部電影一開始提到有一個媒體記者為了要播正妹露的G乳而捨棄30秒的原住民觀點。 但該媒體記者的學妹強烈地反對這件事。   之後原，提到原住民的鄉長很想要用低於市價的價格買走原住民的土地。 但在投票過程中許多原住民激烈地抗議，反對賣土地。  之後，有一個原住民說， 在清朝時，清朝官員用槍枝或武器逼他們。 現在，建商用金錢買土城。  之後，電影又提到一位原住民因為沒錢製阿公的疾病，而選擇賣土地。 而且她沒滿20歲，但鄉長幫忙她完成法律手續以合法地賣土地。 你沒聽錯 她未滿20歲。  之後，那些土地強制被政府徵收。 根據一位原住民阿姨說，她在民國79年就把該土地登計為私人土地。沒想到，土地事務所工作人員說資料因被颱風吹走而移失，無法證明是私人土地。藉由此誇張的理由而強制徵收土地。當然，該原住民聽到這種理由之後大罵，那你們的事務所要不要被颱風吹掉算了。 之後，他們還是強制徵收土地並試著用大挖土機驅趕原住民。不過，因為在驅趕中，有一位原住民用身體卡住大卡車。然後這段過程被拍到po到網路上。才避免被驅趕的命運。  說謊前先不打草稿，我都知道大部份的白痴不會相信這種理由。他們竟敢說出。  我看完以上片段後，我內地想，許多原住民相對弱勢，被騙或被迫以低於市價賣土地。 我內心覺得建商和政府官員很可惡，一方面也心疼原住民很可憐。 我希望，建商和政府不要為了自己的實體利益，買走原住民土地並蓋房子開發。 因為以下原因。 若沒有做好環境與土地開發之前就蓋房子的話，會很容易破壞環境並發生意外，如因土石流或輕微的地震造成蓋完的房子破裂。（在這裡輕微地震指得是在中央氣象局說的低於規模2.5的地震） 其次，這樣讓原住民的獨特氣息被毀壞。而且那是永久且不易恢復的。 最後，原住民會無家而歸並被迫分離。並指能在都市做比較勞力性工作。  在同學的報告中，他們提到可以透過產業轉型來改善原住民的生活和處境。 不過，老師反駁說，他們的產業轉型可以說清楚一點。 老師說因原住民部落比較偏僻，最吸引人的方法，要讓原住民賣土地給財團並讓財團用那些土地蓋飯店。 接著老師說，財團會在蓋完飯店讓原住民在裡面工作嗎？老師覺得不會。（其實我覺得不會），所以老師不太認同這種產業轉型。  我非常認同老師的概念。 但我私心認為在目前台灣政治體制下，台灣政府官員應該不太願意主動幫助原住民，而且迫害原住民等比較弱勢的族群不會有太大的成本或懲罰。 所以他們應該不會幫助弱勢族群。  結論： 我希望 若我們不是弱勢族群，我們要盡可能幫助他，就算沒幫助，也不要為了利益陷害他們。 若我們是弱勢族群，我們要盡可能努力於學習並努力找資源。 | | 1.  如何改善台灣原住民的壞習慣？  如，酗酒，抽煙，家暴等。  2.  如何盡可能避免讓人不要那麼的貪婪無厭？  貪婪到會為了利益迫害到其他人。  3.  台灣目前如何透過法規和提升制度等來同時顧及原住民的健康和經濟發展？  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜深夜加油站遇見蘇格拉底＞ | 日期 | 2022/12/16 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 老師今天給我們看了一部電影＜深夜加油站遇見蘇格拉底＞的一部份。 不過那部份蠻長的，總計有快40分鐘。那節課幾乎在看電影。所以我不講老師上課提到的內容。 備註：我必須先聲明我因為要報告，所以有看完這部電影，所以我會知道的比一般同學詳細。 廢話不多說。 感想和想說的話： 我對這部電影感觸蠻深的。也給我許多啟發，並 這部電影帶講了許多很哲學的話也提到了許多人生大道理。 要是我有機會我會想看類似的電影。 摘要： 男主角丹之前能做雜耍動作。 但在比賽前10個月因飆車出車禍。差點摔斷右大腿。原本他想放棄，但他所稱呼的蘇格拉底要他不放棄，他才沒放棄。並且更努力地訓練。結果是在比賽得到全國冠軍。  這說明了 努力有機會達到目標， 不努力一定不會。 | | 1.  What is the experience that inspired you the most?  翻譯:  甚麼經驗激勵你最多?  2.  Have you heard the story of someone that inspired you?  翻譯:  你有沒有聽過激勵你的某人故事?  3.  If you were the man in the movie, would you like to get rewards after your leg was broken?  翻譯:  如果你是電影中的男主角你會想要在摔斷腿後得獎嗎?  (I came up with these questions) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜深夜加油站遇見蘇格拉底＞ | 日期 | 2022/12/23 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 老師今天講到變化這件事。 對於，老師提到了許多有關變化的事情。 我可以用兩句話來總結。 世界上沒有任何一件事是不變的 。何必凡事追求完美（100分）。 我非常認同這個論述。 甚至，我上禮拜還在我的演講中提到這句話。 我記得，我在國文課本中看到蘇軾在詩中寫到類似的話。  今天老師給我們看了這部電影＜春去春又來＞的一部份。 電影中提到人有七情六慾。  1. 小和尚在小時候因調皮用繩子將蛇和青蛙綁住並放到河裡。 2. 在小和尚翩翩少年時，又一對母子來古廟尋求高僧的幫忙，為了身體不好的女兒治病。 在過一陣子後，小和尚被那女兒深深所吸引。 自然地，戀情和慾望如竹筍般地增加。他忍不住偷偷到女兒旁邊睡覺。有了第一次之後，他，他無法自拔。於是過沒多久，他在別人睡著時，把女兒帶到小木船上並一起睡覺。然後，因為無法事事盡人意而離開佛堂，便到了人世。 3. 在他長大之後，因為愛妻出軌，憤而殺妻，並逃回佛堂。  由這些事可知，若是無法控制七情六慾和認為愛情是永恆這種偏激想法，很容易犯罪大的過錯。 | | 1.  若人無法控制七情六慾，最後會犯重大過錯。  如何完全控制七情六慾？  2.  為何小兒童會比較調皮？  3.  身為一個父母，如何不讓小孩子親身經歷就讓他知道若事情發生的嚴重性？  4.  我和某位朋友認為人的性慾存在是因為為了傳宗接代。  但按照演化論來說，  女生要懷孕八個月才能生子。  但大部份男生的性慾大到會一個禮拜想自x跟女人x。  為何男生的性慾會如此大？  難道，我第一句話所說的論述有瑕疵或錯誤之處嗎？  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜來自星星的傻瓜＞ | 日期 | 2022/12/30 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 2022/12/30 哲學通識隨堂反思 今天老師討論了一個在台灣特別敏感的話題， 宗教 region。 在老師講得話中，我最有印象的一段敘述是。 很多宗教都說世界上只有一種真神（真正的神）而且其他宗教所隸屬的神都不是真神。 請問哪個是真神？ 我非常認同老師講的話，我從兩年前就有這個疑惑。雖目前心中有想法，但它目前無法被證明，我也不確定我的想法有沒有瑕疵。 我的想法是， 目前，世界上沒有存在真神，一切是人捏造的。 我認為少數人會捏造神有很大一部份原因是為了提供人類的心靈慰藉，並以此斂財甚至斂色。  不然我想不到為何台灣有許多斂財斂色事件發生並跟宗教有關。  今天老師給我們看了一部電影＜來自星星的傻瓜＞的一部份。  這部電影最後提到 男主角提出一種假說，神及信仰無法解決人類在生活中遇實際的問題，頂多只能提供心靈慰藉。  這種假說，跟我的想法很相似。   結論： 1： 目前我們無法站在科學的立場（以比較可觀和比較嚴謹的方式）證明有關神。 如何證明神存不存在？ 若神存在，神在哪？  2： 最後在此，我只能希望大家要任何時候能夠保持 足夠的理性和思辨能力來認真思考人家所說的話， 不要那麼容易地受人家的話影響。 （順帶一提，在台灣，有許多人蠻容易被帶風向。） | | 1.  為何少部份的人會試著利用或利用宗教增加人類間的分裂？  2.  若有一個宗教的教主說，神的指示比憲法高。  此時，若你是位警員並逮捕有犯法的人。  你該怎麼應對？  你會逮捕他嗎？  3.  為何在印度有比較高的比率的人信仰神？  4.  若神存在，為何我們看不到和摸不到神？  5.  若世界上只存在一個真神，若我們要如何判斷此神是不是真神？  6.  在聖經中，提到一段話。  我們都是神的孩子。  如何這段論述為真，那我們都有共同的祖先。  那不是很矛盾嗎？  我蠻想知道你們對此的看法。  (via questions asked by me in FB) | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 課程單元 | ＜少年pi的奇幻漂流＞ | 日期 | 2023/01/06 |
| 描述上課事件，自由寫作（依課堂進行的程序，盡可能詳細的描述課堂上發生的事件，如課程內容、教室中老師在做什麼、自己在做什麼、自己的感受及想法。）**此部分請回答100字以上** | | 自我提問練習（閱讀左邊的描述，練習提問並寫下問題及回應。如what,when,who；how,why,what if等問題。）**此部分請回答至少三個問題，50字以上** | |
| 今天老師以不同角度探討宗教。 今天老師給我們看了一部電影＜少年pi的奇幻漂流＞的一部份。 主要講了 男孩開船，船上載著跟一群動物，包括小紅猿，老虎，鬚狗和斑馬。在半途，發生了許多事情，最後，老虎殺了鬚狗，過沒多久，老虎肚子又餓，打算攻擊男孩。 在這裡男孩其實可以讓老虎溺水或打死他。 但他沒這樣子，也許出自於良心。 但男孩最後餓到忍不住殺了老虎。  其實，這部電影用了動物比擬成人類。  老虎指他媽媽。 斑馬指開船的水手。 鬚狗指廚師。 | | 1. If you were the boy in the movie, would you kill the tiger first?   翻譯:  如果你是電影中的男孩，  你會一開始就殺掉老虎嗎?   1. Why the movie analogize people with animals?   為何電影將人物比擬成動物?   1. I don’t know what is the relationship between the movie and region issue.   I want to know.  翻譯:  我不知道這部電影漢宗交議題有甚麼關聯。  我想知道。  (I came up with these questions) | |

**四、分組專題報告**

**Available on the link.**

[Philosophy/虎科哲學概論-五六節-第十二組 深夜加油站遇見蘇格拉底 (1).pptx at main · 40843245/Philosophy (github.com)](https://github.com/40843245/Philosophy/blob/main/report/%E8%99%8E%E7%A7%91%E5%93%B2%E5%AD%B8%E6%A6%82%E8%AB%96-%E4%BA%94%E5%85%AD%E7%AF%80-%E7%AC%AC%E5%8D%81%E4%BA%8C%E7%B5%84%20%E6%B7%B1%E5%A4%9C%E5%8A%A0%E6%B2%B9%E7%AB%99%E9%81%87%E8%A6%8B%E8%98%87%E6%A0%BC%E6%8B%89%E5%BA%95%20(1).pptx)

**五、其他本課程可以參考資料(筆記等)**

**None.**