Формальная верификация алгоритмов репликации в распределенных системах хранения данных

Вадим Плахтинский

Распределенные системы

- фундамент масштабируемых веб-сервисов:
 - Dynamo shopping cart в Amazon
 - BigTable Gmail в Google
 - Kafka транспорт логов в LinkedIn

Как обеспечить корректность?

Стандартные подходы

"We use deep design reviews, code reviews, static code analysis, stress testing, fault-injection testing, and many other techniques, but we still find that subtle bugs can hide in complex concurrent fault-tolerant systems. ...

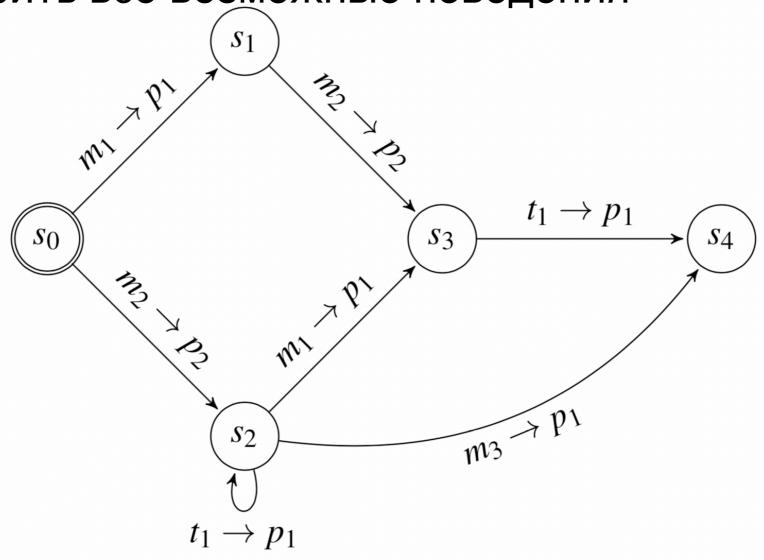
We have found that testing the code is inadequate as a method to find subtle errors in design, as the number of reachable states of the code is astronomical. So we looked for a better approach"

- Инженеры AWS, 2014

Формальные методы

1. Построить модель системы (граф состояний) по спецификации (декларативному описанию)

2. Проверить все возможные поведения



Формальные методы

Спецификация системы – большая логическая формула

$$Spec \triangleq Init \wedge \Box [Next]_{vars}$$

Применения в AWS (2014)

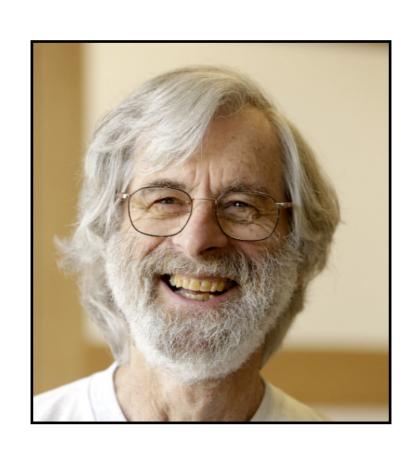
System	Components	Line count	Benefit
		(excl. comments)	
S3	Fault-tolerant low-level	804	Found 2 bugs. Found further bugs
	network algorithm	PlusCal	in proposed optimizations.
	Background redistribution of	645	Found 1 bug, and found a bug in
	data	PlusCal	the first proposed fix.
DynamoDB	Replication & group-	939	Found 3 bugs, some requiring
	membership system	TLA+	traces of 35 steps
EBS	Volume management	102 PlusCal	Found 3 bugs.
Internal	Lock-free data structure	223	Improved confidence. Failed to
distributed		PlusCal	find a liveness bug as we did not
lock manager			check liveness.
	Fault tolerant replication and	318	Found 1 bug. Verified an
	reconfiguration algorithm	TLA+	aggressive optimization.

Верификация всех слоев инфраструктуры!

Применения в индустрии

- 2017 Яндекс, лок-фри аллокатор памяти
- 2018 Apache Kafka, протокол репликации партиции
- 2018 Microsoft Azure, модели согласованности для геораспределенной базы данных CosmosDB

Приемы моделирования систем на TLA+



Реактивность

Система – набор обработчиков событий

```
\* Defines how the variables may transition.
Next == // // \E i \in Server : Restart(i)
           \/ \E i \in Server : Timeout(i)
           \/ \E i,j \in Server : RequestVote(i, j)
           \/ \E i \in Server : BecomeLeader(i)
           \/ \E i \in Server, v \in Value : ClientRequest(i, v)
           \/ \E i \in Server : AdvanceCommitIndex(i)
           \/ \E i,j \in Server : AppendEntries(i, j)
           \/ \E m \in DOMAIN messages : Receive(m)
           \/ \E m \in DOMAIN messages : DuplicateMessage(m)
           \/ \E m \in DOMAIN messages : DropMessage(m)
           \* History variable that tracks every log ever:
        /\ allLogs' = allLogs \cup {log[i] : i \in Server}
```

Асинхронность

- Нет границы на время доставки сообщений
- Дрейф часов
- Разная скорость реакции реплик

Подходит для тестирования safety-свойств (SafeValue в Paxos, ElectionSafety в Raft)

He получится проверять liveness-свойства (теорема FLP).

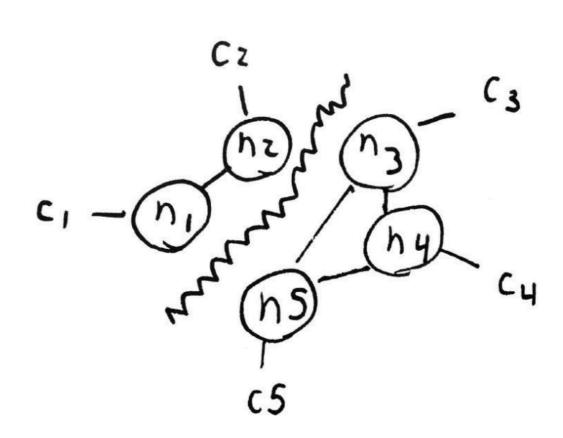
Моделирование сети

```
VARIABLE msgs \* The set of all messages that have been sent.
Send(m) == msgs' = msgs \setminus cup \{m\}
Phase1a(b) == /\ Send([type | -> "1a", bal | -> b])
              /\ UNCHANGED <<maxBal, maxVBal, maxVal>>
Phase1b(a) == /\ \E m \in msgs :
                  /\ m.type = "1a"
                  // m.bal > maxBal[a]
                  // maxBal' = [maxBal EXCEPT ![a] = m.bal]
                  /\ Send([type |-> "1b", acc |-> a, bal |-> m.bal,
                            mbal |-> maxVBal[a], mval |-> maxVal[a]])
              /\ UNCHANGED <<maxVBal, maxVal>>
```

Сбои сети

- Произвольный порядок доставки сообщений, задержки
- Потери и дублирование сообщений
- Партишены в сети

Jepsen vs msgs



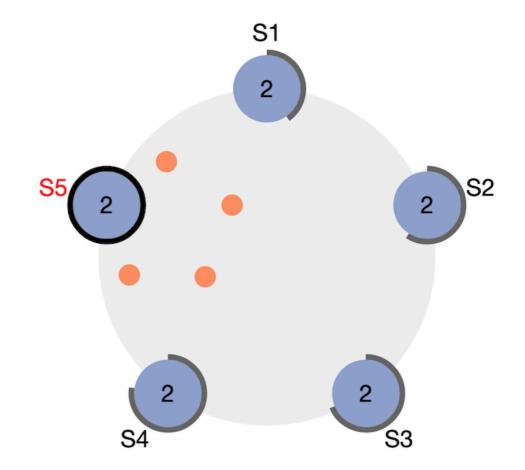
Сбои узлов

Отказы – неотличимы от асинхронности

Рестарты:

currentTerm, votedFor, log – в персистентном хранилище

Таймеры и таймауты

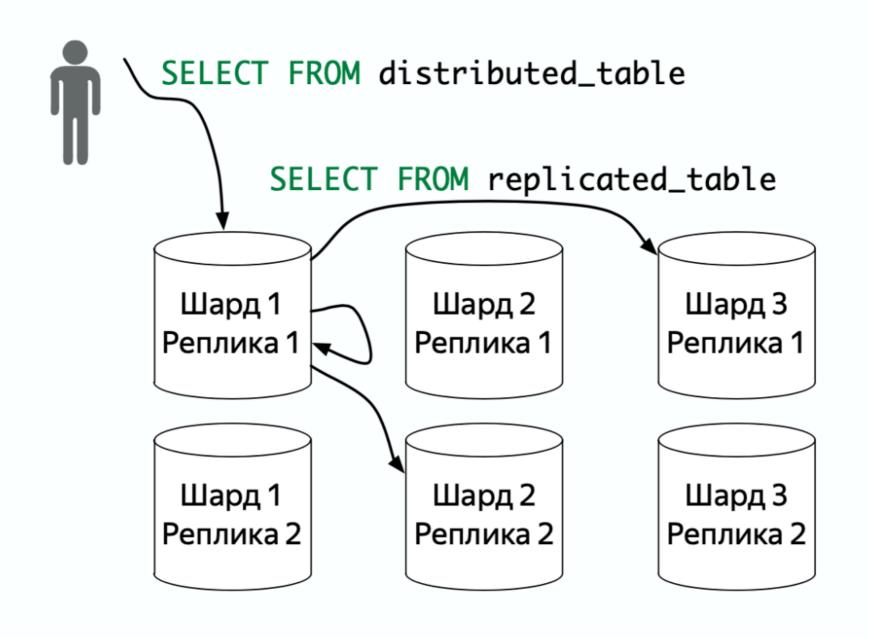


```
Timeout(i) == /\ state[i] \in {Follower, Candidate}
    /\ state' = [state EXCEPT ![i] = Candidate]
    /\ currentTerm' = [currentTerm EXCEPT ![i] = currentTerm[i] + 1]
    \* Most implementations would probably just set the local vote
    \* atomically, but messaging localhost for it is weaker.
    /\ votedFor' = [votedFor EXCEPT ![i] = Nil]
    /\ votesResponded' = [votesResponded EXCEPT ![i] = {}]
    /\ votesGranted' = [votesGranted EXCEPT ![i] = {}]
    /\ voterLog' = [voterLog EXCEPT ![i] = [j \in {} |-> <<>>]]
    /\ UNCHANGED <<messages, leaderVars, logVars>>
```

Верификация БД Кликхаус

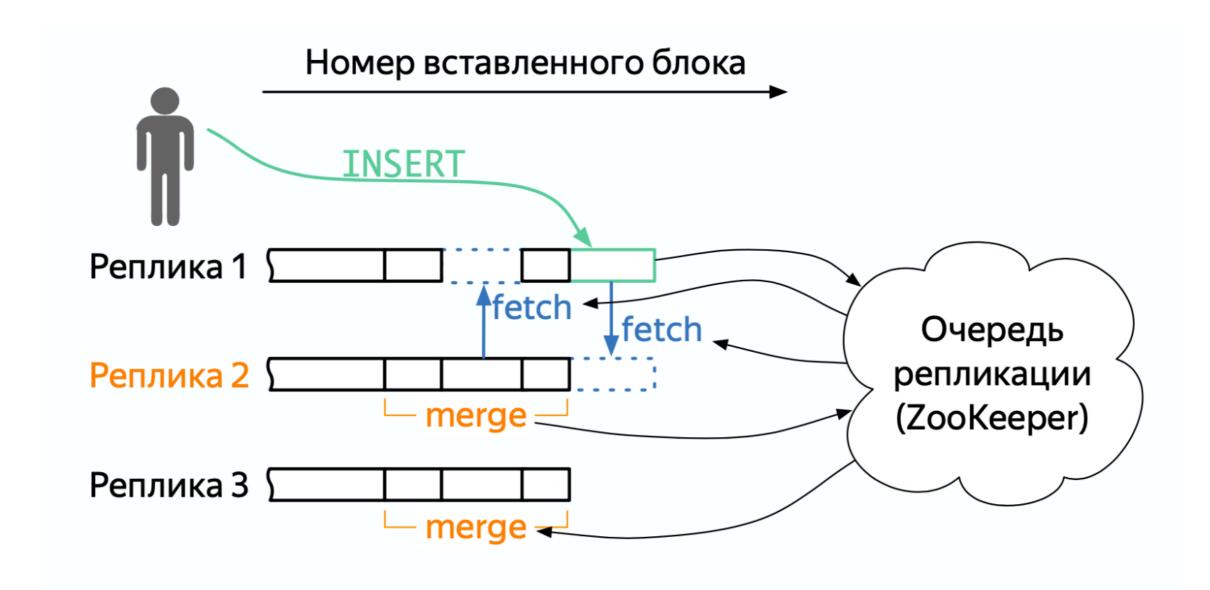


Распределенные таблицы в КХ



Движок Distributed

Репликация шарда в КХ

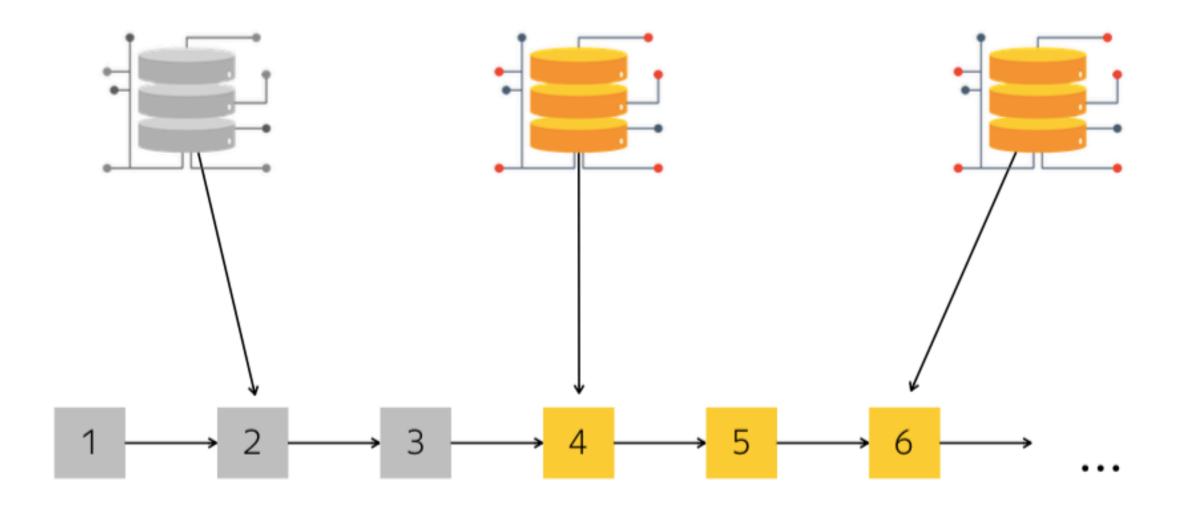


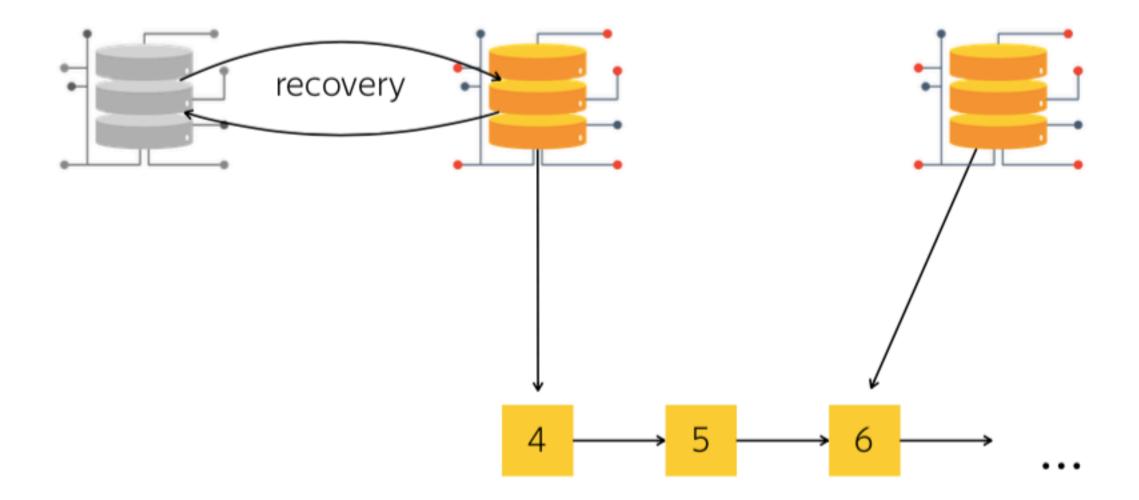
Движок ReplicatedMergeTree

Что верифицировал

- Обрезка лога апдейтов в ZooKeeper
- Кворумные вставки и sequentially consistent селекты

Обрезка лога





Кворумные вставки

insert_quorum ¶

Включает кворумную запись.

Кворумная запись

INSERT Завершается успешно только в том случае, когда ClickHouse смог без ошибки записать данные в insert_quorum реплик за время insert_quorum_timeout. Если по любой причине количество реплик с успешной записью не достигнет insert_quorum, то запись считается не состоявшейся и ClickHouse удалит вставленный блок из всех реплик, куда уже успел записать данные.

Все реплики в кворуме консистентны, т.е. содержат данные всех более ранних запросов INSERT. Последовательность INSERT линеаризуется.

При чтении данных, записанных с insert_quorum можно использовать настройку select_sequential_consistency.

Seq Cst чтения

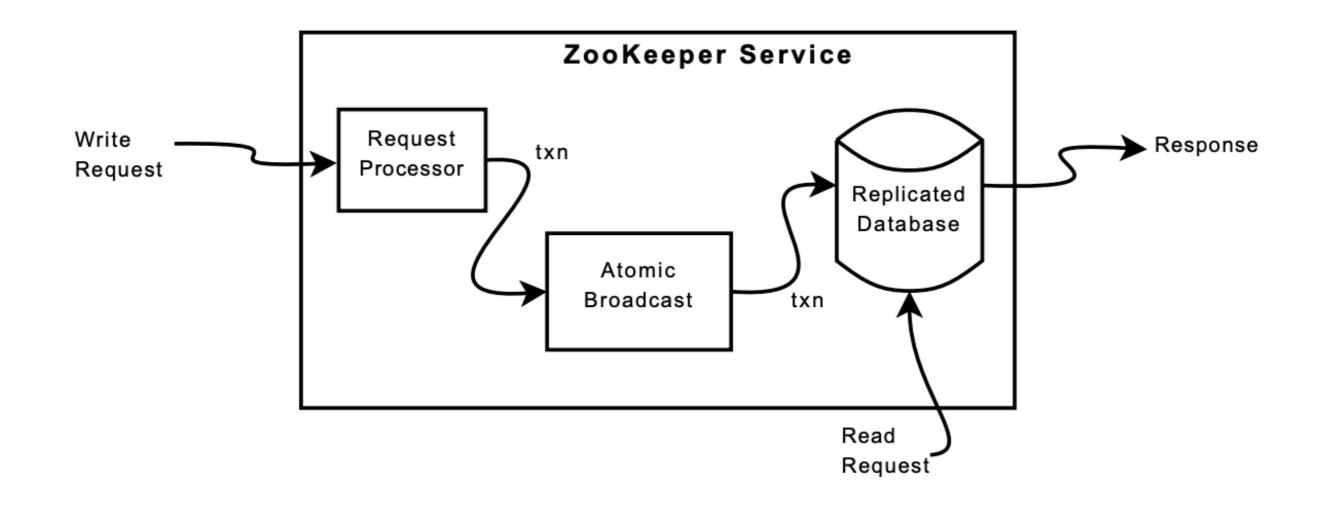
select_sequential_consistency

Включает или выключает последовательную консистентность для запросов зелест.

Использование

Когда последовательная консистентность включена, то ClickHouse позволит клиенту выполнить запрос SELECT только к тем репликам, которые содержат данные всех предыдущих запросов INSERT, выполненных с insert_quorum. Если клиент обратится к неполной реплике, то ClickHouse сгенерирует исключение. В запросе SELECT не будут участвовать данные, которые ещё не были записаны на кворум реплик.

Нарушение гарантий для селектов



▼ ■ history	<=[type -> "StartInsert", record_id -> A_1], [type -> "EndInsert", record
▶ ⊕	[type -> "StartInsert", record_id -> A_1]
▶ ⊕	[type -> "EndInsert", record_id -> A_1]
▶ ⊕	[type -> "StartInsert", record_id -> A_2]
▶ ⊕	[type -> "EndInsert", record_id -> A_2]
▶ ⊕	[type -> "Read", record_id -> A_2]
▶ ⊕	[type -> "Read", record_id -> A_1]

Спасибо за внимание!

https://github.com/VadimPlh/Arrival

@vadimplh