# 6. 토픽모델링 Topic Modeling

집현전 초급반 6조

김준태, 박준현, 전인성





### 목차

- 1. 잠재 의미 분석 Latent Semantic Analysis
  - SVD, truncated SVD
  - LSA
- 2. 잠재 디리클레 할당 Latent Dirichlet Allocation
  - Graphical model
  - LDA

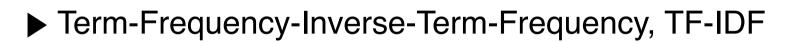




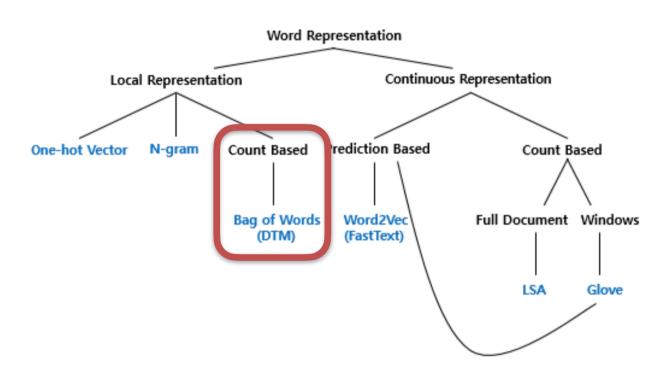
▶ 문서를 표현하는 가장 직관적이고 쉬운 방법은 카운트 기반의 Bag of Words

#### ► Document-Term Matrix, DTM

-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1



-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	0.287682	0	0.693147	0.287682	0	0
문서2	0	0	0	0.287682	0.287682	0	0.287682	0	0
문서3	0	0.693147	0.693147	0	0.575364	0	0	0	0
문서4	0.693147	0	0	0	0	0	0	0.693147	0.693147



- ▶ 그러나 DTM이나 TF-IDF는 단어의 의미(관계, 유사도, 토픽)를 고려하지 못함.
  - ► Document-Term Matrix, DTM

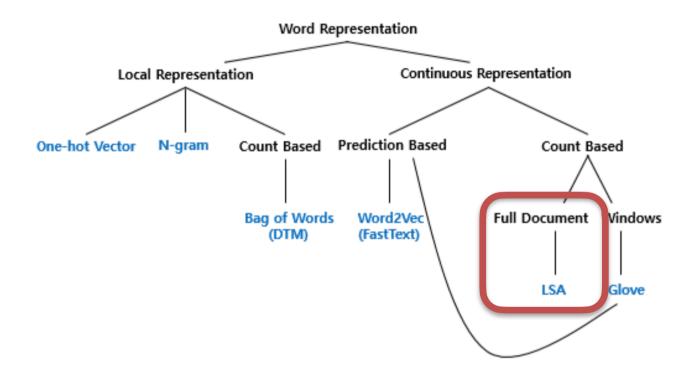


토픽 : 과일

▶ 그러나 DTM이나 TF-IDF는 단어의 의미(관계, 유사도, 토픽)를 고려하지 못함.

#### ► Document-Term Matrix, DTM

-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1



# 잠재 의미 분석(Latent Semantic Analysis, LSA)

- ▶ DTM, TF-IDF에서 시작하는 카운트 기반 의미 분석
- ▶ 문서 단어 행렬(DTM)이나 단어 빈도-역 문서 빈도(TF-IDF) 행렬을 특이값 분해(Singular Value Decomposition, SVD)를 통해 Low-rank approximation 수행

-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요			Truncat	ed SVD	)
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	A'		$U_t$	$\Sigma_t$	$V_t^T$
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0	>	]		$\sigma_{1}$	
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0		=			
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1					

- ▶ 문서 단어 행렬의 크기 축소
- ▶ 중요한 정보만 남기기
- ▶ 비슷한 단어들을 토픽으로 묶어서 문서 분석

- ightharpoonup A 라는  $m \times n$  행렬이 있을 때 다음과 같이 3개의 행렬의 곱으로 분해함
- $A = U\Sigma V^T = (m \times m) \times (m \times n) \times (n \times n)^T$

$$\checkmark U = m \times m$$
 직교행렬

- ✔ 왼쪽 특이행렬
- $\checkmark UU^{T} = I, U^{-1} = U^{T}$

- $\checkmark \Sigma = m \times n$  직사각 대각행렬
  - ✔ 대각선 말고는 다 0.
  - ✔ 대각값들은 A의 특이값(singular value)이라고 함.
- $\checkmark V = n \times n$  직교행렬
  - ✔ 오른쪽 특이행렬
  - $\checkmark V^T = V$ 의 전치행렬

ightharpoonup A 라는  $m \times n$  행렬이 있을 때 다음과 같이 3개의 행렬의 곱으로 분해함

$$A = U\Sigma V^T = (m \times m) \times (m \times n) \times (n \times n)^T$$

 $\boldsymbol{A}$ 

U

 $\sum$ 

 $\sqrt{T}$ 

$$A = U\Sigma V^T = (m \times m) \times (m \times n) \times (n \times n)^T$$

$$\begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 4 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.82 \\ 0.58 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.82 \\ 0.82 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.00 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.40 \\ 0.91 \\ 0.40 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.40 \\ 0.91 \\ 0.91 \\ 0.40 \end{bmatrix}$$

$$A \qquad U \qquad \qquad \sum \qquad V^T$$

$$A = U\Sigma V^T = (m \times m) \times (m \times n) \times (n \times n)^T$$

$$\begin{bmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 4 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.82 \\ 0.58 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.82 \\ 0.82 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 5.47 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 0.37 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0.40 \\ 0.91 \\ -0.91 \\ 0.40 \end{bmatrix}^{\nu_1} \begin{bmatrix} 0.40 \\ 0.91 \\ 0 \end{bmatrix}^{\nu_1} \begin{bmatrix} 0.40 \\ 0.91 \\ 0.40 \end{bmatrix}^{\nu_1} \begin{bmatrix} 0.40 \\ 0.91 \\ 0 \end{bmatrix}^{\nu_1} \begin{bmatrix}$$

$$A = \begin{bmatrix} \sigma_1 & v_1 & + \\ u_1 & & u_2 \end{bmatrix} + \cdots$$

$$A = U\Sigma V^T = (m \times m) \times (m \times n) \times (n \times n)^T$$

# 특이값 분해 (SVD)

$$A = U\Sigma V^T = (m \times m) \times (m \times n) \times (n \times n)^T$$

$$A = \begin{bmatrix} \sigma_1 & v_1 & + & \sigma_2 & v_2 & + & \dots \\ u_1 & \text{content 1} & & u_2 & \text{content 2} \end{bmatrix}$$

# 특이값 분해 (SVD)

$$A = U\Sigma V^T = (m \times m) \times (m \times n) \times (n \times n)^T$$

$$A = \begin{bmatrix} \sigma_1 & v_1 \\ u_1 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \sigma_2 & v_2 \\ u_2 \end{bmatrix}$$

### 절단된 특이값 분해 (truncated SVD)

▶ truncated SVD : SVD를 수행한 다음, 중요한 컨텐츠만 남겨서 정보를 압축하기

$$A = \begin{bmatrix} \sigma_1 & v_1 & + & \sigma_2 & v_2 \\ u_1 & \text{content 1} & u_2 & \text{content 2} \end{bmatrix}$$

### 절단된 특이값 분해 (truncated SVD)

- ▶ truncated SVD : SVD를 수행한 다음, 중요한 컨텐츠만 남겨서 정보를 압축하기
- $lackbox{A} pprox \hat{U}\hat{\Sigma}\hat{V}^T = (m \times t) \times (t \times t) \times (t \times n) : t$  개의 컨텐츠만 남기는 경우

$$A \approx 0$$
  $\sigma_1$   $v_1$   $u_1$  content 1

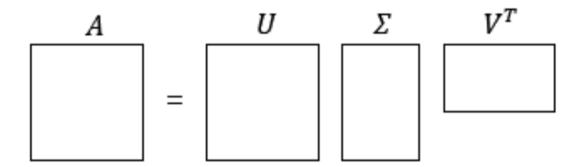
▶ DTM이나 TF-IDF 행렬에 절단된 SVD(truncated SVD)를 사용하여 차원을 축소시키고, 단어들의 잠재적인 의미를 끌어냄

-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1

 $\blacktriangleright A[4,9] \rightarrow \text{np.linalg.svd} \rightarrow U[4,4], s[4], VT[9,9]$ 

```
[4] 1 A
    array([[0, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0],
           [0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0],
           [0, 1, 1, 0, 2, 0, 0, 0, 0],
           [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1]])
[5] 1 U, s, VT = np.linalg.svd(A, full matrices = True)
[9] 1 U. round(2)
    array([[-0.24, 0.75, 0., -0.62],
           [-0.51, 0.44, -0., 0.74],
          [-0.83, -0.49, -0., -0.27],
          [-0., -0., 1., 0.]
[10] 1 s.round(2)
    array([2.69, 2.05, 1.73, 0.77])
[11] 1 VT. round(2)
    array([-0., -0.31, -0.31, -0.28, -0.8, -0.09, -0.28, -0., -0.]
           [0., -0.24, -0.24, 0.58, -0.26, 0.37, 0.58, -0., -0.],
           [0.58, -0., 0., -0., -0., 0.58, 0.58],
           [0., -0.35, -0.35, 0.16, 0.25, -0.8, 0.16, -0., -0.],
           [-0., -0.78, -0.01, -0.2, 0.4, 0.4, -0.2, 0., 0.]
           [-0.29, 0.31, -0.78, -0.24, 0.23, 0.23, 0.01, 0.14, 0.14],
           [-0.29, -0.1, 0.26, -0.59, -0.08, -0.08, 0.66, 0.14, 0.14],
           [-0.5, -0.06, 0.15, 0.24, -0.05, -0.05, -0.19, 0.75, -0.25],
          [-0.5, -0.06, 0.15, 0.24, -0.05, -0.05, -0.19, -0.25, 0.75]])
```

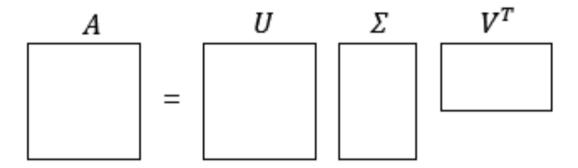
#### **Full SVD**



 $\blacktriangleright A[4,9] \rightarrow \text{np.linalg.svd} \rightarrow U[4,4], s[4], VT[9,9] \rightarrow U[4,4], S[4,4], VT[4,9]$ 

```
[4] 1 A
    array([[0, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0],
           [0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0],
          [0, 1, 1, 0, 2, 0, 0, 0, 0],
          [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1]])
[5] 1 U, s, VT = np.linalq.svd(A, full matrices = True)
[9] 1 U. round(2)
    array([[-0.24, 0.75, 0., -0.62],
          [-0.51, 0.44, -0., 0.74],
          [-0.83, -0.49, -0., -0.27],
          [-0., -0., 1., 0.]
[10] 1 s.round(2)
    array([2.69, 2.05, 1.73, 0.77])
[11] 1 VT.round(2)
    array([-0., -0.31, -0.31, -0.28, -0.8, -0.09, -0.28, -0., -0.]
          [0., -0.24, -0.24, 0.58, -0.26, 0.37, 0.58, -0., -0.]
          [0.58, -0., 0., 0., -0., 0., -0., 0.58, 0.58],
           [ 0. , -0.35, -0.35, 0.16, 0.25, -0.8 , 0.16, -0. , -0.
           [-0. , -0./8, -0.01, -0.2, 0.4, 0.4, -0.2, 0.
           [-0.29, 0.31, -0.78, -0.24, 0.23, 0.23, 0.01, 0.14, 0.14],
          [-0.29, -0.1, 0.26, -0.59, -0.08, -0.08, 0.66, 0.14, 0.14],
          [-0.5, -0.06, 0.15, 0.24, -0.05, -0.05, -0.19, 0.75, -0.25],
           [-0.5, -0.06, 0.15, 0.24, -0.05, -0.05, -0.19, -0.25, 0.75]])
```

#### **Full SVD**



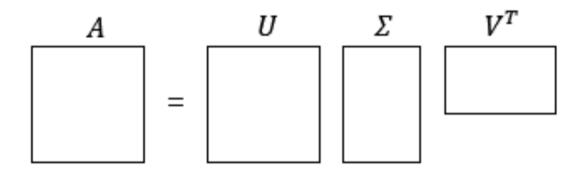


[14] 1 S = np.diag(s)

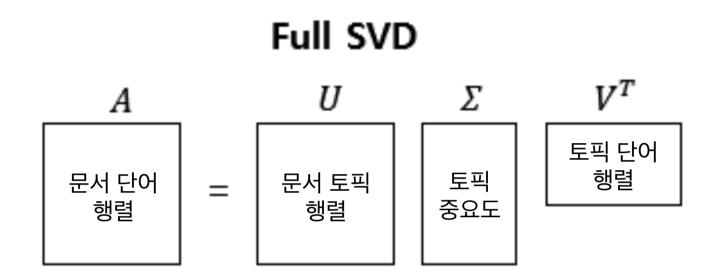
#### $ightharpoonup A = U\Sigma V^T$

```
[18] 1 U. round(2)
    array([[-0.24, 0.75, 0. , -0.62],
           [-0.51, 0.44, -0., 0.74],
          [-0.83, -0.49, -0., -0.27],
          [-0., -0., 1., 0.]
[19] 1 S. round(2)
    array([[2.69, 0. , 0. , 0. ],
           [0., 2.05, 0., 0.],
          [0. , 0. , 1.73, 0. ],
           [0., 0., 0., 0.77]
[20] 1 VT.round(2)
    array([[-0. , -0.31, -0.31, -0.28, -0.8 , -0.09, -0.28, -0. , -0. ],
           [0., -0.24, -0.24, 0.58, -0.26, 0.37, 0.58, -0., -0.],
           [0.58, -0., 0., 0., -0., 0., -0., 0.58, 0.58],
          [0., -0.35, -0.35, 0.16, 0.25, -0.8, 0.16, -0., -0.]])
[21] 1 A_recon = U @ S @ VT
     3 np.abs(A recon.round(2))
    array([[0., 0., 0., 1., 0., 1., 1., 0., 0.],
           [0., 0., 0., 1., 1., 0., 1., 0., 0.],
           [0., 1., 1., 0., 2., 0., 0., 0., 0.]
           [1., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 1., 1.]]
[22] 1 A
    array([[0, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0],
           [0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0],
          [0, 1, 1, 0, 2, 0, 0, 0, 0],
           [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1]])
```

#### **Full SVD**

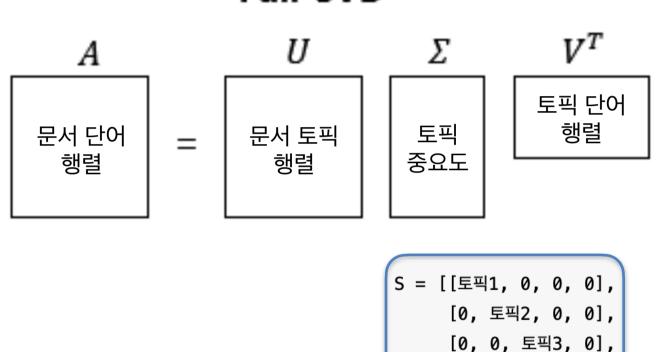


#### ▶ Full SVD 결과



#### ight angle $\Sigma$ : 토픽 중요도

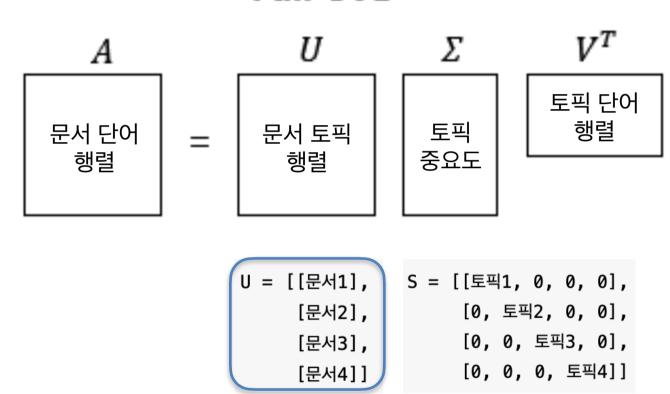
#### **Full SVD**



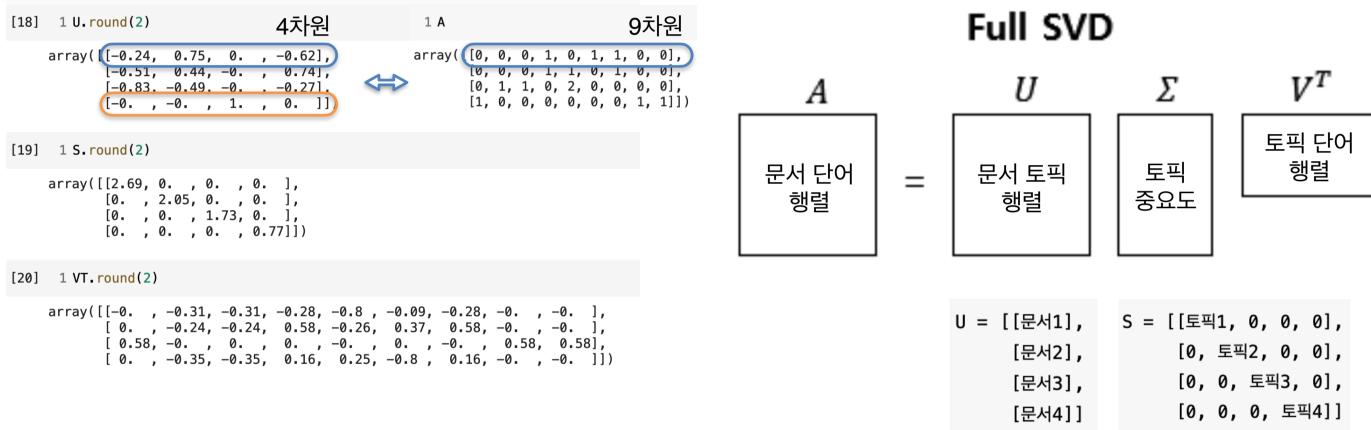
[0, 0, 0, 토픽4]]

#### ightharpoonup U : 문서-토픽 행렬

#### **Full SVD**



#### ightharpoonup U : 문서-토픽 행렬

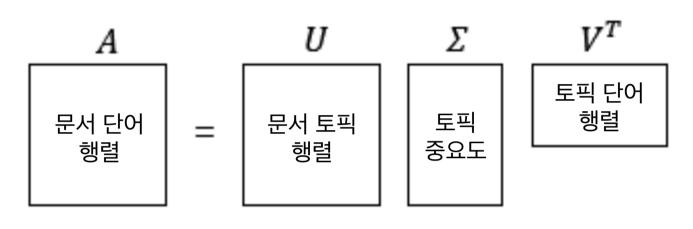


- ightharpoonup U의 행벡터는 문서의 저차원 표현
  - ▶ 토픽 개수와 같은 차원의 벡터 표현일 뿐, 숫자들이 어떤 의미를 지니는지는 모름
  - ▶ ex. 문서 1의 토픽 벡터의 1번째 숫자인 -0.24 = 문서 1에서 토픽 1의 중요도 ???

 $ightharpoonup V^T$  : 토픽-단어 행렬

```
[18] 1 U.round(2)
    array([[-0.24, 0.75, 0. , -0.62],
          [-0.51, 0.44, -0., 0.74],
          [-0.83, -0.49, -0., -0.27],
          [-0., -0., 1., 0.]
[19] 1 S. round(2)
    array([[2.69, 0. , 0. , 0. ],
          [0., 2.05, 0., 0.],
          [0.,0.,1.73,0.],
          [0., 0., 0., 0.77]
[20] 1 VT.round(2)
   array([[-0. , -0.31, -0.31, -0.28, -0.8 , -0.09, -0.28, -0. , -0. ],
          [0., -0.24, -0.24, 0.58, -0.26, 0.37, 0.58, -0., -0.],
          [0.58, -0., 0., 0., -0., 0., -0., 0.58, 0.58],
          [0., -0.35, -0.35, 0.16, 0.25, -0.8, 0.16, -0., -0.]])
```

#### Full SVD



```
S = [[토픽1, 0, 0, 0],
U = [[EH1],
                                     VT = [[토픽1],
     [문서2],
                   [0, 토픽2, 0, 0],
                                           [토픽2],
                   [0, 0, 토픽3, 0],
     [문서3],
                   [0, 0, 0, 토픽4]]
     [문서4]]
```

- [토픽3], [토픽4]]  $ightharpoonup V^T$ 의 행벡터는 토픽별 단어 벡터
  - ▶ 단어 개수와 같은 차원의 벡터 표현일 뿐, 숫자들이 어떤 의미를 지니는지는 모름

 $ightharpoonup V^T$  : 토픽-단어 행렬

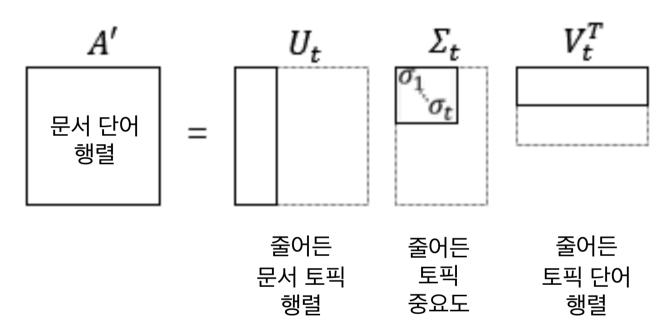
-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1

- $ightharpoonup V^T$ 의 열벡터들은 단어별 토픽 벡터.
  - ightharpoonup U에서와 마찬가지로, 토픽의 개수와 같은 차원으로(저차원) 압축된 표현

#### ▶ truncated SVD를 이용한 LSA

```
[29] 1 U = U[:,:2]
     3 U. round(2)
    array([[-0.24, 0.75],
           [-0.51, 0.44],
           [-0.83, -0.49],
           [-0., -0.]
[30] 1 s = s[:2]
     2 S = np.diag(s)
     4 S. round(2)
    array([[2.69, 0. ],
           [0. , 2.05]])
[31] 1 VT = VT[:2,:]
     3 VT.round(2)
    array([-0., -0.31, -0.31, -0.28, -0.8, -0.09, -0.28, -0., -0.])
           [0., -0.24, -0.24, 0.58, -0.26, 0.37, 0.58, -0., -0.]])
[32] 1 A recon = U @ S @ VT
     3 np.abs(A recon.round(2))
    array([[0. , 0.17, 0.17, 1.08, 0.12, 0.62, 1.08, 0. , 0. ],
           [0. , 0.2 , 0.2 , 0.91, 0.86, 0.45, 0.91, 0. , 0. ],
           [0. , 0.93, 0.93, 0.03, 2.05, 0.17, 0.03, 0. , 0. ],
           [0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0., 0.]])
[33] 1 A
    array([[0, 0, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 0],
           [0, 0, 0, 1, 1, 0, 1, 0, 0],
           [0, 1, 1, 0, 2, 0, 0, 0, 0],
           [1, 0, 0, 0, 0, 0, 0, 1, 1]])
```

#### Truncated SVD



#### ▶ truncated SVD를 이용한 LSA

```
[29] 1 U = U[:,:2]
     2
     3 U. round(2)
    array([[-0.24, 0.75]
           [-0.51, 0.44]
            [-0.83, -0.49],
           [-0., -0.]
[30] 1 s = s[:2]
     2 S = np.diag(s)
     4 S. round(2)
    array([[2.69, 0. ],
           [0. , 2.05]])
[31] 1 \text{ VT} = \text{VT}[:2,:]
     3 VT. round(2)
    array([[-0., -0.31, -0.31, -0.28, -0.8], -0.09, -0.28, -0., -0.],
           [0., -0.24, -0.24, 0.58, -0.26] [0.37, 0.58, -0., -0.]])
```

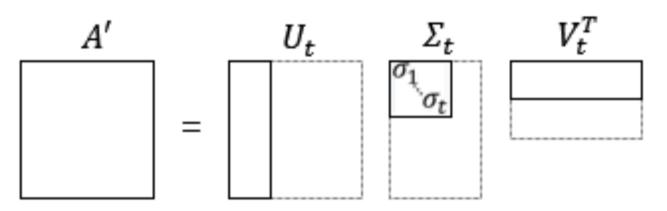
-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1

- ▶ 문서는 4개, 단어는 9개이지만 토픽은 2개
- ▶ 문서 표현 및 단어 표현이 2차원 벡터로 모두 압축된다
- ▶ 코사인 유사도로 문서/단어 비교 가능 + 추가 분석에 이용

#### ▶ 질문 있으신가요?

```
[29] 1 U = U[:,:2]
     3 U.round(2)
    array([[-0.24, 0.75],
           [-0.51, 0.44],
           [-0.83, -0.49],
           [-0., -0.]
[30] 1 s = s[:2]
     2 S = np.diag(s)
     4 S. round(2)
    array([[2.69, 0. ],
           [0. , 2.05]])
[31] 1 VT = VT[:2,:]
     3 VT.round(2)
    array([[-0. , -0.31, -0.31, -0.28, -0.8]
                                            -0.09, -0.28, -0. , -0. ],
           [0., -0.24, -0.24, 0.58, -0.26] [0.37, 0.58, -0., -0.]])
```

#### Truncated SVD



-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1

잠재 디리클레 할당 Latent Dirichlet Allocation



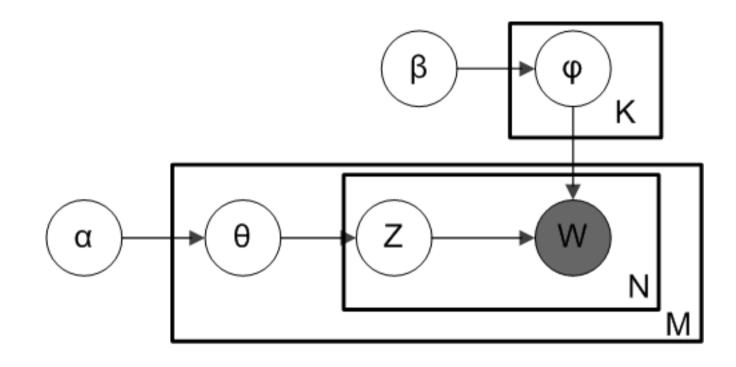
- ▶ LSA는 토픽모델링을 위한 기법이라기보다는 토픽을 고려한 문서 및 단어 표현 기법
  - ▶ 저차원 상의 벡터들의 의미를 해석하기 어려움

-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1

각 원소는 문서별 단어 빈도수!

1번째 원소가 1번째 토픽에 대한 값 2번째 원소가 2번째 토픽에 대한 값 → 그래서 무슨 값인데?

▶ LDA는 토픽에 따라 다른 단어를 가진 문서가 생성되는 과정을 설명하는 확률 모델을 도입



LDA의 확률 모델

- ▶ 변수들 간의 상호 의존 관계를 표현한 확률 모델
- $\triangleright P(A, B, C)$

$$P(A = 0, B = 0, C = 0)$$

$$P(A = 0, B = 0, C = 1)$$

$$P(A = 0, B = 1, C = 0)$$

. .

$$P(A = 1, B = 1, C = 0)$$

$$P(A = 1, B = 1, C = 1)$$

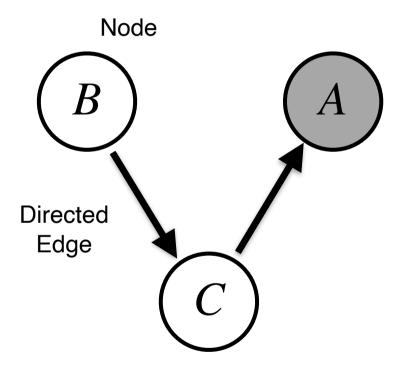
A, B, C

- ▶ 변수들 간의 상호 의존 관계를 표현한 확률 모델
  - $ightharpoonup P(A,B,C) = P(A \mid C)P(C \mid B)P(B)$  (chain rule of probability)

$$B \xrightarrow{\mathsf{P}(\mathsf{B})} C \xrightarrow{\mathsf{P}(\mathsf{AIC})} A$$

- ▶ 변수들 간의 상호 의존 관계를 표현한 확률 모델
  - $\triangleright P(A, B, C) = P(A \mid C)P(C \mid B)P(B)$

$$B \to C \to A$$

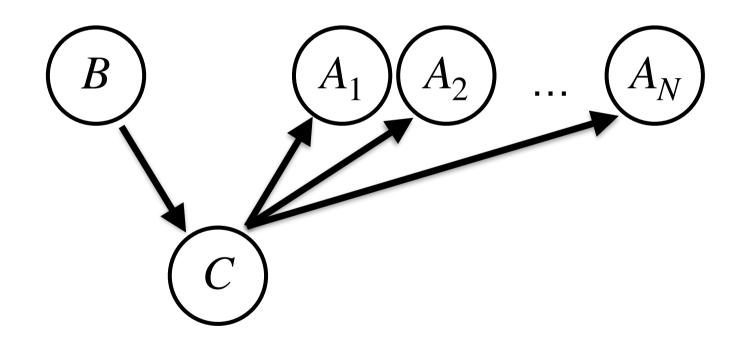


Directed Graph

▶ 변수들 간의 상호 의존 관계를 표현한 확률 모델

$$P(A_1, A_2, \dots, A_N, B, C) = P(A_1 | C)P(A_2 | C) \dots P(A_N | C)P(C | B)P(B)$$

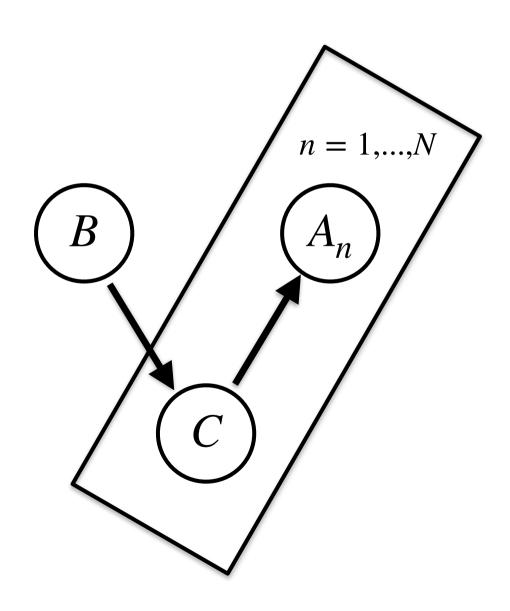
$$B \rightarrow C \rightarrow A_{n=1,2,...,N}$$



## **Graphical Model**

▶ 변수들 간의 상호 의존 관계를 표현한 확률 모델

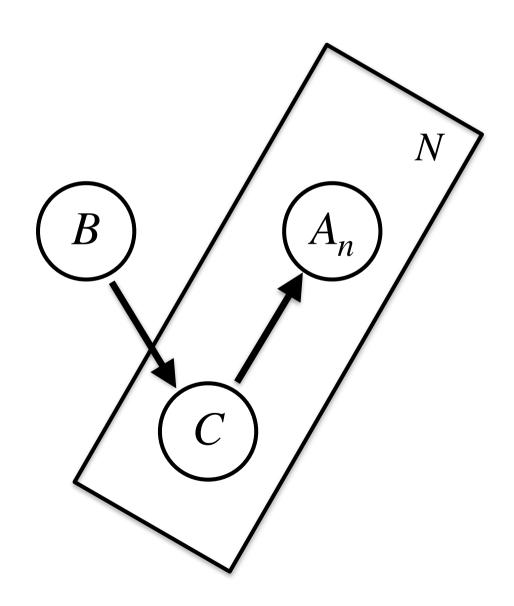
$$P(A_1, A_2, \dots, A_N, B, C) = P(A_1 | C)P(A_2 | C) \dots P(A_N | C)P(C | B)P(B)$$



## **Graphical Model**

▶ 변수들 간의 상호 의존 관계를 표현한 확률 모델

$$P(A_1, A_2, \dots, A_N, B, C) = P(A_1 | C)P(A_2 | C) \dots P(A_N | C)P(C | B)P(B)$$

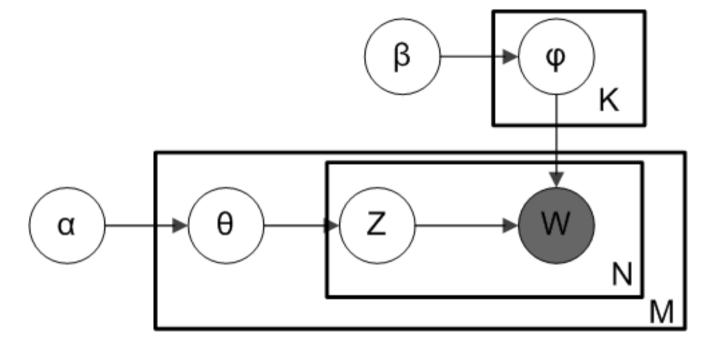


▶ LDA는 토픽에 따라 다른 **단어**를 가진 **문서**가 생성되는 과정을 설명하는 **그래피컬 모델**을 도입

▶  $\alpha$ ,  $\theta$ , Z: 문서 관련 변수

 $ightharpoonup eta, \phi$  : 토픽 관련 변수

**▶** *W* : 단어 변수



LDA의 그래피컬 모델

▶ LDA의 원리

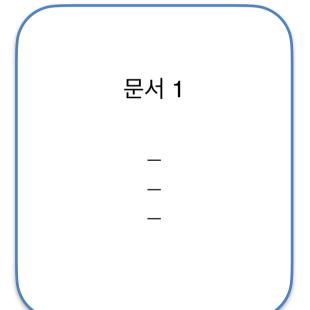
▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

#### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"



### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

토픽\_3 = 단어\_1 30% + 단어\_2 40% + 단어\_3 10% + 단어\_4 20%

문서 1 (토픽\_1) --

### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

문서 1 단어\_2 --

#### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

토픽\_3 = 단어\_1 30% + 단어\_2 40% + 단어\_3 10% + 단어\_4 20%

문서 1 단어\_2 (토픽\_2) -

#### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

문서 1 단어\_2 단어\_4 -

#### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

문서 1 단어\_2 단어\_4 (토픽\_1)

#### ▶ LDA의 원리

▶ "나는 이 **문서**를 작성하기 위해서 이런 **토픽**들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어**들을 넣을 거야"

문서 1

단어\_2 단어\_4 단어\_1

#### ▶ LDA의 원리

 $lackbr{\triangleright}$  "나는 이 **문서** D 를 작성하기 위해서 이런 **토픽** T 들을 넣을거고, 이런 **토픽**들을 위해서는 이런 **단어** W들을 넣을 거야"

문서\_1 = 토픽\_1 
$$P(T=1 | D=1)$$
 + 토픽\_2  $P(T=2 | D=1)$ + ... + 토픽\_K  $P(T=K | D=1)$  문서\_2 = 토픽\_1  $P(T=1 | D=2)$  + 토픽\_2  $P(T=2 | D=2)$ + ... + 토픽\_K  $P(T=K | D=2)$  ... 문서\_M = 토픽\_1  $P(T=1 | D=M)$  + 토픽\_2  $P(T=2 | D=M)$ + ... + 토픽\_K  $P(T=K | D=M)$ 

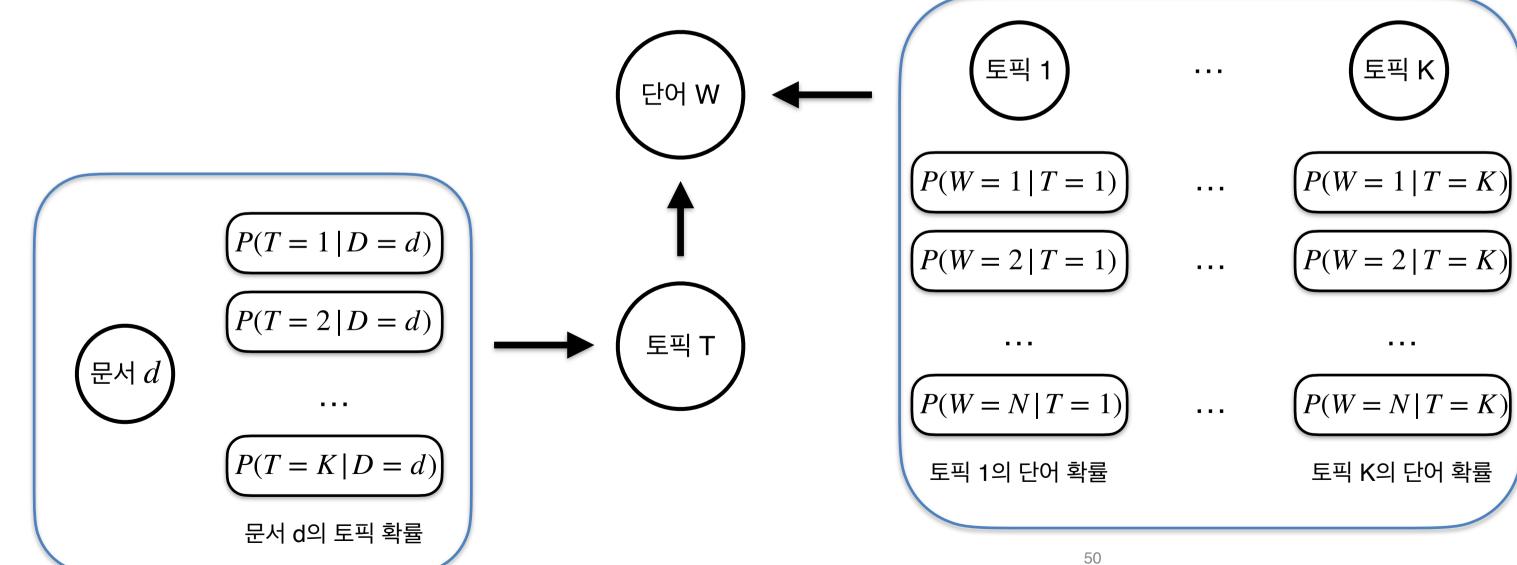
토픽\_1 = 단어\_1 
$$P(W=1 \mid T=1)$$
 + 단어\_2  $P(W=2 \mid T=1)$  + ... + 단어\_N  $P(W=N \mid T=1)$ 

토픽\_2 = 단어\_1 
$$P(W=1 \mid T=2)$$
 + 단어\_2  $P(W=2 \mid T=2)$  + ... + 단어\_N  $P(W=N \mid T=2)$ 

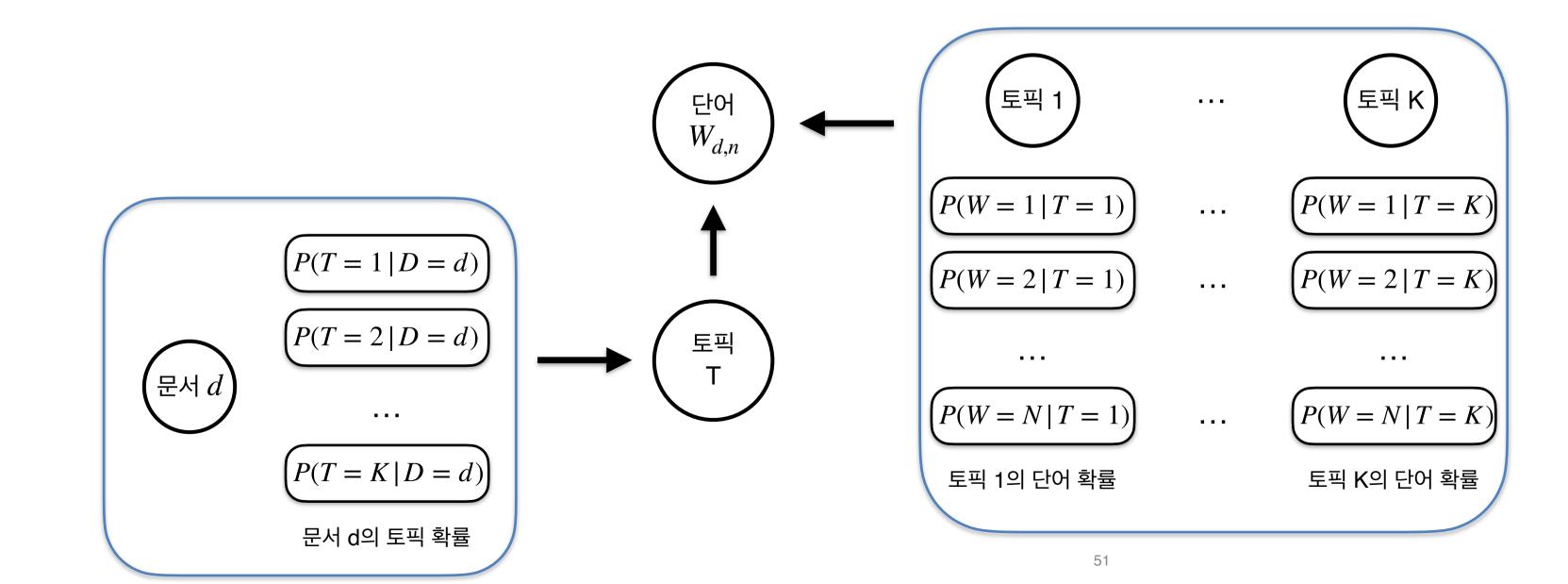
. . .

토픽\_K = 단어\_1 
$$P(W = 1 \mid T = K)$$
 + 단어\_2  $P(W = 2 \mid T = K)$  + ... + 단어\_N  $P(W = N \mid T = K)$ 

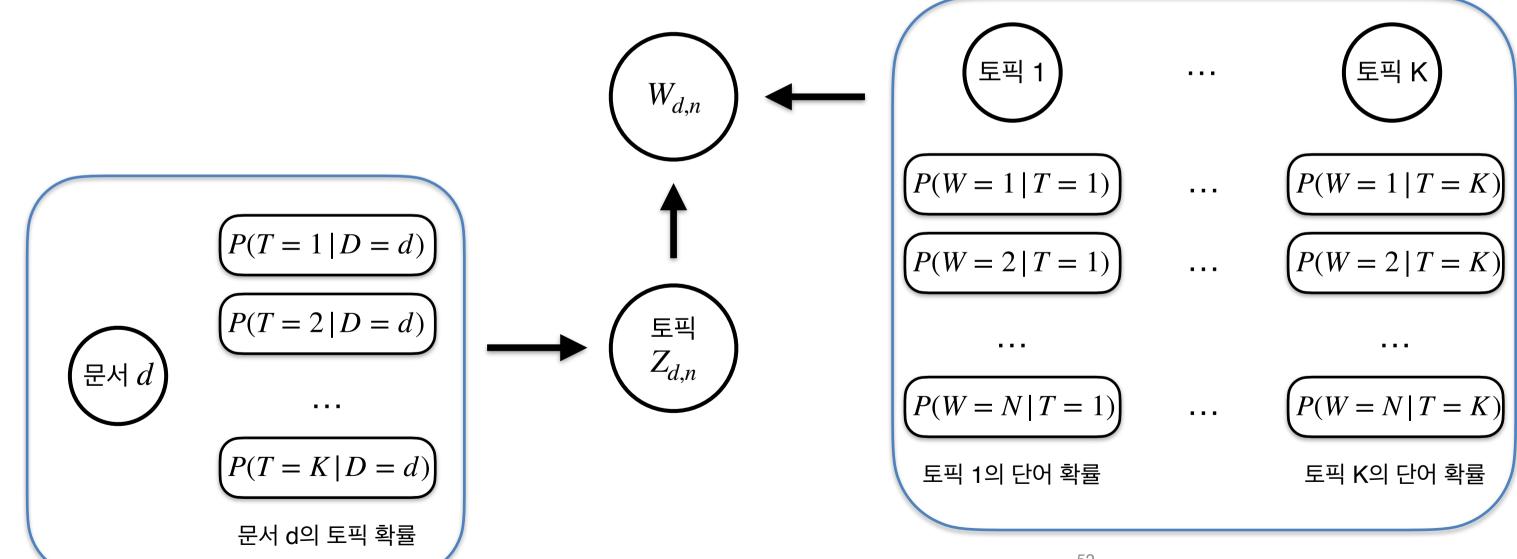
- ▶ LDA의 그래피컬 모델
  - ▶ 문서에서 토픽이 뽑히고, 해당하는 토픽의 단어 확률에 따라 단어가 뽑힌다.



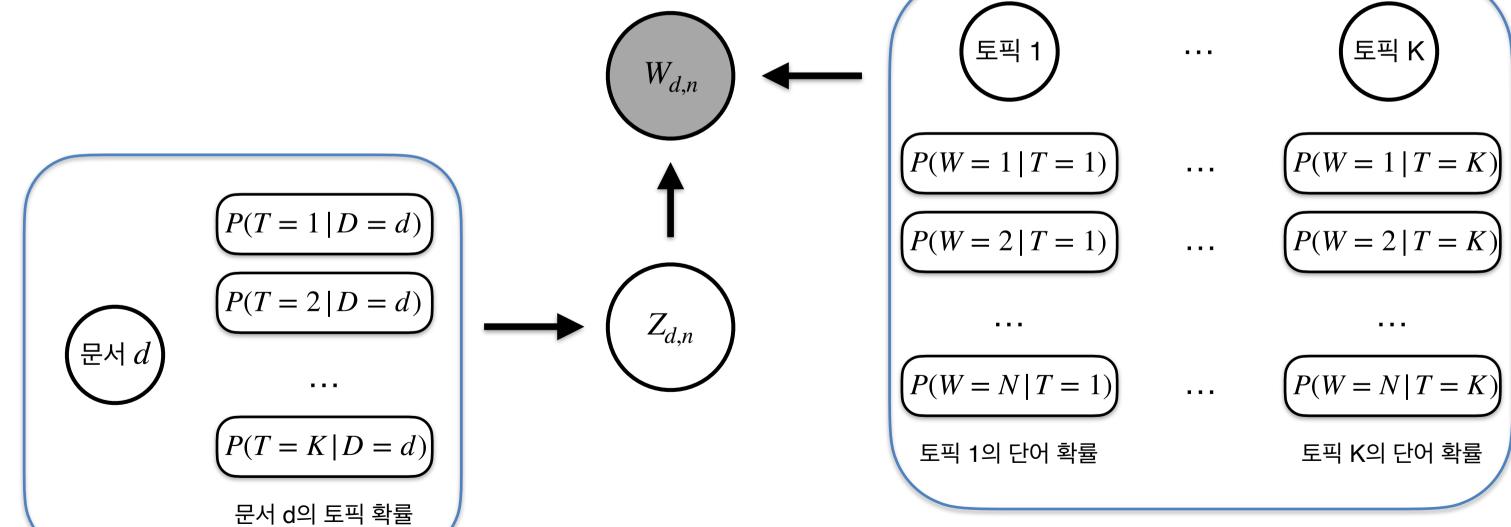
 $ightharpoonup W_{d,n}$ : 문서 d의 n번째 단어 ex) 문서3 의 2번째 단어가 BoW에서 5번째 단어라면,  $W_{3,2}=5$ 



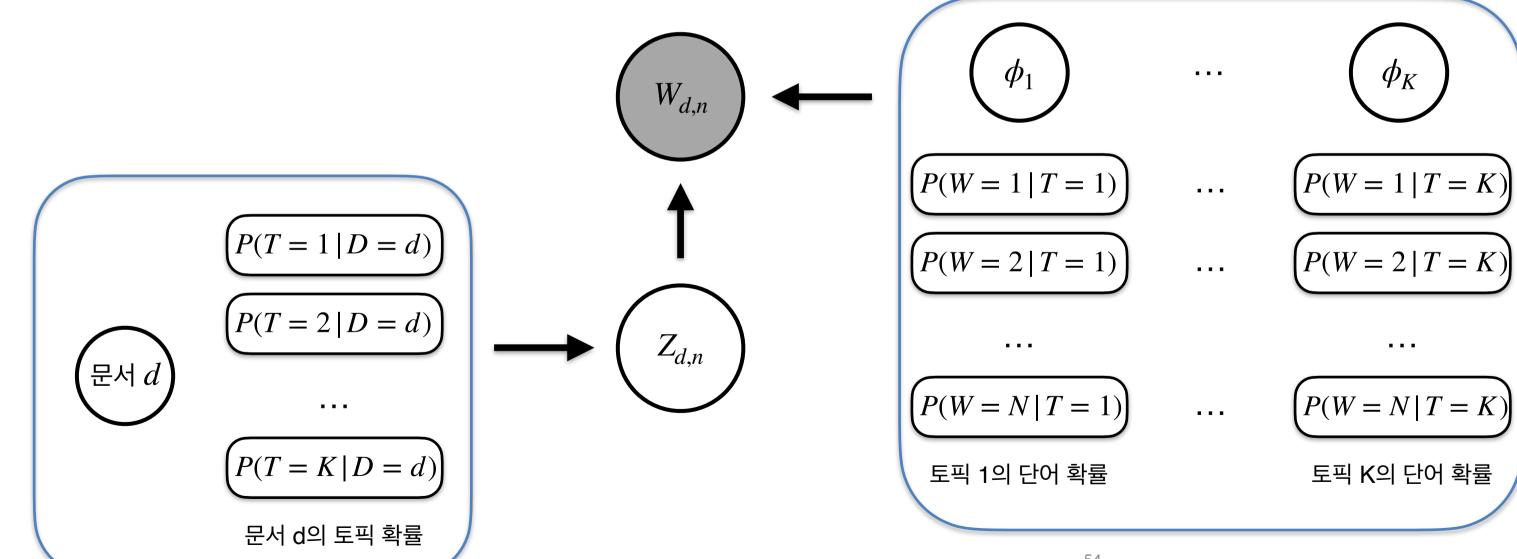
- $ightharpoonup W_{d,n}$ : 문서 d의 n번째 단어
- $ightharpoonup Z_{d,n}$  : 문서 d의 n번째 단어에 대한 토픽 ex) 문서3 의 2번째 단어가 1번째 토픽에서 왔다면,  $Z_{3,2}=1$



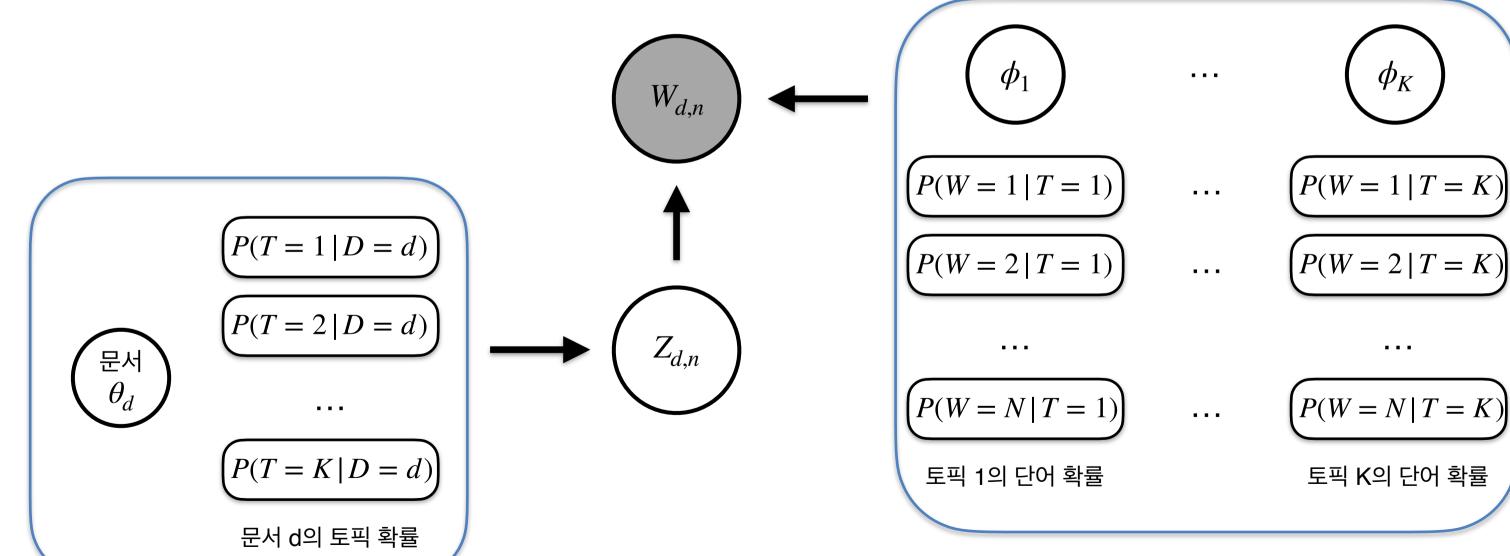
- $ightharpoonup W_{d,n}$ : 문서 d의 n번째 단어
- $ightharpoonup Z_{d,n}$  : 문서 d의 n번째 단어에 대한 토픽
- ightharpoonup W는 관찰된 변수, Z는 잠재 변수



- $ightharpoonup \phi_k$  : 토픽 k의 단어 확률을 벡터로 표현한 것.
  - ightharpoonup ex) 토픽 1 = 단어 1 20% + 단어 2 40% + 단어 3 40% 라면,  $\phi_1 = (0.2, 0.4, 0.4)$

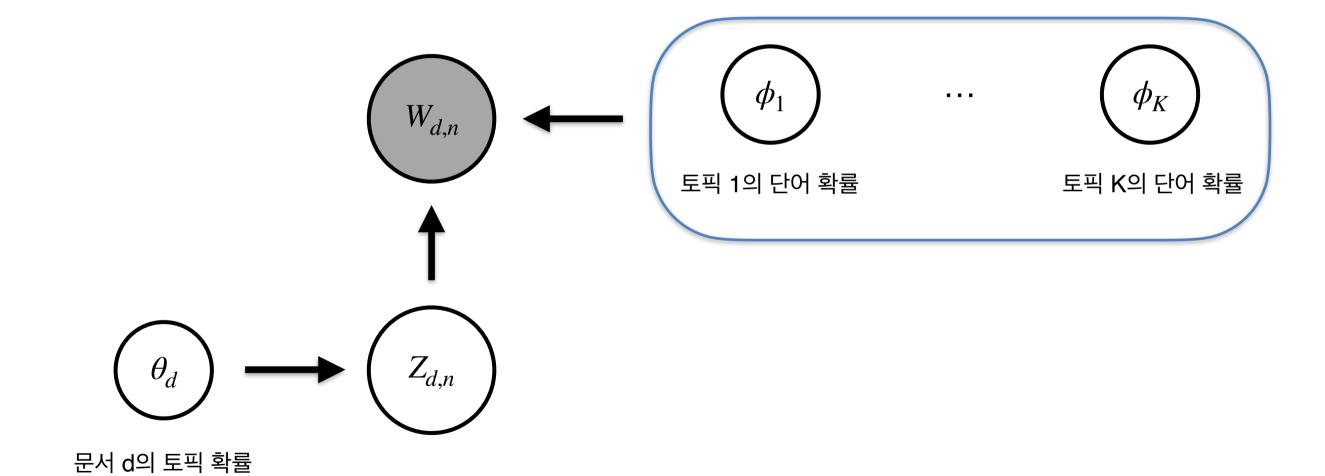


- $ightharpoonup heta_d$  : 문서 d의 토픽 확률을 벡터로 표현한 것.
  - ▶ ex) 문서 2 = 토픽 1 70% + 토픽 2 30% 라면,  $\theta_2 = (0.7,0.3)$

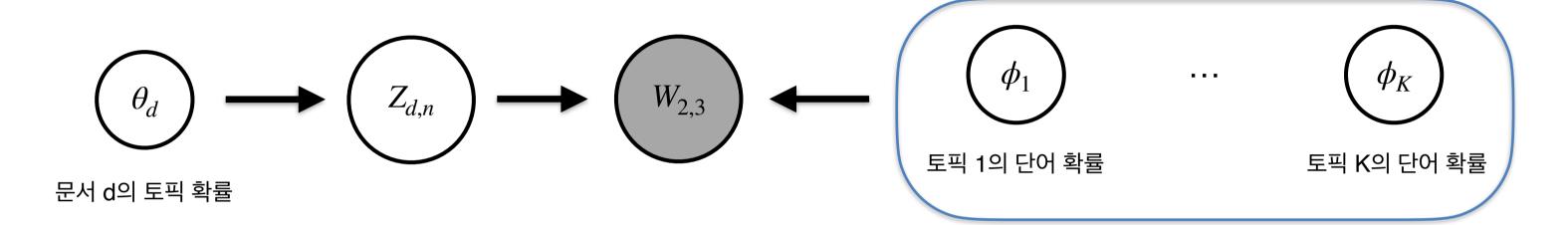


 $lackbox \phi_k$  : 토픽 k의 단어 확률

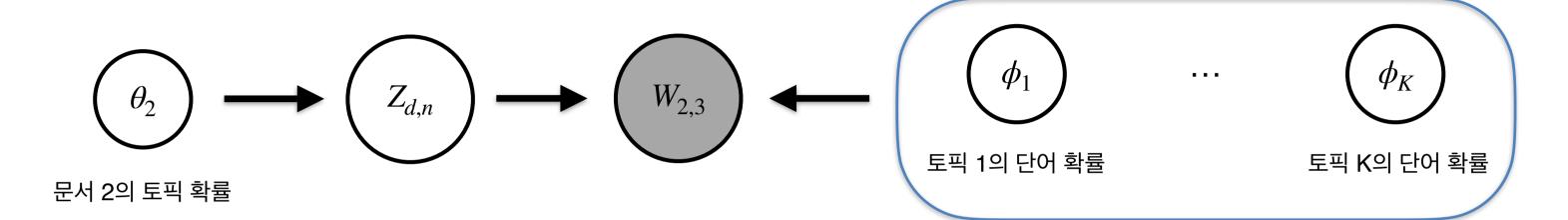
 $lackbox{ } heta_d$  : 문서 d의 토픽 확률



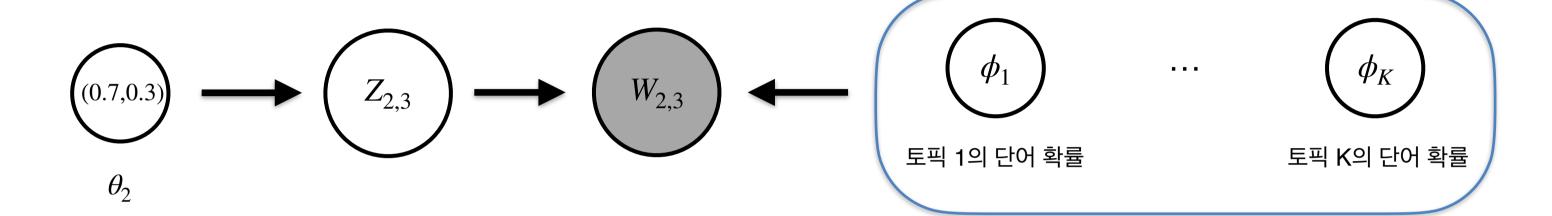
▶ LDA의 그래피컬 모델



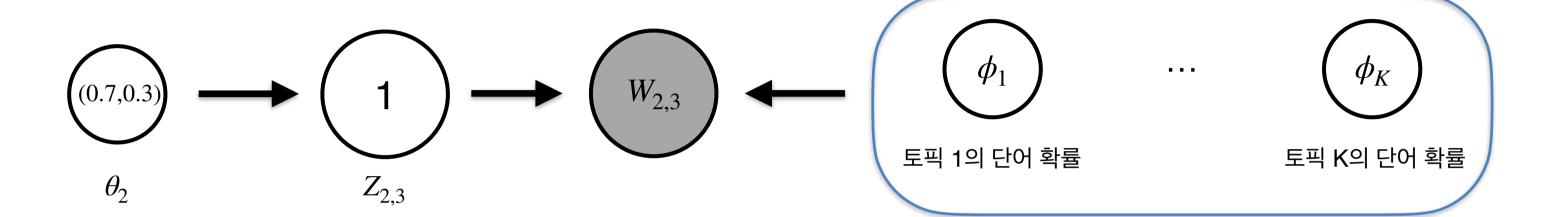
 $ightharpoonup W_{2,3}$  : 문서 2의 3번째 단어



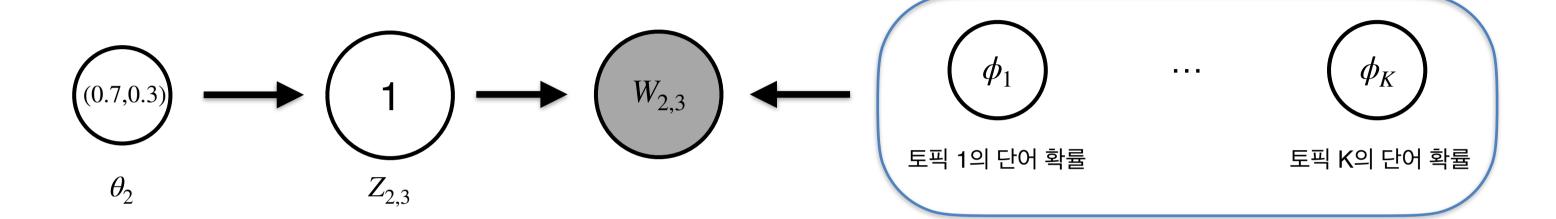
- **▶** 문서 2 = 토픽 1 70% + 토픽 2 30%
  - $\bullet \theta_2 = (0.7, 0.3)$



- **▶** 문서 2 = 토픽 1 70% + 토픽 2 30%
  - $\triangleright \theta_2 = (0.7, 0.3)$
- ▶ 문서 2의 3번째 단어에 대한 토픽을 뽑는다.
  - $ightharpoonup Z_{2,3} \sim \text{Multinomial}(0.7,0.3) \to Z_{2,3} = 1$



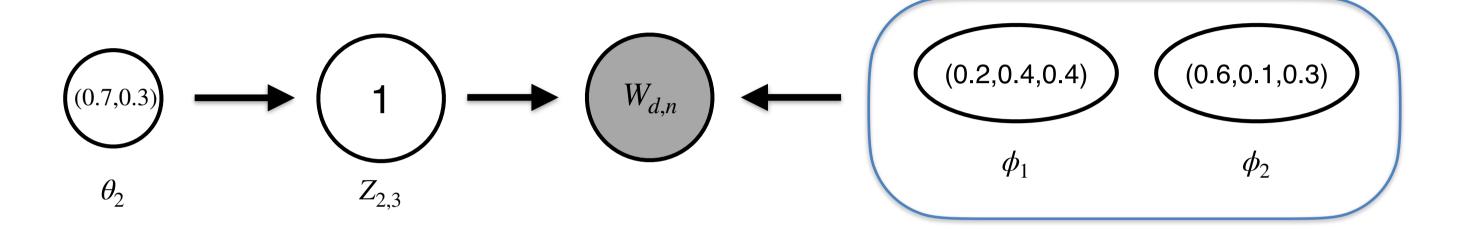
- **▶** 문서 2 = 토픽 1 70% + 토픽 2 30%
  - $\triangleright \theta_2 = (0.7, 0.3)$
- ▶ 문서 2의 3번째 단어에 대한 토픽을 뽑는다.
  - ►  $Z_{2,3}$  ~ Multinomial(0.7,0.3) →  $Z_{2,3} = 1$



- **▶** 문서 2 = 토픽 1 70% + 토픽 2 30%
  - $\bullet \theta_2 = (0.7, 0.3)$
- ▶ 문서 2의 3번째 단어에 대한 토픽을 뽑는다.
  - $ightharpoonup Z_{2,3} \sim \text{Multinomial}(0.7,0.3) \to Z_{2,3} = 1$

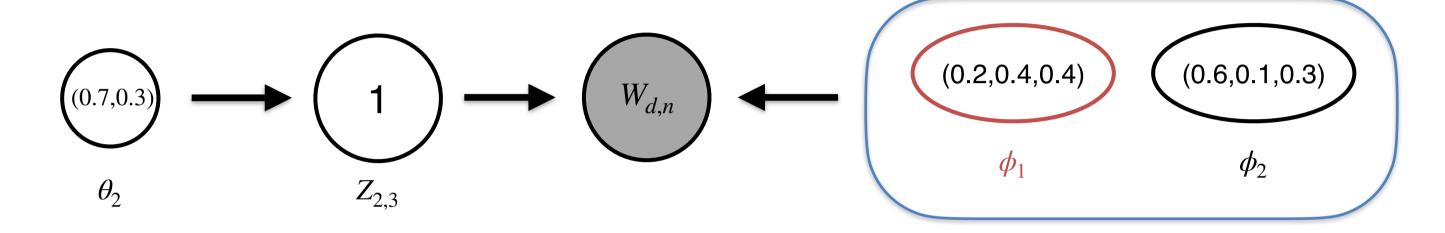
- ▶ 토픽 1 = 단어 1 20% + 단어 2 40% + 단어 3 40%
  - $\blacktriangleright \phi_1 = (0.2, 0.4, 0.4)$
- ▶ 토픽 2 = 단어 1 60% + 단어 2 10% + 단어 3 30%

$$\blacktriangleright \phi_2 = (0.6, 0.1, 0.3)$$

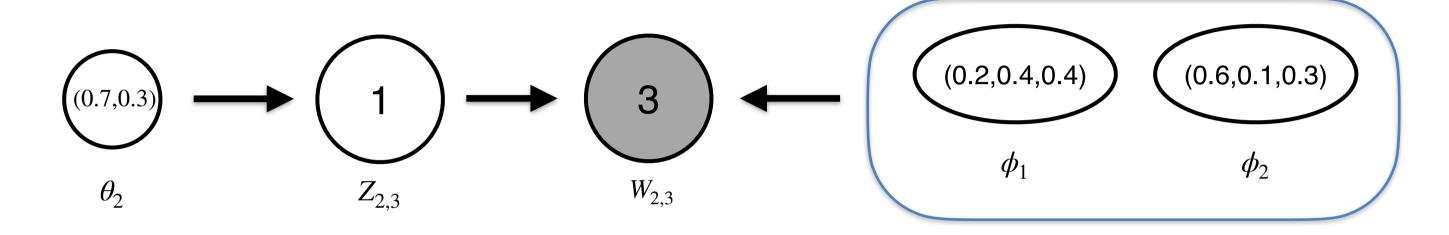


- **▶** 문서 2 = 토픽 1 70% + 토픽 2 30%
  - $\bullet \theta_2 = (0.7, 0.3)$
- ▶ 문서 2의 3번째 단어에 대한 토픽을 뽑는다.
  - $ightharpoonup Z_{2,3} \sim \text{Multinomial}(0.7,0.3) \to Z_{2,3} = 1$

- ▶ 토픽 1 = 단어 1 20% + 단어 2 40% + 단어 3 40%
  - $\blacktriangleright \phi_1 = (0.2, 0.4, 0.4)$
- ▶ 토픽 2 = 단어 1 60% + 단어 2 10% + 단어 3 30%
  - $\blacktriangleright \phi_2 = (0.6, 0.1, 0.3)$

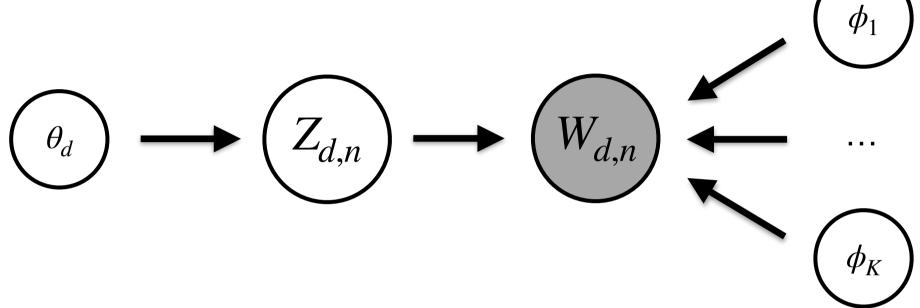


- lacktriangle 선택된 토픽  $Z_{2,3}=1$ 에 해당하는 토픽의 확률분포  $\phi_{Z_{2,3}}=\phi_1$  에서 단어  $W_{2,3}$  을 뽑는다.
  - $\blacktriangleright W_{2,3} \sim \text{Multinomial}(0.2,0.4,0.4) \rightarrow W_{2,3} = 3$

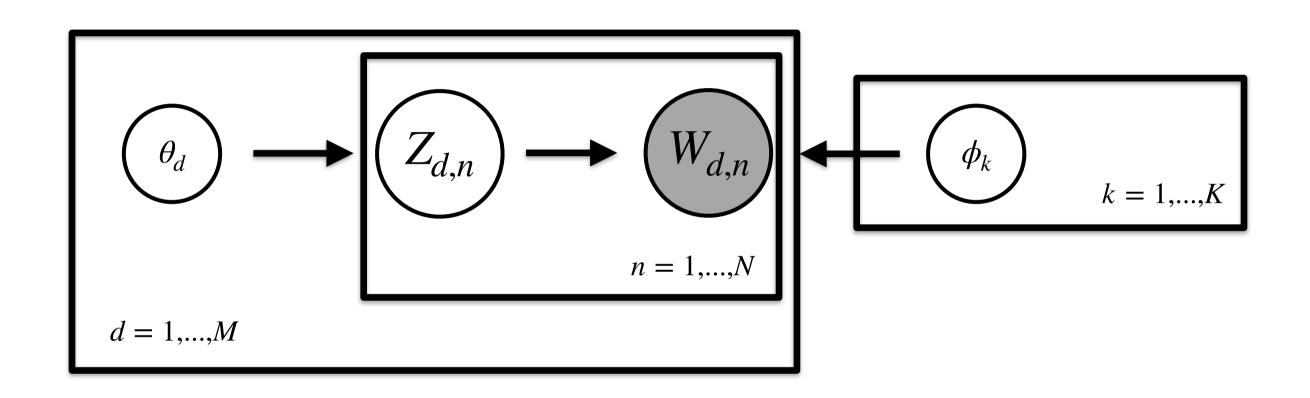


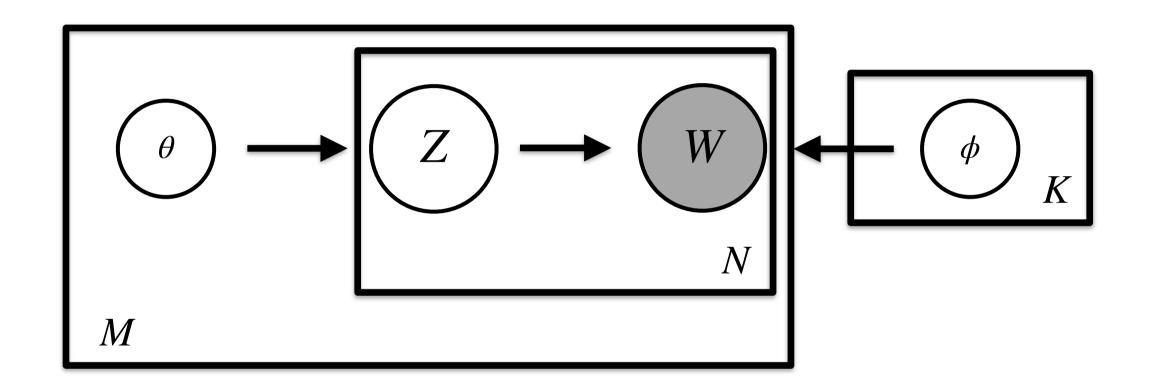
- ightharpoonup 뽑힌 토픽  $Z_{2,3}$ 에 해당하는 토픽의 확률분포  $\phi_{Z_{2,3}} = \phi_1$  에서 단어  $W_{2,3}$  을 뽑는다.
  - $ightharpoonup W_{2,3} \sim \text{Multinomial}(0.2,0.4,0.4) \rightarrow W_{2,3} = 3$
  - ▶ Bag-of-Words(BoW) 에서 3번째 단어를 가져온 것이 실제 문서2의 3번째로 생성된 단어가 된다.

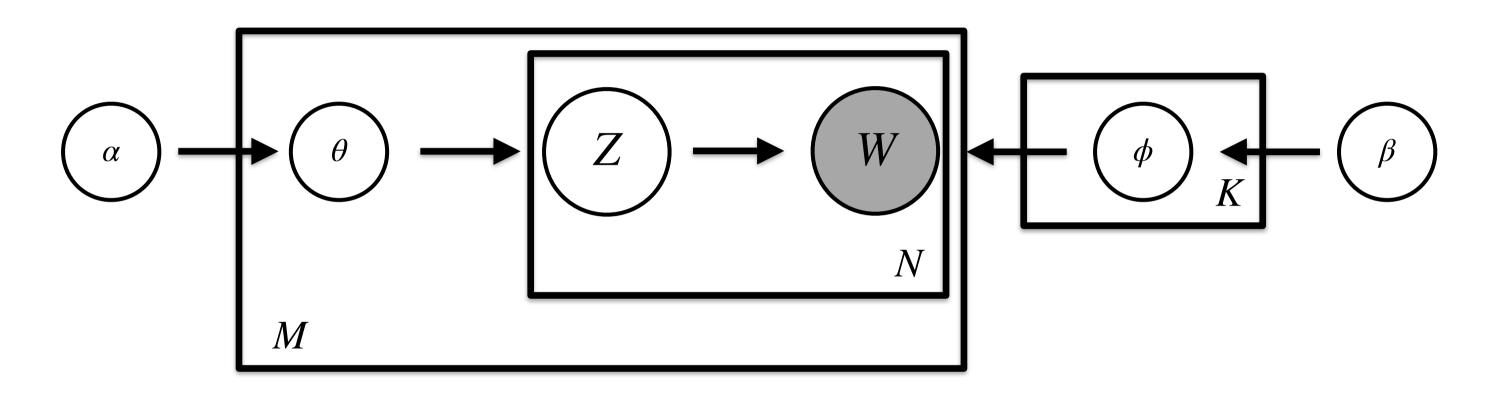
-	과일이	길고	노란	먹고	바나나	사과	싶은	저는	좋아요
문서1	0	0	0	1	0	1	1	0	0
문서2	0	0	0	1	1	0	1	0	0
문서3	0	1	1	0	2	0	0	0	0
문서4	1	0	0	0	0	0	0	1	1



- ightharpoons 문서별 토픽 확률  $heta_d$
- ightharpoons 토픽별 단어 확률  $\phi_1,\ldots,\phi_K$
- ▶ 토픽  $Z_{d,n} \sim \text{Multinomial}(\theta_d)$
- ▶ 단어  $W_{d,n} \sim \text{Multinomial}(\phi_{Z_{d,n}})$







$$\theta \sim \text{Dirichlet}(\alpha)$$
 $\phi \sim \text{Dirichlet}(\beta)$ 

$$\phi \sim \text{Dirichlet}(\beta)$$

#### ▶ 뉴스 헤드라인 데이터

```
[ ] 1 import pandas as pd
2 import urllib.request
3
4 urllib.request.urlretrieve("https://raw.githubusercontent.com/franciscadias/data/master/abcnews-date-text.csv", filename="abcnews-date-text.csv")
5 data = pd.read_csv('abcnews-date-text.csv', error_bad_lines=False)
```

	<pre>publish_date</pre>	headline_text
0	20030219	aba decides against community broadcasting lic
1	20030219	act fire witnesses must be aware of defamation
2	20030219	a g calls for infrastructure protection summit
3	20030219	air nz staff in aust strike for pay rise
4	20030219	air nz strike to affect australian travellers
[	] 1 len(data)	
	1082168	

▶ 분석을 위해 제목만 뽑아낸 뒤, 텍스트 전처리를 수행합니다.

```
[ ] 1 text = data[["headline_text"]]

[ ] 1 text.head()

headline_text

0 aba decides against community broadcasting lic...

1 act fire witnesses must be aware of defamation
2 a g calls for infrastructure protection summit
3 air nz staff in aust strike for pay rise
4 air nz strike to affect australian travellers
```

- ▶ 불용어 제거 : 토픽 분석에 크게 도움이 되지 않는 against, be, of, a, in, to 등의 be 동사 및 전치사를 제거합니다.
- ▶ 표제어 추출: 3인칭 단수 표현을 1인칭으로 바꾸고, 과거 현재형 동사를 현재형으로 바꿉니다.
- ▶ 짧은 단어 제거 : 길이가 3 이하인 단어 제거
- ▶ 단어 토큰화: nltk.word\_tokenize 를 이용해서 텍스트를 원핫벡터로 변환

▶ 전처리가 끝난 문서 단어 행렬로부터 TF-IDF 행렬을 준비합니다.

```
[ ] 1 from sklearn.feature_extraction.text import TfidfVectorizer
2
3 vectorizer = TfidfVectorizer(stop_words='english', max_features= 1000)
4 X = vectorizer.fit_transform(text['headline_text'])
5
6 X.shape
(1082168, 1000)
```

▶ sklearn.decomposition의 LatentDirichletAllocation 클래스로 LDA를 수행합니다.

- ▶ LDA 결과는 LatentDirichletAllocation 클래스의 components\_ 인자를 통해 볼 수 있습니다.
  - ▶ components\_는 각 토픽의 단어 확률을 보여줍니다.

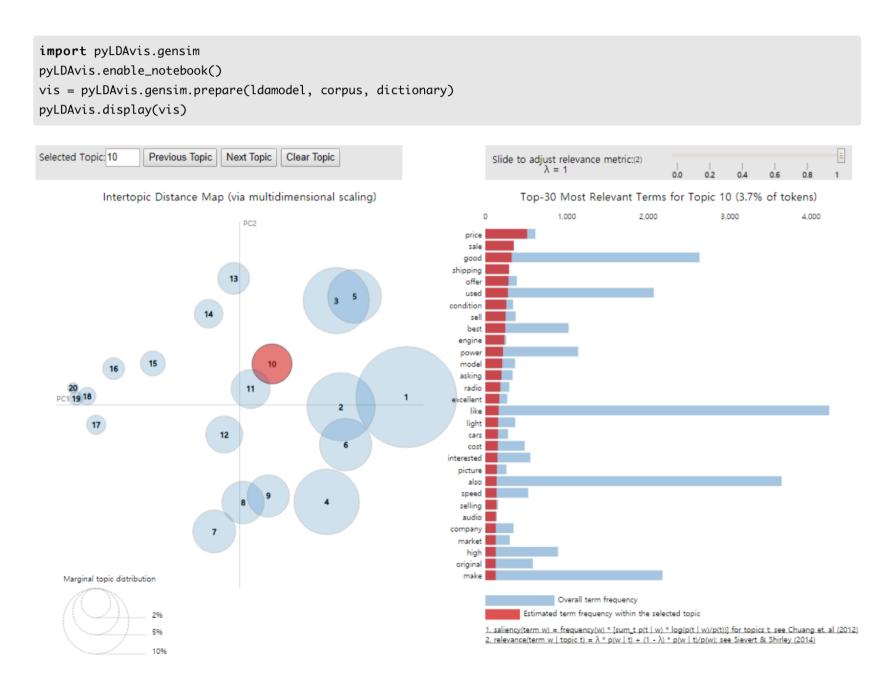
▶ 각 토픽별로 큰 확률을 지닌 단어들을 보고, 어떤 토픽인지 유추할 수 있습니다.

▶ 마지막으로, 문서들이 어떤 토픽으로 이루어져 있는지를 확인함으로써 LDA가 완료됩니다.

```
[] 1 doc_components = lda_model.transform(X[:5])
2
3 def get_doc_topic(components, n=5):
4     for idx, doc in enumerate(components):
5         print("Doc %d:" % (idx+1), [[f"Topic {i}", doc[i].round(2)] for i in doc.argsort()[:-n - 1:-1]])
6
7 get_doc_topic(doc_components, 3)

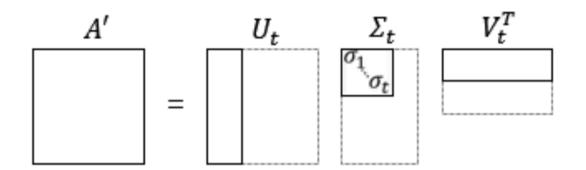
Doc 1: [['Topic 1', 0.55], ['Topic 3', 0.05], ['Topic 9', 0.05]]
Doc 2: [['Topic 5', 0.55], ['Topic 3', 0.05], ['Topic 9', 0.05]]
Doc 3: [['Topic 4', 0.63], ['Topic 3', 0.04], ['Topic 9', 0.04]]
Doc 4: [['Topic 6', 0.54], ['Topic 9', 0.24], ['Topic 3', 0.03]]
Doc 5: [['Topic 9', 0.53], ['Topic 6', 0.2], ['Topic 3', 0.03]]
```

▶ gensim과 pyLDAvis.gensim을 이용하면 손쉽게 시각화도 가능합니다.



## Wrap-Up

### **LSA**



Truncated SVD를 이용하여

DTM, TF-IDF를 저차원의 벡터들로 분해함

U의 행벡터는 문서 표현

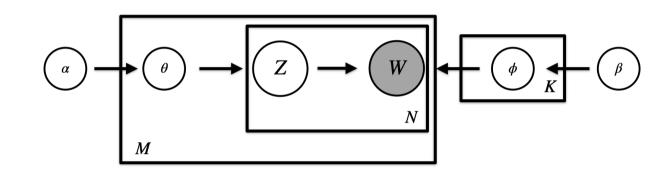
VT의 열벡터는 단어 표현

S의 대각값은 토픽의 중요도

상대적 비교는 가능하나 절대적인 의미는 없음

문서별 단어 빈도를 단순히 분석하기만 했음

### **LDA**



확률 모델을 이용하여

"문서 -> 토픽 -> 단어" 가정

문서별 토픽 확률

토픽별 단어 확률

결과들이 곧바로 확률을 의미

단어의 생성 과정을 reverse-engineering