

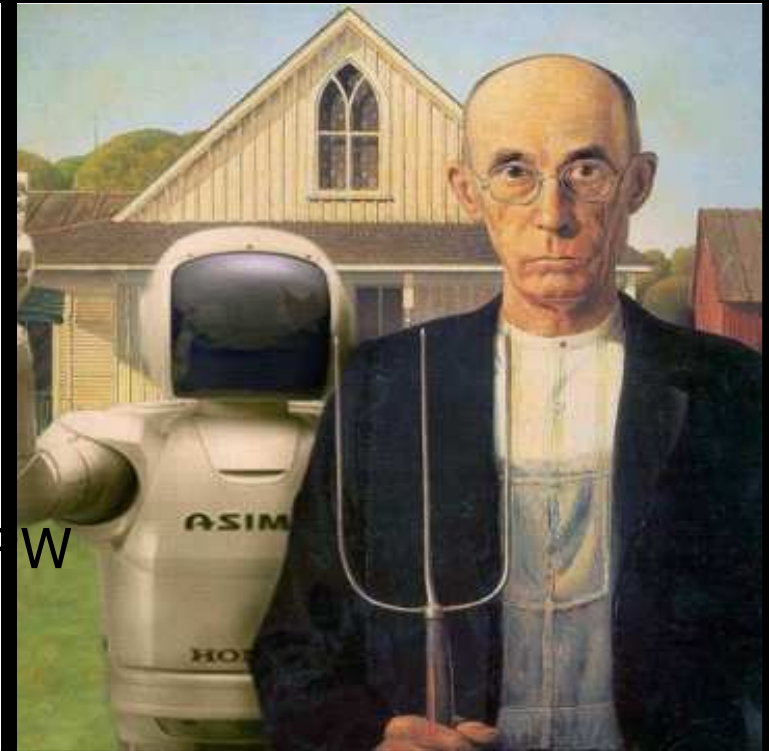
# Sztuczna Inteligencja

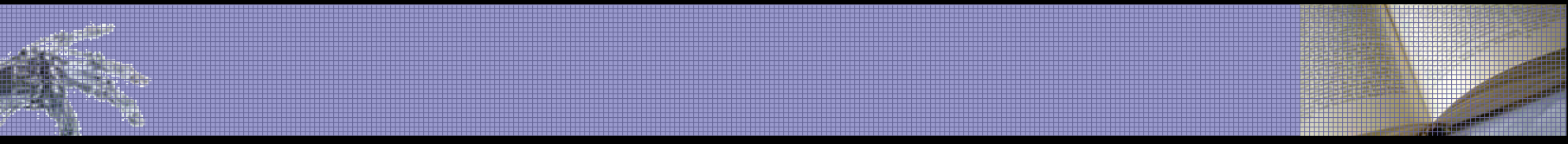
## *Wykład 3*

Piotr Wąsiewicz

Zakład Sztucznej Inteligencji - ISE PW

[pwasiewi@elka.pw.edu.pl](mailto:pwasiewi@elka.pw.edu.pl)





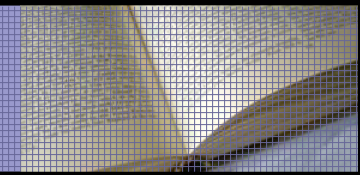
# Techniki zapisu wiedzy niepewnej



# Tablica warunkowo-działaniowa

Tablice warunkowo-działaniowe (condition-action tables) zwane są również systemem informacyjnym i zostały zaproponowane przez prof. Z.Pawlaka.

	Atrybuty warunkowe		Atrybut działania
	a	b	c
$x_1$	L	0	u
$x_2$	H	0	u
$x_3$	L	1	w
$x_4$	H	1	v
$x_5$	L	2	w
$x_6$	H	2	w



Tablice tego typu mogą być tworzone na podstawie bazy danych, protokołu wywiadu z ekspertem lub protokołu obserwacji danego procesu. Z każdym atrybutem związany jest zbiór jego wartości zwany dziedzina np.  $a \in \{L, H\}, b \in \{0, 1, 2\}, c \in \{u, v, w\}$ . Elementy  $x_1, \dots, x_n$  zwane są obiektami lub jednostkami np. pacjenci, jednostki czasu itp. Tablica jest kompletna, jeśli wszystkie permutacje wartości atrybutów warunkowych są w niej zawarte. W części działaniowej może wystąpić też kilka atrybutów. Obiekt  $x_1$  może być opisany w następujący sposób:

$$(x_1, a, L) \wedge (x_1, b, 0) \Rightarrow (x_1, c, u)$$

lub zamieniając stałą  $x_1$  na zmienną  $x$ :

$$(x, a, L) \wedge (x, b, 0) \Rightarrow (x, c, u)$$

W podobny sposób dla obiektu  $x_2$ :

$$(x, a, H) \wedge (x, b, 0) \Rightarrow (x, c, u)$$

Dwie ostatnie reguły mogą być zastąpione jedną prostszą regułą:

$$(x, b, 0) \Rightarrow (x, c, u)$$



Po uproszczeniu tak wygląda baza reguł dla podanej, pełnej tablicy :

$$(b, 0) \Rightarrow (c, u)$$

$$(a, L) \wedge (b, 1) \Rightarrow (c, w)$$

$$(b, 2) \Rightarrow (c, w)$$

$$(a, H) \wedge (b, 1) \Rightarrow (c, v)$$

Po skreśleniu wiersza dla  $x_3$  można otrzymać następujący baza reguł:

$$(b, 0) \Rightarrow (c, u)$$

$$(b, 1) \Rightarrow (c, v)$$

$$(b, 2) \Rightarrow (c, w)$$

Z drugiej reguły usuneliśmy warunek z atrybutem  $a$ , gdyż nie występował w innych regułach. Opuszczona reguła  $(a, L) \wedge (b, 1) \Rightarrow (c, w)$  została zgubiona. W ten sposób nowa baza reguł mniej dokładnie opisuje jakąś dziedzinę wiedzy niż zestaw reguł wyprowadzony dla pełnej tablicy.

# Relacje nierozróżnialności

W tablicach atrybuty warunkowe i działaniowe mogą nie być rozróżniane.

	Warunki			Działania
	a	b	c	d
	znajomość terenu	poziom paliwa	odległość	szybkość[ $\frac{km}{godz}$ ]
$x_1$	słaba	niski	mała	< 50
$x_2$	słaba	niski	mała	< 50
$x_3$	dobra	niski	średnia	< 50
$x_4$	dobra	średni	mała	50..80
$x_5$	słaba	niski	mała	< 50
$x_6$	słaba	wysoki	duża	> 80

# Relacje nierozróżnialności

Niech  $Q$  oznacza zbiór wszystkich atrybutów np.  $Q = \{a, b, c, d\}$ . Niech  $P$  będzie dowolnym niepustym zbiorem  $Q$ . Niech  $U$  będzie zbiorem wszystkich obiektów np.  $U = \{x_1, x_2, \dots, x_6\}$ . Dwa obiekty  $x, y$  nie dają się odróżnić w zbiorze  $P$ , co oznaczamy

$$x \widetilde{P} y,$$

jeśli  $x$  oraz  $y$  mają te same wartości dla wszystkich atrybutów ze zbioru  $P$  np. dla podanej tablicy można napisać:

$$x_3 \widetilde{\{a\}} x_4$$

$$x_2 \widetilde{\{b,d\}} x_3$$

$$x_1 \widetilde{Q} x_2$$

$$x_1 \widetilde{Q} x_5$$

Relacja nierozróżnialności związana z  $P$  jest relacją równoważności na  $U$ . Można mówić w takim przypadku o klasyfikacji  $U$  generowanej przez  $P$ , którą oznacza się  $P^*$ . Klasyfikacja  $P^*$  jest zbiorem klas równoważności (zwanych również blokami) relacji nierozróżnialności np.: klasyfikacja  $\{a\}^*$  ma dwa bloki  $\{x_1, x_2, x_5, x_6\}$  oraz  $\{x_3, x_4\}$ , a wszystkie możliwe klasyfikacje podanej wcześniej tabeli są podane poniżej:

$$\{a\}^* = \{\{x_1, x_2, x_5, x_6\}, \{x_3, x_4\}\}$$

$$\{b\}^* = \{\{x_1, x_2, x_3, x_5\}, \{x_4\}, \{x_6\}\}$$

$$\{c\}^* = \{\{x_1, x_2, x_4, x_5\}, \{x_3\}, \{x_6\}\}$$

$$\{d\}^* = \{\{x_1, x_2, x_3, x_5\}, \{x_4\}, \{x_6\}\}$$

$$\{a, b\}^* = \{\{x_1, x_2, x_5\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_6\}\}$$

$$\{a, c\}^* = \{\{x_1, x_2, x_5\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_6\}\}$$

$$\{a, b, c\}^* = \{\{x_1, x_2, x_5\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_6\}\}$$

$$Q^* = \{\{x_1, x_2, x_5\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_6\}\}$$



Niech  $P$  oraz  $R$  będą niepustymi podzbiorami zbioru atrybutów  $Q$ . Zbiór  $R$  jest zależny od  $P$ , jeśli

$$\widetilde{P} \subseteq \widetilde{R}$$

co ma miejsce przy spełnionej nierówności

$$P^* \leq R^*$$

Klasyfikacja  $P^*$  jest mniejsza lub równa klasyfikacji  $R^*$ , jeśli dla każdego bloku  $B$  klasyfikacji  $P^*$  istnieje blok  $B'$  klasyfikacji  $R^*$  taki, że

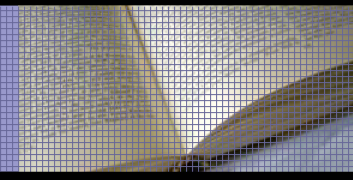
$$B \subseteq B'$$

Niech  $P = \{a, b\}$  oraz  $R = \{d\}$ , wówczas

$$P^* = \{\{x_1, x_2, x_5\}, \{x_3\}, \{x_4\}, \{x_6\}\} \leq R^* = \{\{x_1, x_2, x_3, x_5\}, \{x_4\}, \{x_6\}\},$$

zatem  $\{d\}$  jest zależny od  $\{a, b\}$ .

# Teoria zbiorów przybliżonych (1981)

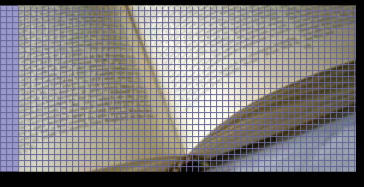


Podstawową ideą zbiorów przybliżonych (ang. rough sets ) jest wyznaczenie dolnej i górnej aproksymacji dla klasyfikacji generowanych przez atrybuty. Na podstawie tych aproksymacji wyznaczane są dwa zbiory reguł: pewnych i możliwych przetwarzane niezależnie przez dwie maszyny wnioskujące.

Teoria ma pewne powiązania z teorią Dempstera-Shafera i jest szczególnie odpowiednia w procesie pozyskiwania wiedzy niespójnej i niepewnej. Jej zaletą poza prostymi algorytmami jest fakt, że nie wymaga dodatkowych wstępnych informacji o przetwarzanych danych, ani prawdopodobieństwa, ani rozkładów prawdopodobieństwa a priori, ani funkcji przynależności w zbiorach rozmytych.

Niech  $U$  będzie niepustym zbiorem zwanym uniwersum , natomiast  $R$  relacją równoważności na  $U$  zwaną relacją nierozróżnialności. Uporządkowaną parę  $A = (U, R)$  nazywać będziemy przestrzenią aproksymującą . Dla dowolnego elementu  $x$  należącego do  $U$  klasa równoważności  $R$  zawierająca  $x$  oznaczana będzie przez  $[x]_R$ . Klasy równoważności  $R$  nazywane są elementarnymi zbiorami w  $A$ .





Niech dany będzie pewien podzbiór  $X$  uniwersum  $U$ . Celem zdefiniowania zbioru  $X$  za pomocą zbioru  $A$  wprowadzić możemy dwie aproksymacje.

Dolna aproksymacja  $X$  w  $A$ , oznaczona przez  $\underline{R}X$ , jest zbiorem

$$\{x \in U \mid [x]_R \subseteq X\}$$

Górna aproksymacja  $X$  w  $A$ , oznaczona przez  $\overline{R}X$ , jest zbiorem

$$\{x \in U \mid [x]_R \cap X \neq \emptyset\}$$

Dolna aproksymacja  $X$  w  $A$  jest największym zbiorem w  $A$  zawartym w  $X$ . Górna aproksymacja  $X$  w  $A$  jest najmniejszym zbiorem w  $A$  zawierającym  $X$ .



Niech uniwersum  $U = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\}$ , a  $R$  relacja równoważności określa klasyfikację - zbiór klas równoważności  $R$ :

$$R^* = \{\{x_1\}, \{x_2, x_3\}, \{x_4, x_5\}, \{x_6, x_7\}, \{x_8\}\}$$

Niech zbiór  $X$  ma następującą postać  $\{x_1, x_2, x_3, x_5, x_7\}$ . Wówczas dolną aproksymacją  $X$  w  $A$  będzie zbiór:

$$\underline{R}X = \{x_1, x_2, x_3\},$$

natomiast górną aproksymacją  $X$  w  $A$  będzie zbiór:

$$\overline{R}X = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7\}$$

# Przykładowe aproksymacje dolna i górna

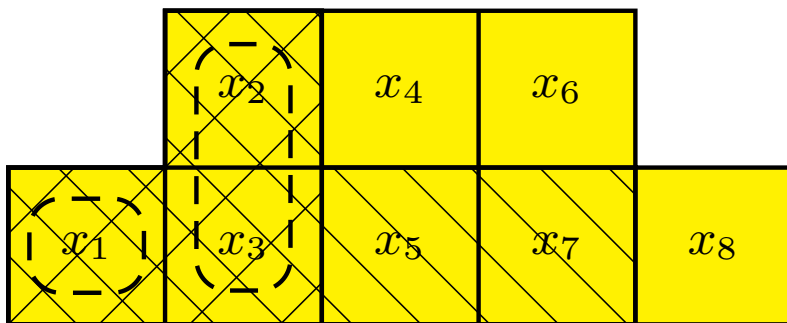
$$U = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7, x_8\}$$




$$R^* = \{\{x_1\}, \{x_2, x_3\}, \{x_4, x_5\}, \{x_6, x_7\}, \{x_8\}\}$$

$$X = \{x_1, x_2, x_3, x_5, x_7\}$$

Dolna aproksymacja  $X$  w  $A$ :

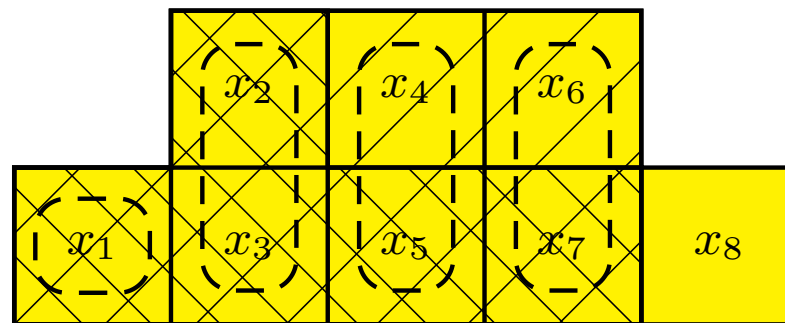
$$\underline{R}X = \{x_1, x_2, x_3\}$$






 -  $U$ ,  -  $X$ ,  -  $\underline{R}X$

Górna aproksymacja  $X$  w  $A$ :

$$\overline{R}X = \{x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6, x_7\}$$



 -  $U$ ,  -  $X$ ,  -  $\overline{R}X$

Niech  $X$  i  $Y$  będą podzbiorami  $U$ . Dolna i górna aproksymacja  $X$  i  $Y$  w  $A$  mają następujące właściwości:

$$\underline{R}X \subseteq X \subseteq \overline{R}X$$

$$\underline{R}U = U = \overline{R}U$$

$$\underline{R}\phi = \phi = \overline{R}\phi$$

$$\underline{R}(X \cup Y) \supseteq \underline{R}X \cup \underline{R}Y$$

$$\overline{R}(X \cup Y) = \overline{R}X \cup \overline{R}Y$$

$$\underline{R}(X \cap Y) = \underline{R}X \cap \underline{R}Y$$

$$\overline{R}(X \cap Y) \subseteq \overline{R}X \cap \overline{R}Y$$

Oznaczmy przez  $-X$  uzupełnienie  $U - X$  zbioru  $X$

$$\underline{R}(X - Y) \subseteq \underline{R}X - \underline{R}Y$$

$$\overline{R}(X - Y) \supseteq \overline{R}X - \overline{R}Y$$

$$\underline{R}(-X) = -\overline{R}X$$

$$\overline{R}(-X) = -\underline{R}X$$

$$\underline{R}X \cup \overline{R}(-X) = X$$

$$\underline{R}(\underline{R}X) = \overline{R}(\underline{R}X) = \underline{R}X$$

$$\overline{R}(\overline{R}X) = \underline{R}(\overline{R}X) = \overline{R}X$$

# Tabela z regułami

	Warunki				Decyzja
	Temperatura ( <i>T</i> )	Suchy kaszel ( <i>SK</i> )	Ból głowy ( <i>BG</i> )	Ból mięśni ( <i>BM</i> )	Grypa ( <i>G</i> )
0	normalna	brak	brak	brak	nie
1	normalna	brak	tak	tak	nie
2	średnia	brak	tak	tak	tak
3	średnia	tak	brak	brak	nie
4	średnia	tak	brak	brak	tak
5	wysoka	brak	brak	brak	nie
6	wysoka	tak	brak	brak	nie
7	wysoka	tak	brak	brak	tak
8	wysoka	tak	tak	tak	tak
9	wysoka	tak	tak	tak	tak



Podana tablica dotyczy zagadnień medycznych i zawiera niespójności, np.: pacjenci 3 i 4 lub 6 i 7. Klasyfikacja pacjentów chorych na grype i nie chorych może być dokonana w następujący sposób:

$$\mathcal{X} = \{\{2, 4, 7, 8, 9\}, \{0, 1, 3, 5, 6\}\}$$

Spośród czterech atrybutów warunkowych, trzy atrybuty  $T, SK, BG$  stanowią redukt tzn. są niezbędne dla właściwego podejmowania decyzji. Atrybut  $BM$  jest redundacyjny. Oznaczmy zbiór atrybutów  $T, SK, BG$  przez  $P$ . Wyznamy dolną aproksymację  $\underline{P}\mathcal{X}$  eliminując niespójne dane z  $\mathcal{X}$ :

$$\underline{P}\mathcal{X} = \{\{2, 8, 9\}, \{0, 1, 5\}\}$$

$$\text{dla } P^* = \{\{1\}, \{2\}, \{3, 4\}, \{5\}, \{6, 7\}, \{8, 9\}\}$$

oraz górną aproksymację  $\overline{P}\mathcal{X}$ :

$$\overline{P}\mathcal{X} = \{\{2, 3, 4, 6, 7, 8, 9\}, \{0, 1, 3, 4, 5, 6, 7\}\}$$

# Reguły pewne i możliwe

Ze zbioru  $\underline{P}\mathcal{X} = \{\{2, 8, 9\}, \{0, 1, 5\}\}$  określającego dolną aproksymację wynikają reguły pewne:

$$2 : (T, \textit{rednia}) \wedge (SK, \textit{brak}) \wedge (BG, \textit{tak}) \Rightarrow (G, \textit{tak})$$

$$8 : (T, \textit{wysoka}) \wedge (SK, \textit{tak}) \wedge (BG, \textit{tak}) \Rightarrow (G, \textit{tak})$$

$$9 : (T, \textit{wysoka}) \wedge (SK, \textit{tak}) \wedge (BG, \textit{tak}) \Rightarrow (G, \textit{tak})$$

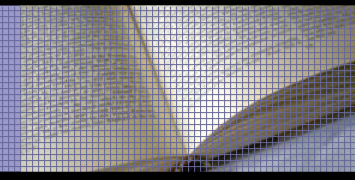
$$0 : (T, \textit{normalna}) \wedge (SK, \textit{brak}) \wedge (BG, \textit{brak}) \Rightarrow (G, \textit{nie})$$

$$1 : (T, \textit{normalna}) \wedge (SK, \textit{brak}) \wedge (BG, \textit{tak}) \Rightarrow (G, \textit{nie})$$

$$5 : (T, \textit{wysoka}) \wedge (SK, \textit{brak}) \wedge (BG, \textit{brak}) \Rightarrow (G, \textit{nie})$$

Pozostałe reguły wynikające z tabeli tworzą zbiór reguł możliwych.

# Teoria zbiorów rozmytych (1965)



Niech  $U$  będzie przestrzenią rozważanych obiektów (ang. universe of discourse ). Zbiór taki scharakteryzujemy przez funkcję ustalającą przynależność do zbioru  $\mu_A: U \rightarrow \{0, 1\}$ . Symbolem  $A$  oznaczony jest zbiór odpowiadający rozpatrywanej własności. Funkcja  $\mu_A$  jest wówczas określona następująco:

$$\forall u \in U \quad \mu_A(u) = \begin{cases} 1 & \mu \in A, \\ 0 & \mu \notin A \end{cases}$$

Dla wielu własności trudno jest określić granicę rozdzielającą elementy spełniające od niespełniających. Funkcją  $\mu$  w takim przypadku nazywać się będzie funkcją przynależności (ang. membership function ), przekształcającą elementy przestrzeni  $U$  w odcinek  $[0, 1]$ . Zbiór taki nazywany jest rozmytym (ang. fuzzy ) np. zbiór  $A$  jest pewnym podzbiorem  $U$  o niewyraźnych granicach.



Wszelkie pojęcia oraz własności związane ze zbiorami rozmytymi można wprowadzić za pomocą funkcji przynależności.

Dwa zbiory rozmyte są równe  $A = B$ , jeśli  $\forall u \in U \quad \mu_A(u) = \mu_B(u)$ .

$$A = \phi \Leftrightarrow \mu_\phi(u) = 0$$

$$A \subseteq B \Leftrightarrow \forall u \in U \quad \mu_A(u) \leq \mu_B(u)$$

Nośnikiem zbioru  $A$  jest nazywany zbiór elementów  $U$ , dla których wartość  $\mu_A$  jest większa od zera.

Wysokością zbioru  $A$  jest kres górny funkcji  $\mu_A$ , tzn.  $\sup_{u \in U} \mu_A(u)$ .

Zbiór rozmyty jest nazywany znormalizowanym, jeśli jego wysokość jest równa 1.

Zadeh wprowadził specyficzną notację dla zbiorów rozmytych nieprzeliczalnych

$$A = \int_U \mu_A(u)/u$$

lub w przypadku przeliczalnym

$$A = \sum_i \mu_A(u_i)/u_i$$

gdzie znak / nie oznacza dzielenia np. tabele prędkości  $V = \{0, 20, 40, 60, 80, 100\}$  oraz określeń ich szybkości, czy też stopnia niebezpieczeństwa można zapisać w następujący sposób:

$$SZYBKIE = 0/0 + 0.02/10 + 0.1/40 + 0.8/60 + 0.9/80 + 1/100$$

$$NIEBEZP = 0/0 + 0.1/10 + 0.2/40 + 0.7/60 + 1/80 + 1/100$$

Preferowana jednak będzie następująca notacja:

$$SZYBKIE = \{(0, 0), (20, 0.02), (40, 0.1), (60, 0.8), (80, 0.9), (100, 1)\}$$

Wszystkie operacje na zwykłych zbiorach mogą być rozszerzone na zbiory rozmyte.

Uzupełnienie  $\bar{A}$  zbioru rozmytego  $A$  definiowane jest jako:

$$\mu_{\bar{A}}(u) = 1 - \mu_A(u)$$

Suma dwóch zbiorów rozmytych  $A \cup B$  definiowane jest przez:

$$\mu_{A \cup B}(u) = \max(\mu_A(u), \mu_B(u))$$

Przecięcie dwóch zbiorów rozmytych  $A \cap B$  definiowane jest przez:

$$\mu_{A \cap B}(u) = \min(\mu_A(u), \mu_B(u))$$

Suma ograniczona:

$$\mu_{A \oplus B}(u) = \min(\mu_A(u) + \mu_B(u), 1)$$

Różnica ograniczona:

$$\mu_{A \ominus B}(u) = \max(\mu_A(u) - \mu_B(u), 0)$$

Iloczyn:

$$\mu_{AB}(u) = \mu_A(u) \cdot \mu_B(u)$$

Jeśli  $\alpha > 0$  oraz  $\alpha$  mnożone przez wysokość zbioru  $A$  nie jest większe od 1, wówczas

$$\mu_{\alpha A}(u) = \alpha \mu_A(u)$$

Za szczególne przypadki potęgowania uważa się operacje koncentracji i rozpraszania:

$$CON(A) = A^2$$

$$DIL(A) = A^{\frac{1}{2}}$$

Iloczyn kartezjański zbioru  $A$  z przestrzeni  $U$  i zbioru  $B$  z przestrzeni  $V$  określa się następująco:

$$\mu_{A \times B} = \min_{U \times V} (\mu_A(u), \mu_B(v))$$





Liczbą rozmytą  $L$  określa się wypukły i znormalizowany zbiór rozmyty z przestrzeni  $R$  taki, że

- 1) istnieje dokładnie jedno  $x_o \in R$ , dla którego  $\mu_L(x_o) = 1$ , a  $x_o$  nazywane jest średnią wartością  $L$ ,
- 2) funkcja  $\mu_L$  jest ciągła, ściślej - półciągła z góry.

Przykładowymi rozmytymi liczbami są:

$$\text{około } 2 = L_1, \mu_{L_1}(x) = \frac{1}{1+|2-x|}$$

$$\text{około } 5 = L_2, \mu_{L_2}(x) = \frac{1}{1+|5-x|}$$





Niech dane będą przestrzenie obiektów  $U_1, U_2, \dots, U_n$ .  
Rozmytą  $n$ -elementową relacją  $R$  nazywamy zbiór rozmyty z przestrzeni będącej iloczynem kartezjańskim  $U_1 \times U_2 \times \dots \times U_n$ , co można zapisać

$$R = \{((u_1, u_2, \dots, u_n), \mu_R(u_1, u_2, \dots, u_n)) \mid u_i \in U_i, i = 1, 2, \dots, n\}$$



# Przykładowe relacje rozmyte

Relacja SZYBKIE

$u_1$	$\mu$
0	0
20	0.02
40	0.1
60	0.8
80	0.9
100	1

Relacja NIEBEZP

$u_1$	$\mu$
0	0
20	0.1
40	0.2
60	0.7
80	1
100	1

Relacja  $\overline{\text{NIEBEZP}}$

$u_1$	$\mu$
0	1
20	0.9
40	0.8
60	0.3
80	0
100	0

Niech  $q$  będzie ciągiem indeksów  $(i_1, \dots, i_k)$ , natomiast  $q'$  uzupełnieniem  $q$  do ciągu  $(1, \dots, n)$  np.  $q = (1, 4, 5)$  w ciągu  $(1, 2, 3, 4, 5)$ , zaś  $q' = (2, 3)$ .

Rzutem (ang. projection)  $n$ -elementowej relacji rozmytej  $R$  na  $U_S = U_{i_1} \times U_{i_2} \times \dots \times U_{i_k}$  nazywa się  $k$ -elementową relację rozmytą o postaci

$$\left\{ \left( (u_{i_1}, \dots, u_{i_k}), \sup_{u_{i_{k+1}}, u_{i_{k+2}}, \dots, u_{i_n}} \mu_R(u_1, \dots, u_n) \right) \mid (u_{i_1}, \dots, u_{i_k}) \in U_S \right\},$$

gdzie  $\sup$  oznacza najmniejsze górne ograniczenie. Jeśli przestrzenie obiektów  $U_1, U_2, \dots, U_n$  są ograniczone, wówczas  $\sup$  może być zastąpione przez  $\max$ . Operację rzutowania oznacza się przez  $Proj_{U_S}(R)$ .

# Przykłady rzutów relacji

Relacja WIĘKSZE\_NIŻ

$u_1 \backslash u_2$	0	20	40	60	80	100
0	0	0.2	0.4	0.7	0.9	1
20	0	0	0.2	0.4	0.7	0.8
40	0	0	0	0.2	0.4	0.6
60	0	0	0	0	0.2	0.4
80	0	0	0	0	0	0.2
100	0	0	0	0	0	0

Rzut relacji WIĘKSZE\_NIŻ na  $u_1$

$u_1$	$\mu$
0	1
20	0.8
40	0.6
60	0.4
80	0.2
100	0

Rzut relacji WIĘKSZE\_NIŻ na  $u_2$

$u_2$	0	20	40	60	80	100
$\mu$	0	0.2	0.4	0.7	0.9	1

# Rozszerzenie cylindryczne relacji rozmytej

Niech  $R(q)$  będzie  $k$ -elementową rozmytą relacją na  $U_q = U_{i_1} \times U_{i_2} \times \dots \times U_{i_k}$ . Rozszerzeniem cylindrycznym relacji  $R_{(q)}$  (z  $U_q$ ) na  $U = U_1 \times U_2 \times \dots \times U_n$  nazywa się  $n$ -elementową relację  $c(R_{(q)})$  określoną następująco

$$c(R_{(q)}) = \{(u_1, u_2, \dots, u_n), \mu(u_{i_1}, u_{i_2}, \dots, u_{i_k}) \mid (U_1, U_2, \dots, U_n) \in U\}$$



# Przykład rozszerzenia cylindrycznego relacji

Relacja SZYBKIE

$u_1$	$\mu$
0	0
20	0.02
40	0.1
60	0.8
80	0.9
100	1

Rozszerzenie cylindryczne relacji SZYBKIE na  $u_2$

$u_1 \backslash u_2$	0	20	40	60	80	100
0	0	0	0	0	0	0
20	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02
40	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
60	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
80	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9
100	1	1	1	1	1	1



# Połączenie relacji rozmytych

Niech  $R$  będzie  $r$ -elementową rozmytą relacją na  $U_1 \times U_2 \times \dots \times U_r$  oraz  $S$   $(n-s+1)$ -elementową relacją na  $U_s \times U_{s+1} \times \dots \times U_n$ , gdzie  $1 \leq s \leq r \leq n$ . Połączenie (ang. join)  $R$  oraz  $S$  jest definiowane jako przecięcie:

$$c(R) \cap c(S),$$

gdzie  $c(R)$  oraz  $c(S)$  są rozszerzeniami cylindrycznymi  $R$  i  $S$  na  $U_1 \times U_2 \times \dots \times U_n$ .

Przecięcie rozumiane jest jako  $\min(c(R), c(S))$ . W tym przypadku brane jest minimum przy porównaniu macierzy.



# Kompozycja (złożenie) relacji rozmytych

Niech  $R$  będzie  $r$ -elementową relacją rozmytą na  $U_1 \times U_2 \times \dots \times U_r$  oraz  $S$  będzie  $(n - s + 1)$ -elementową relacją rozmytą na  $U_s \times U_{s+1} \times \dots \times U_n$ , gdzie  $1 \leq s \leq n$ . Niech  $(\{1, 2, \dots, r\} - \{s, s+1, \dots, n\}) = (\{s, s+1, \dots, n\} - \{1, 2, \dots, r\})$  będzie oznaczone przez  $\{i_1, i_2, \dots, i_k\}$  i nazwane różnicą symetryczną  $\{1, 2, \dots, r\}$  oraz  $\{s, s+1, \dots, n\}$ . Złożeniem (ang. composition) dwóch relacji  $R$  oraz  $S$  oznaczonym przez  $R \circ S$  będzie następująca relacja rozmyta:

$$Proj_{(U_{i_1}, U_{i_2}, \dots, U_{i_k})}(c(R) \cap c(S)),$$

która jest rzutem połączenia  $c(R)$  oraz  $c(S)$  na  $U_{i_1} \times U_{i_2} \times \dots \times U_{i_k}$ .

Interesujące jest rozważenie dwóch przypadków szczególnych:

1) dla  $r = 1 = s$  oraz  $n = 2$ . Złożenie  $R \circ S$  może być liczone w następujący sposób:

$$R \circ S = \{(u_2, \sup_{u_1} \min(\mu_R(u_1), \mu_S(u_1, u_2))) | u_1 \in U_1, u_2 \in U_2\}$$

2) dla  $r = 2 = s$  oraz  $n = 3$ . Złożenie  $R \circ S$  można zapisać:

$$R \circ S = \{((u_1, u_3), \sup_{u_2} \min(\mu_R(u_1, u_2), \mu_S(u_2, u_3))) | u_1 \in U_1, u_2 \in U_2, u_3 \in U_3\}$$



# Złożenie SZYBKIE $\circ$ WIĘKSZE\_NIŻ

Relacja SZYBKIE

$u_1$	$\mu$
0	0
20	0.02
40	0.1
60	0.8
80	0.9
100	1

Relacja WIĘKSZE\_NIŻ

$u_1 \backslash u_2$	0	20	40	60	80	100
0	0	0.2	0.4	0.7	0.9	1
20	0	0	0.2	0.4	0.7	0.8
40	0	0	0	0.2	0.4	0.6
60	0	0	0	0	0.2	0.4
80	0	0	0	0	0	0.2
100	0	0	0	0	0	0

Relacja SZYBKIE $\circ$ WIĘKSZE\_NIŻ

$u_2$	$\mu$
0	0
20	0
40	0.02
60	0.1
80	0.2
100	0.4

$$\begin{aligned}
 \mu_{\text{SZYBKIE} \circ \text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(80) &= \max_{\mu_1} \min(\mu_{\text{SZYBKIE}}(u_1) \circ \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(u_1, 80)) = \\
 &= \max(\min(\mu_{\text{SZYBKIE}}(0), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 80)), \min(\mu_{\text{SZYBKIE}}(20), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(20, 80)), \\
 &\quad , \min(\mu_{\text{SZYBKIE}}(40), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(40, 80)), \min(\mu_{\text{SZYBKIE}}(60), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(60, 80)), \\
 &\quad , \min(\mu_{\text{SZYBKIE}}(80), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(80, 80)), \min(\mu_{\text{SZYBKIE}}(100), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(100, 80))) \\
 &= \max(\min(0, 0.9), \min(0.02, 0.7), \min(0.1, 0.4), \min(0.8, 0.2), \min(0.9, 0), \min(1, 0)) = \\
 &= \max(0, 0.02, 0.1, 0.2, 0, 0) = 0.2
 \end{aligned}$$

# Złożenie WIĘKSZE\_NIŻ $\circ$ WIĘKSZE\_NIŻ

Relacja WIĘKSZE\_NIŻ

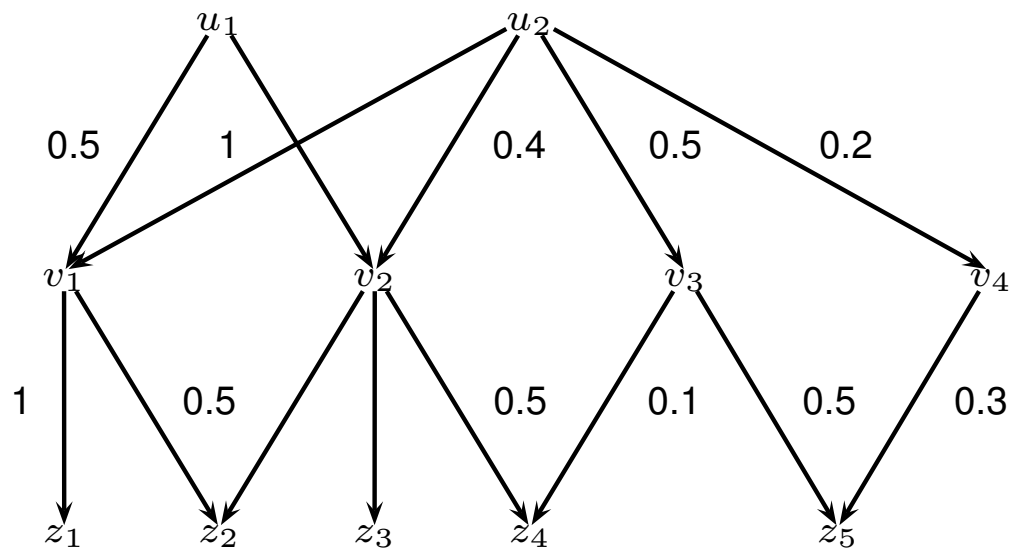
$u_1 \backslash u_2$	0	20	40	60	80	100
0	0	0.2	0.4	0.7	0.9	1
20	0	0	0.2	0.4	0.7	0.8
40	0	0	0	0.2	0.4	0.6
60	0	0	0	0	0.2	0.4
80	0	0	0	0	0	0.2
100	0	0	0	0	0	0

Relacja WIĘKSZE\_NIŻ  $\circ$  WIĘKSZE\_NIŻ

$u_1 \backslash u_2$	0	20	40	60	80	100
0	0	0	0.2	0.2	0.4	0.4
20	0	0	0	0.2	0.2	0.4
40	0	0	0	0	0.2	0.2
60	0	0	0	0	0	0.2
80	0	0	0	0	0	0
100	0	0	0	0	0	0

$$\begin{aligned}
 \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ} \circ \text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 80) &= \max_{\mu_2} \min(\mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, u_2) \circ \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(u_2, 80)) = \\
 &= \max(\min(\mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 0), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 80)), \min(\mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 20), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(20, 80)), \\
 &\quad , \min(\mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 40), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(40, 80)), \min(\mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 60), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(60, 80)), \\
 &\quad , \min(\mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 80), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(80, 80)), \min(\mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(0, 100), \mu_{\text{WIĘKSZE\_NIŻ}}(100, 80))) \\
 &= \max(\min(0, 0.9), \min(0.2, 0.7), \min(0.4, 0.4), \min(0.7, 0.2), \min(0.9, 0), \min(1, 0)) = \\
 &= \max(0, 0.2, 0.4, 0.2, 0, 0) = 0.4
 \end{aligned}$$

# Przykład z relacjami rozmytymi



$u \setminus v$	$v_1$	$v_2$	$v_3$	$v_4$
$u_1$	0.5	0.2	0	0
$u_2$	1	0.4	0.5	0.2

$v \setminus z$	$z_1$	$z_2$	$z_3$	$z_4$	$z_5$
$v_1$	1	0.5	0	0	0
$v_2$	0	1	0.2	0.5	0
$v_3$	0	0	0	0.1	0.5
$v_4$	0	0	0	0	0.3

$u \setminus z$	$z_1$	$z_2$	$z_3$	$z_4$	$z_5$
$u_1$	0.5	0.5	0.2	0.2	0
$u_2$	1	0.5	0.2	0.4	0.5

Rozmyty graf  $G$  jako zbiór rozmyty w przestrzeni  $A \times A$ .

$\mu_G(a_i, a_j)$  to stopień możliwości połączenia.

W grafie z części składowych  $U, V, Z$  wyznaczamy możliwe przejścia:  
 $G_1 = U \times V, G_2 = V \times Z$ .

Stopień możliwości przejścia z  $U$  do  $Z$  przez złożenie  $G_1 \circ G_2$ .