Ar yra pagrindo teigti, jog Wittgenstein’o prasmės kaip vartojimo koncepcija yra susijusi su Generatyvių didžiųjų kalbos modelių (*angl*. LLM) veikimu?

Kuria prasme vitgenšteiniška prasmės koncepcija padėda suprasti “dėmėsio” mechanizmą (arba “word2vec” algoritmą)?

Kokiais būdais Wittgenstein’o konteksto svarbos supratimas paveikė Natūralios kalbos apdorojimo (NLP) ir LLM’ų vystymąsį?

Wittgenstein’as kritikavo referentinę prasmės teoriją, pagal kurią žodžiai atitinka objektus. Kaip galėtume apibrėžti LLM’ų kalbos vartojimą ir jų santykį su kalba, kurios vartojimo išmokime nėra virš-lingvistinio santykio su tikrove – vien tik lingvistinis pagrindas?

Galime susikalbėti su LLM’ais. Ar yra pagrindo manyti, jog “žmogiškoji” (šiuo atveju, vitgenšteiniškoji) prasmės koncepcija skiriasi nuo LLM’o prasmės koncepcijos?

Kaip kalbos žaidimų koncepcija atsiskleidžia LLM‘ų mokymo procese, veikimo skirtingose intelekto taikymo srityse (pvz. matematikos uždavinių sprendimas, testų išlaikymas ir kt.)?