Ν 1. Wordt over Multatuli gesproken maar dit lijkt mij ongepast voor het boek over Max Havelaar 2. Wordt gesproken over een man die hard werkt 3. De twijfels van multatuli of hij het boek moets publiceren 4. Java, boeren 5. Lijkt meer op uitleg over de afloop van het verhaal 6. Citeert uit het boek 7. Leest als een boek, praat over Adhipatti, Bantan-kidoel en de hoofden van Lebak en mishandeling. 8. Verwijst naar Havelaar als een totaal ander persoon, zegt dat hij het boek zouden geschreven hebben als hij wist hoe belangrijk het zou zijn. Praat over de "Nederlandsch-indie" alsof hij het zelf gezien heeft, en praat erover met bitterheid, verder leest het fragment als een boek en heeft het dezelfde stijl als Max Havelaar (direct in gesprek met de lezer) 10. Lijkt op een passage uit Max Havelaar, lijkt op een verhaal 11. De eerste zin is precies hetzelfde als de eerste zin van het origineel boek, en in de rest van het fragment loopt het door met het vertellen van Max Havelaar in de eerste persoon. Gaat over Havelaar, maar in het verleden tijd, "Het is te betwijfelen of Havelaars 12. toespraak een blijvende indruk op de hoofden gemaakt had." 13. Ν Gaat over Havelaar, maar als een recensie 14. lijkt op de situatie die in de max havelaar zou zitten (namen, onderdrukking) (T=laat begindeel?) 15. lijkt niet te passen in het boek, hoewel het wel koffie en suiker noemt en ook handelen Het leest als een brief en niet als een boek (Misschien die brief naar zijn meerdere) 16. Het leest als een boek en bevat de namen Max en Havelaar, het heeft het ook over 17. de Regent onschadelijk maken (T= vroeg einde?) 18. Bevat de naam Havelaar en het heeft het over de afpersing van de bevolking (T= rond het einde en na 17?) 19. Bevat de naam Havelaar en heeft het over een vergelijking van Indische en Europese huizen (T= laat begin/midden) 20. Wordt geschreven over Max Havelaar en een vader 21. 22. Gaat wel over Havelaar, maar leest meer als een karakterbeschrijving dan een deel van de boek Max Havelaar.

23.		
24.		
25.	<mark>j</mark>	Een klaag brief van Max Havelaar
26.	j .	Oudnederlands Indonesië staat Max Havelaar in.
27.	?	No Clue
28.	N	Het is een sprookje zonder enige verwijzing naar het boek
29.	M	Een stukje geschiedenis die Multatuli kan hebben gebruikt om meer toelichting te geven bij het verhaal
30.	j	Rapport van het werk van Max Havelaar
2; 4; 7; 9; 10; 11; 14; 17; 18; 19; 20; 25; 26; 30;		
∠, ¬, , ,	J, 10, 1	1, 14, 17, 10, 13, 20, 23, 20, 30,
11		
2 intro karakter		
9		
14		
4 wordt persoon benoemd maar begin van een hoofdstuk		
19		
20		
25		
26		
7		
30		
17		

## Samenvatting:

Het boek begint met zijn eigen introductie over zijn situatie (huidig en begin van verhaal)

Hierna worden langzaam karakters (zoals boeren geïntroduceerd) en wordt er bij elk persoon een nieuw verhaal omheen gewoven.

Brieven

## Reflectie:

We hadden de rode draad correct, maar wij zijn niet ingegaan op de details. We konden bijvoorbeeld niet de structuur van het bedrijf bepalen terwijl de resident en regent redelijk belangrijk zijn in het verhaal. Het was ook moeilijk om te zien hoe Havelaar de situatie waarin hij zich bevindt aanpakt en hoe hij over de obstakels in zijn pat komt. De andere verhalen waren ook niet gespecificeerd, we wisten bijna niks van de situatie van de boeren.