第五讲

可控性、可观测性

及其判别

时不变系统可控性判据:

- n 维线性系统 $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}$ 可控与下列提法等价:
- (1) $e^{\mathbf{A}t}\mathbf{B}$ 的行是复数域行线性无关的;
- (2) 对任意 $t > t_0$, Gram矩阵

$$\mathbf{W}(t_0,t) = \int_{t_0}^t e^{\mathbf{A}(t_0-\tau)} \mathbf{B} \mathbf{B} * e^{\mathbf{A}*(t_0-\tau)} d\tau$$
 非奇异;

- (3) $rank[\mathbf{B} \ \mathbf{AB} \ \dots \mathbf{A}^{n-1}\mathbf{B}] = n$
- (4) 在复数域上,矩阵(sI-A) ^{-1}B 的行是线性无关的;
- (5) 对于A 的任一特征值 λ_i , 都有 $rank[\mathbf{A} \lambda_i \mathbf{I} \mathbf{B}] = n$
- (6) 对于任一复数s,都有 $rank[\mathbf{A} s\mathbf{I} \ \mathbf{B}] = n$

时不变系统的振型(模态)、模式

1. 振型(模态)与运动模式的定义

把A的特征值 λ_i 称为系统的 振型或模态,把 $e^{\mathbf{A}t}$ 中的

$$t^k e^{\lambda_i t}$$
 (k=0, 1, 2, ..., n_i , $i=1, 2, ..., m$)

称为方程 $\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}\mathbf{x} + \mathbf{B}\mathbf{u}$ 与 λ_i 相对应的运动模式。

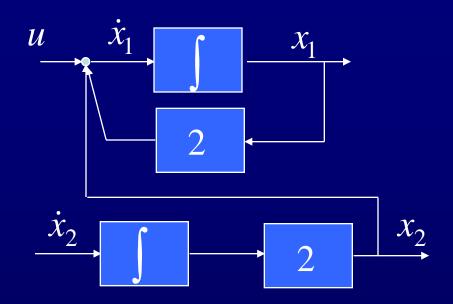
定义: 使矩阵 $[\mathbf{A}-\lambda_i\mathbf{I}\ \mathbf{B}]$ 满秩的 λ_i 称为可控模态; 使矩阵 $[\mathbf{A}-\lambda_i\mathbf{I}\ \mathbf{B}]$ 降秩的 λ_i 称为不可控模态。

- 不可控制模态所对应的运动模式与控制作用无耦合 关系,因此不可控模态又称为系统的输入解制零点。
- 一个线性时不变系统可控的充分必要条件是没有输入解耦零点。

例: 考虑系统
$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

有重根2。利用PBH检验法:[A-2Ib],有

$$[\mathbf{A} - 2\mathbf{I} \mathbf{b}] = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}, \quad 系统不可控。由结构图可知:$$



可见,在这两个重根中,有一个模态是不可控的,另一个模态是可控的。事实上

$$x_2(t) = e^{2t} x_2(0)$$

与该不可控的模态2相对应的运动模式是 e^{2t} ,它与控制无耦合关系。

- 2. 特征根(模态) 的重数与可控性
- 当入の为简单特征值时:

$$rank[\mathbf{A} - \lambda_0 \mathbf{I} \quad \mathbf{B}] < n$$
 λ_0 不可控模态; $rank[\mathbf{A} - \lambda_0 \mathbf{I} \quad \mathbf{B}] = n$ λ_0 可控模态。

■ 当 **λ**₀ 为 重 特 征 值 时 :

当 λ_0 是**A**的**重特征恼**时,若 $rank[\mathbf{A}-\lambda_0\mathbf{I}\ \mathbf{B}]< n$,只能判断至少有一个 λ_0 不可控,并不能说所有的 λ_0 都不可控。

究竟有几个 λ_0 是可控的,几个 λ_0 是不可控的?

- a) 计算可控性矩阵的秩
- b) 进行可控性分解

例题:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \lambda & 1 & & \\ & \lambda & 1 & \\ & & \lambda & 1 \\ & & \lambda & 1 \\ & & & \lambda \end{bmatrix} \qquad \mathbf{b}_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{b}_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \qquad \mathbf{b}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$rank[\mathbf{A} - \lambda \mathbf{I} \quad \mathbf{b}_i] = 3, i = 1, 2, 3$$

但

- $(A b_1)$ 有一个模态不可控;
- $(A b_2)$ 有二个模态不可控;
- (A b₃) 有三个模态不可控;

计算矩阵 $[A-\lambda_0 I b]$ 的秩区别不出这三种不同情况。 而可控性矩阵的秩却显示出这种差别:

$$rank$$
 $\begin{bmatrix} \mathbf{b}_1 & \mathbf{A}\mathbf{b}_1 & \mathbf{A}^2\mathbf{b}_1 & \mathbf{A}^3\mathbf{b}_1 \end{bmatrix} = 3$,一个模态不可控; $rank$ $\begin{bmatrix} \mathbf{b}_2 & \mathbf{A}\mathbf{b}_2 & \mathbf{A}^2\mathbf{b}_2 & \mathbf{A}^3\mathbf{b}_2 \end{bmatrix} = 2$,二个模态不可控; $rank$ $\begin{bmatrix} \mathbf{b}_3 & \mathbf{A}\mathbf{b}_3 & \mathbf{A}^2\mathbf{b}_3 & \mathbf{A}^3\mathbf{b}_3 \end{bmatrix} = 1$,三个模态不可控;

对此例也可以直接用可控性分解来判断。

3. 可控性与运动模式

若线性时不变动态方程可控即没有输入解耦零点时,则输入能激励方程的所有运动模式。另一方面,输入也能抑制任何所不希望的运动模式。

例 2-9 考虑方程

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} x + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u$$

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix} x$$

易见系统可控。 A 有两个特征值—1和 2。方程有两个运动模式 e^{-t} , e^{2t} 。希望找到控制 u 来抑制模式 e^{2t} 。

计算 $e^{\mathbf{A}t}$:

$$e^{\mathbf{A}t} = \begin{bmatrix} \frac{1}{3}e^{2t} + \frac{2}{3}e^{-t} & \frac{1}{3}e^{2t} - \frac{1}{3}e^{-t} \\ \frac{2}{3}e^{2t} - \frac{2}{3}e^{-t} & \frac{2}{3}e^{2t} + \frac{1}{3}e^{-t} \end{bmatrix}$$

 \diamondsuit u = 0, $\forall t \ge t_0$,则当 $t \ge t_0$ 时,

$$y = \begin{bmatrix} 1 & 2 \end{bmatrix} e^{\mathbf{A}t} \begin{bmatrix} x_1(t_0) \\ x_2(t_0) \end{bmatrix}$$

$$= \frac{5}{3} [x_1(t_0) + x_2(t_0)] e^{2t} + \frac{1}{3} [x_1(t_0) - 2x_2(t_0)] e^{-t}$$

取 $x_1(t_0) = -x_2(t_0)$,则当 $t > t_0$ 后,输出将不再包含 e^{2t} 。由于系统可控,完全可以找到这样的容许控制 $u_{[0,t_0]}$,使得从 $x_1(0),x_2(0)$ 转移到满足条件的 $x_1(t_0),x_2(t_0)$ 。

简化的可控性条件

利用可控性矩阵来判断可控性时,无须完全计算出矩阵[\mathbf{B} , $\mathbf{A}\mathbf{B}$,..., $\mathbf{A}^{n-1}\mathbf{B}$],而只须计算一个列数较小的矩阵。记 \mathbf{U}_{k-1} =[\mathbf{B} $\mathbf{A}\mathbf{B}$... $\mathbf{A}^{k-1}\mathbf{B}$]

定理2-7 若 j 是使rank $\mathbf{U}_{j=}$ rank \mathbf{U}_{j+1} 成立的最小整数,则对于所有k > j,有

$$rank \mathbf{U}_{k} = rank \mathbf{U}_{j}$$

并且 $j \leq \min\{n-r, \overline{n}-1\}$

其中 $rank\mathbf{B}=r$,且 \overline{n} 是矩阵 \mathbf{A} 的最小多项式的次数。

证明:

要证明1)对所有k > j,有rankU_k = rankU_j由于

$$rank\mathbf{U}_{j} = rank\mathbf{U}_{j+1}$$

 $\Leftrightarrow rank[\mathbf{B} \ \mathbf{AB} \cdots \mathbf{A}^{j} \mathbf{B}] = rank[\mathbf{B} \ \mathbf{AB} \cdots \mathbf{A}^{j} \mathbf{B} \ \mathbf{A}^{j+1} \mathbf{B}]$

 \rightarrow A^{j+1} B的每一列可由矩阵[B AB... A^{j} B]的各列线性表出,即

$$\mathbf{A}^{j+1}\mathbf{B} = [\mathbf{B} \ \mathbf{A} \mathbf{B} \cdots \mathbf{A}^{j} \mathbf{B}] \begin{bmatrix} \mathbf{F}_{1} \\ \vdots \\ \mathbf{F}_{j} \end{bmatrix}$$

其中 \mathbf{F}_i 为 $p \times p$ 的子阵。

现在考虑 $\mathbf{A}^{j+2}\mathbf{B}=\mathbf{A}(\mathbf{A}^{j+1}\mathbf{B})$ 。显然,

$$\mathbf{A}^{j+2}\mathbf{B} = \mathbf{A}\mathbf{A}^{j+1}\mathbf{B} = [\mathbf{A}\mathbf{B} \ \mathbf{A}^{2}\mathbf{B} \cdots \mathbf{A}^{j+1}\mathbf{B}] \begin{bmatrix} \mathbf{F}_{0} \\ \mathbf{F}_{1} \\ \vdots \\ \mathbf{F}_{j} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \mathbf{B} & \mathbf{A}\mathbf{B} \cdots \mathbf{A}^{j}\mathbf{B} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{0} & & \mathbf{F}_{0} \\ \mathbf{I}_{p} & \mathbf{0} & & \mathbf{F}_{1} \\ & \vdots & & \vdots \\ & & \mathbf{I}_{p} & \mathbf{F}_{j} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathbf{F}_{0} \\ \mathbf{F}_{1} \\ \vdots \\ & \mathbf{F}_{j} \end{bmatrix}$$

这说明 A^{j+2} B的各列也可由[B $AB \cdots A^{j}$ B]的个列线性表出。依次类推,就是所要证明的。

2) 证明 $j \leq \min\{n-r, \overline{n}-1\}$, 这里 \overline{n} 是A的最小多项式的次数, r是B的秩。

事实上,若rankB = $r \square rank$ [B AB] > r $\Rightarrow rank$ [B AB] $\ge r + 1$;

进而,若 $rank[\mathbf{B} \mathbf{A} \mathbf{B} \mathbf{A}^2 \mathbf{B}] > rank[\mathbf{B} \mathbf{A} \mathbf{B}]$

 $\Rightarrow rank[\mathbf{B} \mathbf{A} \mathbf{B} \mathbf{A}^2 \mathbf{B}] \ge r + 2$

•

 $rank[\mathbf{B} \ \mathbf{AB} \cdots \mathbf{A}^j \mathbf{B}] \ge r + j$

由于rankU最多是n,故j最多取到n-r,即

$$j \leq n - r$$
;

另一方面,令 $\psi(\lambda)$ 为A的最小多项式:

$$\psi(\lambda) = \lambda^{\overline{n}} + \alpha_1 \lambda^{\overline{n}-1} + \cdots + \alpha_{\overline{n}}$$

根据最小多项式的性质,有

$$\psi(\mathbf{A}) = \mathbf{A}^{\overline{n}} + \alpha_1 \mathbf{A}^{\overline{n}-1} + \dots + \alpha_{\overline{n}} \mathbf{I} = 0$$

⇒ $A^{\bar{n}}$ **B**的各列可表示为[**B** $AB \cdots A^{\bar{n}-1}$ **B**]中各列的线性组合。

与前面的分析类似, $\mathbf{A}^{\bar{n}+1}\mathbf{B}, \mathbf{A}^{\bar{n}+2}\mathbf{B}, \dots$ 均可表示为 [$\mathbf{B} \mathbf{A} \mathbf{B} \cdots \mathbf{A}^{\bar{n}-1}\mathbf{B}$]

各列的线性组合。因此,必有 $j \leq \overline{n} - 1$ 。综上,

$$j \le \min\{n - r, \overline{n} - 1\}$$

证完。

推论2-7: 若rank**B** = r,则(**A**,**B**)可控的充分必要条件是

$$rank\mathbf{U}_{n-r} = rank[\mathbf{B} \ \mathbf{AB} \cdots \mathbf{A}^{n-r}\mathbf{B}] = n$$

事实上,根据上面的分析可知,若

$$rank[\mathbf{B} \ \mathbf{AB} \cdots \mathbf{A}^{n-r} \mathbf{B}] < n$$

则系统就不可控了。

定义2-5: 设系统可控。令使得rank $\mathbf{U}_j = rank$ $\mathbf{U}_{j+1} = n$ 成立的最小整数 j 为(ν -1),则称 ν 为方程

$$\dot{x} = \mathbf{A}x + \mathbf{B}\mathbf{u}$$

的可控性指数。对可控系统,由

$$j = \nu - 1 \leq \min\{n - r, \overline{n} - 1\}$$

$$\Rightarrow \nu \leq \min\{n-r, \overline{n}-1\} + 1$$

线性系统的可观性

一、可观测性的定义

主要研究由输出估计状态的可能性。

定义2-6: 若对状态空间中任一非零初态 $x(t_0)$, 存在一个有限时刻 $t_1 > t_0$, 使得由输入 $u_{[t0,t1]}$ 和输出 $y_{[t0,t1]}$ 能够唯一确定初始状态 $x(t_0)$, 则称动态方程

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}$$

$$\mathbf{y} = \mathbf{C}(t)\mathbf{x} + \mathbf{D}(t)\mathbf{u}, \quad t \in [t_0, +\infty) \quad (2-1)$$

在 t_0 时刻是可观测的。反之称为是 t_0 时刻不可观测的。

注: 若存在一个 $x(t_0)$,使得无论 t_1 取多么大,都不能够由 $u_{[t_0,t_1]}$ 及 $y_{[t_0,t_1]}$ 将 $x(t_0)$ 唯一地确定出来,就说系统在 t_0 时刻是不可观测的。

问题:如何根据 $u_{[t0,t1]}$ 和输出 $y_{[t0,t1]}$ 确定 $x(t_0)$? 例2-11:考虑如下二阶系统:

$$\begin{bmatrix} \dot{x}_1 \\ \dot{x}_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u$$

$$y = cx = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x$$

其状态转移阵为

$$\Phi(t - t_0) = \begin{bmatrix} 1 & t - t_0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

方程的解为:

$$\begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & (t - t_0) \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \int_{t_0}^t (t - \tau)u(\tau)d\tau \\ \int_{t_0}^t u(\tau)d\tau \end{bmatrix}$$

显然,若知道控制u及初始条件 $[x_{10} x_{20}]^T$,则系统的解就唯一地确定了。因此,假定u已知,我们的目的是要通过一段时间对y的观测,把 $[x_{10} x_{20}]^T$ 确定出来。

注意到

$$y = cx = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & (t - t_0) \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix} + \int_{t_0}^{t} (t - \tau)u(\tau)d\tau$$

$$c\Phi(t, t_0)$$

分析: 由于y是一维的,而[$x_{10} x_{20}$]^T却有两个未知数,故为了得到[$x_{10} x_{20}$]^T还要对y进行加权处理。为此,考虑

用
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ (t-t_0) & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$$
乘上式的两边,得 $\Phi^*(t,t_0)c^*$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ (t-t_0) & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ (t-t_0) & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & (t-t_0) \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix}$$

$$+ \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ (t-t_0) & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \int_{t_0}^{t} (t-\tau)u(\tau)d\tau$$

$$\Phi^*(t,t_0)c^*$$

对上式从 t_0 到 t_1 积分,即:

$$\int_{t_0}^{t_1} \Phi^*(t,t_0)c^*y(t)dt = \int_{t_0}^{t_1} \Phi^*(t,t_0)c^*c\Phi(t,t_0)dt \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix}$$

$$+\int_{t_0}^{t_1} \{\Phi^*(t,t_0)c^*\int_{t_0}^{t}(t-\tau)u(\tau)d\tau\}dt$$
经整理后得
$$h(t_0,t_1,y) = \begin{bmatrix} (t_1-t_0) & \frac{1}{2}(t_1-t_0)^2 \\ \frac{1}{2}(t_1-t_0)^2 & \frac{1}{3}(t_1-t_0)^3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix} + g(t_0,t_1,u)$$

已知

由此可得:

$$\begin{bmatrix} (t_1 - t_0) & \frac{1}{2}(t_1 - t_0)^2 \\ \frac{1}{2}(t_1 - t_0)^2 & \frac{1}{3}(t_1 - t_0)^3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix} = h(t_0, t_1, y) - g(t_0, t_1, u)$$

不难验证,对任意的 $t_1 > t_0$,

$$\det\begin{bmatrix} (t_1 - t_0) & \frac{1}{2}(t_1 - t_0)^2 \\ \frac{1}{2}(t_1 - t_0)^2 & \frac{1}{3}(t_1 - t_0)^3 \end{bmatrix} = \frac{1}{12}(t_1 - t_0)^4 \neq 0$$

故:

$$\begin{bmatrix} x_{10} \\ x_{20} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} (t_1 - t_0) & \frac{1}{2}(t_1 - t_0)^2 \\ \frac{1}{2}(t_1 - t_0)^2 & \frac{1}{3}(t_1 - t_0)^3 \end{bmatrix}^{-1} [h(t_0, t_1, y) - g(t_0, t_1, u)]$$

这个例子说明,通过对系统输入和输出信息的测量,经过一段时间的积累和加权处理之后,我们可以唯一地确定出系统的初始状态,也就是说,输出对系统的初始状态有判断能力。初始状态一旦确定,则系统在任何时刻的状态就完全掌握了。

二、可观测性的一般判别准则

定理2-8: 动态方程

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x} + \mathbf{B}(t)\mathbf{u}$$

$$\mathbf{y} = \mathbf{C}(t)\mathbf{x} + \mathbf{D}(t)\mathbf{u}, \quad t \in [t_0, +\infty) \quad (2-1)$$

在 t_0 时刻可观测的充分必要条件是存在一个有限时刻 $t_1 > t_0$,使得矩阵

$$\mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t,t_0)$$

的 n 个列在[t_0 , t_1]上线性无关。

证明: 充分性:

1)研究

$$y(t) = \mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t, t_0)x(t_0) + \int_{t_0}^{t} \mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t, \tau)\mathbf{B}(\tau)u(\tau)d\tau \ (*)$$

分析(*) 式: q 个方程, n 个未知数, 因此只利用 t_0 时刻的输出值无法唯一确定 $x(t_0)$ 。

2). 利用 y 在 [t_0 , t_1] 的值,通过加权处理, 即在 (\star) 式两边左乘:

$$[\mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t,t_0)]^* = \mathbf{\Phi}^*(t,t_0)\mathbf{C}^*(t)$$

经过整理后有:

$$\mathbf{\Phi}^*(t,t_0)\mathbf{C}^*(t)\mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t,t_0)x(t_0) = \mathbf{\Phi}^*(t,t_0)\mathbf{C}^*(t)y_1(t)$$

$$y_1 := y(t) - \int_{t_0}^t \mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t,\tau)\mathbf{B}(\tau)u(\tau)d\tau$$

3). 对上式两边由 t_0 到 t_1 积分,有

$$\mathbf{V}(t_0, t_1)x(t_0) = \int_{t_0}^{t_1} \mathbf{\Phi}^*(\tau, t_0) \mathbf{C}^*(\tau) y_1(\tau) d\tau$$

$$\mathbf{V}(t_0, t_1) \coloneqq \int_{t_0}^{t_1} \mathbf{\Phi}^*(\tau, t_0) \mathbf{C}^*(\tau) \mathbf{C}(\tau) \mathbf{\Phi}(\tau, t_0) d\tau$$

对照定理**2-1**,可知 $\mathbf{V}(t_0, t_1)$ 非奇异的充分必要条件是 $\mathbf{C}(t)$ $\Phi(t, t_0)$ 在 $[t_0, t_1]$ 上列 线 性 无 关。

注:在讨论上述方程的可解性时,不妨令u=0,即只讨论从零输入响应中求初态。

必要性:反证法。设系统在 t_0 可观测,但对任意 $t_1 > t_0$,

 $\mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t,t_0)$ 列相关 $\Rightarrow \exists \alpha \neq 0$, 使得

$$\mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t,t_0)\alpha = 0, \quad \forall t \in [t_0,t_1].$$

只要取 $x(t_0) = \alpha$,则

$$y(t) = \mathbf{C}(t)\mathbf{\Phi}(t, t_0)\alpha = 0 \forall t > t_0.$$

这说明 $x(t_0)$ 不能由y确定出来。

证完。

推论2-8: 动态方程(2-1)在 t_0 时刻可观测

⇔ 存在有限时刻 $t_1 > t_0$,使矩阵 $\mathbf{V}(t_0, t_1)$ 非奇异,这里,

$$\mathbf{V}(t_0, t_1) = \int_{t_0}^{t_1} \mathbf{\Phi}^*(\tau, t_0) \mathbf{C}^*(\tau) \mathbf{C}(\tau) \mathbf{\Phi}(\tau, t_0) d\tau$$

类似于定理2-5,有

定理2-10 设状态方程 ($\mathbf{A}(t)$, $\mathbf{B}(t)$, $\mathbf{C}(t)$) 中的矩阵 $\mathbf{A}(t)$, $\mathbf{C}(t)$ 是(n-1)次连续可微的。若存在有限时间 $t_1 > t_0$,使得

$$rank \begin{bmatrix} \mathbf{N}_0(t_1) \\ \mathbf{N}_1(t_1) \\ \vdots \\ \mathbf{N}_{n-1}(t_1) \end{bmatrix} = n$$

这里,

$$\mathbf{N}_0(t) = \mathbf{C}(t)$$

$$\mathbf{N}_{k}(t) = \mathbf{N}_{k-1}(t)\mathbf{A}(t) + \frac{d\mathbf{N}_{k-1}(t)}{dt}$$
 $k = 1, 2, \dots, n-1$

则系统在 t_0 时刻可观测。

三、可重构性

与可到达性概念相仿, 可引入可重构的概念。

定义2-7: 若对状态空间任一状态 $x(t_0)$, 存在某个有限时刻 $t_1,t_1 < t_0$, 使得由输入 $u_{[t_1,t_0]}$ 和输出 $y_{[t_1,t_0]}$ 的值可唯一地确定 $x(t_0)$,则称系统(2-1)在 t_0 时刻是可重构的。

定义2-7与定义2-6在时间区间上有区别:可重构 是用[t_1 , t_0]过去的信息来判断 $x(t_0)$; 而可观测性则是用[t_0 , t_1]的信息来判断 $x(t_0)$ 。



定理2-9: 系统

$$\dot{x} = \mathbf{A}(t)x + \mathbf{B}(t)u$$

$$y = \mathbf{C}(t)x + \mathbf{D}(t)u$$
(2—1)

可重构的充分必要条件是存在有限的 $t_1 < t_0$,使得矩阵 $\mathbf{C}(\tau)\Phi(\tau,t_0)$ 在 $[t_1,t_0]$ 上列线性无关,或等价地,

$$\int_{t_1}^{t_0} \mathbf{\Phi}^*(\tau, t_0) \mathbf{C}^*(\tau) \mathbf{C}(\tau) \mathbf{\Phi}(\tau, t_0) d\tau$$
 非奇异。

事实上,由

$$x(t_0) = \Phi(t_0, \tau) x(\tau)$$

可得到

$$x(\tau) = \Phi(\tau, t_0) x(t_0) \Rightarrow y(\tau) = C(\tau) \Phi(\tau, t_0) x(t_0)$$

$$\Phi^*(\tau, t_0) C^*(\tau) y(\tau) = \Phi^*(\tau, t_0) C^*(\tau) C(\tau) \Phi(\tau, t_0) x(t_0)$$

积分就可得到

$$\int_{t_1}^{t_0} \mathbf{\Phi}^*(\tau, t_0) \mathbf{C}^*(\tau) \mathbf{C}(\tau) \mathbf{\Phi}(\tau, t_0) d\tau$$
 非奇异。

四、线性系统的对偶性

对动态方程(2-1):

$$\begin{cases} \dot{x} = \mathbf{A}(t)x + \mathbf{B}(t)\mathbf{u} \\ y = \mathbf{C}(t)x + \mathbf{D}(t)\mathbf{u} \end{cases}$$
(I)

定义其对偶系统为:

$$\begin{cases} \dot{z} = -\mathbf{A}^*(t)z + \mathbf{C}^*(t)v \\ \gamma = \mathbf{B}^*(t)z + \mathbf{D}^*(t)v \end{cases}$$
(II)

定理2-19(对偶定理):

- 1) 系统(\mathbf{I}) 在 t_0 时刻可控(可达)
 - ⇔系统(II) $\pm t_0$ 时刻可观测(可重构);

2) 系统(\mathbf{I}) 在 t_0 时刻可观测(可重构)

⇔系统(II) $在t_0$ 时刻可控(可达)。

证明:1) 令 $\Phi(t_0,\tau)$ 为(I)的状态转移矩阵,则可验证,

$$\Phi^{*-1}(\tau, t_0) = \Phi^*(t_0, \tau)$$

为(II)的状态转移阵(见习题1-19))。故

(I) t_0 可控 $\Leftrightarrow \exists t_1 > t_0, \Phi(t_0, \tau) \mathbf{B}(\tau)$ 在[t_0, t_1]行无关

$$\Leftrightarrow (\Phi(t_0, \tau)\mathbf{B}(\tau))^* = \mathbf{B}^*(\tau)\Phi^*(t_0, \tau) = \mathbf{B}^*(\tau)\Phi^{*-1}(\tau, t_0)$$

列无关

 \Leftrightarrow (II) t_0 可观(已知 $\Phi^{*-1}(\tau,t_0)$ 为(II)的转移矩阵)。

同理可证2)。

线性时不变系统的可观测性判据

1. 可观测性判据

定理2-11: 对于n 维线性不变状态方程

$$\dot{x} = \mathbf{A}x + \mathbf{B}u$$

$$y = \mathbf{C}x + \mathbf{D}u$$
(2-21)

下列提法等价:

- (1) 在[0, + ∞) 中的每一个 t_0 , (2-21) 可观测;
- (2) Ce^{At} 的各在[0 + ∞)上是复数域线列线性无关。
- (3)对于任何 $t_0 \ge 0$ 及任何 $t > t_0$,矩阵 $\mathbf{V}(t_0,t)$ 非奇异:

$$\mathbf{V}(t_0,t) = \int_{t_0}^t e^{\mathbf{A}^*(\tau - t_0)} \mathbf{C}^* \mathbf{C} e^{\mathbf{A}(\tau - t_0)} d\tau$$

(4) 可观测性矩阵

$$\begin{bmatrix} \mathbf{C} \\ \mathbf{CA} \\ \vdots \\ \mathbf{CA}^{n-1} \end{bmatrix} = n$$

- (5) 在复数域上,矩阵 $\mathbf{C}(s\mathbf{I}-\mathbf{A})^{-1}$ 的列是线性无关的;
- (6) 对于A 的任一特征值 λ_i, 都有(可规测性PBH 检验)

$$rank \begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda_i \mathbf{I} \\ \mathbf{C} \end{bmatrix} = n \tag{2-15}$$

2. 可观测的模态(振型)及相应的运动模式

使得

$$rank \begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda_i \mathbf{I} \\ \mathbf{C} \end{bmatrix} = n \tag{2-15}$$

的 λ_i 称为可观测模态,与之相应, e^{At} 中形如

$$t^k e^{\lambda_i t}, k = 0, 1, \dots; i = 1, 2, \dots, s$$

的项称为可观测的运动模式。

反之,若(2—15)降秩,则称 λ_i 称为不可观测模态,相应的模式称为不可观测的模式。

若定理2-11,PBH条件不满足,即存在

$$\lambda_0 \in \mathbf{A}(\sigma), rank \begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda_0 \mathbf{I} \\ \mathbf{C} \end{bmatrix} < n,$$

 $\Rightarrow \exists \alpha \neq 0$,使得

$$\begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda_0 \mathbf{I} \\ \mathbf{C} \end{bmatrix} \alpha = 0$$

$$\Rightarrow \mathbf{A}\alpha = \lambda_0 \alpha$$
 $\not \Sigma$ $\mathbf{C}\alpha = 0$

这说明 α 是A的属于特征值 λ_0 的特征向量,它在C的核空间中, λ_0 是不可观的模态。它对应的特征向量落在C 的核中,输出 y 不反映 λ_0 (单根)对应的运动模式。

$$\dot{x} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 1 & -2 \end{bmatrix} x \quad y = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} x$$

$$\lambda = -1 \qquad rank \begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda \mathbf{I} \\ c \end{bmatrix}_{\lambda = -1} = 2 \qquad \alpha_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\lambda = -2 \qquad rank \begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda \mathbf{I} \\ c \end{bmatrix}_{\lambda = -2} = 1 \qquad \alpha_2 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

因此 $\lambda = -2$ 是一个不可观测的模态。为了说明与其对应的模式不会出现在输出中,考虑其解:

$$y(t) = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{-t} & 0 \\ e^{-t} - e^{-2t} & e^{-2t} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1(0) \\ x_2(0) \end{bmatrix}$$

所以

$$y = e^{-t}x_1(0), \quad t \ge 0$$

以上结果说明 α_2 属于c的核空间,即满足 $c\alpha_2 = 0$ 。 故在输出中不反映振型 $\lambda = -2$ 所对应的运动模式 e^{-2t} 。

思考题:能否一般地证明,系统所有不可观测模态所对应的模式均不会出现在输出中?

类似地,有可观测性指数的概念。

若当型动态方程的可控性和可观测性

一、等价变换的性质

$$\dot{x} = \mathbf{A}x + \mathbf{B}u$$
$$y = \mathbf{C}x + \mathbf{D}u$$

令 \bar{x} = **P**x, det(**P**) ≠ 0 ,则经等价变换后有

$$\dot{\overline{x}} = \overline{\mathbf{A}}\overline{x} + \overline{\mathbf{B}}u$$

$$y = \overline{\mathbf{C}}\overline{x} + \overline{\mathbf{D}}u$$

其中:

$$\bar{\mathbf{A}} = \mathbf{P}\mathbf{A}\mathbf{P}^{-1}, \, \bar{\mathbf{B}} = \mathbf{P}\mathbf{B}, \, \bar{\mathbf{C}} = \mathbf{C}\mathbf{P}^{-1}, \, \bar{\mathbf{D}} = \mathbf{D}$$

定理2-13: 在任何等价变换之下,线性时不变系统的可控性和可观测性不变。

注: 定理2-13可以推广到线性时变系统。

证明: 等价系统的可控性矩阵、可观性矩阵满足

$$\dot{\overline{x}} = \overline{\mathbf{A}}\overline{x} + \overline{\mathbf{B}}\mathbf{u}$$
$$y = \overline{\mathbf{C}}\overline{x} + \overline{\mathbf{D}}\mathbf{u}$$

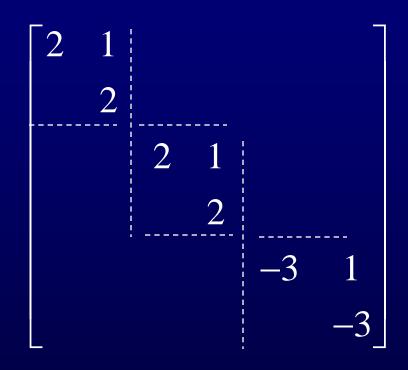
$$[\bar{\mathbf{B}} \ \bar{\mathbf{A}}\bar{\mathbf{B}} \ \bar{\mathbf{A}}^{(n-1)}\bar{\mathbf{B}}] = \mathbf{P}[\mathbf{B} \ \mathbf{A}\mathbf{B} \ \mathbf{A}^{(n-1)}\mathbf{B}]$$

$$[\overline{\mathbf{C}}^T \ \overline{\mathbf{A}}^T \overline{\mathbf{C}}^T \ \cdots \overline{\mathbf{A}}^{T(n-1)} \overline{\mathbf{C}}^T]^T = [\mathbf{C}^T \ \mathbf{A}^T \mathbf{C}^T \cdots \mathbf{A}^{T(n-1)} \mathbf{C}^T]^T \mathbf{P}^{-1}$$

证完。

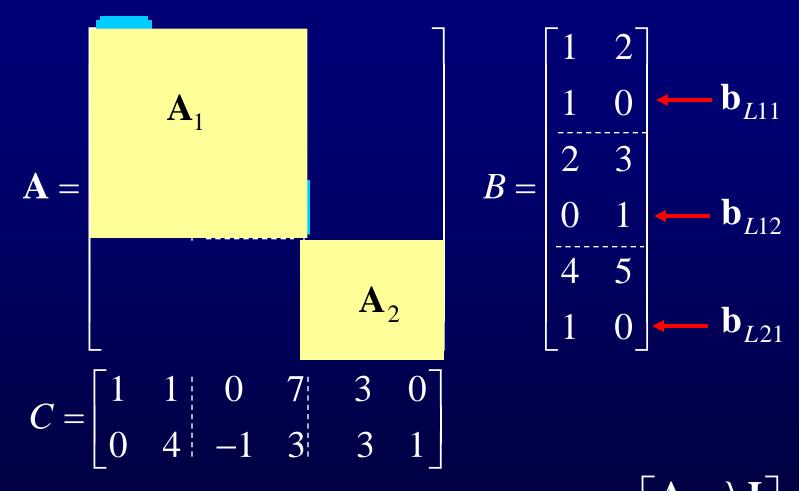
二、若当动态方程的可控性和可观测性判据

典型的若当矩阵:



尽管有相同的特征值,但它们却属于不同的若当块。

例: 讨论如下系统的可控性和可观测性:



利用
$$PBH$$
检验: $rank[\mathbf{A} - \lambda_i \mathbf{I} \mathbf{B}]$ 或 $rank\begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda_i \mathbf{I} \\ \mathbf{C} \end{bmatrix}$

利用PBH检验: $rank[\mathbf{A} - \lambda_i \mathbf{I} \mathbf{B}]$ 或rank \mathbf{C} $\lambda_1 = 2, \lambda_2 = -3$

 \mathbf{A} 有m个相异的特征根,与每一特征根 λ_i 相应的若当块共有 r_i 个。这里, \mathbf{A}_{ij} 是属于 \mathbf{A}_i 的第j个若当块。

$$\mathbf{A}_{ij} = \begin{bmatrix} \lambda_i & 1 & & & \\ & \lambda_i & 1 & & \\ & & \lambda_i & \ddots & \\ & & & \ddots & 1 \\ & & & & \lambda_i \end{bmatrix}_{l_j \times l_j} \qquad \mathbf{B}_{ij} = \begin{bmatrix} \mathbf{b}_{1ij} \\ \mathbf{b}_{2ij} \\ \vdots \\ \vdots \\ \mathbf{b}_{\mathbf{L}ij} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{A}_i = egin{bmatrix} \mathbf{A}_{i1} & & & & \\ & \mathbf{A}_{i2} & & & \\ & & & \ddots & \\ & & & \mathbf{A}_{ir_i} \end{bmatrix} \quad \mathbf{B}_i = egin{bmatrix} \mathbf{B}_{i1} \\ \mathbf{B}_{i2} \\ \vdots \\ \mathbf{B}_{ir_i} \end{bmatrix}$$

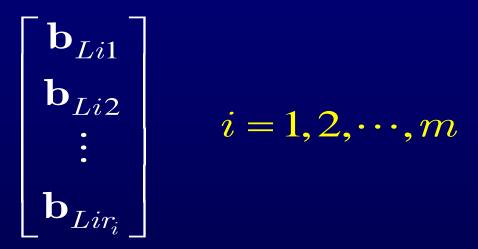
$$\mathbf{C}_i = [\mathbf{C}_{i1} \quad \mathbf{C}_{i2} \quad \cdots \quad \mathbf{C}_{ir_i}], i = 1, 2, \cdots, m$$

$$\mathbf{A}_{ij} = \begin{bmatrix} \lambda_i & 1 & & & \\ & \lambda_i & 1 & & \\ & & \lambda_i & \ddots & \\ & & & \ddots & 1 \\ & & & & \lambda_i \end{bmatrix}_{l_j \times l_j} \mathbf{B}_{ij} = \begin{bmatrix} \mathbf{b}_{1ij} \\ \mathbf{b}_{2ij} \\ \vdots \\ \vdots \\ \mathbf{b}_{\mathbf{L}ij} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{C}_{ij} = [\mathbf{c}_{1ij} \quad \mathbf{c}_{2ij} \quad \cdots \quad \mathbf{c}_{Lij}], i = 1, 2, \cdots, m; j = 1, 2, \cdots, r_i$$

定 理2-14(可控、可观性判据)

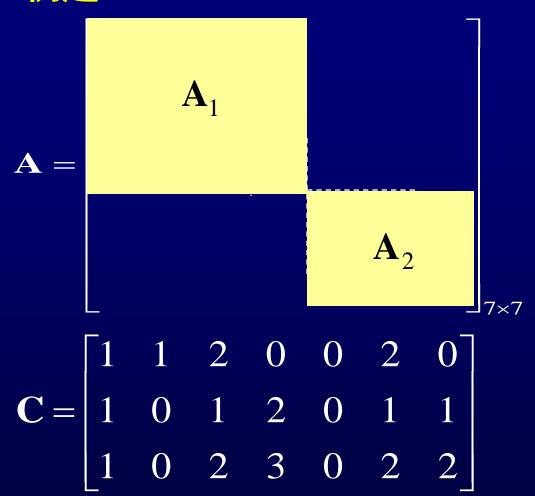
若当型动态系统(2-26)可控的充分必要条件为下列矩阵行线性无关



■ 若当型动态系统(2-26)可观测的充分必要条件为 下列矩阵列线性无关:

$$\mathbf{C}_{i}^{1} = [\mathbf{c}_{1i1} \ \mathbf{c}_{1i2} \cdots \mathbf{c}_{1ir_{i}}], \quad i = 1, 2, \cdots m$$

例题2-14



$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

考察系统的可控性和可观测性。

将 $\lambda_1 = 1$ 代入 $rank[\mathbf{A} - \lambda_1 \mathbf{I} \mathbf{B}]$ 后可得

$$\begin{bmatrix} \mathbf{b}_{L11} \\ \mathbf{b}_{L12} \\ \mathbf{b}_{L13} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
 行线性无关

将 $\lambda_2 = 2$ 代入 $rank[A - \lambda_2 I B]$ 后可得

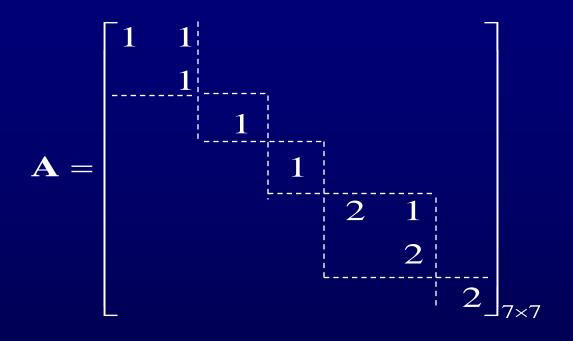
$$\begin{vmatrix} \mathbf{b}_{L21} \\ \mathbf{b}_{L22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{vmatrix}$$
 行线性无关

按照上述记号,可知A有二个不同的特征值{1,2},特征值1对应有三个若当块,特征值2对应有两个若当块,判别可控性的行向量为

$$\begin{bmatrix} \mathbf{b}_{L11} \\ \mathbf{b}_{L12} \\ \mathbf{b}_{L13} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} , \begin{bmatrix} \mathbf{b}_{L21} \\ \mathbf{b}_{L22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$$

每组的行向量线性无关,满足判据的要求,故系 统可控。

再来考察这个系统的可观测性。



$$\mathbf{C} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 0 & 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 2 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 & 3 & 0 & 2 & 2 \end{bmatrix}$$

将
$$\lambda_1 = 1$$
代入 $rank$ $\begin{bmatrix} A - \lambda_1 I \\ C \end{bmatrix}$ 后可得

将
$$\lambda_2 = 2$$
代入 $rank \begin{bmatrix} \mathbf{A} - \lambda_2 \mathbf{I} \\ \mathbf{C} \end{bmatrix}$ 后可得

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} -1 & 1 & & & & & \\ & -1 & & & & \\ & & & -1 & & \\ & & & 0 & 1 \\ & & & 0 & \\ \mathbf{C} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 & 0 & 0 & 2 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 2 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 & 3 & 0 & 2 & 2 \end{bmatrix}$$

由于 **C**₁₂₁=0 该系统 不可观

推论2-14:

- (1) 若当型动态方程 (A, b) 可控的充分必要条件是对应于一个特征值只有一个若当块, 且向量b 中所有与若当块最后一行相对应的元素不为零;
- (2) 若当型动态方程 (A, c) 可观测的充分必要条件是对应于一个特征值只有一个若当块, 且向量c中所有与若当块第一列相对应的元素不为零。

例:考虑单输入系统:

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ & 2 & 0 & 0 \\ & & 3 & 1 \\ & & & 3 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

利用PBH检验法,可知这个系统是可控的。

例2-15 设有若当型状态方程

$$\dot{\mathbf{x}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{bmatrix} \mathbf{x} + \begin{bmatrix} e^{-t} \\ e^{-2t} \end{bmatrix} \mathbf{u}$$

虽然**A**阵具有若当型且对所有的t,**b**(t)的各分量非零,但并不能应用推论2-14来判断可控性。

事实上,对任一固定的 t_0 有

$$\Phi(t_0 - t)\mathbf{B}(t) = \begin{bmatrix} e^{-(t_0 - t)} & 0 \\ 0 & e^{-2(t_0 - t)} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{-t} \\ e^{-2t} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} e^{-t_0} \\ e^{-2t_0} \end{bmatrix}$$

显然对所有 $t > t_0$,矩阵 $\Phi(t_0 - t)$ **B**(t) 的各行线性相关,故方程在任何 t_0 均不可控。

作业:

P75: 2-2 a, d; 2-3; 2-7; 2-8; 2.11;2-14