

# 推荐广告机器学习实践

程佳



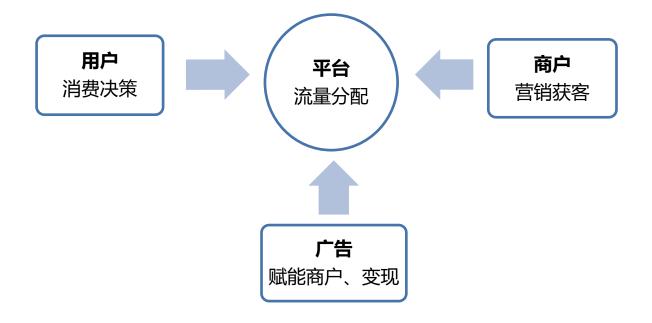
# 提纲



- ・业务背景
- ・机器学习平台
  - CTR预估平台
  - 模型平台
- 排序机制
- ・ 总结思考

# 业务背景/020广告





## 业务背景/推荐广告



#### ・ 主要位置

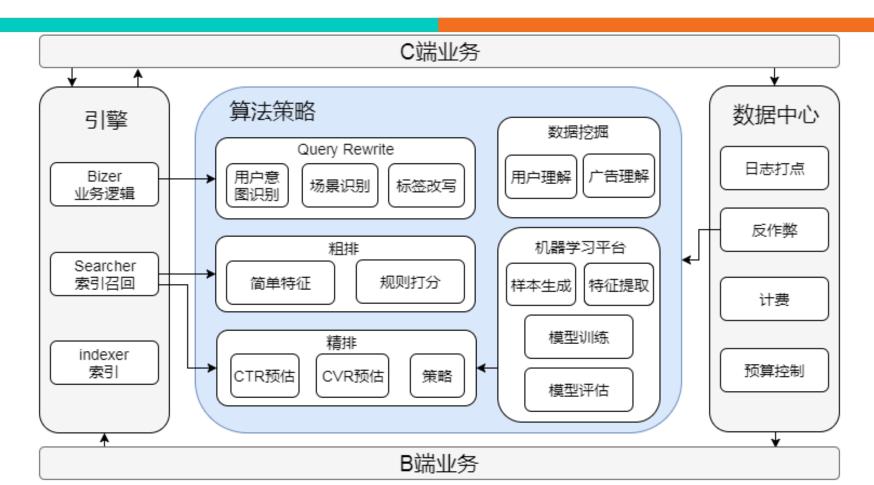






## 业务背景/推荐广告业务架构





## 业务背景/挑战



#### · 双平台合并

- 如何提高效率,优化人力成本?

#### ・ 业务初期

- 发展快,团队初创,基础技术 储备弱

#### · O2O广告主

- 互联网新人,如何优化广告主 体验?



#### • 搭建机器学习平台

- CTR预估统一框架、平台化,解 耦业务
- 构建模型平台,支持大规模模型 的优化迭代

#### • 优化排序机制

- 广告投放更简单、高效

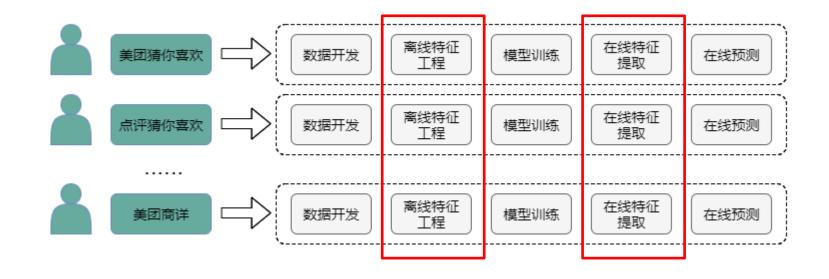
# 提纲



- ・业务背景
- ・机器学习平台
  - CTR预估平台
  - 模型平台
- 排序机制
- ・ 总结思考

#### CTR预估平台/背景





- 双平台多套系统
- 按广告类型分工优化

- 优化效率低:离线在线不一致;重复开发
- 人力成本高:面面俱到,无法做深

## CTR预估平台



多套流程

统一框架

框架平台化

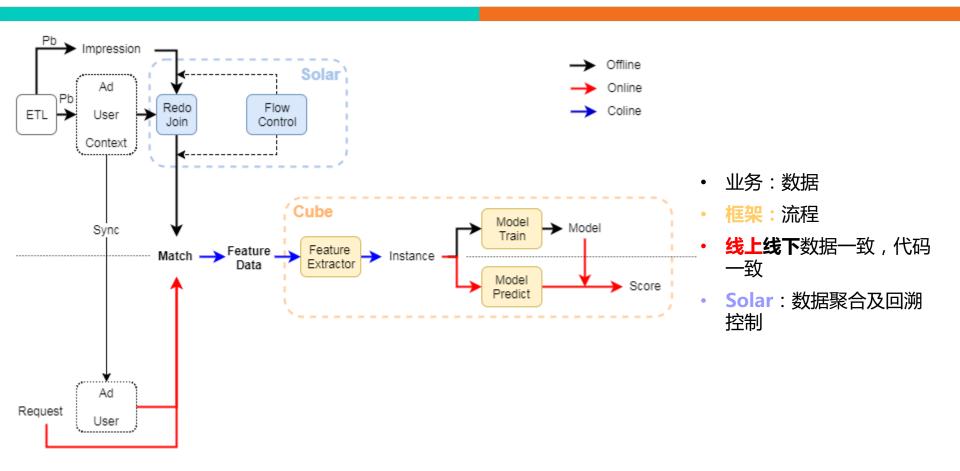
# CTR预估平台/统一框架



- 挑战
  - 业务框架如何抽象?
  - 线上线下一致性如何保证?
  - 如何高效的数据聚合及回溯调度?

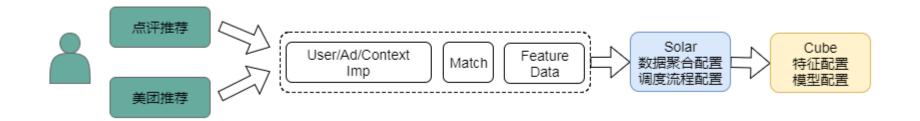
## CTR预估平台/统一框架





## CTR预估平台/统一框架



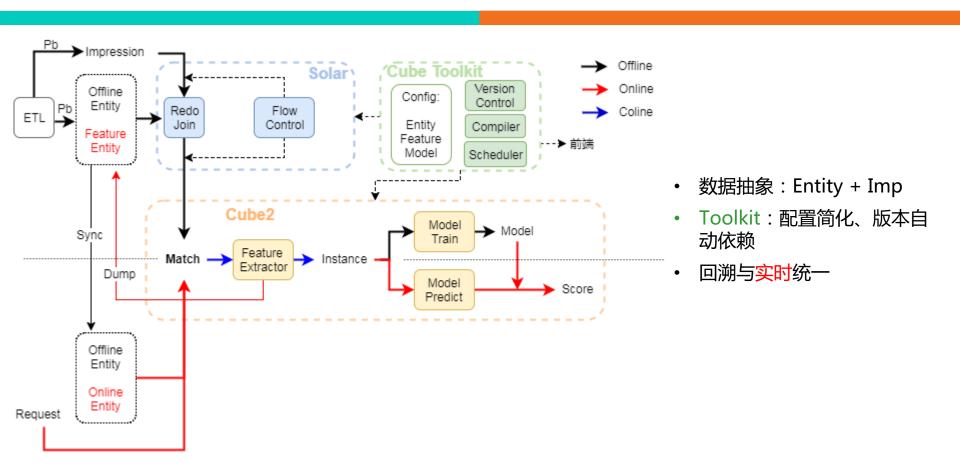


- 总结
  - 一套代码,线上线下一致
  - 人力成本减少一半

- 够好用吗?No!
  - 数据抽象不够:需要实现少量代码(Match+FeatureData)
  - 配置复杂冗余、流程多:新人熟悉成本高
  - 实时特征需要额外开发

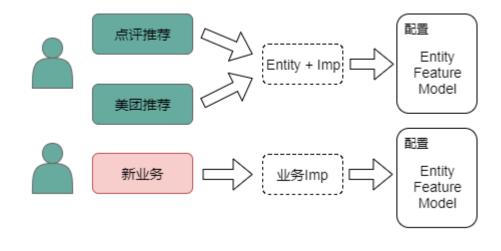
# CTR预估平台/平台化





## CTR预估平台/平台化





- 生成Entity、Imp数据
- 简单配置

## CTR预估平台/总结



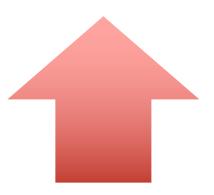


#### ・简单易用

- 模块化、简单化
- 全配置
- 拖拽可视化

#### ・能力强健

- 支持海量数据和特征处理
- 离线在线统一
- 回溯和实时统一



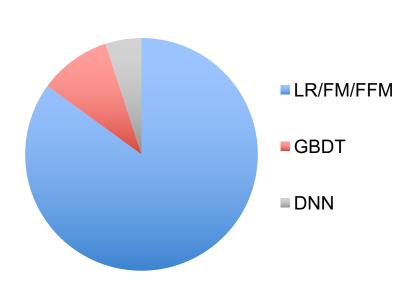
# 提纲



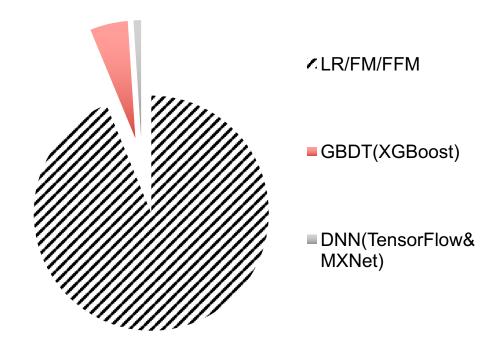
- ・业务背景
- ・机器学习平台
  - CTR预估平台
  - 模型平台
- 排序机制
- ・ 总结思考



#### 业界CTR模型

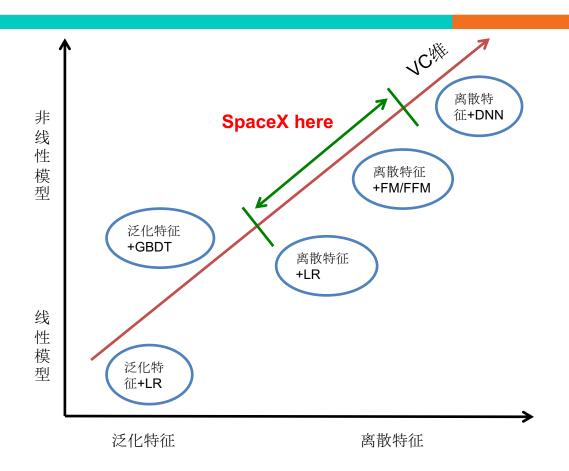


## 美团点评CTR模型



## 模型平台/背景

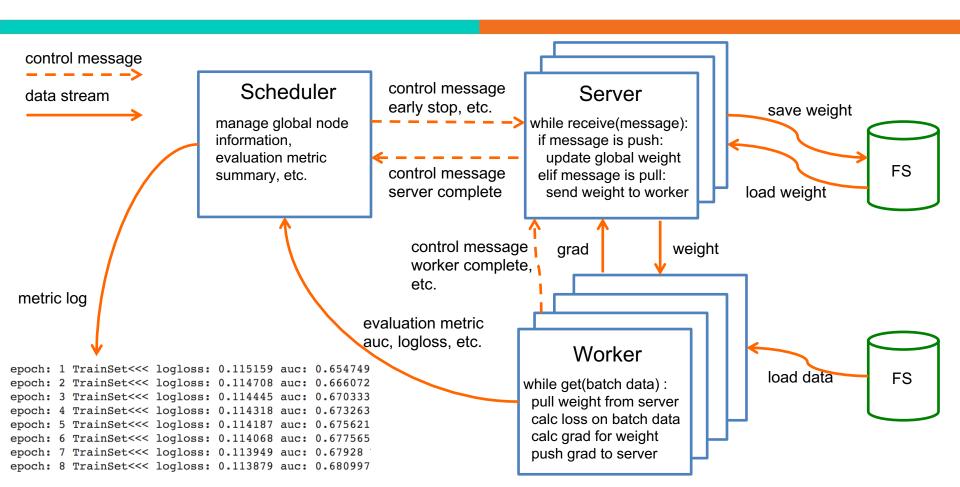




- 更高VC, 更高的拟合能力
- DNN > GBDT > 线性
- 离散特征 > 泛化特征
- SpaceX:支持大规模离散特征

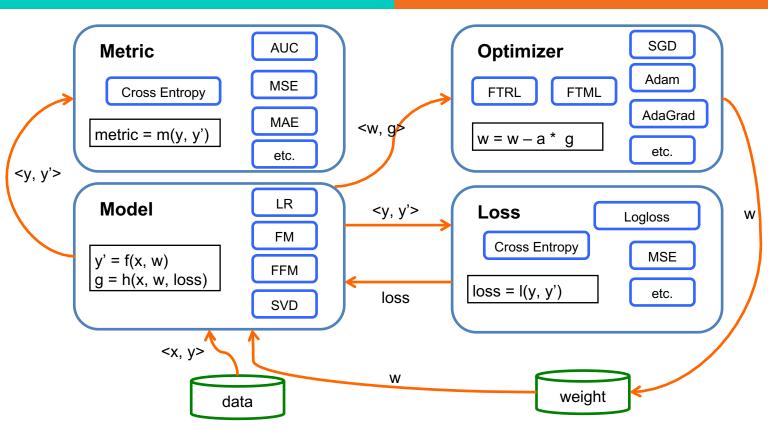
## 模型平台/分布式架构





# 模型平台/算法模块设计

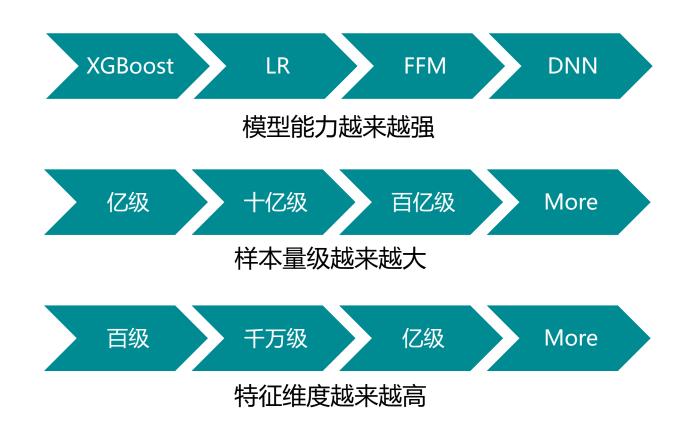




• FTML算法:参考2017 ICML《Follow the Moving Leader in Deep Learning》

# 模型平台/CTR模型优化





# 模型平台/更多数据更多特征





Test-AUC: 随着训练样本增加,效果整体提升并趋于收敛

Test-AUC: 随着特征规模增加,效果先变好后变差。

原因分析:

前期:特征变多,模型表达能力变强

后期:稀疏特征变多,过拟合严重,泛化能力变弱

# 模型平台/总结



#### · 高效支持海量特征的模型训练

- 现有集群上支持百亿样本、十亿级别特征
- 10亿样本,2500万特征,LR1小时20分钟

#### ・灵活易用

- 与公司数据平台对接,开放其他业务使用
- 支持在线预测

#### • 更多特性

- 支持优化算法和模型多种组合方式
- 支持FFM定制化Field组合

# 提纲

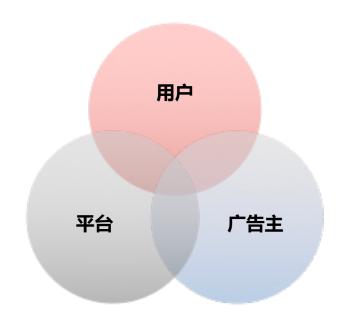


- ・业务背景
- ・机器学习平台
  - CTR预估平台
  - 模型平台
- 排序机制
- ・ 总结思考

# 排序机制



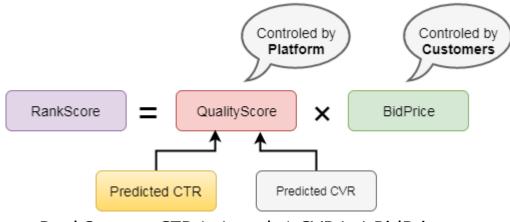
• 如何综合考虑各个因素对广告排序的影响



## 排序机制/eCPM&CVR



#### ・ 综合考虑CTR与CVR



– RankScore = CTR \* (a + b \* CVR) \* BidPrice

#### · 优点:

- 转化率提高较大

#### · 缺点:

- 参数不够稳定
- 收入下降
- 出价固定,无法差异化流量价值

## 排序机制/oCPC



• 问题:如何为不同流量出不同的钱

#### ・ 业界解决方案

- oCPA : 腾讯、头条

oCPM : Facebook

oCPC:淘宝

#### ・ O2O广<del>告</del>特点

- 广告主对互联网广告不了解
- 流量类型多样、差异大,多个出价



- 统一出价:简单
  - 自动打折,对广告主透明
  - oCPC排序: 双赢
    - 综合优化平台及广告主收益

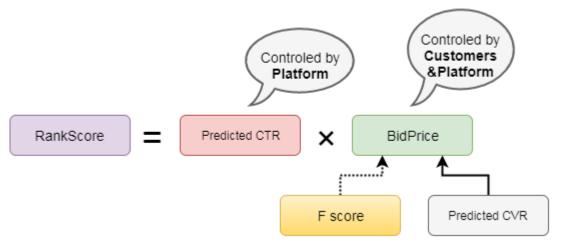
• oCPC算法:参考2017 KDD《Optimized Cost per Click in Taobao Display Advertising》

# 排序机制/oCPC



#### 原理:

- eCPM排序
- 保证roi的前提下,调整出价b\*,优化业务目标F



# 排序机制/oCPC



#### ・ 如何构造F函数:

$$f(k, b_k^*) = pctr_k * b_k * (1 + \sigma(\frac{pcvr_k * ||A||}{\sum_{i \in A} pcvr_i}, w) * r_a)$$

- 物理意义:
  - 对于CVR高于自身历史期望水平的广告提高出价
  - 对CVR高于候选平均水平的广告提权
- 如何处理冷启动?
  - 品类+位置近似CVR + 阈值限制
- ・优点
  - 差异化流量价值,双赢:收入提升、ROI提升
  - 参数鲁棒,对Scale不敏感

# 排序机制/总结



eCPM eCPM&CVR oCPC

- 单目标优化到多目标优化
- 不仅是广告
  - 智能营销

# 提纲

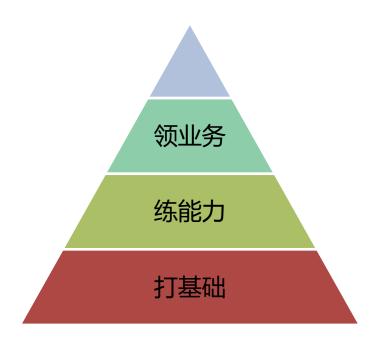


- ・业务背景
- ・机器学习平台
  - CTR预估平台
  - 模型平台
- 排序机制
- ・总结思考

# 总结思考



• 推荐广告机器学习优化之路:



- 心得体会
  - 立足业务
  - 重视基础

• 团队口头禅:一切都是有原因的



# Thanks!



