

s.constant
(Сергей Б. Константинов)

НИЧТО И ТОЧКА

2024

s.constant

(Сергей Б. Константинов)

НИЧТО И ТОЧКА

2024

2

ПРЕДИСЛОВИЕ

Сейчас модно *‘практиковаться в попытках управления реальностью’*, однако, мало кто способен, даже примерно объяснить, и ответить на вопрос: Что Есть «Реальность»? По этой причине, результат от практик оказывается *почти* нулевым – так как практикующиеся не имеют понятия об условиях, в которых пытаются действовать с намерением повлиять на основания реализации вещей, и формирование ситуаций. Это доступно, однако умение потребует многих знаний. При этом, и сама практика и результаты, другими, *несведущими людьми*, будут восприниматься как *‘Магия’*;

Наука. Возможно ли изучить то, о чем не ведаешь? И, как оказалось, кое-что получается, но – глядя на результат, мы не в состоянии его идентифицировать, и квалифицировать адекватно, как и то, над чем мы работали и как это делали. И это тоже потому что действуем в неизвестных условиях. Мы практически ничего не знаем об *‘Устройстве Мира’* и соответственно, не понимаем, Что это такое вообще, Мир?

Получается, что мы не знаем ничего, ни о Себе, ни о Море в котором *живем*, ни о Реальности, и всем этим пытаемся управлять. В этой констатации факта *‘не безнадежность’*, разумеется, и напротив - в ней определенность и интерес к жизни, стремление к развитию, намерение изучать и знать. Хотя, в двух словах, Суть чаще всего в отношении к тому, что *есть само-по-себе*, т.е. придется приспособиться – это отношение к Окружающему Опасному Миру | или, к тому, что всё в Море *существует для нас*, и следует это просто использовать по назначению и Развиваться извлекая опыт, тогда, *любая опасность воспринимается как заблуждение рассудка, то есть как обычная задача, которую придется решить сохранив жизнь, либо – утратить актуальность*;

ЦЕЛЬ

Мы искренне рады встретить людей заинтересованных в развитии, изучении наук, стремлении «Познать Самого Себя»*. Некоторые считают это важнейшей задачей. Но, интересующимся не удастся определиться с вопросами полагающими начало таких изысканий. Мы же считаем, что постановка целей исследования, может начинаться с анализа «Акта Самодостоверности “Я”» – по методу Рене Декарта «Я мыслю, следовательно, Я существую»**. Это наиболее известный из универсальных ключей к началу познания. Есть и другие пути, через постановку вопросов:

Как устроен Мир? Что Есть “Я”? и, В чем смысл жизни?

Всем известно, что многие великие умы, на протяжении тысячелетий пытались ответить на эти сложные вопросы. Почти каждый, из тех ученых мыслителей, формулировал мудреные постулаты, и писал сложные трактаты, чтобы объяснить Законы Бытия – закономерно объять горизонты метафизики. Но, посредством опыта, философская мысль развивалась вместе с цивилизацией, с культурой и наукой, быстро росло число каверзных вопросов – изменялась и сама способность мыслить вообще. Человечество училось философствовать, продвигаясь сложным, очень тернистым путем. Эпоха за Эпохой, эта работа усложнялась, но люди умудрялись *‘бурить все глубже’*. Исследованиям не будет конца. Это замечательно, потому что именно философия учит мыслительным и логическим приемам. Но, особенно метафизика – способствует развитию всех наук, и служит методом реорганизации рассудка – открывая возможности поиска новых Идей, активируя *живую проницательность*, воспитывая изобретательность, и необычную остроту ума;

Наши вопросы останутся прежними. Мы не планируем ставить особо амбициозных и невыполнимых задач, но попытаемся хоть на шаг, самую малость продвинуться в уже существующих (*но застывших*) исследованиях, всех без исключения поколений. Важной задачей определим наше стремление к простоте изложения, ориентируясь на самого обычного читателя – любителя художественной литературы, интересующегося ответами на поставленные здесь вопросы. В рассуждениях будем упрямы, применим метод <занудных> многократных повторений, но всегда другими словами, может иногда попробуем использовать взгляд со стороны, либо с разных точек зрения, возможно предложим абстрактное представление, тавтологию, или хаос, при убеждении что это поспособствует пониманию;

Это настоящее исследование.

Поэтому, для расширения охвата текущей мысли, иногда придется перескакивать с одной темы на другую, ибо они тесно связаны. Необходимо отметить, что мы не намерены заносчиво противоречить и спорить с кем-либо. Не станем критиковать ученых исследователей прошлого – проявим к ним Уважение, и выразим искреннюю Признательность, за их бесценный вклад в развитие Философской мысли и процветание человечества. Итак, основными Целями мы определяем – получить ответы на следующие вопросы:

Как устроен Мир? Что Есть «Я»? и, В чем смысл жизни?

Будем благодарны, если нам откроется хоть что-нибудь, доселе неизвестное – новое, интересное, или полезное;

*(др.-греч. Γνῶθι σεαυτόν, «познай самого себя» надпись на стене в храме Аполлона в Дельфах, в VI в до н.э. она уже была популярной);

**(lat. Cogito ergo sum, "Я мыслю, следовательно, Я есть", Р. Декарт, "Рассуждение о методе", 1637.г);

Находясь в абсолютно темной комнате, мы способны осязать предметы, слышать звуки и чувствовать запахи, температуру, движение воздуха, течение воды, ... Кроме этого, мы можем мыслить, дышать и передвигаться, но это не дает нам настолько полного представления о Мире, какое мы имеем при помощи зрения. Тем не менее, мы можем сделать заключение об относительности осязаемых объектов, представить их формы, судить о разности размеров, различии по прочности, твердости, шероховатости, и прочих параметрах. Обходясь без зрения, мы наверное сможем составить, ограниченную расстоянием тактильную картину, или даже карту, но – будучи слепым от рождения, и без опыта зрячих людей – не имели бы возможности подумать о звездах и планетах и вряд ли рассуждали бы о бесконечности Вселенной. Не используя зрение, и не имея опыта созерцания, построить адекватную картину устройства Мира крайне сложно, и вероятно невозможно. И даже сейчас, благодаря именно зрению, мы точно знаем с чего начать это исследование:

СОЗЕРЦАЕМОЕ

Давным-давно, человек решил выбрать для себя Идею, превратившуюся в стереотип, что созерцаемое находится снаружи. Эта позиция простая и вполне понятная. Нам кажется, проще объяснить – почему они решили именно так, а не иначе. Часть исследователей в этой аудитории убеждены в правоте материалистической (физической) модели Мира, а другая часть, напротив – имеют ‘некие’ идеалистические представления. Так или иначе, есть множество противоречивых положений, не имеющих доказательств, доведенных до ‘статуса Неоспоримой Истины’ посредством авторитетных, но голословных утверждений, базирующихся на субъективном выборе.

Это касается самых важных, фундаментальных вопросов. Предлагаем вместе разобраться, в процессе исследования;

По сравнению со слухом, вкусом, обонянием, осязанием – зрение является наиболее информативным инструментом '*Восприятия Реальности*'. Технически, принцип работы всех органов чувств одинаков: воздействие на рецепторы (т.е. поступление данных) -> сигнал в мозг -> обработка сигнала, т.е. *Интерпретация** и *Восприятие результата*; Очевидно, что эффективность зрительного восприятия, значительно превосходит обоняние, например. Мы не чувствуем тонкий запах объектов на большом расстоянии, не сможем одновременно различить более десяти запахов, но видим намного дальше чем чувствуем запахи – широко и высоко, с передачей цветов и динамикой тысяч объектов в этой грандиозной картине *фрейма реальности*, поэтому мы считаем, рационально начинать изучение с вопросами:

Как устроен механизм созерцания? Как это происходит? Очевидное изучать не будем, поэтому – предлагаем сразу принять как аксиому: **Все объекты мы видим по одному принципу**. То есть, звезды, небо, деревья, и собственное тело – все видимые объекты созерцаются нами технически одинаково, посредством одного инструмента – “зрения”; Предлагаем предварительно обсудить необходимые здесь термины – выяснить и принять их краткие значения:

Рассудок – это *индивидуальный инструмент* «Я», обеспечивающий, работу с данными и опытом, анализ, выводы. Значимость рассудка, переоценить никак не получится – без использования рассудка «Акт самодостоверности “Я”» окажется абсолютно невозможен, так как требует анализа (Я мыслю) и заключения (Следовательно, Я существую). Рассудок не принимает решений, этот инструмент нельзя признать самостоятельно-активным. Мы это еще обсудим;

Очевидно, отсюда следует, что «Собственно “Я”», без рассудка, есть бессознательная волновая функция, но – в таком случае, мы не отдавали бы Себе отчет о жизненной активности, и проявлении способности к волеизъявлению;

Кроме этого, возникает вопрос: По отношению к Чему? Во первых (и в любом случае), сама-собой определяется необходимость в базовой относительности бытия, т.е. вообще – к статичной, пассивной противоположности, в отношении (сопоставлении), либо в прямой интеграции, с которой, «Я» имеет возможность проявлять присущую «Ему» активность. Допустим – «Сознание». Во вторых, мы имеем самоочевидное заключение о многочисленности различных «других Я?», которые (с позиции каждого) не являются моим «Я», то есть те, другие, которые «Не Я». Касающиеся этого вопросы, мы тоже обсудим, позже;

Ум – это развиваемое средство рассудка и свод методик – индивидуальные методы использования возможностей рассудка, построение особых мыслительных функций с применением опыта (чувственного и психического в том числе) и логических выводов. Ум, сам по себе ничего не решает – любые решения принимаются «Я» (буквально «Свыше»), однако, Ум управляет категорией критериев, оперирует свойствами и методами. Вот пример выбора: умножить сто на три, или – к трём, 99 раз прибавить три. Можно иметь сотни отдельных методов и приемов, или объединить в одно очень эффективное средство – «Ум»;

Разум – свойство особых живых существ – развиваться рационально и эффективно, посредством использования рассудка и применения ума. Разумные существа способны изъяснять желание, проявлять волю и намерение, мыслить и изучать, созидать, творить, любить и радоваться, иметь культуру – говорить, танцевать, петь, шутить... ‘Разумные в пределах Вселенной’, имеют потенциально бесконечное

число мыслимых и немыслимых свойств. Тем не менее, в зависимости от степени развития, или даже психического состояния, могут иметь ряд особенных характеристик, среди которых (давайте улыбнемся): они, по какому-то «соответствующему поводу», или без всякой причины ☺, могут быть общительны, гостеприимны и дружелюбны, и напротив – агрессивны, коварны и очень опасны, либо это субъективно и «мы так думаем потому что сами такие»?

* * *

*Среди людей (и не только ☺), бытует утверждение, что 'мозг видит окружающие объекты'. Однако, нам понятно что есть один самый важный Элемент констатирующий все результаты, который, чувствует непосредственно, и 'видит по факту' – в конечной инстанции, и в результате всех системных итераций (рассудка). Главный Элемент! – наделенный Жизнью, желающий, проявляющий намерение, чувствующий, признающий процесс завершенным. Как раз именно этот Элемент и является Тем, что мы называем **«Я»** – это именно То, что мы считаем **«Самим Собой»** – во всех случаях, когда говорим «Я», будь то себе, или же кому-то еще, а равно и когда думаем: «Я» – подразумевая этим «Самого Себя», в прямом смысле, и от Своего Лица;*

Относитесь к талдычествам с пониманием – необходимо донести смысл до Себя прежде всего, и далее, одинаково правильно до каждого – способного понять, осознать, и никогда не путать «Я», то есть «Самого Себя», со своим собственным телом, являющимся важной «вещью», что разумеется, но именно представлением конкретного «Я» в условиях реальности (и в соответствующей форме), для возможности участия в ситуациях (и извлечения опыта);

* * *

Продолжим исследование:

Рассмотрим механизм *текущего* созерцания, то есть – в данный момент времени, как и в любой из моментов, но прямо сейчас; Следует отметить, видения ментальные, во сне, в бреду, под гипнозом, мы не рассматриваем, так как механизм созерцания, принципиально одинаков, коли видение *активной действительности* в тех состояниях, мы зачастую путаем с *явной фактической реальностью*;

Рассуждение будем строить с наиболее популярной, материалистической позиции – так будет доступно и понятно для большинства людей [это здесь и сейчас]:

1. Фотоны, излучаемые любым источником света, отражаются от объекта и воздействуют на клетку сетчатки глаза;
2. Клетка сетчатки, инициирует электрический сигнал, поступающий в головной мозг;
3. Сигнал обрабатывается, посредством использования обработчика (рассудка);
4. «Я» созерцаю объект, как *результат обработки*. Мы говорим – «Я вижу» – это момент текущего созерцания;

Контент созерцаемого результата обработки, *необходимо интерпретирован* – с учетом имеющегося опыта «Я». Мы видим прежде, чем понимаем – «Что именно мы видим?». Далее происходит то, что *нам прекрасно известно* – это внутренние процессы: сравнения, мышления, анализа, психические, и прочие – они выполняются средствами рассудка. Любой опыт, как субъективный вывод «Я», тоже формируется рассудком. Ситуация запоминается целиком, сохраняется в памяти как информация, не являясь опытом;

Извлекаемый Опыт – это только новые { отношения, знания, объекты, чувства, ощущения, эмоции, формы, мысли, мыслеформы, ситуации, шаблоны ситуаций };

То есть, можно утверждать, что любая ситуация, это лишь потенциальный опыт, как можно утверждать и то, что нет «пустых деталей», не содержащих никакого смысла, и из каждой из них, при должном внимании и анализе, можно извлечь опыт, будь то любой объект (также его динамика и изменения), или часть ситуации, либо ситуация в целом;

Момент реализации* реальности, всегда соответствует **точке сосредоточения** – это точка текущего внимания. Качество реализации в данной точке, наиболее высокое – *интерпретация* обеспечивает необходимые условия для точной квалификации, ясности понимания, детализации свойств и форм из доступных в опыте, и соответствующих индивидуальным возможностям, а именно: '*Потенциалу Рассудка*' использующего при этом уникальные методы и функции, то есть, субъективные, и подверженные особым психическим отношениям и влияниям надстройки. Надо отметить, что качество прочих, *боковых* объектов, ниже чем в точке сосредоточения. На периферии созерцаемое значительно размывается, четкость границ объектов почти отсутствует, они будто плавают, по сравнению с ясностью и конкретикой в точке сосредоточения. Цвета объектов на периферии искажаются до приблизительных, с оттенками серого. Качество интерпретации[?] периферийных объектов, их ситуативных значений, а также и общего смыслового содержания, уступает находящимся в центре внимания. Общая картина созерцания – *Контент*, так называемого «Фрейма Реальности», выглядит как ореол, с наивысшим качеством в центре и постепенным его снижением при удалении от центра в стороны (*Напоминая «трубу»*, что очень важно – необходимо иметь ввиду эту странность);

Механизм и процессы созерцания отдельных объектов работают асинхронно – например, если в зону нашей видимости вдруг внезапно одновременно попадет три-четыре разных предмета, тогда их точная и детальная интерпретация, а затем *‘идентификация – происходит последовательно’*, и так далее – при перемещении точки сосредоточения. Однако, объекты не находящиеся в точке сосредоточения, будут интерпретироваться одновременно, пусть предварительно и грубо, но это происходит быстро, параллельно и асинхронно. Какое-то, пусть и очень малое время, мы не в состоянии установить ‘какие это объекты’;

Время требуемое на установление ясности, для каждого объекта разное. В зависимости от содержательности – одни объекты интерпретируются практически мгновенно, другие же буквально проявляются, медленно наполняясь сутью, определением, необходимой смысловой ясностью;

Также медленно интерпретируются «забытые» объекты, которые реализуются, т.е. созерцаются и требуются для использования очень редко, либо крайне измененные до уровня *‘сложно узнаваемых’*. Например, с трудом можно идентифицировать человека, с которым не встречался 30-40 и более лет, а потом столкнулся с ним ‘лицом к лицу’;

Реализация* – как неподвижный момент, подразумевает «фрейм реальности» (*подобие скриншота с экрана монитора*), то есть, зафиксированная ситуация, в форме созерцаемой картины. **Но, реализация наблюдаемая *«в процессе»* – это буквально явление, отражающее преобразование имеющегося опыта в новый опыт. Если посмотреть на процесс с «Глобальной позиции», то это происходит только в целях развития «Сущности» посредством приобретения нового опыта – ментального, психического, или любого иного, но обязательно нового, и более рационального и эффективного. Реализуемые ситуации многокомпонентны, но не содержат бесполезных деталей. Анализируя каждый объект и любую ситуацию, можно бесконечно извлекать новый опыт;

Учтем и то, что при недостатке света, качество реализации ситуации (фрейма реальности) снижается и, в полной тьме изображение полностью исчезает. Закрыв глаза, будучи в темноте, человек ничего не видит *невооруженным глазом*, т.е. в обычном состоянии. *Интерпретация объектов*, при слабом освещении, будет замедленной как при недостатке данных, или при ограничении *‘ширины канала’*. В поздних сумерках, время распознавания объектов увеличивается, и мы часто сталкиваемся с *даннным казусом*: *‘присмотрись’*;

Чтобы иметь полное представление необходимо детально исследовать механизм созерцания. Глаз – это *инструмент подобный оптическому прибору с «датчиками-клетками» способными реагировать на фотоны* но, внешние ли они?

МЕХАНИЗМ СОЗЕРЦАНИЯ

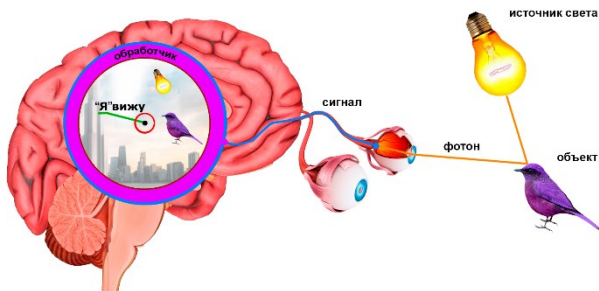


рис. 1

Колбочковые клетки глаза, *‘при воздействии фотонов’*, отправляют соответствующие электрические сигналы в мозг. Затем, сигналы обрабатываются и, результат обработки *реализуется в реальной картине*, и одновременно созерцается, после чего мы говорим «Я» вижу. Фокусируя наше зрение в точке сосредоточения - «Я» отчетливо вижу конкретный объект, и нечетко вижу прочее, *окружающее*;

Это важно: Обратите особое внимание на момент воздействия фотонов на клетку глаза – в этот момент фотоны пересекают границу тела, и далее, всё происходящее подразумевается внутренними процессами (*сигналы не вылетают обратно, все происходит внутри*). Тело реализуется в представлении «Собственно Я Есть – здесь, и вот так выгляжу». Посмотрите в зеркало – таким Вы Себя реализуете, если быть точнее – «Я» так Себя реализует в соответствии с имеющимся опытом. После пересечения границы тела, через глаза и колбочковые клетки, сигналы поступают в мозг, там они обрабатываются и «Я» видит созерцаемое. То есть, это Вы сейчас видите то, что прежде считали независимым от Сознания*, и именно – внешним. Оглянитесь, и посмотрите вокруг – об этом созерцаемом сейчас идет речь. Данный момент крайне важен в нашем исследовании. Сосредоточьтесь и проанализируйте, как происходит этот переход «внутри Себя» (происходит ли?);

Для надежного понимания, снова и снова пытайтесь признать Это «Я» в рассуждениях – «Своей Собственной Самостью». Когда мы рассуждаем о «Я», то каждому следует подразумевать «Себя Самого». Мы можем особо сосредоточиться и также предположить «Я» каждого человека, как со своей, так и с его позиции, но отвлеченно, воспринимая картину со стороны, будучи наблюдателем;

В устройстве механизма созерцания все очень понятно и нет ничего нового. Тоже самое подтверждает наука, и сегодня это объективная схема. Но, особое значение имеет «угол», под которым на эту схему необходимо смотреть;

*Сознание (в данном исследовании) – имеет иное значение, чем привычное, общепринятое в философии, науке, и в современной литературе. В процессе изучения, мы вместе будем двигаться к объяснению этого понятия, для адекватного понимания «Сути»;

Мы посмотрим совсем иначе – по новому. Предлагаем до предела упростить «Схему Механизма Созерцания»: Фотоны отражаются от объектов, воздействуют на клетки сетчатки глаз. Клетки инициируют сигналы и отправляют их в мозг. После чего происходит обработка этих сигналов и затем мы констатируем «Я вижу». Внимательно изучите, и как можно ярче представьте себе эту схему. Механизм созерцания тривиален и осознав его, мы станем способны перейти на другой уровень. Углубившись в рассуждение придется сосредоточиться, и быть более внимательными;

Обработчик сигнала (см. рис.1) непреодолимо изолирует и разделяет между собой элементы в данном рассуждении:

объект → [ф–клетка–э] → обработчик → созерцаемое

Блок [ф–клетка–э] фотон–клетка–электрон, непреодолимо и необратимо разделяет наружные объекты от внутренних процессов, то есть, мы созерцаем внутри без возможности *выглянуть* наружу. Кроме этого, «обработчик» – надежно *уничтожает* прежний формат (если он был), конвертируя неким, неизвестным нам образом в то, что мы и называем созерцаемое – видимое, которое не может быть снаружи;

Нам понятна Суть непреодолимости системных барьеров и необратимости процессов, и мы понимаем, что никаким образом не можем видеть нечто «внешнее» напрямую, но как тогда нам «*удается*» помыслить о внешнем, будучи в условиях полной изоляции? Многие исследователи в этой аудитории абсолютно уверены в том, что используя глаза, *внешние объекты* посредством фотонов транслируются (!) в головной мозг, и мы видим их внутри, но созерцаемые и «*физические*», они однозначно находятся снаружи, ...они именно так думают и даже говорят, что «сами объекты мы не видим» – подразумевая их существование независимым и внешним (нам это *ретро-представление* очень знакомо);

При знании устройства это и есть 'нонсенс', хотя главная проблема и заключается именно в том, что самое простое оказывается крайне сложным для понимания, поэтому нам поможет только методичное повторение, и периодическое возвращение к данной конструкции, то есть её объяснение другими (и разными) словами, и взгляд с разных позиций. Учтем, что не только обработчик оказывается преградой, а есть и другие препятствия, например фотоны – выступают только в роли носителя информации, и не являются самим созерцаемым объектом (пока это именно так); клетка глаза принимает фотоны, но отправляет электрический сигнал в мозг обработчику; отметим особо - **результат обработки сигнала не есть созерцаемое, в сознательном смысле;**

Созерцание образов является психическим феноменом, присущим живой «Сущности»;

Можете заменять «Сущность» термином «Монада», или «Душа» – особенно когда речь идет об активности «Я» в условиях реальности, но намеренно воздержимся в целях избежания ошибочных толкований (скоро мы изучим это понятие) – не стоит торопиться называть кубок 'Граалем';

Разумеется, мы хорошо понимаем, что это происходит с нами прямо сейчас и, глядя на схему, сможем отчетливо представить, как : «Я» *находится в некоем пространном внутреннем пузыре, т.е. «Я Сам» (с позиции каждого из нас, сейчас), словно купаюсь в фактической реальности;*

Здесь и сейчас, все мы, находясь в данной аудитории, и в этих самых условиях *полной изоляции от предполагаемого нами «внешнего»* – рассуждаем об устройстве механизма созерцания, и говорим: «'Фотонная волна' отражается от объекта и так далее», однако мы рассуждаем уже находясь в этих самых условиях. И снова посмотрите вокруг, мы изначально находились здесь и на начало рассуждений;

В процессе исследования мы выяснили, что ‘мы внутри Сознания’ – находились здесь и прежде. Если мы, вдруг откажемся принять сию действительность – позволим себе отрицать установленный факт, отбросив <эти идеальные> условия и примемся утверждать обратное, тогда – следуя научным, физическим принципам, мы вновь докажем, что находимся в изолированном пространстве. Из всего этого следует сопутствующий вывод: *«Материализм изживает себя на системном уровне»* – хотя, это не очень полезное знание, т.к. возможно, мы не нашли бы ‘Истинного Пути’, чем начиная рассуждение с материалистической позиции, или другими словами – всё имеет основание, в том числе и то, кем мы являемся сейчас (негативного опыта не бывает) и, кроме всего прочего, учтем, что – **«Всему Свое Время»**;

Предлагаем предположить и иную – ‘обратную позицию’. Допустим, изначально мы имеем такую *Схему Природы*: *«Мы в изолированном пузыре – внутри Сознания, и всегда знали, и сейчас знаем только об этом»*. Теперь оглянитесь вокруг, включите осознанность, затем всё представьте. И? Разумно ли полагать, что ‘Созерцаемый нами Мир’, имеет ‘Настоящий Оригинал’ находящийся где-то там, снаружи, да еще и в некой, неизвестной нам – *«физической форме»*? Как можно лучше представьте, периодически практикуйтесь представлять это *«предполагаемое»* нами устройство. Результат от этого упражнения Вас может удивить. Если будете очень внимательны, вскоре улыбнетесь от абсурда – дикого Древнейшего Стереотипа, который довлеет над человечеством с *Начала Времен*, и мы под Его влиянием;

Известно, что любые объекты созерцаются по одному и тому же принципу. Мы способны не только видеть, но и идентифицировать, квалифицировать, оценивать объекты, осознавать объемность, цвет, взаимную относительность, и другие параметры, размер, удаленность, динамику и т.д.

Тем самым, мы '*разумеем объекты расположенными*', в пространстве и занимающими *часть объема*. Кроме того отметим, судя по заключениям, основные инструменты: *идентификация, квалификация, и анализ, созерцаемых объектов и ситуаций*, используются в мыслительных процессах, и обеспечивают сравнение (*сопоставление*). Эти инструменты можно предположить отдельными от Рассудка, и вполне самостоятельными, как мы выделяем 'Ум', в качестве *некого математического со-процессора*, но они могут быть и встроенными, т.е. сформированными, функциями. Это ничего кардинально не меняет, ни на что не влияет, не возвращает нас к прежнему мировоззрению;

Подчеркнем также *возможность развития* всех функций. Например: Если в поле зрения будут часто '*оказываться*' однотипные, но разные по качеству предметы, тогда их *обработка (т.е. идентификация и квалификация)*, по мере извлечения специфического опыта, будет осуществляться, с каждым разом – всё быстрее и точнее. Именно так люди учатся работать на сортировочном конвейере, достигают высот в этом деле, и становятся '*Узкими Специалистами*';

Мы постоянно используем удивительный инструмент, и называем его '*Интерпретатор*'. Он есть вообще?, или же это обычная функция Рассудка – приобретенная, как и все прочие? Рассуждая о механизме созерцания Вы заметили, что *фотоны конвертируются* клеткой глаза в *электроны* – это является крайне важным моментом в исследовании, т.к. на объекты влияют, и используются, соответствующие ситуации условия. Обработка фотонов осуществляться не может, потому что они и есть Суть сами объекты – *волна данных, относящаяся к Природе 'Сознания и Сущности'* в их фундаментальной относительности. Предлагаем Вам не спешить, исследовать все по порядку и изучить это позже. Далее, нам необходимо рассмотреть понятие «Сущность»;

СУЩНОСТЬ

Сущность (здесь) – логически определяемая, уникальная Живая Монада, способная проявлять особое *‘Намерение Активно Развиваться’*, способствуя активному Развитию Самостоятельных Её проявлений, имеющих Собственную Волю, и подобных <Ей>, и неотъемлемых от Неё. Монада (здесь) – подразумевается понятие самое обычное, то есть это именно *‘Первичное Существо’*, Особенная Жизненная Единица, Дающая Начало всем живым существам в Мире, не намеренно, но по Естественной причине *‘Её Природы’*. Обычно *<обывательски>*, понятие «Сущность» мы часто приравниваем к понятию «Свойство <характера>», либо Комплекс определенных параметров (конкретного живого существа / человека). Здесь же, мы вкладываем в понятие намного большее чем можно выразить словами, и поэтому мы синтезируем несколько понятий в одно, объединяя их:

{ *‘Бог’+‘Душа’+‘Развитие’+‘Мир’+‘Жизнь’* }

Есть нечто значимое, из того что хочется сказать сейчас, но не можем, забегая вперед содержания исследований и рассуждений, сформировать ошибочное мнение, или тем более – вызвать у Вас неприятную «Ошибку хиндсайта» (*псевдо феномен*: «Я так и знал» и/или «Я это уже знал»). Так как, в состоянии познания, Вы (вместе с нами) Сами сделаете ряд открытий, которые могут оказаться крайне интересными и полезными. В итоге, ваши Светлые Идеи, родившиеся благодаря приобретенным в этой аудитории знаниям, послужат человечеству в других науках. Однако, главное, что может произойти – Вы обнаружите ответы на поставленные вопросы (и именно ваши вопросы), так как это привело Вас сюда, а всё прочее Вы узнаете в процессе исследования. –Что нас ждет в итоге? –Умиротворение ☺;

На этом этапе* изысканий, важным является понимание изолированного пространства, которое не ограничено и включает в себя: Весь Мир в целом – все мыслимые нами условия фактической бесконечности, Вселенную, и нас, и всех живых существ. Но, мы также способны понимать, что реализуем только то созерцаемое, что видится нами «здесь и сейчас». Всё прочее, «за углом», т.е. Всё, чего мы не видим в этот момент – тоже существует, но только как **сложная волновая функция**. Если всё, кроме функции, представляете иначе – стоит задержаться, разобраться подробнее, представляя каждый шаг детально, а с волной и волновой функцией – разберетесь позже, ...в процессе;

Еще раз посмотрите вокруг – ощутите «Сознание», и эту бесконечную во все стороны сферу **вашего** пространства; Рассуждайте последовательно, и обязательно непредвзято (нравится или нет, изучите весь материал для адекватного суждения). Если не поняли – вновь читайте исследование. Предлагаем порассуждать о «Сознании», и обо всем, что с Ним связано («*надеемся развеять тень многих сомнений*»);

*К концу книги, отношение к “предметам” исследования, которые здесь нами рассматриваются, как и отношение к самой теме, особенно к поставленным Целям – изменятся у всех находящихся в этой аудитории, до неузнаваемости, т.к. нельзя ‘*распознать незнакомое*’, с чем не сталкивался, но, **если познание случится, то навсегда и необратимо**. Мы станем думать (*размышлять*) иначе, и это неизбежно, поэтому – если Вы **не** хотите изменить отношение к своей Реальности, или же считаете это угрожающе опасным, не продолжайте читать – закройте книгу. Или, ваш рассудок преобразуется и сформирует, *сейчас пока непостижимые для Вас функции*, избавиться от которых, после того как они уже сформированы – будет абсолютно невозможно (!);

СОЗНАНИЕ

Мы привыкли судить об Этом довольно своеобразно, и всегда подразумевали «Сознание» тем, что считалось внутренней функциональной деятельностью головного мозга – происходящими в нем, чувственными, психическими, но химическими по своей физической природе, процессами. Многие пытливые люди подозревают, что это не совсем так как считалось, и не очень просто для понимания в силу необычности. Но, Истина, которая уже известна, не изменится от нашего отношения к Ней, и не прогнется под индивидуальные странности характера;

Фундаментальным законам нет дела, знаем мы о них, или не знаем. Но, нам не безразлично. Мы хотим исследовать Мир, познавать Себя, изучать науки, развиваться чтобы знать! Смотреть открыто, дышать свободно, и жить достойно Человека – сбросившего ржавые кандалы старческих пережитков и стереотипов. Иначе, еще долго не сможем понять – На что Мы способны на самом деле?

Для реализации объемных (“3D”) объектов, необходимо соответствующее пространство (т.е. место), иначе это не может быть осуществимо ...даже в виртуальном Мире; Допустим, мы признаём что «Сознание» обеспечивает для «Я» реализацию трехмерного пространства и расположенных в его объеме объектов. Почему именно «Сознание» обеспечивает реализацию пространства? И почему это осуществляется «для Я», а не просто так – без причины?

Ответим прежде на второй вопрос: Присутствие других людей в «Изолированной области Сознания», мы еще не пытались доказывать, и вряд ли это очень просто, потому что пространство реализуется индивидуально (- полная изоляция). Мы это будем исследовать чуть позже, но на

данном этапе можно лишь утверждать, что *Объекты и пространство реализуются только для конкретного «Я»*;

Касаемо первого вопроса, на счет *источника* реализации, следует учитывать, что «Я» **активно** и не может быть пассивным, то есть, относительно «Сознания», «Я» имеет противоположные свойства, иначе – это противоречило бы балансу необходимой относительности бытия «Я».

Следовательно, «Сознание» статично. Первичным, мы признаём только «Я» и «Сознание», это значит – активное «Я» инициирует реализацию объектов и пространства посредством «Сознания», то есть использует «Его» функциональные возможности. Своим намерением, «Я» приводит «Сознание» к «Активной Реализации». Все это слишком просто, однако, запутавшись мы сталкиваемся со сложностями, которые придуманы нами же, но без всяких оснований. Всем известно, что многие люди возвышают реализацию реальности до сверхъестественного творения (волшебство, магия), но всему есть объяснение, логика и основание – **Всё происходит по причине развития**, т.е. естественного рационального изменения – посредством приобретения опыта активного «Я», или при применении опыта, уже имеющегося но, с той же целью – Развитие;

То же самое становится известно в связи с жизненной практикой - «Я» активно и использует любые доступные инструменты, и заинтересовано в развитии – проявляет интерес к «вещам» и ситуациям. Это не безосновательное утверждение – исследуя «Я», мы учитываем очевидные факты, то есть собственные свойства и характеристики. Познавая Себя необходимо отождествлять исследуемое «Я» = Себе Самому. Нам известно, что для осуществления Акта самодостоверности, «Я» пользуется рассудком, но Рассудок становится доступным при воздействии «Я» на «Сознание», и является *Продуктом* этой относительности;

Есть еще, очень важные, факты и заключения, связанные с развитием рассудка, и с его функциями, однако сейчас это не своевременно, позже мы к этому обязательно вернемся;

Любое Бытие имеет относительность, которая может быть пространственной – когда подразумевается и используется ‘взаимозависимое расположение объектов относительно друг друга’, но, относительность бывает и свойственной – обеспечивающей ‘*Гармонию Мира*’ в соблюдении Баланса Противоположностей, то есть то, что мы обычно называем *Внутренний Энергетический Баланс*. Также и в свойствах соединений элементов, и в Сути важных астрофизических Законов – нарушение этого Баланса ‘строго недопустимо’;

* * *

Вероятно, иногда полезно и необходимо заглянуть вперед, ухватить ‘пока *незнакомое*’, для последующей реализации уже более ‘*Подготовленной и Обоснованной Реальности*’. Когда тема крайне сложная, для лучшего понимания надо использовать все способствующие методы и возможности, особенно если это касается мировоззренческих убеждений и/или предполагает *противоречия стойким стереотипам*;

Для должной подготовки приведем обычные отношения: Холодное/Горячее, Близкое/Далекое, +/-, Тяжелое/Легкое, Разумное/Неразумное, и касающееся наших рассуждений, важное фундаментальное отношение [«Я» | «Сознание»].

Для полного и глубокого осознания, фактического, то есть «Полноценного Бытия “Я”» мы рекомендуем Вам изучить, осознать, и учитывать следующее важнейшее отношение:

[«Абстрактное Бытие Глобального “Я”», и |

«Бытие Глобального “Я” в Условиях Реальности»];

Пусть, пока не своевременно, но необходимо иметь ввиду:

1. Мы представляем «Я» абстрактно т.е. «Единое Я» буквально Общее, являющееся каждым отдельным «Реальным аспектом Сущности» в реальности – то есть присутствует как «Глобальный аспект Я» – **нигде конкретно везде одновременно (Он Есть)**. Как абстрактное – «Единое Я» абсолютно статично и поэтому свойственно волновой природе, однако, «Глобальный аспект Сущности» = «Единое Я», или = «Глобальный аспект Я», необходимо имеет баланс – Системную противоположность, а именно «Реальный аспект Глобального Я» – уникальное Единственное в Мире Фундаментальное Системно необходимое Живое Существо, имеющее доступ ко всему объему опыта и данных. «Глобальный аспект Сущности в Реальности» -**Он!** Имеет ничем не ограниченные возможности – потенциал равный сумме потенциалов всех живых существ в Мире. Непостижимо. Вечно. Эквивалентно всему Миру;
2. Также мы представляем «Я» в реальности – как и обычное привычное нам – «**”Я” в теле**», активное самостоятельное, проявляющее волю и намерение, постигающее опыт, то есть, живое существо в теле свойственном природе частиц, и бытие в условиях реальности. **Самое «Я» – Есть «Искра Жизни»**, то есть, бесконечно малая часть Души <«Единого Я»> – «Глобального аспекта Сущности». Но, каждый «Реальный аспект Сущности», с позиции «Реального аспекта Глобального Я», определяется как «**Не Я**» (– что впрочем вполне естественно);

Двухаспектность «Я» подтверждается Корпускулярно-Волновым Дуализмом, и указывает на Его связь с любыми измерениями. Важно что Природа частиц - это Реальность, а при отсутствии <живой> динамики – **Статичная Волна** (всё это очень важно и далее, мы к этому не раз вернемся);

* * *

Учитывая факт созерцания ментальных образов, которые не расположены в «*Пространстве с Явной реализацией*», можно утверждать – текущее «*Явное Пространство*» не единственное. Объекты созерцаемые ментально, как-бы '*еще раз внутри*' <например, извлеченные из памяти> – также трехмерны, и тоже находятся в пространстве, но в каком-то ином. Однако, в любом случае, мы реализуем и осознаем Себя во «фрейме явной текущей реальности», и именно в таких условиях, в которых возможно применение Рассудка – мышление, наблюдение, анализ ситуации, включим в список и медитативные состояния, астральное пространство, состояние сна, гипнотический сон, и т. д.

Все это подтверждает наше заключение о том, что именно 'Сознание' реализует потенциально неограниченное число необходимых пространств – *под конкретные нужды «Я»*, в данном случае для реализации трехмерных объектов, но мы не сомневаемся в нашей способности извлекать опыт используя измерения более высокого порядка (– любой степени мерности, если это окажется доступно). Однако, сейчас мы утверждаем лишь наиболее очевидный факт:

Пространство не является «Сознанием»;

Важный (для нас) постулат, пригодится не только в этом исследовании, но и в жизни того, кому жизнь нравится ☺. Формулировки и краткие тезисы, имеющие особый смысл, продвигают нас к ответам на поставленные здесь вопросы;

Учитывая то, что мы можем закрыть глаза – отказавшись от созерцания ситуации, либо умышленно уснуть, по собственной воле – прекратив реализацию реальности, возникает вопрос: Может ли «Я» быть Самодостаточно?

Положительный ответ на этот вопрос, в установленных нами идеальных условиях бытия, указывал бы на полную безотносительность «Я», которая противоречит всему абсолютно, то есть – не логична и невозможна, по целому ряду естественных причин. Однако, если «Любые идеи, чувства, мысли, данные памяти, и что угодно созерцаемое, может существовать исключительно в «Сознании», в той форме которую мы считаем актуальной и действительной, то безотносительность подразумевает “Единое «Я””, и не в какой-то Пустоте Мира, а именно как “Есть только «Я””, включая всё мыслимое и немислимое, вместе с Пустотой, если допустить, что она вообще возможна». Это означает, что «Сознание» *находится внутри* «Я», но имеет прямую относительность к «Я». Также, в частном порядке, то есть – с позиции каждого живого существа в Мире – это так – учитывая все факты о которых мы прежде рассуждали;

Можно ли доказать, что это не так? (*опровергнув Солипсизм*)

Мы выяснили прежде, знаем, и уже много раз сказали об этом, что все созерцаемое мы видим только в «Сознании» («Я» вижу в Сознании) и с текущей позиции, «Сознание», как Причина (*Обработчик?*), находится вокруг, и именно снаружи. Когда «Сознание» вокруг – это означает что «Я» *находится в центре текущего пространства («в пределах фрейма»)*, извлекает опыт действуя в собственном теле в условиях реальности, представляет Себя в этой форме;

Сознание внутри, означает то, на что мы указываем когда рассуждаем о механизме созерцания [от фотона, через сигнал, и т.д.] и называем «обработчиком внутри Себя» и

далее о «Я», но снова внутри, которое созерцает «Это же самое», уже как результат обработки и вновь - «Сознание» оказалось внутри, именно на этом мы заострили внимание и рассуждаем. Вы скажете: –Выглядит как трюк. –Реакция понятна, но сохраним внимание. Поясняем (пусть и рано), что цикличность ‘внутри’ – по причине *четырёхмерности*, но двусмысленность возникает из-за *Дуалистичности ‘Я’*;

Решается, однако, все довольно просто: рассуждая – мы говорим о том, что погружаемся внутрь «Я», но, при этом, всегда находимся внутри «Сознания». Это отслеживается очень просто – любая ситуация может быть реализована только в соответствующем пространстве, в «Сознании» и посредством «Него». «Я» выступает активным триггером и инициатором, в условиях реальности = в пространстве;

Сознание – всегда снаружи (априори, и в любом случае);

Однако, нам хочется найти представление попроще - в надежде предложить Вам более прозрачные примеры, и привести их как доказательство в следствии других, более доступных для понимания, выводов. Поэтому, пока лишь утверждаем следующее – все что угодно, есть и может существовать лишь относительно. В этом имеется особый смысл. Вспомним о Гармонии Мира (внутренний Баланс);

В связи с установленной абсолютной невозможностью безотносительного бытия «Я», последует важный вывод:

«Я» существует взаимоотноительно с «Сознанием»;

Согласно Факту Бытия и Акту Самодостоверности – «Я» является Активным аспектом. С позиции любого человека – это Факт Бытия «Я» и «Моя жизненная Активность» в данном отношении. «Сознание» же, всегда представляется статичным, и обеспечивает «Я» возможностью проявлять Активность. Это гармоничное отношение является

фундаментальной основой – взаимной относительностью «Я»/и «Сознания» (также и в соответствии свойственной относительности, это баланс: Статичное / и Динамичное), которая представляет Единую двухаспектную Сущность: [«Реальный аспект» / и «Глобальный аспект Сущности»]. Это надежно доказывает, что «Сознание» *снаружи* всего Сущестующего, и «Я» – проявляет «Свою Активность» находясь *внутри Статичного* «Сознания». При попытке рассуждать об этом в отношении «Глобального аспекта Сущности» к «Сознанию», то Его позиция абстрактна, и находится везде, но «Сознание» в любом случае снаружи;

Мы просим учитывать еще и то, что мы исследуем, хотя мыслим и привыкли к условиям буквально не соответствующим тому, о чем здесь рассуждаем, поэтому порой приходится, по правде сказать, *изгаляться*, рассматривая статичное в последовательной динамике, что на самом деле может быть динамичным и статичным одновременно и к таким «вещам» мы причисляем *Двухаспектное* «Я».

Когда относим все статичное к природе Сознания, следует учитывать что Сознание реализует Пространства, которые статичны по определению, но динамичным созерцается располагающийся в них контент. С другой стороны – любой контент лишь созерцается динамичным, показывая статичное состояние объекта в каждой точке волны его динамичного состояния, последовательно одну за другой (парадоксальный факт). Это не есть фактическая динамика но, на практике (и в опыте!) созерцается и учитывается именно так, и не иначе. Сомнительна и <как-бы> видимая трехмерность, которая по факту является двумерными образами, а трехмерность, при их соотношении, только понимается и осознается, но не видится, иначе мы видели бы на одну сторону куба больше (дополнительно), и могли бы видеть то, что находится «за высоким забором» ☺.

Необычные знания можно получить только самым необычным способом;

Для эффективных исследований пригодится иметь ввиду и учитывать все, что мы уже знаем – потребуется взгляд на изучаемую картину в целом, так и с различных позиций.

«Сознание» лишь интуитивно и мысленно понимается как Пространство. Если быть точнее, то «Сознание» первично, то есть будто *«над пространством»*, запредельно ($\infty+1$), и подразумевается фундаментальной *«аппаратной»* частью, в то время как Пространство, и любые объекты, это лишь *программная реализация “места для образов”* – не менее эфемерных и виртуальных, какими разумеем изображение на мониторе или объемную голограмму (из цветных искр);

«Пространство» (объем) – реализуется только *статичным* относительно всего того, что созерцается *‘располагаясь’* внутри. Любые объекты расположенные в Пространстве – временны (крайне нестабильны), динамичны, как внутри, так и снаружи. Всегда надо иметь ввиду, что пространство реализуется недоступным *чувственному восприятию*, то есть – мы его не ощущаем и не видим, но осознаем его наличие по причине относительности расположенных в нем объектов. Особенно отметим и факт того, что любые **<все> объекты существуют относительно пространства** и даже единственный объект в пространстве (воздух, к примеру) может существовать беспрепятственно то есть без надобности иметь относительность к другим объектам (она возникает, когда объектов становится более одного);

Геометрически, пространство проще всего представить в форме шара, так как радиус, во все стороны ‘одинаково равен бесконечности’. Отсутствие пределов пространства не подлежит сомнению, так как пространство реализуется посредством «Сознания» как *волновая функция*. Учитывая *фундаментальное и непосредственное соприкосновение с*

реальностью, Пространство, как мы понимаем, обладает неприсущим для объектов, уникальным и удивительным свойством, а именно: не имеет свойств, размеров, и потенциально бесконечно. Будучи основой реализации объектов в условиях реальности – **пространство фундаментально**;

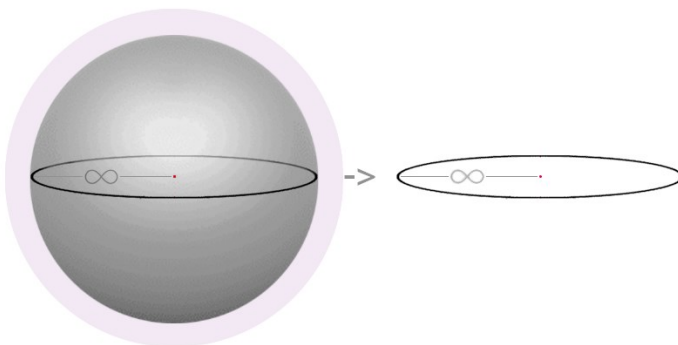


рис. 2

(точка в центре пространства – это «Я»)

Системная Функция Пространства реализуется частично, по мере необходимости, тогда, когда мы присутствуем и обращаем свое внимание. *Граница Пространства* будет отступать при приближении к ней, то есть, Пространство бесконечно, но – именно предварительно. Например, если полететь к «Ближайшей звезде», то придется реализовать «*предварительно-существующее*», и лететь со скоростью света в течении нескольких лет, или же миллиардов лет;

При такой структуре (устройстве), размеры не могут быть препятствием, и не имеют особого значения, как и время, поэтому – одинаково просто и мгновенно реализуется что угодно, стакан, деревья и скопление галактик. Однако, для изучения, и извлечения опыта, необходима динамика этих объектов и ситуация – процесс во времени и пространстве;

При постоянном внимании → в направлении конкретной точки сосредоточения, функция реализации Пространства интерпретируется и представляется бесконечным циклом, с расширением во все стороны и удалением от центра – со скоростью света, как и положено в данных условиях;

* * *

Нет, конечно мы не в матрице, и это не компьютерная программа. Нет никакого смысла это создавать рискуя допустить ошибку – все и так прекрасно работает. Да, для лучшего понимания, мы порой используем термины и слова «программный, процессор, и т.д.» подразумевая при этом устройство и функциональность живого существа - научно доказанную на уровне физических процессов, за которыми мы сотни лет наблюдаем, и успешно изучаем.

Это не напрасный, и величайший труд – с единственной оговоркой – мы изучали «Созерцаемое», но не внешнее, а лишь структуру видимых нами (“вещей”) образов, некий «Парад иллюминации элементарных частиц». При такой структуре ничуть не удивительно, что объекты, при их сильном приближении, состоят из частиц не касающихся друг друга <эфемерных кстати>, поэтому всё настолько сложно, буквально – как весь объем физики, потому что она (физика) изучает именно этот «чарующий феномен»;

* * *

О внешней физической реальности не может быть и речи, мы это надежно установили, и не раз повторили, но для удобства применения в наших исследованиях, необходимо понимание очень многих принципов (кажется очевидных);

Предлагаем сформулировать из того, что уже известно:

Реальный Статус объекта – это Его видимый Статус, соответствующий текущему состоянию – «объекта с наложенным опытом», и согласно имеющихся условий;

Здесь, под понятием «Статус» подразумевается эфемерно созерцаемое, но конкретное состояние Идеи объекта, по отношению к другим объектам в связанной ситуации, и согласно строго определенным условиям. Если изменение состояния объекта выразить волновой функцией, то точка внимания (сосредоточения) всегда будет соответствовать конкретному моменту реализации, и далее – точка словно движется по волне изменения объекта. В реальности мы видим статичное состояние в конкретной точке, и каждый следующий момент – другое, в следующей точке, и далее следующее, и так далее ... Объект, при этом, созерцается динамичным во всех отношениях, и внутри, и снаружи.

Необходимо уточнить о созерцаемом моменте следующее – реально видимое состояние, представляет собой именно конечную кондицию, то есть состояние в котором объект уже полностью преобразован, и будет доступен в опыте в новом состоянии. Мы понимаем Его двухкомпонентным: Идея + Волна состояния; Глядя на свежее яблоко на столе подразумевается Его Идея – это Само Яблоко и + Условие изменения состояния конкретного объекта, с учетом всех факторов. Допустим, мы положили Яблоко на стол в доме, и уехали на полгода в путешествие. Когда мы вернемся и, вспомнив о яблоке, посмотрим на стол, то увидим гнилое (полуразложившееся), но уже сухое яблоко. То есть, Идея + Условие того, что в среде с комнатной температурой воздуха, яблоко превратится в то, что мы увидели после возвращения. В приведенном примере, условиями будет ваш опыт в котором яблоки портятся. Пусть Вы не видели как в процессе изменялось яблоко, но точка на волне его состояния не вызовет ошибку, исходя из взаимосвязи

многих и многих факторов в данной ситуации, включая физику, химию, биологию и т.д. Если в доме будет Хомяк, в клетке, и он вдруг сбежит, то Сущность будет учитывать его как условие, тогда Яблоко, *скорее всего* будет съедено. В вероятность, которую называем, как – «*скорее всего*» – будет заложено поведение Хомяка, его сообразительность, способность и возможность влезать на стол, ...и так далее;

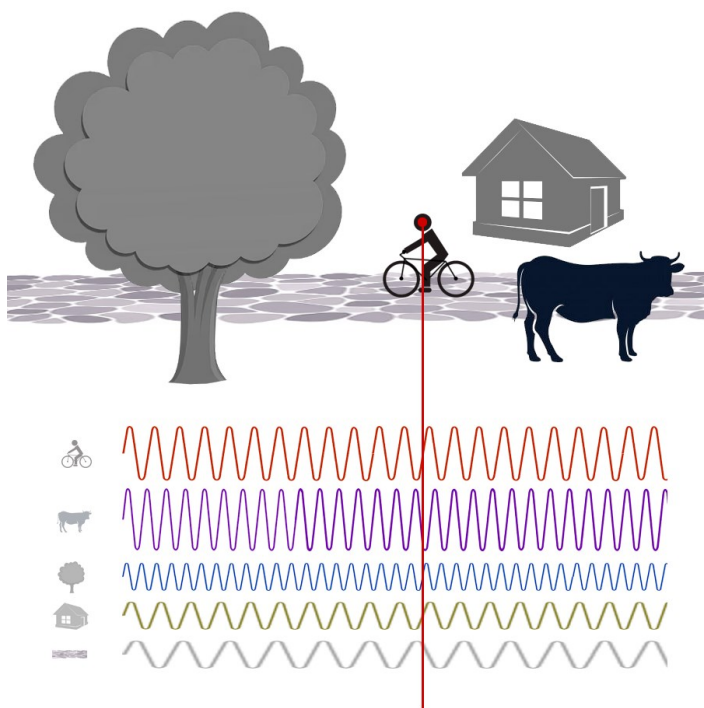


рис. 3

Представим волну каждого объекта, предполагаемого «фрейма реальности», т.е. в одном диапазоне событий и данных о состояниях, пронизанную лучом системной функции, *перпендикулярно* «касающимся» одной, но *соответствующей моменту* точке каждой волны - экспонируя

созерцаемое в форме чувственного результата обработки, во внутреннем объеме виртуальной 3d-сферы созерцаемой реальности (см. рис. 3). Это окончательное состояние процесса преобразования : между имеющимся состоянием объектов (в ситуации) доступных в памяти прежде, и состоянием уже преобразованных объектов, посредством наложения опыта, которое сохраняется в качестве нового опыта. Точка внимания не имеет отношения к времени, но представляет собой точку «на условной шкале» динамического состояния объекта, как процесс преобразования его прошлого состояния в будущее (если так понятнее). Это не мешает нам использовать время, как метод измерения отношений, величин, параметров и состояний (это так и происходит), тогда – точка реального момента на «шкале времени» соответствует какой-то конкретной точке состояния на «шкале состояния объекта», но это вовсе не одно и то же – это разные шкалы рассматриваемые в один момент, пусть и *соотносительные*, но именно условно. То есть – по намеренно созданному, определенному условию:

Время – это принятый в конкретном ‘Социуме’ метод измерения отношений в условиях реальности;

Необходимо пояснить, что для понимания некоторых (многих) Законов, Истин, «вещей», мы вынуждены рассматривать их, разбивая на последовательные цепочки, хотя эти элементы – феномены не физической природы, и коли мы не имеем подходящих инструментов познания, кроме тех которые используем, то предполагая ‘критику вне попыток понимания’ – мы продолжим без извинений.

Момент реальности словно катится по волнам опыта и событий, напрямую зависящих от намерения «Я». Если *временная реальность* – это абстрактная граница между прошлым и будущим, то это также и момент перехода, когда «*будущее время*» меняет свой статус на «*прошлое*»;

Временную протяженность «фрейма реальности» нельзя измерить, ее нет. Следовательно, что угодно динамичное, **созерцаемое – уникально и не может повториться ни при каких обстоятельствах.** Объект сейчас, и «этот же объект», но через миллиардные доли секунды – между собой отличаются, почти как разные объекты. Всё просто – объект “А” был прежде, но под воздействием опыта и условий <его изменения>, преобразовался в объект “В”. Здесь (с улыбкой) вспоминается «Корабль Тесея». Очень странная *«проблема»*. Она есть вообще? Или тоже Миф?

* * *

Предлагаем на минуту отвлечься на «проблему» с заменой всех частей целого (последовательно, либо одновременно, что не имеет значения). При этом подразумевается некий памятник, однако, можно рассматривать аналогичный акт замены всех деталей любых *‘сложных вещей’* с вопросом: Сохранится ли *«Сама Вещь»* и Суть отношения к ней? Не повлияет ли замена всех частей на отношение, по причине утраты *Статуса Оригинала* и ту, истинную уникальность и принадлежность, какой обладала *‘вещь’*, прежде всего?

Любой объект, как мы выяснили, в каждый из моментов отличается от своей прежней формы, массы, и состава. Это подтверждает физика, химия, логика, метафизика;

Следовательно, до замены частей «Корабля Тесея», части уже отличались от оригинала. Оригинальным же, можно признать корабль только когда он принадлежит Тесею, или когда сам Тесей на нем находится. При этом, не важна Суть замены – он (Тесей) мог заменить любые детали, и в любое время, принадлежность корабля это не нарушало. Тесея нет, как нет и его корабля. Если лишь мы признаём корабль и почитаем его как памятник, то ничто не может изменить этого отношения, и тем не менее, последнее не

решает задачи, но – её однозначно решает то, что *‘вещь’* не может быть статичной в условиях реальности, и детали таковой, тоже изменяются в каждый момент. Потому-то и замена тех частей, которые пришли в негодность – никак не нарушает *‘Сути Самого Корабля’*, равно как и других *‘починенных вещей’*, иначе, утверждаем, что – *оригиналов фактически не существует, но наше отношение является единственным доказательством оригинальности ‘вещей’*;

* * *

Очередной раз обратим внимание на реализацию. Когда исследуется механизм созерцания, мы разбиваем его на части (изучая поэтапно). При этом, мы *воспринимаем*, и осознаем процессы происходящими не поэтапно (то есть, в текущем режиме) и реализация реальности, как поток – динамично, будто *заливает* события [*снаружи* → *внутрь*] заполняя пространство. Здесь необходимо уточнить, что можно утверждать о заполнении только видимого объема, то есть, что “за углом что-то есть” – доказать невозможно, если не использовать, пока еще не известные нам условия. Нам приходится учитывать периоды (этапы), которые, мы рассматриваем при рассуждении, и *как будто их большую протяженность* в сравнении с переходом точки внимания (точки сосредоточения) по волне изменения объекта, или ситуации, *‘из одной точки в другую’* – в данном смысле, «реальной динамики» вообще никакой нет, а выражение «*реальная динамика*» – абсурдно до невозможности, как и «*реальные объекты и ситуации*». То есть, исследуемые процессы, *‘происходящие в реальности’*, можно понимать *‘иллюзорными’*, и *‘псевдо реальными’*, ...если скрупулёзно разбираться в «*Устройстве Системы*» – это пригодится;

Продолжим исследование применяя метод разделения как прежде (у нас нет другого выхода), иначе и разобраться в этом невозможно, нам крайне важен конечный результат;

Очевидно, что «*текущая объектная масса*» динамично заполняет <окружающее> пространство – поступая при этом *снаружи* → *внутри*. Учитывая переход внутрь, при пересечении фотонами границы тела (см. рис. 1), и глядя при этом, на изначально прежнюю картину, мы понимаем что *созерцаем внутри себя, оставив «прошлое» снаружи – и провалившись при этом внутрь, вместе с нашим телом;*

Преобразуйте поэтапное рассуждение в поток, получится, что будучи в активном состоянии, мы летим внутрь Себя участвуя в событиях – постоянно пытаясь извлечь опыт и этому соответствует фраза: «*Чтобы жить надо учиться*»;

Почему «*пытаясь*»? Потому что, опыт следует разделять на пассивный, который извлечь не удалось – оказавшийся упущенным в деле развития, и эффективный – т.е. совсем новый, извлекаемый посредством уже имеющегося опыта, необходимый для дальнейшего развития и полезный;

Исследуя, нам необходимо постоянно помнить о текущем потоке (как условии), точнее: о нашем полете внутри Себя и погружении в «Я». Это очень важно. Есть ценный смысл связать интересный факт, с «*крылатой фразой*» в Дельфах: «познай самого себя». Сложное бывает слишком простым;

* * *

Мы рассмотрим и бытующее представление о реальности, воспринимаемое простой последовательностью *-широких-временных* фреймов. Например, если говорим о прошлом, то к этой категории относятся продолжительные события, или определенные протяженные состояния, которые мы рисуем также, как представляем себе «фрейм реальности» и затем возвращаем эту картинку для анализа – делаем это снова и снова. Также люди часто беспокоятся о чем-либо, и проецируют возвращая раздражающий психику фрейм,

когда «добровольно *практикуют переживание*». Кстати, получают при этом специфический опыт, который в последствии обязательно преобразуется в нечто неприятное;

Реальность в таких *фальсификациях*, представляет собой целый 'период необходимой степени ясности'. Наиболее ясное и детальное «свежее прошлое» доступно в памяти меньшее время, чем низко детализированные события, в их общем представлении. Со временем, прошлое уже не сможет вернуться таким, каким оно запомнилось в момент реализации давно минувшей реальности, т.к. отношение к случившимся событиям кардинально изменится. Но, мы всегда учимся делу приобретения опыта, и периодический анализ подобных <или однотипных> событий, при особом упорстве повлечет приобретение нового опыта, возможно более ценного чем при анализе 'явного оригинала' – когда столкнулись с данной ситуацией «в условиях реальности»;

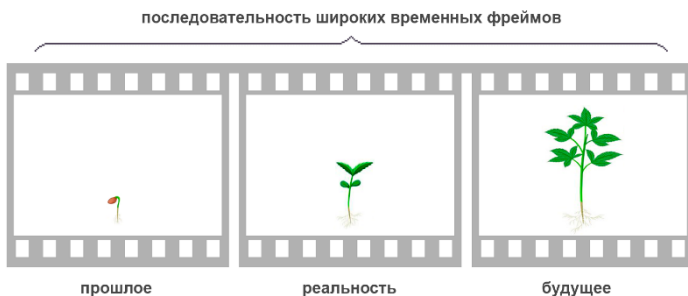


рис. 4

(широкие временные фреймы дополняются данными из памяти)

Если предположить *машину времени* ☺ и переместиться в знакомое прошлое – для путешественника все будет иным, не как прежде, а совсем новым, и, он получит новый опыт. Всё, что мы не видим постоянно, либо почти ежедневно – при встрече может оказаться с *удивительным сюрпризом*;

Уместно кратко сказать о *будущем*. Прежде всего следует понимать, что *будущего*, как такового – не существует, но можно пофантазировать в представлении. Будущее, то есть ‘*в ментальном пространстве*’ – реализуется только с учетом имеющегося опыта, и если вдруг переместиться с машиной времени ‘*в будущее*’, на пять лет вперед, и затем вернуться в отправную точку, то когда пройдут эти самые пять лет, но обычным порядком – место посещения будет реализовано уже совсем иначе, с учетом опыта приобретенного в течении пяти прошедших лет, но в совершенно иных условиях, включая опыт полученный при посещении *будущего* посредством *машины времени*. И тем не менее, это не более чем фантастика, т.к. *будущего* не существует, но, из текущей точки реализации, как мы уже установили, оно (*будущее*) формируется из имеющегося опыта, однако **путешествие в прошлое – скорее всего возможно**, либо станет возможно. Но, странности при этом тоже имеются;

* * *

Если предположить, что наши Х100-пра-пра-дети (это ~5 тыс. лет) изобрели-таки машину времени, и переместились в наши дни. Теоретически, возвращаясь обратно, они могли бы взять с собой путешественника из нашего времени, с целью посещения (им) будущего. Через наших 5000 лет, при полном отсутствии времени для Сущности, и учитывая экспонентный рост уровня технологий – они уже имеют такое устройство, и тогда НЛО, летающие повсеместно – это они (т.е. земляне, люди) из будущего, летают и живут среди нас, с целью изучения и, вероятно корректировки событий в своем времени. Они не выходят на контакт из-за угрозы (развития) опасных последствий по причине вмешательства. Назовем это фантастикой и продолжим, здесь, наши приземленные ☺ исследования;

* * *

Будущее лишь представляется, хотя ближайшее предполагается довольно четким, и даже *как-бы видится*, но далеко не факт, что будет именно таким, каким визуализируется. Однако, имея даже размытые планы, мы можем предвосхитить исследования и скажем, что кажущийся привычной спонтанностью, поток событий, *‘управляется’* «Системой развития Сущности», но не будем углубляться в эту тему, на этом этапе она просто потешит наши бурные фантазии;

Мы понимаем, что «Рассудок», как инструмент (‘soft’, или программный процессор) – имеет косвенное отношение ко всему абсолютно, ибо мы не в состоянии даже помыслить Себя, не используя Его всестороннюю функциональность;

«Рассудок» нас никогда не покидает, покуда мы (будучи в своем уме) способны Себя идентифицировать, и квалифицировать собственные действия <...посредством чувства совести и законов морали>. Тем самым, мы *отделяем* «Я» от «Рассудка», этому есть основания. Без «Рассудка», «Я» не может себя признавать, определять конкретным, либо фактически существующим, и именно в конкретном теле.

Поэтому, «Рассудок» является инструментом, и «Я» им («Рассудком») не является. Следовательно, «Я» не имеет и фундаментальной относительности к «Рассудку», так как имеющийся в распоряжении, Он является «Собственным Рассудком конкретного Я». Когда «Я» реализует (посредством *своего* «Сознания») собственное бытие в условиях реальности, то – [«Я» + «Его Рассудок»] представляется неделимо. «Рассудок», без оператора («Я») является самой обычной волновой функцией, и не может быть в условиях реальности самостоятельно – это немисливо в силу внутренней ошибки, или, если мы намеренно допустим такую ошибку, тогда, логически, «Я» окажется трансцендентно, как непостижимым стало бы всё, и то о чем рассуждаем;

Без рассудка всё бессмысленно и непостижимо;

Некоторые люди могут выходить в астрал. Рассудок, при этом, остается активным вместе с «Я» и позволяет констатировать этот выход, т.е. — тоже покидает тело, коли мы можем смотреть на него (на тело) со стороны и при этом признавать его, отдельно лежащее — своим собственным;

Также, нам известно, что во сне рассудок функционирует довольно странно, но вполне успешно, «Я» могу мыслить, испытывать эмоции и проявлять намерение. Ясно и то, что рассудок не является пространством | тело не является рассудком, и | рассудок не является частью тела. «Я» самоопределяется исключительно посредством рассудка.

Следовательно, в процессе познания будем подразумевать — «Я» разумно, обладает и управляет рассудком. «Я» Есть и существует лишь относительно Сознания; Учитывая что **«Я», весь Мир, то есть равно всё абсолютно, не может существовать вне Сознания**, тогда рассудок возникает как следствие опыта — формируясь и развиваясь буквально с самого нуля (предположительно в процессе зачатия). Из всего этого следует — рассудок индивидуален и абсолютно уникален, это надежно доказывается и подтверждается;

* * *

Странность в том, что даже досконально понимая всю логическую цепочку, рассудок всегда пытается найти зацепку сохраняющую связь с прежними представлениями об устройстве Мира, будучи угнетенным влиянием стереотипов и прочих психических паразитов, однако, необходимо, отбросив илак невежества — понять и представить так, как это есть на самом деле, без всяких эмоций, сторонних мыслей и сомнений. Хочется в этом разобраться, и развиваться максимально эффективно;

ДВУХАСПЕКТНАЯ (ДУАЛИСТИЧНАЯ) СУЩНОСТЬ

Нам предельно понятно и очевидно, как схема устройства механизма созерцания приводит к полной изоляции и блокирует 'Идею о внешней реальности независимых от «Сознания» объектов'. При этом, мы также понимаем, что речь о невозможности существования физического Мира – такого, каким мы его представляли прежде, но в остальном ничего не меняется, кроме крайне важных (!) эмоциональных психических отношений. Созерцаемое остается прежним. Само по себе, Знание об Устройстве Мира, не может проявлять активность по собственной Воле, и волшебным образом повлиять на закипание воды в чайнике, не растопит лед, не сделает блеклое красивым, и т.д. – это не заклинание. Мы, однако уверены, что этими знаниями можно воспользоваться, но только по желанию и благодаря определенным практикам, о которых здесь речь не идет, потому что Это и Есть сама практика, все остальные, по большей части прочие. Тот, кто сможет осознать Суть, навсегда изменит отношение к Себе, то есть, это подразумевает равным отношением к Миру в целом, к Человечеству, Обществу, и ко всему живому и неживому, включая все ситуации. Это необычное Знание поможет осознать Счастье, полюбить Себя, Мир, Бога, и Всё Абсолютно – без всяких ограничений и исключений;

* * *

Фотоны воздействуют на клетку глаза -> Клетка инициирует сигналы, которые поступают в мозг -> Сигналы обрабатываются, и затем -> «Я» вижу то, что кажется мне внешним. «Я» понимаю, что этот феномен обеспечивается системными особенностями, и является лишь чувственным представлением результатов обработки сигналов – то есть волн, берущих начало у 'Истоков Моей собственной

истории, и измененных опытом до Моего облика'. Мы и прежде знали, что согласно нашей физике, часть сигналов являются электрическими, мы условились их так называть но, Чем они являются на самом деле? - нам это не ведомо;

Итак, в процессе этого исследования делаем заключение, что мы находимся, и находились, в *'изолированном пузыре замкнутого пространства'*, которое нам кажется общим, однако, при постижении оказывается индивидуальным;

Вспомним, что мы начали рассуждать с целью изучения механизма, с помощью которого *'видим прямо сейчас'*;

Проведем аналогию результата, то есть – мы в отдельной комнате, и в этих условиях, говорим, что находимся в изоляции, и, направляя указательный палец в сторону глаз произносим, что видим все происходящее в этой комнате, но именно внутри *'Сознания'*, тем самым, как-бы еще-раз, снова, погружаемся внутрь Себя. Прежде, мы уже проходили эту практику и понимаем, что представить удастся не каждому, хотя многие уже знают, что после понимания, это окажется слишком просто. Надеемся Вы это освоите;

Конструируя реальность, мы погружаемся внутрь "Я" → динамично формируя наше *«сияющее будущее»*, с учетом угасающего прошлого, как бы остающегося снаружи. В этом процессе, нам кажется, что мы созерцаем внешний <окружающий нас> Мир. Напоминает поездку на задней площадке последнего вагона, глядя на убегающее вдаль полотно железной дороги. На самом деле, мы созерцаем извлекая новый опыт, как уходящие в прошлое события – самостоятельно выбирая необходимые, эффективные для рационального развития факты и знания, пусть суждение и их квалификация, сугубо субъективны. Обычно вскоре, «новый опыт» оказывается прежним и уже устаревшим, требующим корректировки, дополняясь вновь извлечен-

ными ценными фактами, или на основании предыдущих знаний, либо каких-то особых условий – таким образом формируется новый опыт, и сохраняется в памяти (вместе с ситуацией, которая <вероятно> может пригодиться для тщательного анализа). Это повторяется, снова и снова;

Тем самым, можно констатировать, что *любой опыт – используется как часть данных, в качестве основы для извлечения нового опыта*. Другой важной частью данных, являются: а). Идеи «вещей» в их идеальной форме; и б). Условия, влияющие, как на динамику и изменение всех объектов в контенте конкретной текущей ситуации, так могут влиять и на смысловое изменение самой ситуации;

Потенциал ситуации – это её привлекательность, которая, в свою очередь, отражает степень насыщенности опытом и интерес «Я» (Нужда Сущности) в участии, и намерение проявлять активность в стремлении извлечения нового опыта, до полной иссякаемости. Но, полное извлечение опыта из ситуации абсолютно невозможно (она тоже в принципе бесконечна, в информационном плане), однако, «Сущность» стремится к развитию, поглощая максимум опыта из доступного, но – очень многое зависит от умения эффективно извлекать опыт. Вполне возможна *Ситуация наполненная событиями* из которой не получается извлечь хоть сколь-то эффективный и рациональный опыт, кроме визуального, хотя для писателя, или художника он может оказаться бесценным – это значит «Сущности» он нужен;

Интерес имеет громадное значение, то есть информация, интересующая «Сущность», как контент содержащийся в потоке данных – является катализатором и энергией для проявления намерения, реализации реальности и формирования будущих событий. Это невероятно важно для тех, кто учится управлять реальностью (...практик не мало);

Необходимо заострить ваше особое внимание на том, что изменения статичных данных на Глобальном уровне, сохраняющихся как последствия активности «Реального аспекта Я» (если кто-то сдвинул камень, то – он останется сдвинутым), еще не являются надежным доказательством «Коллективной Синхронной Реализации» реальности, но пока мы не обнаружили выраженных предпосылок объясняющих какие-либо принципы, по которым это было бы возможно, поэтому, до сих пор, мы исследуем *‘Природу’* лишь одного (с позиции каждого) «Реального аспекта Я»;

«Человек – существо социальное». Мы предполагаем, что люди не являются *фантомами*, именно по этой причине испытываем огромный интерес, и естественную нужду, в обнаружении и исследовании механизма Совместной Реализации Коллективной Реальности. Кроме того, мы хотим выяснить (пусть даже теоретически) существуют ли другие цивилизации, и Глобальные факторы? Могут ли они быть опасны?, или зависимы от намерения, а также и в результате активности, других «Реальных аспектов Я»;

образный шар – диаметр равен бесконечности



рис. 5

(представление, как срез *текущего* пространства по экватору)

Представим и рассмотрим это как схему на двумерной плоскости бумаги. На рисунке 2, мы практиковали срез бесконечного трехмерного пространства по экватору – это плоский круг, толщиной в одну условную точку (рис. 5). Допустим наше *текущее* пространство, в центре которого, мы с вами сейчас находимся и рассуждаем об устройстве

Мира (через познание механизма созерцания), указывая на переход внутрь Себя, где «Я в теле» участвует в ситуации извлекая данный опыт в *созерцаемом фрейме* («Я» вижу);

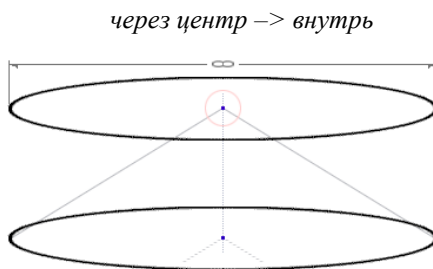


рис. 6

(погружение внутрь Себя на один уровень внутрь)

После погружения внутрь Себя, мы вновь находимся в тех же самых условиях, указываем на внутреннее «Я» и на Его внутреннее созерцание. Это погружает нас на еще один – следующий уровень внутрь Себя Самого (см. рис. 6). Мы изобразили эту схему на плоскости, но сосредоточившись понимаем, что это шар с центральной точкой в центре, и данная точка уходит внутрь Себя, то есть, каждого из нас, и оказывается еще одним пространством с центральной точкой внутри (или сравните с «точкой бесконечности»); Вдумайтесь в этот удивительный феномен – данная точка («Я») бесконечна внутри Себя – то есть, *‘Моё? Я’* странно ускользает при попытке *прикосновения* (к Нему). Каждое пространство, при этом, как будто наследует Центр («Я» представляется бездонным, то есть Бездной – в каком-то, но, определенном смысле). Мы способны проделывать эту процедуру сколько угодно раз. Результат будет одинаков. Следует заметить – данные используют *поток фотонов*, как *транспорт* -> влетая внутрь «Я», однако, созерцаемое ‘заполняет’ реализуемое пространство именно снаружи, из прошлого. Будущее формируется из прошлого (!) ...

Это говорит о том, что данные поступают в память через некую «Ось Я», через Сознание и Рассудок (мы называли это процессом обработки сигнала), интерпретируются и квалифицируются преобразуясь в чувственные образы, и – > *заполняют пространство ...из-за невидимой грани его пределов. Все это, буквально возникает, появляясь в виде созерцаемого, будто в гигантском, магическом 3D театре:*

$\infty \dots \rightarrow$ через центр \rightarrow внутрь \rightarrow через центр \rightarrow внутрь $\rightarrow \dots -\infty$

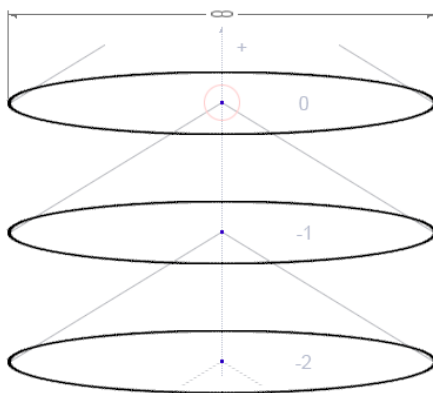


рис. 7

(погружение внутрь Себя на два уровня внутрь)

Учитывая, что «Сознание» запредельно и реализует любые пространства, следует пояснить, что многомерность не может быть структурной, или же программной проблемой, так как увеличение мерности имеет даже очень банальную закономерность. Другое дело, мы столкнемся с проблемой представления, а без визуализации не сможем полноценно исследовать (следующие выше) более высокие мерности;

И, тем не менее, на что-то мы окажемся способны. Тогда *наши глаза по настоящему откроются* и это произойдет скоро, либо очень скоро, но в рамках этого исследования;

Предлагаем вспомнить, либо – обратите внимание, на эту широко известную особенность (закономерность):

Материнские пространства – содержат бесконечное число подчиненных пространств, уступающих числом измерений на единицу.

Нольмерность – Абстрактная Точка;

Одномерность – Прямая линия, стыкуется в одном направлении из бесконечного числа нольмерных точек;

Двухмерность – Плоскость, слагается из бесконечного числа параллельных прямых;

Трехмерность – Объем, складывается из бесконечного числа наложенных <друг на друга> плоскостей;

Четырехмерность* (Уникус) – составляется из бесконечного числа, вложенных, последовательно наследующих центральную точку (снаружи → внутрь) трехмерных пространств. Unicus [lat] – уникальный, личный; *Четырехмерность – основное фундаментальное свойство четырехмерной конструкции пространства;

Пятимерность (Генералис) – составляется из бесконечного числа четырехмерностей, с направленными внутрь осями. Generalis [lat] – общий. Для осознания пятимерности необходимо понимание четырехмерности;

По этому методу, мы можем запросто предположить любую мерность, в теории она будет верна, однако нам не представить метод и практическую геометрию, потому что для этого знания необходимо логичное основание, то есть – нужна причина приводящая к пониманию. Пятое измерение (и пятимерность) представить не просто, мы попытаемся объяснить его прежде, а затем уже попробуем изобразить на двумерной плоскости, но сначала давайте

посмотрим на Уникус (Unicus). По примерам, которые мы выше разбирали и благодаря представлению мы понимаем что ось четвертого измерения бесконечна и направлена внутрь и наружу. Кроме этого, необходимо понимать, что «Сознание» не имеет ограничений в плане реализации любых мерностей. И «Сознание», и «Глобальный аспект Сущности», как «Причины» – запредельны, и выражены таким способом:

$$\infty+1 \text{ и } -\infty-1$$

Где $\infty+1$ *запредельное снаружи* и является «Сознанием», а $-\infty-1$ запредельное внутри, то есть «Глобальный аспект Я», реализованный с фундаментальной относительностью к <Своей> полной противоположности (в качестве метода и основания бытия) – очень важному **«Реальному аспекту Глобального Я»**. Для понимания четырехмерности, этого вполне достаточно, однако, к этому придется вернуться, иначе столкнемся с естественным барьером рассудка, при исследовании «Коллективной Синхронной Реализации». Следует уяснить что мы рассматриваем общую структуру, но с позиции каждого существа она ничем не отличается;

Вам интересно, В чем же различие «Глобального аспекта Сущности» (то есть, «Глобального аспекта Я», что одно и то же), и **«Реального аспекта Глобального Я»**? Пока не время говорить об этом, но для пояснения следует сказать, что: «Глобальный аспект Сущности» – это **«Единое Я»**, то есть Все «Я» – каждого существа в их бесконечном числе, которые определяются в данном отношении как «Не Я», по отношению к Тому, что Есть в реальности и участвует в ситуациях как **«Реальный аспект Глобального Я»** – в качестве необходимого Баланса противоположностей (мы понимаем относительность равной). Эта относительность является фундаментальной, равнозначна, взаимозависима, и обеспечивается по факту «Системной необходимости»;

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ И ЧЕТЫРЕХМЕРНОСТЬ

2D-проекция (от среза «0» до вида структуры)

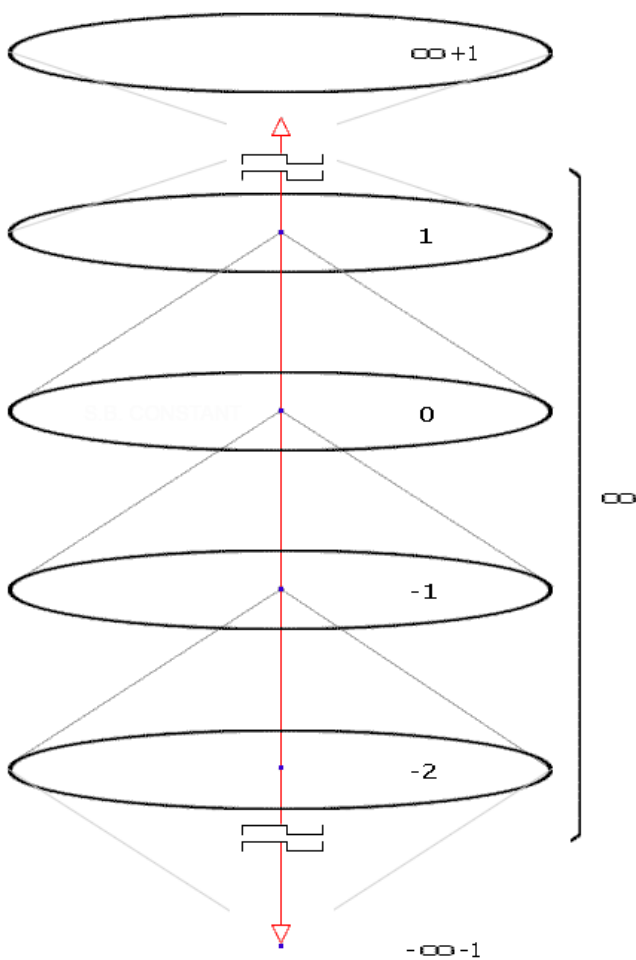


рис. 8

(Уникус – шар – четырехмерность, по оси четвертого измерения, в направлении «внутри и наружу»)

«Сознание», тем самым, доступно для анализа, то есть, не относится к категории ‘непостижимостей’, коли мы до Него ‘добрались логически’, и посредством исследования (см. рис. 8). Всё это, в целом, можно назвать Проявлением «Сущности», значит это действительно не предел, исходя из предоставленных возможностей <явно безграничных>;

Уровень «0» - это отправная точка и место начала наших исследований. Уровень «1» - это предполагаемое внешнее, то есть ‘прошлое’, исходя из нашей явной реальности. Все уровни с минусом внутренние (-1, -2), то есть именно те, которых мы ‘касались’ в данном исследовании (стр. 41);

Структура четырехмерного пространства полностью соответствует Солипсическому Мировоустройству, что подразумевает Условие «Есть только Я», и ничего более – остальное не доказуемо и фактически не существует. Данное учение предельно логично и потому прекрасно как Истина. Идее Солипсизма ~2500 лет – многие признают Ее фундаментальной, т. к. считается неопровержимой. На этом этапе наше исследование не выходит за рамки Солипсизма, но – мы не закончили изыскание, и не вправе допустить даже тень предвзятости. Нас интересуют только факты, и мы сделаем все для поиска ответов на поставленные здесь вопросы. “Еще не вечер, господа...”;

* * *

В трехмерном пространстве ось четвертого измерения это “часть линии, направленной внутрь и наружу”, которая обрывается по причине несоответствия мерности. Часть линии направлена внутрь, это также Ось Потока Данных, поглощаемых «Я», при извлечении опыта в реальности. Визуализация здесь ограничена, но достаточно понятна (на следующей странице, рисунок 9, красная линия №4):

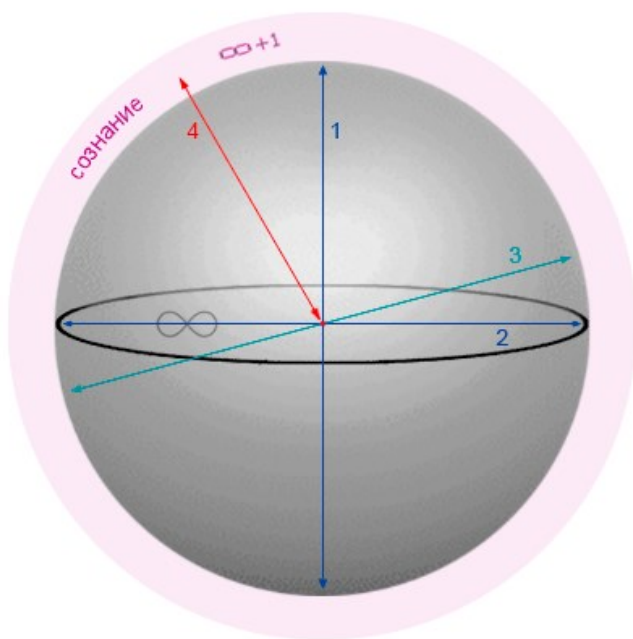


рис. 9

(часть оси четвертого измерения в 3D пространстве
представлена красной линией 4)

Мы полагаем, представление четырехмерности не может вызывать особой нагрузки. Чтобы в дальнейшем избежать сложностей в ‘Понимании «Я»’, либо изучения устройства Мира, лучше с этим разобраться сейчас, либо столкнетесь с *непостижимостью*. Но, после осознания это окажется в меру простым, но самое главное – в момент осознания Вы приобретете *особое преимущество* – способность мыслить совсем иными категориями используя четырехмерность, и пока реорганизации рассудка не произойдет, дальнейшие рассуждения будут иметь *недоступный смысл*, и не будут Вам понятны должным образом так – как это необходимо;

Барьер Мерности – непреодолим без Знания Метода и четкого понимания каждой последующей структуры;
Настоящие Знания не приходят сами собой, но их можно приобрести если учиться с особым интересом, т.е. иметь желание и проявить намерение. Настоящее и фактическое, что угодно, всегда имеет логичные объяснимые основания и особенно это относится к знаниям и опыту;

Осознанию Четырехмерности может поспособствовать взгляд, из одной и каждой точки в объеме трехмерности. Это представляется четвертым направлением ‘внутрь и наружу’ и доступно только Существам и вещам которые соответствуют ‘Четырехмерной Природе Рассудка’. Т.е. если Рассудок Существа не имеет специальных функций, необходимых для осознания Четырехмерности, тогда и реализуемое <по Его Запросу> Пространство, не будет приспособлено для объектов такого порядка. Тем самым, ‘Четырехмерные Конструкции’ не будут доступны – по причине недостатка ‘Соответствующих Им Оснований’;

Каждая точка Пространства любой степени мерности, потенциально является перекрестком всех измерений;

Например, Человеку осознающему пятимерность, понятно что каждая точка в четырехмерном пространстве, является *пятимерной интеграцией*. Т.е. в Его представлении, через каждую из них проходят оси пяти измерений. По аналогии и каждая точка в трехмерности – это перекресток четырех осей для существа осознающего четырехмерность. В этом закономерное отношение к точкам в любом пространстве;

Сформулируем иначе: *Все точки любого Пространства, расположены в Общей Структуре бесконечной степени мерности (и сложности, что одинаково. Сложность, как Вложенность – доказуема и указывает на закономерность имеющую отношение к мерности ...т.к. хаос невозможен);*

Мы часто сталкиваемся с тем, что Мерности актуальны исключительно для Живых, и могут использоваться лишь «Живыми Существами» («Мир для Живых»), потому что только «Я» ('Реальный аспект Сущности') воздействует на «Сознание» и, в противоположность этому: Объекты не имеют Воли, не могут действовать самостоятельно и не имеют свойства и способности осознания Реальности. Движущееся, что угодно (и где-угодно) является деталью реализации Реальности, и утверждать это может лишь Живой (!) «Присутствующий» (Или, «Предполагающий» – но, тогда Этого не существует, есть лишь Определенные Условия конкретной волны применимые к чистым Идеям).

Следует понимать, что осознание Мерности постижимо и приобретается как Знание и Опыт, причем это относится не только к пониманию (образно) логического устройства, но также и к способности геометрического представления строго определенной, и соответствующей 'конструкции', на порядок более сложной – по сравнению с подчиненной, (младшей), дочерней структурой (...лишь часть метода);

Однако, обязательно ли это должно быть пространством? О чем речь? – Мы представляем пространство как объем, к этой категории относятся ближайшие, то есть четвертое и пятое, но есть второе (плоскость), первое (прямая линия) и нулевое (точка). С нашим уровнем развития, мы пока не в состоянии подумать о том, что возможны какие-то иные измерения, ниже точки, или с минусовым значением, типа минус первое, минус второе, но если мы об этом способны думать, то они есть, но о их 'смысле' нет никаких Идей ☺;

Очевидно, что на данный момент мы не можем адекватно рассуждать об этом, и чтобы не наделать ошибок – лучше остановиться на том, что отрицательных измерений быть не может <по нашим понятиям, с нашей позиции это так>. Если же появится Перспектива, то нас ничто не остановит;

ОБЩЕСТВО И ЧЕЛОВЕЧЕСТВО

Очевидно, что мы не одиноки. Это прекрасно. Все о чем мы знаем, и всё что умеем – мы получили от тех, кто *оказался рядом*, и они, в свою очередь, научились этому от других людей. Общество – это носитель информации и неиссякаемый источник, практически всех возможностей, знаний и навыков, не исключая, кажущиеся банальными: умение говорить, пользоваться самыми простыми вещами – есть ложкой, держать осанку стоя на двух ногах, и т.д. Именно Обществу мы *обязаны* за бытие Человеком разумным. История, Наука, и Культура, за всё это, мы искренне благодарим, конкретных людей, нашу семью, ближайший Социум, Общество, и Человечество, в целом. Очень жаль, что некоторые люди, относятся к этому с некой ухмылкой.

Все участники реальных событий, играют огромную роль в деле формирования опыта, и часто *являются основными инициаторами*, в то время мы лишь наблюдаем (...как нам кажется). Человечество развивается под давлением очень многих факторов, древних стереотипов, устоев, *заражено многочисленными авторитетными мнениями*, вплоть до самых бредовых (каждый на своем уровне), и подвержено влиянию десятков, или даже сотен – учений и лжеучений.

Хотя, теоретически, может существовать универсальное, “*Адаптивное Мировоззрение*” – которое не противоречит основным учениям (уважаемым, необходимым) имеющим статус, буквально ‘почетных и фундаментальных’, то есть – не по причине ‘*технологии проницательно терзающего изложения*’, но именно ‘*по Сути содержания и огромного значения для Общества*’. Смысл данного исследования, не позволит Вам ошибиться и противоречить заключению:

Общество (объект внимания и искренней заботы) - это мыслящая часть меня Самого <с позиции каждого>;

Понимание устройства «Сущности», призывает проявлять всяческую заботу и внимание к людям, к Человечеству и Обществу. Человек с мировоззрением отождествляющим Себя с Миром, проникается всеобщей взаимной любовью, не способен развязать войну, обидеть другого человека, или навредить кому-либо – ему дорого всё что он видит, потому что осознает Мир, как Себя Самого – имея на это все необходимые основания, что важно. Данный концепт активизирует намерение «Я» ‘учиться и развиваться во всех направлениях’. Человек, проявляя заботу, начинает делать открытия, понимать смысл бытия, и необходимость жить максимально долго – формируя, тем самым, осознанный Путь к Вечности, сохраняя Собственное «Я» неизменным, не утратившим ‘самоидентификацию’. Это сугубо личные <свои> субъективные критерии и квалификации, судить о которых человек может исключительно самостоятельно;

* * *

Рассуждая, здесь, мы имеем дело с моралью, однако, нам необходимо разобраться, отбросив все эмоции. Изучая механизм созерцания, мы пришли к выводу об условиях абсолютной изоляции. Исходя из этого, Мир реализуется индивидуально, то есть – мы не можем утверждать, что является первичным – «Я» или «Человечество»? , как и что угодно реализуемое в пространстве, оказывается для нас *вторичным*. Приступая к любым рассуждениям о «Я» и Его природе, подразумеваем что речь о Причине Мира, и Сути Начал, в моменте «Первозникновения». В полной изоляции, иного Начала кроме «Я», мы предположить не можем. То есть, первый момент открытия наших глаз, есть именно Рождение Мира, или Первозрыв. И, пока это так;

Другие люди, включая наших родителей, обнаруживаются (реализуются) только после нашего рождения, причем, ***момент своего появления на свет мы не помним, как не можем осознавать и момент собственной смерти***, но наблюдаем, как они (другие) рождаются и умирают – это факт фундаментальной противоположности «Я» и «Не Я». Далее: Необходимо игнорировать все эмоции. Какова же истинная последовательность Этих Событий? Есть ли она вообще, эта последовательность?, или момент реальности настолько ‘*фиктивен*’, что некоторые «вещи» и вовсе не важны? Что Есть Причина, и Чего? Список этих вопросов выглядит дерзко, но очевидное даже не спорно. Учитывая индивидуально реализуемое пространство и абсолютную изоляцию, возможно утверждать – мы реализовали своих родителей как основание, и это неоспоримо. Кроме всего прочего, учитывая факт того, что ‘Всё имеет Основание’ – реализация родителей является необходимой, но опять же ‘исключительно по факту – после рождения’, т.е. – после возникновения. Это предполагает, что мы (подразумеваем «Я» каждого с *Его собственной позиции*) – Есть Причина всего, в абсолютном смысле, а также всех без исключения родственников, включая ‘пра-пра-...-бабушек’ до любого родового колена – которые реализуются одновременно и вполне естественно, как необходимость иметь основания: для родителей, а за ними причина бабушек, и прабабушек, и т.д. Как мы выше и говорили, это относится к основным отличиям, где фундаментальное (каждое) «Собственно Я», в любой рациональной логике окажется ‘***Первопричиной***’. С этой позиции рассматриваем и устройство Вселенной, подразумевая Ею «Себя Самого», и Природу «Сущности», а также то, что связано с поставленными здесь вопросами: Что Есть «Я»? и, Как устроен Мир? ...Все это логично, но слишком жестко <и особенно с точки зрения обывателя>. Как прежде – Солипсическое устройство Мира нерушимо;

Рассудок против *Радикально-прагматичной Системы*.

Когда-то, через тысячи лет, мы изменимся настолько, что придем к расчетливой рациональной культуре, и психике. Это повлечет в итоге: Смещение рас и Взаимоинтеграцию всех Культур, зародившихся на Планете – поэтому здесь, мы все народы и зародились, и *разрабатываем* множество культур чтобы создать единственную, но более богатую, и гибкую, сложную, тем самым – прекрасную, максимально эффективную, как *Инструмент Развития Цивилизации*. Это интересная и сложная тема, вероятно ей стоит уделить внимание, учитывая конфликты и разногласия народов по причине разных культур и религий – являющихся, однако, и политическим сырьем, для подлых провокаций, военных конфликтов, территориальных споров. Это вовсе не мечта. Это неизбежность. Поэтому, *Философия Мира* актуальна.

* * *

Если мы решили исследовать, продолжим рассуждения и попытаемся обнаружить фундаментальные основания, с помощью которых удастся доказать *Бытие других людей*, и их фактическое участие в созерцаемых нами событиях. Возможно, Мы (Человечество) уже сталкивались с такими *проблемами* по причине ограничения мерности, в их числе мыслительная способность Рассудка. Если мыслить трехмерными категориями – положительного результата быть не может, по причине естественного системного барьера.

Мы прежде выяснили – *Барьер Мерности* преодолевается через понимание ‘Сути Структуры’, четкого понимания ‘Обоснованного и детального логического Устройства’, и ‘Геометрического представления’ – другого способа нет и быть не может. Мы считаем это очень позитивным ☺, т.к. *изучение и принятие* не может быть массовым, по причине психологических и социально-психологических факторов.

ПЯТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ, ПЯТИМЕРНОСТЬ

Мы, все вместе, находясь в одной комнате, рассуждаем и исследуем – в целях ответить на интересующие вопросы: Что Есть «Я»? Как устроен Мир? и, В чем смысл жизни? Каждый из нас, со своей позиции, изучает структуру «Я» (равно и Мира в целом). На первых этапах мы разбирали устройство механизма созерцания, и многое, связанное с Сознанием, Реальностью, и Дуалистичной Сущностью;

* * *

Попробуем применить четырехмерность в дальнейших исследованиях для доказательства Синхронной Реализации Единой Реальности, каждым из участников ситуации. До сих пор доказать Присутствие созерцаемых нами людей не представлялось возможным. Здесь подразумевается то, что мы их только видим, и не более. Мы можем полагать, что они видят нас, но именно и как-бы «в свою очередь», но опять же понятно что это не есть факт, либо не может осуществляться одновременно, но это тоже – недоказуемо никаким способом. Другими словами – проблема есть, она существует и относится к любым видимым объектам, в том смысле – существуют ли другие люди? или, все это не более чем *несущественный театр* и иллюзорная фикция?

Позиция «Я», красная точка в центре пространства – пока останется свободна. Теперь оглянемся вокруг и допустим, что каждый из нас на своем месте, видит со своей позиции всех, кто находится в данной аудитории (см. рис. 10). Для каждого участника, и Он Сам, и мы вместе, находимся в одной ситуации, то есть решили исследовать пространство с текущей реализацией – предположив его синхронным, общим, одновременным, пусть с учетом разных позиций:

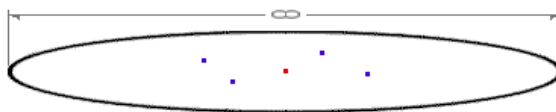


рис. 10 (общее пространство с учетом разных позиций)

Обратите внимание на то, что мы рассматриваем явное и реальное пространство, и ситуацию для всех участников, которых четверо, и четыре точки (исключая центральную точку). Известно что момент реальности не имеет никакой протяженности, для каждого этот момент подразумевается своим собственным. Тогда, придется признать, что если каждое из четырех «Я» – Есть отдельная самостоятельно действующая Сущность, то синхронизация Их моментов реализации абсолютно невозможна, это также верно и по причине полной изоляции реальности каждого участника;

О моменте реализации реальности, мы говорим рассуждая последовательно, то есть – не уделяем должного внимания *непрерывно текущим* данным. Необходимо устранить этот недочет, закрепив *статичное условие* любых рассуждений – данные являются потенциальным опытом, который не поступает прерывисто, но постоянно течет внутрь «Я», беспрерывно *заливая* внутреннее пространство как будто снаружи, из «Сознания» через Рассудок. Изучая механизм созерцания мы подразумевали это 'неким обработчиком', представляя, что мы, вместе с телом и текущей ситуацией, *через глаза*, либо посредством данных поступающих через иные механизмы *восприятия* (осязания, слуха, обоняния) – *постоянно погружаемся, словно летим внутрь своего «Я»* оставляя ситуацию и то, прошлой пространство снаружи – извлекая при этом опыт и сохраняя статичную волну этой ситуации в памяти, со всеми поступающими данными об «объектах» с условиями изменений и их общей динамики;

Обратите внимание на рисунок 11. Уровень '0' (верхний). Красные линии со стрелками снаружи – входящие данные заполняющие пространство извне. Эти данные поступают как результат обработки (о чем нам известно). Объекты – т.е. данные, интерпретируются, и затем квалифицируются когда мы уже созерцаем Ситуацию, которая, в результате анализа может оказаться новым опытом – зеленые стрелки внутрь «Я», опыт и входные данные поступают внутрь, через '*привычно называемые глаза*'. Следующий уровень реальности (-1), после погружения внутрь «Я» происходит тоже самое – красные линии – это данные поступающие извне, затем → изменившаяся посредством нового опыта ситуация, и снова → новый опыт, зеленые стрелки внутрь.

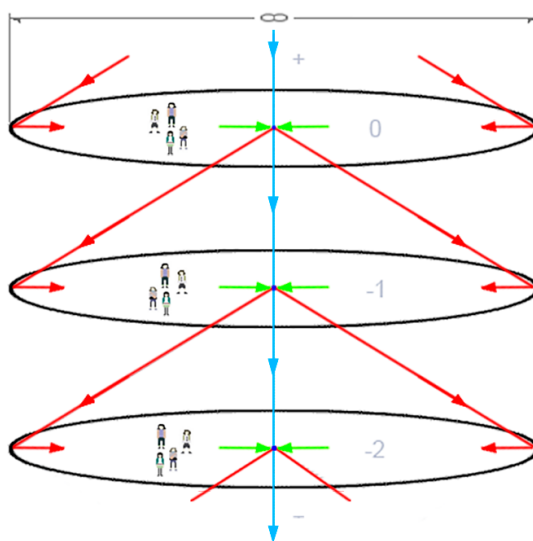


рис. 11 (потоки данных)

И далее, уровень (-2), и снова тоже самое. Процесс полета внутрь вместе со своим телом, участниками и ситуацией, включая Вселенную, не прекращается ...*в течении жизни*;

Следует уточнить важную особенность с прерываниями данных: 1). В момент моргания глаз, и 2). Во время сна;

Если согласиться с *Солипсической моделью Мира*, период прерывания при моргании глазами – приходится признать неизвестным по протяженности временным промежутком. Как на счет, 5 млн. лет между морганиями? – ведь по идее, величина этой протяженности не имеет особого значения, если это совсем незаметно; И напротив, при Коллективной Синхронной Реализации реальности – все оказывается как обычно (привычно), то есть ‘на своих местах’, по причине синхронизации ситуации нескольких «Я», тогда моргание останется, как принято, коротким промежутком ‘времени’, однако, это лишь *влияние Коллективной признательности* ‘промежутка времени’, по факту этой протяженности нет;

Далее, позволим себе предполагать недоказанное на этот момент, но кажущееся логичным, и имеющее очень веские основания, о которых нам еще предстоит рассуждать;

Во время сна всё странно. Реализация явно прекращается, казалось бы добровольно и намеренно, но на самом деле – по причине невозможности созерцания и понимания, из-за конфликта мерности и способности рассудка, то есть его параметров. Допустим, «Я» участвует «где-то» в реальных событиях в условиях сорока-мерности (40-е измерение ☺) – мы не способны, и не готовы это видеть и понимать что происходит. Когда мы видим сны, в них наша активность всегда соответствует привычной трехмерности. В другие разы, когда мы их не видим, это не означает что снов нет, просто – мерность не соответствует возможностям, то есть уровню развития (развития нашего рассудка). Кстати, если это принять как факт, то это еще одно подтверждение, что «Сознание» и «Рассудок», это совсем разные «вещи». Мы считаем, что любая живая «Сущность» (речь о моем «Я», но с позиции каждого) живет ‘потенциально бесконечное’

число жизней каждой конкретной личности одновременно – поэтому мы всего лишь уверены что спим третью часть своей жизни. Здесь следует учитывать, что времени, как-такового, в принципе не существует, т.е. протяженность процессов является чувственным феноменом, который обеспечивается посредством '*чтения*' данных волновой природы. Каждая точка волны, при этом, соответствует определенному условию-состоянию каждого конкретного объекта. Чувство протяженности, в других, более высоких пространственных мерностях, может иметь совершенно иной смысл, это подобно тому, как *Условно бесконечное трехмерное пространство может уместиться в одной абстрактной точке четырехмерного*. То есть, по нашему мнению, день, ночь, сон... – являются системными фазами, означающими начало и конец бытия «Я», в '*одной из Его*' реальностей конкретной личности. Здесь, мы полагаем о «Собственном Я», однако, можем доказать лишь «Суть Самоидентификации» и именно определенный Путь, как уникальный опыт, Рассудок и личные способности ('Ум'), позволяющие «Я» признавать «Себя» отдельным «Собой» (с позиции каждого), т.е. одним из бесконечного числа тех (меня, или Вас), кем «Это Я» может быть, и Есть, в любой из моментов, также и во время сна. Но, если «Я», во время сна проявляет активность, действуя в чужом, постороннем теле, тогда '*опыт приводящий к смерти*' абсолютно точно окажется '*окончательным тупиком*' – никем и никогда не востребован, и буквально '*забыт навсегда*'. Да, неужели? Всё настолько жестко? С материалистической позиции все именно так. Мы уже знаем, что Мир устроен иначе. Глядя на структуру – Размах, Гигантизм, Бесконечность, и, лишь этот Единственный Шанс? – это абсолютно невозможно;

Нам ли огорчаться?, но и расслабляться не следует. Есть очень интересная зацепка – мы видим «сны», это говорит о том, что «Я», хоть и является бесконечно малой частью

«Глобального аспекта Сущности», но **в реальности** – Это Личное, отдельное, самостоятельное, «Собственное Я», и в период сна (без сновидения) *покидает наш рассудок*, по причине несоответствия неким специфическим условиям, или, возможно по причине многомерности параллельной реальности, либо совсем иным, непонятным для нас более сложным условиям. ***Радует что иногда мы все же видим сны.*** Это значит, «Я» имеет(-ю) несколько параллельных линий опыта одновременно, – не могу же «Я» *сославшись на шуточную импровизацию <моего мозга>*, уничтожая при этом 30% жизни (отключаться на 8 часов в сутки) – это треть жизни не несущей в себе функции приобретения нового опыта – этого не может быть (!), учитывая высшую степень гарантий и рационализма, с которой все в Мире устроено. То есть, мы утверждаем что «Я» одновременно приобретает опыт потенциально бесконечного числа <Я> аспектов конкретной личности. Вы спросите: –Почему же конкретной личности? –Потому что в каждом сне «Я» узнаю именно Себя, пусть в каких-то странных ситуациях, которые со мной никогда не происходили, но, «Я» именно знаю, что **Во сне «Я» использую известный мне опыт, приобретенный мною лично, в этом Мире**, а не где-то в другом месте, но использую там, где «Я» прежде никогда не был. Или, можно допустить что рациональный, ценный и необходимый для развития Сущности опыт, извлекается всеми существующими вариантами конкретной (моей, или вашей) личности, но *вскоре* становится доступен для всех аспектов этой личности, вероятно посредством разных, но аналогичных ситуаций, где этот опыт необходим и может использоваться (и становится доступен). Если же, и в этот раз предположить, что «Я», во время сна одного аспекта управля(-ю/-ет) другой личностью (и 'чужим телом'), то периодически мы видели бы сны будучи «**Не Собой**», но такого никогда не случилось, и надеемся не случится.

Т.е., со снами все не так туманно, как прежде показалось. Вы можете не соглашаться с нашими рассуждениями, что разумеется. Каждый сам выбирает опыт, который считает рациональным, но и этот сохранится ☺ (коль Вы читаете);

*Очень часто предположение нужной Идеи, в ее готовом развернутом виде, приводит к правильному решению в обратном порядке – от готового результата к мыслям, необходимым для Её изначального поиска классическим методом, но – прежде они были недоступны. То есть – проще найти точно определенное и необходимое, чем неопределенное и непонятное. Есть противоположный принцип - 'всего больше у человека того, чего ему не надо' однако, **анализ задачи – приводит к методу ее решения;***

Кстати, на счет моргания – за тот миг когда глаза закрыты, Сущность может прожить целую чужую жизнь (вероятно многократно более долгую чем 100 лет) в параллельной ветке опыта, в пространстве более высокой мерности, или в иной неизвестной нам <структуре реальности>, что тоже вполне возможно. Причем, на счет моргания, определенно ничего утвердительно не сказать, т.к. за этот промежуток времени мы не успеваем увидеть сон, и не успеваем что-либо представить. –Что в этот период может происходить? – абсолютно не известно. Скажем так: –Мы не способны адекватно представить возможности, которыми Сущность располагает – это не постижимо, в чем мы видим большой плюс и это открывает направление Вечного исследования. Есть и другие, интересные, но – это надежнее тех, прочих;

Если двумерное существо, каким-то волшебным образом посмотрит «наверх», то окажется в шоке от жирафа, который на плоскости – представляет собой «четыре пятна от копыт». Но, большего восторга, нам следует ожидать от понимания и осознания четырехмерности;

Суть устройства четырехмерности, вряд ли существует независимо, в таком случае «Я» использовало бы это, как *готовую подходящую структуру*. Но, четырехмерность, пятимерность, и далее, ***Любые мерности реализуются по необходимости, для живой Сущности, то есть по Воле намерения и при наличии основания***, которое, но в свою очередь, возникает по Закону Гармонии, для поддержания, широко известного *‘Баланса Противоположностей’*. Многих «вещей» мы представить не способны. Сколько нам надо тысячелетий для осознания тридцатимерности? Важно не останавливаться на достигнутом, но заразиться интересом и проявляя намерение стремиться к чему-либо полезному, следуя тем Путем, который *оказался лучшим*;

Вспомним и уточним, о многокомпонентной, насыщенной объектами динамичной реальности, которую мы называем «ситуация», часто подразумевая – как пустой бесполезный событийный фон, не несущий никакого опыта. Но, мы уже знаем, что лишенных смысла событий не бывает. Если это учитывать, то любая ситуация – есть потенциальный опыт и не важно, смогли мы его извлечь или не смогли. То есть, никаких *прерываний*, которые мы используем для лучшего понимания, не происходит, и данные, *именно текущие* – преобразовываясь заполняют пространство (*из физики, и согласно Идее потока, следует, что пространство всегда заполнено*). Мы совсем недавно рассуждали (страница 59) о том факте, что созерцательная реализация прерывается морганием глаз, и полностью прекращается периодами сна, т.е., поэтому ступенчатая картина четырехмерности Unicus, как мы ее изображаем (страница 49), оказалась не нарушена, то есть соответствует и выглядит именно так, как необходимо. Однако, метод построения данной схемы, прежде и вовсе не предполагал прерывания, и намеренные прекращения реализации реальности (скажем: *к счастью, так случайно получилось*). Далее, в наших исследованиях

будем учитывать именно постоянный поток, что наиболее правильно, однако, это доступно только при возможности избежать метод последовательного рассуждения, который, как нам уже известно – навязан ограничениями рассудка;

Итак: Мы прежде уже условились изучить синхронную реализацию Коллективной реальности с позиции каждого участника, это принципиально очень важно – потому что мы созерцаем, живем и творим, осознавая «Себя» важной частью Человечества, Общества, и Социальных условий;

Если реальность каждого существа изолирована, тогда мы утверждаем, что отдельные «Я» не могут реализовать друг друга одновременно и синхронно участвовать в событиях, учитывая что реальность, есть лишь абстрактная граница, не имеющая протяженности, тогда – синхронизация точки конкретного состояния, невозможна при данных условиях. Однако, она не возможна и при «текущей реализации», то есть при *поточном поступлении данных*. Мы прежде уже сталкивались с такой проблемой – это причина ущербного представления Структуры Устройства Мира, но не только в связи с отдельной, изолированной реальностью каждого «Я», но и по причине недостающего для исследования, и полноценных рассуждений – **пятого** пространственного измерения. Доказывается это утверждение очень просто и скоро всё станет понятно. Предлагаем выяснить условия, которые необходимы для осуществления «Коллективной Синхронной Реализации Реальности», как метода вообще. Далее, мы можем выбрать один из двух вариантов модели (если иначе, то необходимо доказать, что они одинаковы):

1. «Мир – это Я». Когда есть только «Я» + «Его Сознание» + «Его Опыт», и ничего более. Все остальное, не иначе как прочее – является эфемерной иллюзией, т.е. содержимым контентом, второстепенным, включая абсолютно всё, как мыслимое, так и немыслимое; Согласно такой установке,

фактическое существование, других независимых «Я», а также их опыта, чувств и эмоций – доказать абсолютно невозможно (но, если именно так, то некому доказывать);

2. «Мир – это «Я»», то есть одно-на-всех «Единое Я», как «Глобальный аспект Сущности», Целое – представленное потенциально бесконечным числом отдельных «Реальных аспектов Я», каждый из которых извлекает – собственный, субъективный и уникальный опыт, как бесценный вклад в общее Благое дело «Развития Сущности». И, Благое здесь, именно по причине отношения к «Сути Общего», то есть вклад в безопасность «Гарантии Вечного Бытия и Жизни»;

Обратим внимание – в первом случае (1.) мы столкнулись с устойчивой и жесткой Солипсической моделью, однако, на этот раз, не станем придавать этому особого значения, так как сейчас мы имеем возможность заглянуть в «Суть» гораздо глубже, чем прежде, и речь не только о четвертом измерении, а также и о Дуализме Сущности. Предполагая такую модель в исследовании, прежде мы соглашались с тем, что существует лишь Одна четырехмерность и Один опыт. При этом, как оказалось позже, присутствующие участники ситуации реализовывались, и действовали как иллюзорные фантомы – доказать «Их Живое Состояние» было невозможно, и мы были вынуждены это признавать (*хотя нас это морально не устраивало и хотелось иначе*);

Теперь мы знаем, что не ограничены трехмерностью, но и это пока не отменяет Солипсическую модель устройства. Известно, что можно исследовать пользуясь известными методами (но, законы можно менять если есть основания). Если, используя четырехмерность – мы способны глубже вникнуть в «Природу Единственного 'Я'», то логично, что 'пятимерность' поможет обосновать и доказать большее – «Коллективную Синхронную Реализацию Реальности», как Идею недоступную прежде, по известным причинам;

Закономерность Системы мерностей (стр. 45), доказывает правильность вывода, так как, Если пятимерность – есть бесконечное число четырехмерностей, при их логичной организации в четкой структуре - с параллельными осями, а четырехмерность, при этом, отражает структуру одного «Реального аспекта Сущности», то пятимерная структура – соответствует бесконечному числу Реальных аспектов», и доказывает «Коллективную Синхронную Реализацию Реальности». Это далеко не всё, что последует в качестве вывода. Будем детально разбираться в данной структуре;

То есть, второй вариант более рационален, он более гибок и особенно-лоялен, но имеет *необычную* конструктивную особенность – Общее «Единое Я». Эту конструкцию нам необходимо обсудить в целях проверки, т.к. «Сущность» Совершенна, не имеет фундаментальных ошибок в Своем Устройстве, иначе Мира бы не существовало (*судя по его реальной сложности*). С другой стороны, мы понимаем что – **‘«Сущность» не имеет никаких ограничений’**.

Мы выяснили, что «Я» (следуя логике данных моделей), является Причиной Всего, в полном смысле. Если это так, то имеем «Один Аспект», и именно «Глобальный аспект Сущности». В таком случае, подразумевается внутреннее «Сознание», где «Я», как известно и ощутимо на практике (оглянитесь вокруг) – всегда реализует Себя в центре, как «Реальный аспект Я», который, в Солипсической модели Мира утверждает, что: *«Есть только Я»*. Следовательно, «Единое Я», как «одно-на-всех» (2), так и Солипсическая модель (1) – Суть одно и то же, и от любых парадоксов в популярной философии, в особенности от противоречий, как в предыдущих примерах, ровным счетом – ничего не зависит. То есть, мы утверждаем, что людское признание устройства Мира «Солипсической моделью» – не изменит Истинной структуры устройства Мира, или «Сущности»;

То есть, «Единственное Я, оказавшееся Глобальным», о чем именно утверждается, когда говорится «Есть лишь Я, и ничего более» – требует необходимой относительности к «Сознанию», в Глобальном смысле, и кроме этого, при условии реальности в «Пространстве», которое возникает естественно по причине Присутствия «Сущности», нужен Баланс Гармонии: «Реальный аспект Глобального Я» (или, всё теряет логический смысл) – что повлечет определение бесконечного числа «Не Я», либо, отрицание означало бы противоречие Собственному Бытию, но это уже абсурдно;

Остается подтвердить: Следуя выбранным методом, мы прежде определили конечный результат, как структуру к которой хотели прийти, и инструмент – **Пятимерность**, в качестве основы этой структуры и, в результате, получили необходимое решение. Предлагаем попытаться изобразить пятимерность, надеемся у нас получится. Визуализация, в нашем случае – это геометрическая модель, т.е. наглядная схема, которая очень важна для понимания, и как принцип построения мерностей, и очень необходима в перспективе реорганизации и развития рассудка [*развитие = жизнь*];

Предлагаю позволить нам еще немного преждевременных постулатов (это не плохо), так как скоро будем обсуждать эту тему довольно подробно. По правде сказать, без этого сложно что-либо представить, однако относиться к этому, мы просим (по возможности>, как и следует, с вниманием.

«Единое Я» эквивалентно «Глобальный аспект Я» равно и «Глобальный аспект Сущности», по аналогии: «Реальный аспект Я» = «Реальный аспект Сущности» – это Есть «Искра Жизни», «Оживляющее Я» то есть «Читающее Личность» содержащуюся в статичной волне опыта каждого живого существа (– в условиях Реальности);

Итак, представим **Пятимерность**:

Смотрите на рисунок 12. «Глобальный аспект Сущности» это красная точка внизу схемы «на» запредельном уровне $-\infty-1$ представленный потенциально бесконечным числом «Реальных аспектов ‘Я’» но посредством индивидуальных линий опыта. Упрощая этот пример мы изобразили только два Уникуса, и общее «Сознание» – здесь это запредельный уровень $\infty+1$. Каждый из «Реальных аспектов Сущности» имеет собственный четырехмерный «Уникус» (Unicus) т.е. использует и извлекает свой субъективный и уникальный опыт. Прерывистая красная линия – это Относительность «Глобального аспекта Сущности» к «Сознанию» – это и волна опыта (момент синхронизации общей реальности):

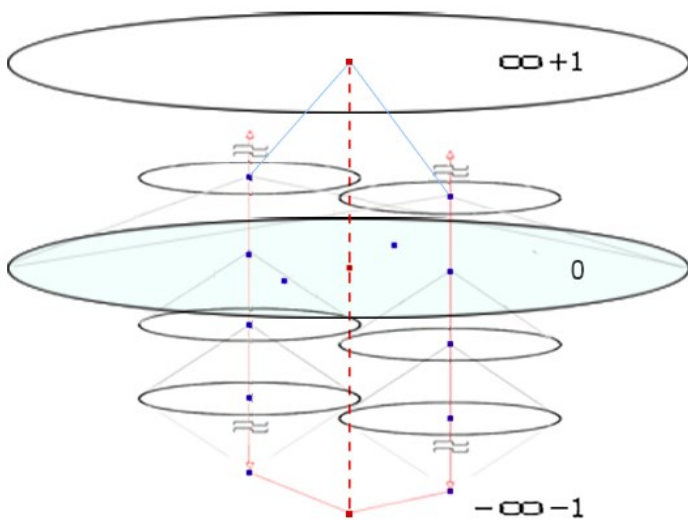


рис. 12

При такой концепции Мира, осуществляется синхронная реализация реальности любым числом живых участников ситуации. Сложно, но разберетесь. Сначала представьте

конструкцию пятимерности («Генералис»). Сравните эти ситуации: с двумя участниками на рис.12, и четырьмя на рис. 13. Имейте ввиду потенциально бесконечное число осей (Unicus) в структуре пятимерности. Разумеется, Вы понимаете невозможность изобразить картину в целом.

Пятимерность ('Generalis') – потенциально содержит бесконечное число параллельно ориентированных четырехмерностей ('Unicus'). «Сущность» иницирует и использует такую структуру, создавая, соответствующие и необходимые для развития условия. С этого момента у вас появилась возможность предполагать и строить структуры измерений более высокого порядка. До этого, Вы были не в состоянии их представлять (шестое, седьмое, восьмое... измерения). При наличии опыта построения четырех- и пяти- мерностей, подобная задача уже никого не испугает и решение окажется возможным. Уровень «0», на котором осуществляется «Коллективная синхронная реализация реальности» (рис.12), требует от нас особого внимания и изучения, поэтому будем обсуждать его далее, в процессе подробного разбора пятимерности (пятого измерения), и *чрезвычайно абстрактной геометрии* данной структуры;

Схема на рис. 12, (с соответствующими комментариями), позволяет нам иметь представление о пятимерности, и осознать ее посредством причины, по которой она имеет именно такую структуру. Мы не считаем это тривиальным и доступным для каждого (как и четырехмерность), хотя и уверены, что есть желающие познать и провести полную (тотальную) реорганизацию рассудка – которые найдут в себе силы и способности для понимания. Но есть и другие способы применения данных исследований. Мы оставим читателям возможность импровизации, дабы не сбивать их со «Своего Пути» *пустыми домыслами* ☺, ибо любая 'чужая Идея' бывает заразна в высшей степени, нарушает бытующие тысячелетиями (-у|-за)стоявшиеся порядки –

занимая их место, по причине живучести иного порядка;
Мерности связаны со способностью рассудка осознавать
 реализацию реальности как основание для пространства
 с соответствующей <этому> абстрактной структурой.
 Любая мерность, при наличии необходимого уровня такой
 способности – реализуется в пространстве как Система
 для расположения самого основания. Если же рассудок не
 имеет необходимых свойств для реализации требуемого
 пространства, то Суть такого уровня трансцендентна;

пятимерность – это тоже образный шар

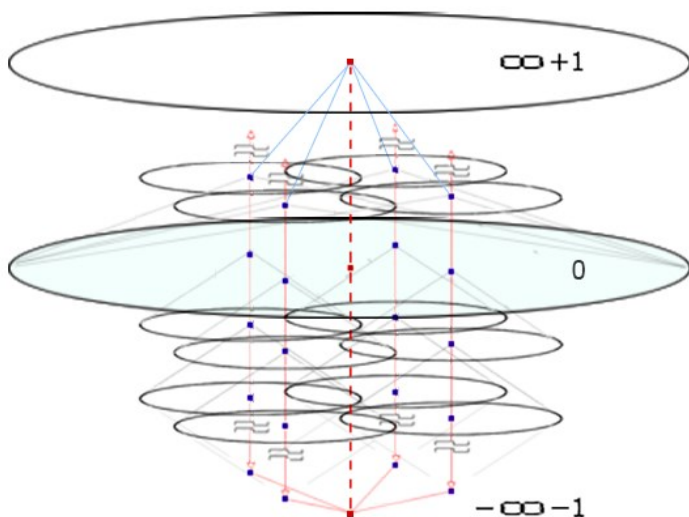


рис. 13

(здесь четыре Уникуса, для понимания сравните с рис. 12)

Советов не много, но один крайне важный – удерживайте
 мысль о том, что пятимерность состоит из бесконечного
 числа четырехмерностей, однако, прежде Вам необходимо
 разобраться и хорошо осознать четырехмерность. Не надо

спешить, смотрите на рис.8, читайте данное исследование, пытайтесь понять, либо – мы не рекомендуем погружаться в эту тему, чтобы сохранить 'Здравый Рассудок'. В любом случае, если Вы сделаете шаг в Бездну, то это происходит по вашей собственной воле и инициативе, т.е. абсолютно добровольно. Если же не намерены отступать, пытайтесь расслабиться и отвлечься, затем снова попробуйте, но не переусердствуйте. Мы Вас предупредили, что это опасно. Можем лишь искренне пожелать удачи в деле постижения -четырех и -пятимерного пространства (отдыхайте чаще);

Реализация реальности при такой структуре (внимательно см. рис. 11), осуществляется посредством преобразования совмещенного т.е. объективного опыта и совмещенных объективных условий на уровне «0». Следует отметить, что новый извлеченный каждым «Реальным аспектом Я» опыт, выше уровня «0», будет отдельным, уникальным и субъективным, как и поступающий для совмещения, т.е. с уровня «0» и ниже, также – уникален и субъективен. Нам известно, что приобретенный 'новый опыт', становится **сырьем** для следующей реализации. Следует учитывать цикличность и, так называемую «текучесть», о которой мы говорили прежде – это крайне важно для понимания. Важно понимать то, что уровень «0» лишь обозначен как общий, однако для каждого «Я» он изолирован. Уровень «0» необходимо понимать **«псевдо общим»** и по причине, и для, полной синхронизации Ситуации, на всех уровнях «0» каждого участника. Это делает Ситуацию идентичной в каждом из них, а участие непосредственным, прямым и фактическим. Синхронизация реальности, как мы видим, абсолютного качества – точно соответствует определению «Коллективная Синхронная Реализация Реальности», что обеспечивается посредством «Единого Сознания». По этому поводу надо сказать, что для доступа к «Системе» не требуется время. *Это* везде, вернее – Это Есть Всё. Т.е.

многомерность, и размеры Мира, которые мы реализуем в условиях реальности по причине нашей природы – имеют смысл только для нас, и прочих *‘существ использующих трехмерное пространство’*. Для «Глобального аспекта Сущности», и для «Сознания», препятствий нет – время и расстояние не имеет смысла. Если так станет понятнее, мы бы применили определение свойства *«Вездесущее»*, но и это не совсем правильно, потому что «Сознание» не имеет собственной Воли <и не активно>. Это *‘пассивная часть’* в фундаментальном отношении [«Я» | «Сознание»];

Первый Источник Данных – это инициатор, он же *первый свидетель новой ситуации*. Данное определение не совсем корректно, потому что одна (любая) ситуация, является продолжением другой, это подтверждается и технически, по причине ‘потока данных, опыта и условий, в процессе реализации реальности’, об этом см. стр. 61 (рис. 11).

Данные синхронизации мгновенно распределяются между всеми участниками ситуации, т.е. *информация доступна везде и всем участникам одновременно*. Процессуальность и последовательность, в обороте данных отсутствует, и не требует времени. Временная протяженность реализуется и ощущается существами способными извлекать опыт. Для развития, посредством анализа и извлечения опыта, всегда необходим процесс. Инициатор ситуации, а значит ‘он же активатор распределения данных’ – является причиной синхронизации данных для всех участников. «Сознание» производит реализацию ситуации в пространстве каждого участника, а также обеспечивает все операции с данными. Ситуация, для каждого участника, происходит в условиях полной изоляции, в его собственном, т.е. индивидуальном пространстве, но полностью синхронизирована со всеми существами кто способен её созерцать, и принимать в ней участие, включая все живое (люди, лошади, птицы, мухи);

Рассмотрим очень интересную деталь. Это связано с «Коллективной синхронной реальностью» – усреднение опыта, то есть совмещение. Нам известно, что *состояние каждого объекта изменяется постоянно, преобразуясь в его новое состояние. Цикличность* осуществляется через общее «Сознание» сохраняющее технически объективную ‘картину’ – условия и динамику изменений, но не опыт. Точка внимания, каждого «Реального аспекта Я» читает волну изменения объекта. Каждый аспект считывает её со своими условиями, и с учетом индивидуальной позиции конкретного «Я» в пространстве. Для обеспечения полной синхронизации, «Сознанию» необходимо иметь нечто среднее, то есть усредненное, назовем это «*объективный опыт*». Совмещение динамично и имеет переломные моменты, приведем к примеру самую простую ситуацию:

Группа туристов путешествует в джунглях. У них есть опытный проводник, однако, трое туристов отбиваются от группы и становятся случайными свидетелями схватки мангуста с королевской коброй. Кажется у маленького, но отважного зверька, немного шансов одолеть смертельно ядовитую змею. Совмещенный опыт европейцев (до сих пор не знавших об особых навыках мангуста), в такой ситуации мешает ему победить, как вдруг из-за кустов выходит их опытный проводник, – Он знает, что у кобры практически нет шансов против маленького мангуста. Совмещенный опыт сразу меняется в пользу зверька, и – дает ему возможность одержать быструю победу. Здесь есть некоторые тонкости в процессе совмещения, но в общем система работает таким образом, с учетом шансов, которые у кобры тоже имелись, но их было меньше чем у быстрого хитрого мангуста (*фактор проводника*). вывод:

При совмещении опыта, преобладание склоняется на сторону более веских оснований. Варианты в условиях

сохраняются, но негативное действие этого фактора не отражается на эффектах преобладающего влияния;

Надо учитывать не только вероятность, с которой мангуст мог потерпеть поражение, в связи с шансами на промах, либо неудачный уворот от укуса кобры. Его проигрыш также имел увеличенные шансы, по сравнению с обычной ситуацией, по причине предвзятого отношения туристов – они предполагали победу кобры и опасались за жизнь мангуста – создавая негативный фон, препятствующий успеху зверька. *Будьте осторожны с любыми эмоциями - никакие шансы (или вероятности) не имеют малейшего значения. Только знание и опыт являются решающими;*

* * *

Метод поворота – это пригодится ☺ для представления проекции 4D и 5D – если посмотреть с торца, сверху.

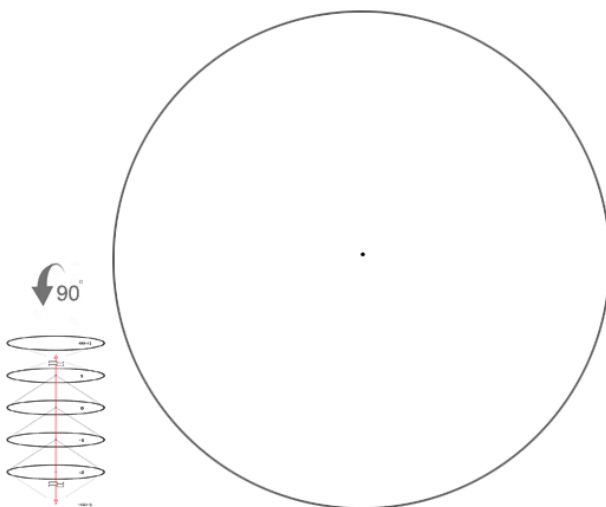


рис. 14

(шар – структура Уникус – вид схемы сверху)

Если мы посмотрим на схему четырехмерности с торца, сверху, то увидим круг с точкой в центре. Радиус круга бесконечен, поэтому это абстрактное представление. Но, понимая структуру, мы знаем, что *‘это образный шар’*;

Становится очевидным, что **“*Мерность любой степени уместается в структуру абстрактного бесконечного шара*”**, т.е. бесконечного пространства, реализуемого под конкретные нужды «Я», но мы имеем разные способности – некоторым людям сложно представлять более высокие мерности (но возможно научиться). Это означает наличие существ которые могут видеть то, что другим недоступно. Вывод: **Мерность пространства – это метод реализации реальности, соответствующий параметрам рассудка;**

Предлагаем представить Пятимерность в форме шара:

В четырехмерности только центральная точка стремится, или *уходит* внутрь Себя, то в пятимерности, каждая точка является осью отдельного Уникуса, и также *уходит внутрь Себя*. Однако, это не все что надо знать для представления четырех- / пяти- мерности. Еще раз обратите внимание на метод поворота структуры четырехмерности (рис 14);

Если четырехмерность, мы можем представлять в форме абстрактного шара – радиус которого бесконечен, то пятимерность, это тоже шар, но имеет компоновку, на порядок более сложную. Посмотрите на рисунок 15 – это схема пятимерности (по рисункам 12,13), но при повороте структуры, в направлении «на себя» на 90 градусов – или, это *вид с торца, сверху*. Если разобрались как повернуть четырехмерность, то с пятимерностью будет не сложнее; Здесь вполне понятно, что если предполагать некий *край* бесконечности, и с позиции «Сознания» это не выглядит абсурдным (пусть даже и абстрактно), так как «Сознание» запредельно и *‘технически снаружи’*, то – пятимерность

имеет как-бы разную плотность, то есть внутреннюю (I) и периферийную (II), в 'пределах последней' бесконечность имеет второстепенный статус, а внутренняя, включающая все оси встроенных Уникус, имеет плотность выше. Вам это не напоминает неравномерную плотность Вселенной?

Периферийная бесконечность (II) не включает оси Уникус – они пересекают лишь плотное пространство (I). Далее, рассмотрим 'структуру пятимерности'. Чтобы упростить ваше представление, предлагаем рассмотреть равномерно расположенные оси Уникус (1-8) – в этом есть смысл, т.к. одинокое существование доказать абсолютно невозможно;

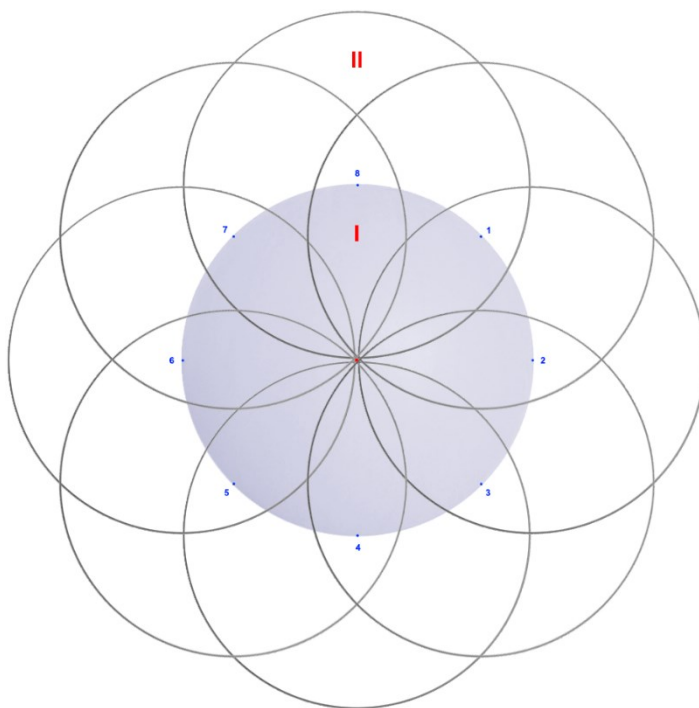


рис. 15

(шар – Генералис – вид схемы сверху – здесь 8 Уникус)

Обратите внимание на схему с четырьмя Уникус (рис.13), хорошо представьте ее и поверните так, чтобы посмотреть на всю конструкцию сверху. На рисунке 15, по аналогии, расположено 8 Уникус, с их центрами по плотному краю. Для примера, на рис. 16 изображено 24 Уникус. На самом же деле, в пятимерности бесконечное число Уникус, и оси расположены не только по краю (это показано только для лучшего представления разной плотности Вселенной), но и пронизывают всю плотную область пространства. Этот элемент схемы – *образное подобие плотного пучка осей, составленных в одну ось – ‘бесконечная труба внутрь’*;

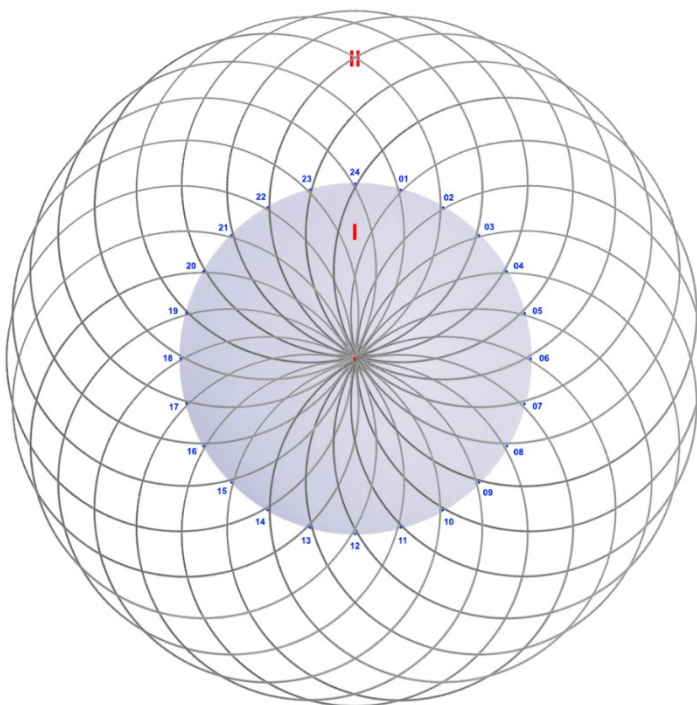


рис. 16

(шар – Генералис – вид схемы сверху – здесь 24 Уникус)

Вероятно поэтому, Вселенная менее населена живыми существами на периферии, чем в Центре (или, принимая во внимание полное отсутствие осей, жизнь на периферии Вселенной невозможна, однако, на границе обитаемости почти безопасна по причине максимальной удаленности от плотно населенного центра. ...Поэтому к нам никто не залетает? ☺ Интересно и то, что в телескопы мы видим не бесконечное число Галактик. Это означает, что Галактики реализуются посредством волновой функции, как всё что существует в бесконечном числе (это именно так), то есть можно предположить **Черные дыры Всех Галактик** – это «Ось Сущего», то есть, имеет некое важное отношение к «Глобальному аспекту Сущности» <или к «Единому Я»>; Возможно, *большую часть Галактик мы не в состоянии увидеть по причине более высокой мерности реализации чуждой нам реальности – на порядки превышающей наши возможности (...можно сказать 'текущие способности')*. Мы не способны многое понимать, но уверены – когда-то, в последствии, научимся преодолевать такие препятствия;

Представить пятимерность, задача не простая, на порядок сложнее четырехмерности. Рассматривая '*плоскую схему*', не забывайте о *представлении образного шара* (пусть и бесконечного ☺). Вполне возможно стоит пересмотреть понятие 'измерение', заменив его на понятие 'сложность', или, например, 'степень сложности пространства', если подразумевается пространство, и 'сложность реальности' (или 'реализации') – в *соответствующих* рассуждениях, в случаях когда речь идет о *пространственной структуре*;

Это непривычно, но, будет точнее сказать – 'пятая степень сложности пространства', чем 'пятое измерение', так как пока сложно осознать – как именно проводить измерение? и, что конкретно можно измерить в данных условиях, но есть смысл понимания степени сложности (*вложенности*);

ПЕРВОВОЗНИКНОВЕНИЕ

Прежде рассуждений на эту тему, необходимо сказать, что «Первозникновение», или Исследование Причин «Я» и Возникновения Мира – есть нелепое занятие, по причине безусловной *Вечности Мира* (либо, *Вечности Вселенной*); С позиции каждого «Реального аспекта Я» ***бесконечность пространства имеет фундаментальное значение*** – это не позволяет сомневаться, либо делать иных заключений, кроме как – Мир Вечен. Нам известно, что пространство не подходящая категория для формулировки постулатов, так как является «***Продуктом Сознания***», и реализуется посредством намерения «Я», однако, Само «Сознание» – полностью соответствует утверждению о ‘Его Вечности’, потому что имеет Вечную относительность. Удивительно, что очень многие люди, в том числе и в нашей аудитории, полагают (...они в это верят): «*Даже Вечный Мир имеет Начало и Причину, по которой Существует*» ...однако, не каждому из ‘любопытных’ удается ☺ добраться до этой строки, но, нам интересно, и мы продолжим исследование;

Причина Мира возникает (и есть) основание Собственного Бытия, немедленно, в тот самый момент, когда Вы об этом подумали. *Логика «Вечности Мира» базируется на основе Его ‘Функциональной Бесконечности’*. С Другой стороны, чувственно и психически – ‘Человек находится в условиях видимого им Процесса’, поэтому и представляет всё это соответствующим образом, что исторически, и по факту, существует некая последовательность, в процессе которой образовалась Вселенная. Разумеется, мы наблюдаем этот процесс и сейчас. ‘*Расширение Вселенной*’ – это процесс связанный именно с «Первозникновением», и тем не менее, как бы Вам ни казалось – у Данного Процесса нет фактического «Начала», но, оно будет реализовано, если

заинтересоваться данной темой, и пытаться докопаться до Истины. Факты предыстории будут возникать всегда, как необходимое основание. Этому не будет конца, и не было Начала. Следовательно, *‘Процесс возникновения Мира’*, может оказаться актуален и с позиции «Реального аспекта Сущности», и только в случае особого интереса ...но, как правило это всем интересно, что доказывает глубочайшее сомнение, и незнание некоторых *‘особых’* Истин. Наличие интереса «Я», кстати, подтверждает «Поиск Оснований Собственного Бытия» (...хотя, сейчас это уже не важно);

Понятна и очевидна Глобальная ментальная поддержка «Сущности», по причине стабильно высокого интереса к этой теме и стремлению к познанию – бесконечное число живых существ ищут «Собственное Основание», момент «Первозникновения», и «Причину Мира». Это есть, и происходит в данный момент, повсеместно (то есть езде), или же мы вообще не понимаем, что такое бесконечность? Учитывая предельно высокий уровень интереса, и супер популярность этой *‘Вечной темы’*, давайте приступим к нашему исследованию и насладимся данным процессом:

Ничто (*ничтожнее-пустоты*) – *абсолютное отсутствие бытия всего*, мыслимого и немыслимого, в самом полном смысле, непредметное, неназываемое, и отсутствие любых условий. Используется в качестве *вынужденного понятия*, которое невозможно понимать адекватно, как и корректно представить (нечего представлять). Ничто – как *первичная причинность* ‘« »’ – не может иметь представления в ‘уже Существующем Мире’. Даже пустоту можно полагать как некое “наличие, по факту *некасания*, – то есть, малейшего промежутка между мельчайшими частицами”, но «Ничто» не является пустотой, т.к. не может являться чем-то, даже таким как ‘Условие’, а Пустота подразумевает ‘Условие’; Мы определили и обозначили это ‘« »’, то есть – «Ничто»;

«**Абстрактная пассивная Точка**» – меньшее, из всего, что человек способен себе представить. Однако, это вовсе не то, что мы считаем «минимальной точкой стремящейся к бесконечности» (здесь категорически нет, да и не может быть, ни смысловой, как и никакой иной, протяженности). «**Абстрактная пассивная Точка**» – отождествляется с абстрактным понятием «**Нечто**», как – ‘*Есть, но самое не существенное*’. Рассуждая о «Первозникновении» мы понимаем что это исследование осуществляется с позиции и по отношению к «Собственно Я» то есть исключительно к «Себе Самому» (что важно). Признаём, и принимаем:

Существование Мира – является очень веским поводом, основанием дающим право на рассуждение, позволяющее утверждать о ‘*Первозникновении*’. В этом исследовании нельзя использовать конкретику (по понятным причинам), поэтому, остается возможность манипулировать абстрактными понятиями не имеющими свойств и размеров, кроме указаний об их отсутствии: «**Абстрактная пассивная Точка**» («**Нечто**»), и «**Ничто**» = 2 элемента – это полный список того, чем мы можем оперировать на данном этапе;

* * *

Когда мы делаем попытки рассуждать о <*Самом Начале*> (Первозникновении), речь не о «Первовзрыве», но о Его ‘*Причине*’, которая (судя по очевидным для нас Законам), должна иметь основания, то есть некие «Начала». Причем, не одно, а именно два, для создания относительности, или нам приходится лишь констатировать факт, что: «Мы не в состоянии, и не способны об этом рассуждать» (...барьер). Суть очень проста - ‘*Безотносительное Бытие*’ чего-либо, абсолютно невозможно. Именно Этот – непоколебимый и жесткий Закон, дает нам ценное Фундаментальное Знание: **Мир возникает посредством Намерения Быть и Иметь Основание Бытия***; **Суть самого простого Мироззрения*;

АКТ «Я»

Будучи любопытными в познании, в поисках Причины Мира, мы пытаемся предположить *более ничтожное чем пустоту*, то есть «Ничто». Полагая, что прежде 'всего многообразия' существующего в Мира (всего что сейчас существует), и перед Неким Началом – необходимо (есть) <непредметное, несущественное> '« »', «которое» мы и определяем причиной как «Ничто». Этот **Акт «Я»** – как **«Акт Определения Собственной Причины»** активизирует **«Первое и Фундаментальное Условие Бытия»: «Закон Гармонии»**, то есть Первое необходимое для «Я» Условие «Баланса Противоположностей». Посредством возникших факторов «Тотального Масштаба» возникает «Нечто», как «Абстрактная пассивная Точка», указывающая «Я» на эту начальную (первую и фундаментальную) относительность – [«Акт Определения» | «Ничто»]. Время в этот момент учитывать недопустимо. «Я» проявляет «Интерес к Своей Причине» (и/или Причине Мира) в текущий момент – это и «Есть Причина» которую мы, здесь и сейчас исследуем;

Первая часть Акта имеет колоссальное значение, так как «Абстракция '« »' до Мира» («Ничто»), в момент касания «Я» – возникло, и тотально преобразовалось:

Первая часть Акта.

1. [«Акт Определения» («Нечто») | «Ничто»] →
Статус «Ничто» изменился на абсолютно
противоположный – преобразовавшись в
«Сознание», как [«Ничто» → «Всё»];

Комментарий: До возникновения Мира нет ничего, и даже текущее Ментальное касание «Я» того момента вызывает мощную Глобальную реакцию «Сущности» и «Сознания»;

Это происходит сейчас. Для размышления нужен процесс, однако, здесь **Время не имеет значения**. «Ничто» (крайне категоричное ничтожество абсолютного масштаба) – ‘это’ самое критичное из всего, что возможно себе представить, как и «Абстрактная Точка» – самое минимальное, из того, что мы способны вообразить. Столь критические, крайне тотальные Идеи – максимальное и минимальное, являются Причинным Началом Всех Начал, Причиной Бытия Всего;

Категоричность «Ничто» оказалась нарушена ‘Актом «Я»’ посредством *Ментального Касания*, что уничтожило Суть «Ничто» – изменив тем самым «Его» Статус на абсолютно противоположный. Любая мысль о «Ничто», приводит к возникновению «Сознания», а при «Его» наличии, данный **‘Акт «Я»’ – иницирует факт «Первозникновения»**;

2. Статус «Абстрактной пассивной Точки», также **оказался нарушен и аналогично – изменился на противоположный, [«Нечто» → «Сущность»] – преобразовавшись в потенциально активную «Сущность» (Относительность изменилась)**;

Комментарий: преобразование «Ничто» в противоположное «Сознание» – изменяет относительность на обратную, преобразовав тем самым ‘Абстрактную пассивную Точку’ в «Конкретную <потенциально активную*> Сущность»;

*потенциальная активность Сущности, означает **наличие Воли**;

Именно таким образом всё простейшее настолько сложно, и наоборот – сложнейшее, после осознания станет совсем простым и понятным. По другую сторону вопроса – стоит ваш выбор, то есть Согласие или Несогласие, приходящие через Логика + Конфликт со всеми Стереотипами, и через способности, свойства вашего Рассудка, эмоции, желание жить и развиваться, через восхищение Вечностью и Сутью «Творца», через ‘*Любовь к Себе, и к Собственному Миру*’;

Вторая часть Акта.

3. В относительности [«Сущность» | «Сознание»], Факт Присутствия «Сущности» инициирует потенциально бесконечное «Пространство» → «Сущность» приобретает Глобальный Статус, то есть «Глобальный аспект Сущности» (везде);

Комментарий: Самостоятельная активность проявляется посредством Воли – *разумеется внутренним проявлением*. «Сознание» реализует 'Место проявления Активности', которое интерпретируется как Пространство. «Сущность» при этом, *присутствует без конкретного определения и положения*, и имеет один 'Глобальный Статус' – 'Есть';

4. По отношению к Статичному «Глобальному аспекту Сущности» → в любом пространстве необходимо возникает противоположный Ему – Активный «Реальный аспект Глобального Я»;

Комментарий: *по уже известному нам 'Закону Гармонии', даже абстракции нужна 'конкретная относительность'*, в связи с чем, возникает противоположное «Глобальному аспекту Сущности», именно «**Конкретное состояние 'Я' Глобального аспекта Сущности**», и здесь, мы называем Его соответственно «**Реальный аспект Глобального 'Я'**»;

5. По причине Статуса «Глобального аспекта Сущности» («Он везде») возникает бесконечное число Его Я – «Реальных аспектов Сущности». В отношении к Активному «Реальному аспекту Глобального Я» они определились как «Не Я»;

Комментарий: Конкретное положение «Реального аспекта Глобального Я» подразумевает Присутствие «Глобального аспекта Сущности», как распределенное «Я Есмь», то есть «Единое 'Я' в потенциально бесконечном числе “монад” –

самостоятельно активных аспектов Единого ‘Я’», однако, в условиях реальности, в каждой точке пространства, для Единственного **«Реального аспекта Глобального Я»** (то есть именно от «Его» лица), каждая из активных “монад” определяется как «Не Я» (в обратном отношении, можно рассмотреть на собственном примере, как каждый из нас, глядя на другого, – осознает свою индивидуальность);

Третья часть Акта.

- 6. «Сознание» реализует Условия существования бесконечного числа «Реальных аспектов ‘Я’» в *виде их конкретизации в форме живых существ*. Эти Условия включают всё статичное неживое, необходимое для создания различных Ситуаций в целях анализа и извлечения опыта, а именно: Галактик, Планет, атмосфер и недр, океанов и гор, лесов и пустынь, и иную обстановку (если требуется) вплоть до каждой «вещи», с учетом баланса особенностей живых существ, которые могут быть активными участниками ситуаций;**

Комментарий: Каждый «Реальный аспект Сущности», по Сути (и в принципе) абстрактен, то есть – является неким подобием «Единого Я». Воздействуя на общее «Сознание» каждый аспект становится по факту «Реальным», только в момент ‘Представления Себя’ каким-либо <конкретным> живым существом. *Сущность иницирует конкретное ‘Я’ читая волну ‘Его’ опыта* – воздействуя, таким образом, на «Сознание», которое реализует соответствующее уровню рассудка изолированное пространство и только для одного конкретного существа – анализирующего и извлекающего опыт, исключительно субъективно, особенно и уникально. Обстановка – это *Идеи* (образы), но реализация каждой из них в изолированных Мирах (Уникус) отдельных существ, настолько отличается, что никогда не бывает идентичной;

7. Реализация «Рассудка» каждым Существом → и осознание «Собственного Бытия» с позиции каждого «Реального аспекта Я», и реализация личного телесного представления в Условиях Реальности (*‘Праздник Жизни’*) – для приобретения опыта в целях Развития *«Сущности»*;

Фундаментальные Причины, в последней части Акта, самостоятельно, то есть, и посредством «Закона Гармонии» – не участвуют. Каждое из всех живых существ, в ‘Акте Самоинициации и Самореализации’ предоставлено ‘Себе Самому’, что является еще одним, из множества средств, увеличивающих ‘Степень Различий в опыте’;

Комментарий: Мы снова столкнулись с тем, что *изучение требует последовательности и является процессом* и нет иного способа познания. Все этапы Акта «Я», возникают мгновенно, в качестве *«Основания Собственного Бытия»* (Бытия «Я»), или даже так: **Акт «Я» (непосредственно) – есть Основание Собственного Бытия (Бытия «Я»)**. Это поистине «Явление Всемирного Масштаба», которое мы наблюдаем каждый день, в виде процесса, и в телескопы – «Первовзрыв и расширение Вселенной» – это сам процесс воспроизведения волны и реализация условий реальности.

Параметры расчетные и наблюдаемые, включая возраст от момента «возникновения Вселенной», всё это реализуется в качестве Необходимых Оснований, но – этому нет, и не было «Начала», и нет этому Конца. Вечность Мира, как и Бесконечность Вселенной, тоже – не более чем статичная волновая функция. Но, пусть даже и это самое *доказание* останется субъективным решением о принятии, и личным делом каждого. *Знание ‘Оснований Собственного Бытия’ важно, однако, мы прекрасно понимаем что – не для всех;*

ПРОЦЕСС ИЗУЧЕНИЯ АКТА «Я»

Мир – это Упорядоченное Многообразие, следовательно – реализуется имеющим ‘Два Абстрактных Начала’;

Рассмотрим Возникновение Мира иначе, последовательно но, другими словами. Не будем придерживаться порядка, изложенного в семи пунктах ‘Акта «Я»’ (выше по тексту), «Суть» от этого не изменится – потому что Всё возникает мгновенно, в момент реализации Оснований Бытия. После обнаружения относительных *Фундаментальных Начал*, в результате реализации Оснований, возникает возможность конструировать (*Творить*), подразделяя и квалифицируя, судя по уже явному наличию – максимально эффективно;

«Первозникновение» как момент, доказывающий что до этого ничего не существовало <и не могло существовать> по причине отсутствия даже места, и какого-либо повода. Но, мы проявили интерес и намерение, решив исследовать подразумевая что “*До этого ничего не существовало*” как Идею эквивалентную «Ничто» («*«*»») с Пустым Статусом;

Мы предполагаем «некое» – ‘прежде всего’», и получаем то самое «некое», что заставляет снова предполагать «‘нечто прежнее’» в качестве «Причины», и этой самой «Причиной» оказывается относительность «Самого Я», как необходимость, от лица которой мы намереваемся действовать, то есть исследовать, осуществлять поиск необходимых Оснований – и Они оказываются Истиной;

Полагая «Ничто», мы понимаем – с этим подразумевается одновременно еще «Что-то», и, в этом смысле – «Ничто» порождает некую относительность, и наоборот – «Что-то» (или «Нечто») подразумевает относительность к «Ничто». Глядя на «Существующий Мир», представляется степень

Абсолютного Влияния «Первопричин» – и обладание ими *Мощью Вселенского масштаба*, по причине естественной исключительности, так как нет ничего, кроме Их Самих – что естественно и вполне понятно. Также понятно почему глядя на Вселенную мы восхищаемся гигантизмом. Весь наш жизненный опыт связан с влияниями ‘Силы, Мощи, Энергии’, и т.п. На самом же деле, ничего особенного нет – Мир (как волна) возникает без каких-либо энергозатрат, каким бы странным это ни казалось. Суть любых Энергий заключается в Разнице Информации [‘Волновой Природы’ и ‘Природы Частиц в Эфемерной Реальности’]; которая, при реализации, преобразуясь (как-бы разворачиваясь), и распаковываясь **‘из одного в другое’** – из волны в реальные образы и ситуации, проявляет очевидную и фактическую, по всем параметрам, ‘Движущую Силу’, и это движение, по Сути, является Механизмом Развития “Эффективным методом подачи информации для ее анализа и извлечения нового опыта”, т.е. именно – Основным Инструментом «Сознания», Гарантирующим Бытие «Сущности» (“Я”), так как Развитие = Жизнь (и Бытие, что эквивалентно).

В одном состоянии, информация может быть в сжатом и готовом для потребления формате, допустим «яйцо», или, в другом случае – она представлена последовательной и растянутой структурой, необходимой для исследования и постижения исторической Сути её происхождения, в итоге и обычное «с виду яйцо» – может оказаться не куриным ☺;

* * *

Находясь в изолированном (опытном, если так понятнее) пространстве, Человек и любое Существо, заблуждаясь по уже известной причине, придает особое значение тем фактам и «вещам» которые, в ‘Масштабах Вселенной’ (в Мировых масштабах) не имеют малейшего значения, и даже Себя Самых воспринимают в крайне странной роли

– Наблюдателя без всякой роли. Запутаться в устройстве Мира слишком просто, однако, при понимании Суты, всё оказывается гораздо проще чем казалось при изучении – причиной всему Дисбаланс (неравновесие и неравенство) и движется приведением к необходимому Балансу, но – лишь эфемерно, и только тогда, когда мы заинтересованы изучить Эту Суть в мельчайших деталях, то есть именно реализовать этот факт, как будто растянув Его в ширину;

Даже Первичное «Ничто» невозможно помыслить без соответствующей относительности < к «Нечто» >;

Следовательно, первым результатом, вызванным данным отношением – возникает бесконечная степень влияния в действии Первой Относительности, посредством «Нечто» изменившего *Пустой Статус* «Ничто» на абсолютно противоположную Ему – «Систему», которую сейчас мы называем «Сознание», при этом, факт относительности – Есть конкретная причина определения позиции «Нечто», то есть «Абстрактной пассивной Точки» в отношении к противоположному «Ничто». Мы учитываем, что: **О чем угодно Мы рассуждаем только относительно Себя Самого («Я»)**. Факт «Первовозникновения» недопустимо отделять от «Я», способного Реализовать Это, как Факт;

* * *

Надо представлять Себе и помнить об отсутствии любой процессуальности в Момент «Первозникновения», а именно – сама относительность возникает посредством «Ничто» /и «Нечто» (не происходит, а именно возникает). Момент Первовозникновения инициирует возникновение первого Фундаментального Закона, это **Закон Гармонии**, то есть *Закон Соблюдения Баланса Противоположностей*, действующего в особых условиях, и по двум причинам:

А). При необходимости фундаментальных оснований, баланса и относительности, **в Целях Безопасности Мира;**

В). По причине возникшего отношения противоположных *Бессистемных Условий* – [**Нет_Закона** → **Есть_Закон**].

И, второй – **Закон Реализации Оснований** – во многом зависит от первого, Закона Гармонии, но не менее важен;

* * *

Другими словами: «Ничто» – абсолютно никакое ‘« »’, не имеющее свойств, условий, определений, и тем не менее необходимо возникающее посредством рассуждения о Факте «Первозникновения» → определяется при этом в относительности к «Нечто» → изменяя свой статус на максимально противоположный, то есть **«Ничто»** → **преобразуется в «Сознание», являющееся пассивным генератором всех ‘Функций Реализации Реальности’;**

В изучаемом моменте, первоначально представленное нами «Нечто» минимальное, из всего что мы способны представить, это – **«Абстрактная пассивная Точка»**. В моменте «Первозникновения» (по Закону Гармонии) возникает со статусом противоположным **«Ничто»**, но, посредством относительности, и с ее необходимым сохранением (*учитывая фактическое наличие Мира*), преобразуется в противоположное одной абстрактной точке – **«Единственное Я»** → по факту возникшей относительности [**«Я»** | **«Сознание»**] реализуется многомерное пространство, то есть **«Единственное Я»** оказывается **«Глобальным аспектом Сущности»** → возникает фундаментальная противоположность **«Реальный аспект Глобального Я»** → обнаруживается бесконечное число **«Реальных аспектов Сущности»** то есть **«Не Я»**. Этот Акт «Я» подтверждает Бытие «Я» во

всех аспектах, в **Трех Ипостасях**, приобретая **Приоритет Живого**, во всех, мыслимых и немыслимых отношениях;

Фактическое наличие бесконечного числа активных «Реальных аспектов Сущности», по отношению к «Сознанию» – инициирует реализацию бесконечного многообразия живых Существ – с позиции «Реального аспекта Глобального Я» определяющихся как «Не Я», и условий их существования, как необходимость, в целях Развития «Сущности» (во всех Её аспектах), посредством приобретения рационального опыта – Все это, Есть, и Причина Мира, и Весь Мир в целом. Всё, что существует в Мире – возникает как необходимое Основание Бытия, мгновенно, без всяких препятствий и исключений. При изменении статуса на противоположный, всё изначальное, здесь: ‘менее-чем-ничтожное’ + ‘менее-чем-минимальное’ преобразуется, меняя пустой статус, как полярность, на максимальное – во всех смыслах, без любых ограничений;

То есть, здесь мы исследуем «Идеальную и Совершенную Систему Мира», основанную на Принципах Соблюдения Абсолютного Баланса Противоположностей – Великого Закона Гармонии (см. Акт «Я», страницы 85-89);

- Из менее-чем-ничтожного «Ничто» → возникает «Сознание», то есть – генератор любых функций реализации реальности [«Ничто» → «Всё»] здесь следует понимать Это как *‘Потенциально Всё’ т.е. подразумевая что-угодно бесконечное – функцией*;
- Из минимально возможного – Одной Абстрактной Точки → возникает «Единое Я» как «Глобальный аспект Сущности» [из минимума → в максимум];
- «Присутствие Сущности» инициирует реализацию необходимого *‘места’* → «Сознание» реализует пространство без ограничений, потенциально

бесконечной степени мерности, то есть, по статусу «Глобального аспекта Сущности» → возникает прямая противоположность «Глобального аспекта Сущности» в условиях реальности, т.е. «Реальный аспект Глобального Я» → который и определяется бесконечным числом «Не Я» – при возникновении бесконечного числа Реальных аспектов Сущности;

- При отсутствии условий → возникает бесконечное число необходимых для жизни, соответствующих условий → осознается потенциально бесконечное число «Я» → реализуются их телесные оболочки, соответствующие природе, и среде их обитания → Мир возникает уже населенным, комфортным и прекрасным, в готовом виде – в котором мы видим Его прямо сейчас (и, мы благодарны, разумеется);

Всё Это возникает одновременно. «Первозникновение» не имеет никакой зависимости, не является протяженным процессом (только основание, по факту). Суть «Основание Бытия Я», которая активно поддерживается в условиях реальности – бесконечным числом ищущих Собственное Основание, жаждущих Истины прямо сейчас – это есть Вечный интерес и процесс, который был и будет всегда;

Разумеется, мы, находящиеся в данной аудитории, отдаем себе адекватный отчет – насколько мизерное число людей станут разбираться в Системе, которую даже представить сложно. Но, Она и есть лишь для тех, очень немногих, кто намерен разобраться. Они здесь, мы необыкновенно рады. Тема сложная, многим не понятны принципы, и возникает вопрос: –**Как же, так просто «всё может возникнуть»?** Если кратко, то так: –«**Да будет свет. И стал свет**» (Б.1.2), но это вовсе не шутка. Если очень хорошо разобраться в механизме созерцания, то все прочее складывается почти «само-собою», нужно только задуматься (...agere nunc);

Очень важно понимать **‘Мощь преобразования «Ничто»’**. Чем лучше, Вы это <непредставимое> представите, тем быстрее и качественнее поймете как Мир мог возникнуть, буквально мгновенно. Для того чтобы представить себе непредставимое, необходимо синтезировать одно понятие «Ничто», как многокомпонентный конструктивный образ, применив такие составные части, каждая из которых будет умножать данное понятие в смысле его **ничтожности**, как мы уже делали прежде выше: ‘« »’, ‘непредставимое в уже существующем мире’, ‘ничтожнее пустоты’, ‘абсолютно ничего’, ‘непредметное пусто’ – примерно так, однако, некоторые мысли и записать не получится, поэтому пусть каждый представит набор компонентов как-то по-своему, но учитывая *‘свойственный синтез’* получится примерно одинаково, если настойчиво стараться и практиковаться. Соединив все понятия в одно, получим «Ничто». Учтите, что это *‘условия рассуждений’* о **«Первозникновении»** – и нет речи о «Ничто», и что важно – нет речи о времени и пространстве. «Ничто» – фигурирует в моменте создания оснований, по факту Вашего Интереса к поиску Причины Мира. Представьте, что Вы задумались об этом. Учитывая отсутствие времени, Вы создаете эту **вневременную связь** – как относительность к вашему «Я», а затем определяете «Ничто», как некое состояние, но лишь в моменте вашего внимания к Нему. При возникновении относительности, «Ничто» меняет свой, Абсолютно Пустой Статус, то есть перестает быть ‘Идеалом Ничтожности’, преобразуясь в абсолютно противоположное Ему → «Сознание» (то есть [с «Ничто» -> на «Всё»]). Но, в этот момент возникшей относительности, мы рассмотрели одну часть отношения, вторая часть была описана нами выше, как «Абстрактная пассивная Точка» – Есть Самое Минимальное, из того что возможно представить. Эта **«Точка Контакта»** указывает на относительность, и выступает в роли «Нечто», тотально

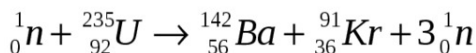
нарушая статус 'Ничто'. Надеемся это поможет: **Степень ничтожности «Ничто» - обратно пропорциональна Степени величия и многообразия <Вашего> Мира;**

Однако, этот вопрос и о двух фундаментальных Законах:

А). Закон Гармонии (баланс);

В). Закон Реализации Оснований (причины).

Пример нарушения баланса (лишь одним Нейтроном):



Очень наглядный пример. С помощью которого можно в полной мере представить, насколько восстановление баланса важно для Мира, но это не настолько тотально как нарушение Всего что предшествовало возникновению «Сознания» и «Сущности». В данной реакции, чуть более 47-и килограмм дисбалансного вещества, *<очень срочно>* приводится в состояние необходимой Гармонии и покоя;

Также супер эффективно действует и Закон Реализации Оснований. Еще раз отметим, что «Сущность» не имеет ограничений, и преследует только одну цель – **Развитие**;

Для понимания 'Сути', в рамках текста исследования: Сначала придется разобраться в Механизме Созерцания, понять *Суть реальности* иначе, не так как представлялось прежде. Необходимо понять эфемерность и виртуальность Мира – прочувствовать Его особую функциональность, от условий Реальности, извлечения опыта, до потока данных волновой Природы. Пытаться самым наилучшим образом представить, и понять – насколько этот метод реализации реальности эффективен, удобен и прост (*Он Совершенен*). Для лучшего представления структуры устройства Мира, Вам необходимо разобраться в четырех- и пяти- мерности,

понять *Суть* «Глобального аспекта Я», Единого Общего «Сознания», и «Коллективной синхронной реализации реальности». Внимательно следуя по тексту, с самого начала наших исследований, вникнуть в *Суть изложения*.

Если после этой простой процедуры, понимание так и не приходит, то мы рекомендуем Вам бросить это занятие, и выбрать самый предварительный курс, «Диалоги Сократа» (Платон), к примеру, «Рассуждение о методе» (Р. Декарт), «Критика чистого разума» (Кант), «Этика», «Метафизика» (Аристотель), кроме этих замечательных работ, мы крайне Вам рекомендуем изучить труды Лейбница, Шопенгауэра, Юма, Ницше, Локка, Беркли. Скучно не будет – это 100%;

* * *

Вселенная возникает посредством Системной Заботы о всех живых существах в Мире. Это фундаментально;

«Сущность» (Двухаспектная Сущность) – возникшая как необходимое основание, и как следствие относительности [«Ничто» | «Нечто»] → [«Я» | «Сознание»] – живая – являющаяся Основанием и Причиной Себя Самой, то есть, *Причиной и Следствием возникновения Мира* таким, какой Он Есть, был всегда и будет вечно. «Я» (в трех Ипостасях) *Дуалистичная Сущность* - представлена двумя аспектами:

1. «Глобальный аспект Я», то есть:

«Глобальный аспект Сущности» (бесконечное число «Реальных аспектов Я» и Целое «Единое Я») – статичный, располагающий всеми имеющимися вариантами опыта, к этому аспекту мы относим все пассивное, неактивное, и неактивное живое, относящееся к волновой природе; И,

2. «Реальный аспект Я», то есть бесконечно малая часть (как некое Представительство) «Единого Я»:

«Реальный аспект Сущности» – существующий в целях, как и по причине постоянного развития, *читающий волну* и инициирующий реальность посредством использования «Сознания», «Я» - обладающий рассудком и извлекающий *субъективно рациональный опыт*; **«Реальный аспект Я» в роли конкретного «Я» – Это Личность** содержащаяся в читаемой (и формируемой Сущностью) волне опыта. К «Личности» в условиях реальности мы относим всё, что связано с текущим жизненным процессом – чувственное, созерцаемое, и ощущаемое в текущем режиме реальным и динамичным, всё временное, нестабильное – **относящееся к природе частиц**, т.е. виртуальных, эфемерных «вещей», и их (идеальных) *эфемерных и виртуальных компонентов*;

«Реальный аспект Глобального Я» – Есть Абсолютная противоположность «Глобального аспекта Сущности» в условиях реальности, возникающий как Реальный аспект, активный и конкретный – в фундаментальном отношении фактического Бытия «Я» во всех аспектах – [**Глобальное, Общее, Статичное | Реальное, Конкретное, Активное**]. То есть, это «Реальное Я Глобального аспекта Сущности» – оригинальный прототип, присутствующий один среди бесконечного числа подобных Ему, определяемых как «Не Я» – «Реальных аспектов Сущности ‘Я’». Предполагаем, что именно «Реальный аспект Глобального Я», определяет и квалифицирует **«Фактическое Развитие Сущности»** в смысле – оценивает **Его «Эффективным»**; Казалось бы уместно, могло возникнуть утверждение что ‘Глобальный аспект’ *располагает всеми вариантами опыта*, но Система* устроена так, чтобы **не допустить каких-либо повторений** и идентичностей – во избежание *конфликта* угрожающего Миру при Его реализации в условиях любой Реальности;

*Система – здесь подразумевается Всё действующее каким-либо образом т.е. Сущность, Сознание, Законы, и Их взаимодействие;

Суть «Развития Сущности» («Я») заключается в выборе эффективного и наиболее рационального опыта, из всех существующих вариантов. То есть, каждый «Реальный аспект Сущности» имеет потенциально бесконечное число вариантов опыта, которые он способен извлечь. И, Таких Аспектов бесконечное число. С позиции «Я» в условиях реальности – Общий объем опыта постоянно растет, и это факт. Тем не менее, следуя логике, «Глобальный аспект Сущности» *располагает* всеми вариантами одновременно, и только прошлыми – что выглядит как парадокс, однако,

...«Парадокс – является первым признаком Дуализма»;

Есть лишь одно Единственное «Системное Исключение»: «Реальный аспект Глобального Я», потому что Он и Есть «Глобальный аспект Сущности в Условиях Реальности» и один Единственный вариант опыта, который приводит к *Суте Творца* – настоящего, заботливого Отца, способного создать Свой Собственный Мир, предоставив Его другим живым существам, в их бесконечном числе. Данный Опыт возникает вместе с Миром, как Основание Бытия в момент поиска начиная с вопроса: **Что Есть «Я»?** и есть ли Этому Альтернативный Путь? – как ‘*Вечная Парадигма*’ которая задает бесконечный процесс поиска Единственно Верного Пути, в условиях реальности. Разумеется, каждый из нас самостоятельно выбирает Свой Путь, но «Реальный аспект Глобального Я» выбирает *Этот Свой Путь* из всех Путей доступных «Глобальному аспекту Сущности», и только по анализу прошлых событий, потому что ‘*знание будущего*’ блокирует процессы развития (т.е. противоречит Бытию и Жизни). Следовательно, *Будущих событий не существует* и «Реальный аспект Глобального Я», *располагая всеми (в самом полном смысле) возможностями – извлекает опыт проживая его в обычном теле, самым обычным способом* (эта сложная тема требует самого глубокого осмысления);

Гармония (баланс) – необходимое равновесие (уравнение, усреднение, справедливость, *равноправие*) в условиях относительности, представляющее **Идеальное Состояние баланса противоположностей, как Цель Всеобщего и Великого Закона Гармонии**. Нарушение этого Закона вызывает возникновение соответствующего избытка и недостатка в конкретном отношении, что направляет Силу <и Волю> «Сущности» и все возможности «Сознания», то есть Мира в целом, на устранение возникшего дисбаланса. Любая динамика, вызвана именно Силой – устраняющей возникший Дисбаланс. Данный Феномен, естественный и простой, контролирует баланс Вселенной, и используется Системой развития Сущности для реализации реальности, то есть, устраняет Дисбаланс в опыте, который, тем самым изменяется дополняясь в соответствии с новыми знаниями и навыками. Это возникает мгновенно, в структуре волны, при наличии факта, при необходимости соответствующего основания, но, для нас выглядит протяженным процессом;

Закон Реализации Оснований – предположим, что на прогулочной дорожке (недалеко от дома), лежит ‘почти круглый бумажный сверток’. Мы захотели устранить беспорядок, убрать его и бросить в мусорный контейнер. ‘Сверток оказался увесистым’. Разворачиваем его – это неизвестный ‘предмет в форме куба’. Нам стало интересно и мы решили выяснить его назначение. При тщательном осмотре ‘обнаружились скрытые болты’. Берем отвертку, отворачиваем, снимаем крышку – внутри куба какие-то, ‘неизвестные нам детали’, некоторые из них в отдельных закрытых корпусах, которые тоже ‘закрыты крышками с мизерными болтами’. Разбираем и исследуем, с помощью интуиции инженера-механика, приходим к выводу, что это ‘какой-то многофункциональный датчик’, но пока не знаем – какой конкретно. Разбираем все блоки, смотрим ‘названия микросхем’, и ищем информацию в Интернет.

Выясняется, что это ‘очень современный прибор изучения сейсмической активности’. Конечно, это фантастическая история, анализируя которую, можно понять Суть Закона Реализации Оснований. В содержании, несколько этапов заключенных в апострофы, которые не сложно понять. Самый банальный из них – Сверток мог остаться лишь бумажным свертком, и не более того, но – при проявлении интереса, оказалось совсем иначе. Каждый в аудитории может сам придумать подходящие истории, в которых станет понятно одно и то же – основания реализуются при необходимости, в момент проявления интереса, и это связано с Развитием Сущности. Любой поиск, на основе искреннего интереса рано или поздно увенчается успехом, важно соблюдение условий элементарной логики, умение «находить» основания, которые, будут реализованы, как в итоге и сам предмет поиска непременно реализуется; Если же такой факт не наблюдается, искомое не находится (т.е. не реализуется), то следует поискать иные объяснения, и найдутся другие основания. Отсутствие результата, может говорить об отсутствии искомых оснований (как бы это ни казалось иначе). Когда поиск не логичен, не соответствует выбранному методу, то есть, если результат не устраивает, то – вероятнее всего, поиск осуществляется не корректно.

Сложно давать какие-либо советы, но – можно привести банальный пример: -‘Я ищу муравья, в подвале своего дома’. -Можно ли найти? -Да. Можно. Вопрос: -Когда? – гораздо проще с тем, что уже реализовано, то есть: Чему угодно Созерцаемому, найдется логичное основание. «Сущность» воздействуя на «Сознание» может получить любой результат (важно лишь знать основные принципы). Всё имеет основание, и его можно найти в любом случае. Есть *необычайно красивая цитата* (неизвестного автора): «невозможно подумать о том, чего не может быть» – способствует пониманию 'Закона Реализации Оснований';

При достижении положительных, желаемых результатов, приходит умение – ‘извлекать опыт’, т.е. навык и логика (именно – настоящая логика*) и очень важное – Чувство Фундаментальных Законов. Имея соответствующий опыт можно Творить, что называется «Чудеса», которые ими не являются, и как «знание» – имеют объяснимое основание;

**Настоящая логика – закономерно действующий метод, извлеченный на практике при анализе ряда аналогичных ситуаций, будучи “в состоянии высокой осознанности”. То есть, при намеренном воздействии на «Глобальный аспект Сущности» и «Сознание» – используя понимание устройства Мира, как постоянное Условие для Рассудка. В общем, это управление посредством Фундаментальных Законов и эффективного Их использования. Мы не можем гарантировать что, тот или другой, ‘известный ученый’ догадывался об «Устройстве Мира», но точно знаем что часть Великих открытий, используют «Закон Гармонии» и «Сознание». Настоящая логика, или иные, связанные с Этим методы, действуют, не иначе как, ошеломляюще;*

Многообразие жизни – бесконечное число, конкретных (не абстрактных), именно *живых существ* разной степени сложности, отличающихся между собой по виду; а также подобных, но имеющих разные свойства и характеристики – ползающих, прыгающих, летающих, которые возникли в момент «Первозникновения», методом преобразования ‘одного в другое’, при смене статуса на противоположный – из самого простого минимального, то есть «Абстрактной пассивной Точки» → возникает живая «Сущность» → как «Единое и Единственное Я», и далее, по «Его» Статусу → «Глобальный аспект Сущности», и в условиях реальности → «Реальный аспект Я» как бесконечное число «Не Я» → и «Их» отношение к «Реальному аспекту Глобального Я». То есть ‘Ось фундаментальных отношений’ посредством

которых возникает **“бесконечное число и многообразие живых существ”**, как *«Основание Бытия»*, в реальности, или – Единственная возможность Развития «Сущности», и *«Основание Вечности Мира»* (...в Глобальном смысле);

* * *

Учитывая ‘многомерность в потенциально бесконечной степени’, можно сделать вывод, что – *Мы не в состоянии представить большую часть ‘живых созданий и явлений’.*

Существуют ли таковые вообще, в связи с более высокими измерениями? Но, если измерения – это продукт рассудка, т.е. ментальной интерпретации и представления ситуаций и «вещей», а также результатов анализа *прошлых* событий (анализировать можно только прошлое и предполагаемое), то, учитывая все выводы из наших прежних рассуждений (здесь, в рамках этого исследования), *при невозможности предполагать невозможное*, кроме того – потенциал Мира в аспекте объемов *сырья пригодного для развития*, был бы значительно шире, полагая опыт ‘много более очевидным’ в его перспективах, и еще интереснее (и, если даже мы это понимаем) – **они есть**, существуют, **Их Бытие Актуально**;

Способны ли мы Их увидеть? Их – вполне вероятно, очень распространенных в *«Пределах Вселенной»*, скорее всего немыслимой, и непонятной для нас, но в самой меньшей мере, на данном этапе. ***Мы предполагаем это – реализуя как основания для нашего собственного развития, как и бесконечное множество, соответствующих измерениям, методов чувственного представления реальности, и нет –*** это не созерцание, а нечто иное, но более информативное, специальное (для десятимерности например) и, что весьма актуально – альтернатива *Принципу иллюминации частиц*, который мы и называем «Реальность». Заметьте, мы уже в процессе, **нам очень интересно**, мы активно ищем ответы;

Живое, в своем многообразии – может воспроизводиться, делиться, размножаться, клонироваться, в зависимости от сложности и строения (устройства), среды обитания, рода, вида и подвида, кроме прочего, может быть, или не быть: агрессивным, разумным, обладать рассудком, интуицией, использовать логику и анализировать, иметь инстинкты и рефлексы; Живое, может быть, как психически сложным, так и очень простым. Сложное – чувственное, желающее, проявляющее намерение, испытывающее эмоции, любовь, радость, боль, страдание, и даже сострадание – Активное по ‘Собственной Воле’, и по отношению к «Глобальному аспекту Сущности», имеет соответствующее виду «тело» – представляющее, и буквально ‘само-олицетворяющее’ конкретный «Аспект Сущности» в условиях реальности. Живое Существо в целом, и так каждый себе представляет – именно [«Я» + «Тело»], о чем и идет речь, участвующее в ситуациях – существует, одновременно, и по причине, и для, собственного развития, включая, конечно, и функцию воспроизводства (размножения), относящуюся к «Системе Развития Сущности», и конкретного «Я», и «Сущности» в целом, во всех Её Ипостасях*. Все это осуществляется как известно – посредством приобретения опыта в условиях реальности и непременно в целях ‘Развития Сущности’**;

При отсутствии всех перспектив развития – «живое тело» немедленно умирает. Уточняем, что здесь утверждается исключительно о «теле», которое не является «Реальным аспектом Я» («Сущность» Вечна). Причины, по которым происходит именно так и не иначе, нам *обычно известны*;

*Ипостаси Сущности – их всего 3, это прежде всего Живой «Реальный аспект Глобального Я», Живое Многообразие «Глобальный аспект Сущности» и Неживое «Сознание»;

***‘Развитие Сущности’ (везде по тексту) – подразумевается, не иначе как – ‘Развитие Сущности во всех Ипостасях’;

Неживое – пассивное, не имеющее «Собственной Воли», существующее (реализуемое) по причине создания всех объектов и условий, необходимых для *развития живого многообразия*. В зависимости от использования, неживое – подразделяется на следующие объекты и категории, это: *естественные препятствия и источники*, которые могут использоваться, и в качестве инструментов, и как сырье и компоненты, включая воздух, воду, нефть, руду, и крайне важные средства развития, в том числе среды – галактики, планеты, и обстановка – пещеры (укрытия), земля, камни, песок, и именно доступные продукты питания, добытые при использовании, либо переработке живого: древесина, ягоды, фрукты, зерно, мясо. Многое, в определениях, не перечислено, но это и не требуется – Суть и так понятна;

«Первовзрыв» – есть событие и процесс одновременно, и как необходимое основание Бытия, и как реализация **«Условий Существования»** бесконечного числа живых существ (*по факту, – и их Возникновения, и их Бытия*);

Элементы (химические элементы, их соединения, молекулы, и частицы) – конструктивные компоненты живых и неживых созерцаемых объектов, это структуры именно самих образов, реализованных «Сознанием», как основание, возникшее в процессе познания, исследования и деления эфемерного образа на части. Особо отметим что все живое и неживое состоит из одних и тех же элементов – это подтверждает то, что мы разбираем на части именно образы, но не сами «вещи», которых вовсе не существует. Каждый из элементов, при его пристальном рассмотрении, изучении и делении, реализуется со всеми основаниями существования (т.е. бытия), до самых мелких его частей, из которых состоит его образ (то есть Идея + Условие, как объект в условиях какой-то текущей реальности). Процесс деления, судя по всему, может быть конечным, но можно

предположить иначе, или возможно, мы когда-то узнаем об этом, через 1000 лет, или более, но – на каждом этапе, этот процесс окажется сложнее, в плане его достижения, и для обнаружения самих компонентов, и для их понимания. На данный момент, мы (Человечество) достигли **пятого уровня деления** созерцаемых образов, и их более мелких компонентов, допустим так:

1. Крупные составные части,
2. Мелкие детали,
3. Молекулы (соединения атомов),
4. Атомы,
5. Ядра атомов,
6. Нейтроны, протоны,
7. Кварки, Электроны, Глюоны, Нейтрино,
8. Бозон Хиггса?
9. Гравитон?

Скорее всего, так и есть – «Сознание» реализует такую степень вложенности (деления созерцаемого), какую мы способны *осознать* на данном этапе развития. Возможно, в соответствии с доступной степенью пространственных измерений, имеющей в общей перспективе **потенциально бесконечное значение**, что нам кажется непостижимым и немислимым, как Абстракция Совершенства; Сопоставив бесконечное число мерностей, и три наших измерения, мы усилились в утверждении, что Вселенная (Мир) возникла максимально предусмотрительно, т.е. в соответствии со способностями и возможностями, населяющих Её живых существ. Если отбросить два уровня, как не актуальные – 1. Крупные составные части, и 2. Мелкие детали, а также, убрать из внимания то, что мы предполагаем (пусть даже на уровне расчетов), т.е. Бозон Хиггса, и Гравитон, тогда, останется соответственное постижимой степени мерности число уровней, равное пяти <измерениям>, а именно:

1. Молекулы, 2. Атомы, 3. Ядра атомов, 4. Нейтроны и протоны, 5. Кварки и Глюоны. *Учитывая, что Кварки (и Глюоны), это нечто такое, с чем мы лишь ‘справляемся’, так сказать «не на отлично», то с натяжкой осиливаем Пять Уровней деления.* Но, действительно – мы способны осознавать до пятого измерения, включительно, но, пятое, надо признать – *«не на отлично»*. В общем все сходится;

* * *

Если, Коллектор Информации (т.е. Её Потребитель) – это именно «Я», тогда поставщиком любых данных является «Сознание», не непосредственно (– т.е. *«бросив все силы»* на обеспечение одного «Реального аспекта Я»), так как это Глобальная Система, но используя *общий распределенный метод*, одновременно обеспечивающий услугой доставки данных все «Реальные аспекты Сущности». Назовем это, ***Информационный Эмиттер – метод представляющий собой все источники и носители данных, поступающих для формирования текущей Ситуации***, включая личный и коллективный, т.е. совмещенный уже устаревший опыт, требующий преобразования в новый опыт и новые данные и прежние, но еще действующие Условия, которые, после обновления станут новыми, и одновременно прошлыми – оказавшимися *‘первыми в очереди’*, для их последующего использования, и дальнейшего изменения (*цикличность*);

Когда мы видим Солнце, Оно квалифицируется Центром нашей Звездной Системы, но Солнце **не** *‘просто чудесный сияющий шар’*, а инструмент, являющийся важной частью Эмиттера, мощным излучателем фотонов играющих роль Транспорта -носителя данных, которые интерпретируются и квалифицируются, затем анализируются, преобразуясь в потенциально ценный опыт. *А опыт для «Сущности», как основное сырье Системы Развития – является ценностью под номером «1», и в списке Самых Приоритетных Задач;*

Скорее всего поэтому мы испытываем интерес к данной теме. Нам интересно знать всё, что может быть связано с Информацией, опытом и данными – все детали, которые мы способны обнаружить. Очевидно, «Сущность» активно стимулирует процедуру развития, посредством интереса к методам реализации реальности, и оборота информации, данных и опыта – в целях максимально повысить, как его качество, так и эффективность процесса его извлечения;

Как нам уже известно, сами фотоны не являются данными непосредственно, так как в полной темноте мы не видим, однако, при помощи специальных приборов мы можем видеть в темноте, используя ультразвук, и инфракрасное, или рентгеновское излучения. Значит, любые отраженные частицы, выполняют только роль транспорта для доставки информации, по направлению от объекта имеющегося «в наличии», ‘уже реализованного(?)’ в условиях реальности;

Не отраженные частицы (например, фотоны напрямую из источника), вызывают ‘раздражение, даже сбой, а затем и поражение’ механизма созерцания. Следовательно, если «прямые фотоны» являются самими данными, то – эти данные имеют неприемлемый, *чуждый* формат. Прямым показателем этого является то, что смотреть на Солнце, или на другой мощный источник света, очень не приятно (как настоящая пытка), и даже губительно для наших глаз;

Предвосхищаю Счастье многочисленных поклонников материалистической теории: –Фотоны доставляют данные от объектов, уже имеющих в наличии – разве это не доказывает их “внешними и физическими”?!

–Нет, не доказывает. Все положения, в этом отношении, мы выяснили и доказали, когда пошагово и тщательно исследовали механизм созерцания (стр. 9). Однако, это объясняет следующее: Прежде всего, изучая в процессе,

необходимо рассматривать в этой последовательности: «Сознание» и Эмиттер, затем новую Ситуацию, фотоны <свет> и Солнце. Всё это возникает как основание всего того, что мы созерцаем. То есть, Мы Утверждаем, что «Я» является причиной Всего и этой Ситуации – которая реализуется из волны, включающей Пространство, и всё прочее содержимое (...т.е. Абсолютно Всё Созерцаемое);

Чуть иначе, еще раз: Солнце, попросту сказать – работает как транспортная система, доставляющая прежний опыт, для его преобразования в новый. И, для доставки нового опыта (внимательно анализируйте цикличность), – тоже используются фотоны. Вспомните механизм созерцания: Первое использование фотонов – мы созерцаем текущую Ситуацию → поглощаем опыт через глаза, и после этого снова, выход данных через обработчик → *ситуация новая*, и это Второе использование фотонов, и далее опять анализ и поглощение опыта через глаза. Это в принципе, и поток внутрь, и цикличность – о которой мы, не раз рассуждали;

Интересно, если в полутьме мы неярко видим какой-либо предмет, благодаря свечению звезд <например дом>, то включив фонарь, мы видим <его> более детально, ярче и гораздо четче. Фотонов стало больше, поэтому объем в потоке данных увеличился. После ненастных хмурых дней мы радуемся Солнцу – это по причине более качественной реализации реальности, получаем больше возможностей (*увеличивается ширина канала*) для извлечения опыта из-за качества объектов, что значительно повышает качество опыта и его количество. Пребывание под Солнцем, иногда и довольно часто, сопровождается ‘получением легкого удовольствия’ – это ощущение очень важно (запомним этот момент), но мы ценим его не по ‘Истинной Причине’, не вникая в тонкую Суть – просто получаем удовольствие (однако, наверное так и надо делать, следуя *Позыву «Я»*);

Вопрос: –Почему Система использует пятое измерение? – Потому что, человек (как и многие существа) не может быть один. Пятимерность – это фундаментальная основа Социальной Природы, как и Четырехмерность – основа Природы любого живого существа (Лично Его Природы);

«Сознание» не имеет мерности, оно не «над тем» что есть, но прежде, как одна из Причин, и реализует необходимую структуру пространства для нужд живых существ, то есть – для каждого Свое собственное, но – именно подходящее, до степени мерности стремящейся к бесконечности. Пока, наш Мир и реальность соответствует пятимерной системе. Следовательно, для тех, кого мы способны видеть, а они, в свою очередь видят нас – Сознание реализует пятимерное пространство, используя «Эмиттер», т.е. – все источники частиц как транспорт для доставки данных (мы и сейчас об этом рассуждаем). Многим *‘нет дела’*, и они не желают иметь представлений о 4-х и 5-ти мерностях, кроме этого, они абсолютно уверены (и знают), что живут в 3D-Мире и действуют соответственно. Людям нравится эта позиция, и она их полностью устраивает. *‘Реорганизация рассудка’* – является «Волевым Решением» и личным делом каждого человека; Эта, очень непростая задача, потребует времени. Более высокая степень мерности пространства, четвертого и пятого уровней, <в нашем случае> не является жизненно важной необходимостью в *‘постоянно осознанной форме’*; На *‘Системном уровне’* Это реализуется автоматически, именно для возможности *‘Бытия в условиях реальности’*;

Но, осознанность более высокой мерности пространства, выше трехмерного, является очень необычной логической основой - мыслительной необходимостью исследователей, ученых, специалистов, других людей, заинтересованных в полной реорганизации рассудка, особенно в приобретении функций, применимых для *“рассуждений иного порядка”*;

Следуя фундаментальному отношению [«Я»|«Сознание»] – если «Сущность» является Единственным Потребителем Информации, причем, потребляет весь имеющийся объем, потенциально бесконечным числом «Реальных аспектов», то, «Сознание» – является Единственным Поставщиком Данных, и именно в единственном числе. То есть, следуя этой логике и далее, «Сознание», реализуя «Пространство под конкретные нужды Я» – располагает всей ‘Картиной Ситуации’ (т.е. в целом), в любое время, и что непременно в уже готовом виде – обеспечивая тем самым, стабильную, синхронную мерность пространства для всех участников. Иначе, в *более* развитом Социуме, некоторые участники могли бы исчезнуть в момент беседы, либо – появиться из ни откуда, и это происходило бы часто, если не иметь всю ситуацию в готовом виде, в текущем моменте (если можно так сказать). Мы не можем отрицать что возможны формы «Социума», где <комфортно общаясь>, участники беседы используют разные пространственные мерности, находясь одновременно в одной ситуации; Однако, представить это довольно сложно, поэтому – пусть небезосновательно, но пока мы лишь предположим, что:

Ситуация интегрирована в статичную волну, вместе с пространством соответствующей степени мерности;

Волна Ситуации возникает мгновенно, и сразу в готовом виде, но – в условиях реальности мы наблюдаем её как процесс, имеющий временную протяженность, т.к. всё происходящее является данными, и сырьем для анализа;

То есть, изучая отношение [«Я» | «Сознание»], можно объяснять важнейшие принципы, используя особенность Закона Гармонии выявлять противоположные отношения и признаки, типа [поставщик → потребитель], даже в фундаментально важных функциях, таких как оборот данных и Информации в Системе Реализации Реальности.

Данными, здесь, является поступающий 'Поток Идей и Условий' как входящее Сырье для реализации реальности, но '*Информация воспринимаемая «Я»*' – квалифицируется в целом как Ситуация, далее → как Опыт <по результатам анализа>, и опять → приобретает категорию «данные», сохраняясь в памяти, и поступает в «Сознание» для соответствующей корректировки и синхронизации с реальностью других участников, и снова → новые данные формируются в форму волны ...и этот цикл продолжается;

СМЫСЛ БЫТИЯ

Анализ поступков детских лет, а также опыт наблюдения за другими детьми, доказывает что 'Рассудок' развивается с “самого нуля”, зарождаясь в процессе активной борьбы между хвостатыми носителями 'части генокода' – то есть, будущего '*Идентификатора конкретного «Я»*', и затем, уже вместе с зародышем, подвергаясь *влиянию процесса онтогенеза* 'Рассудок' формируется абсолютно уникально и, вместе с зародышем, проходит все этапы становления организма. Эти многочисленные процессы очень сложны, связаны с психикой и всеми ситуациями, индивидуальны, и поэтому *очень особенно* влияют на '*развитие функций*';

После рождения начинается организация умственной деятельности в условиях реальности, на основе практики – опыта получаемого в результате анализа ситуаций и своих рефлексов, чувств и ощущений, дискомфорт, голод, боль, влияние инстинктивного поведения на Рассудок: интерес, страх, и далее, посредством психических травм и опыта → *ложь, предательство, фальшь*, обиды, любовь, коварство.

Крайности формируют самые эффективные функции;

Здесь, вовсе не обязательно предполагать о радикальных испытаниях. Нет. Все максимально просто. Естественное развитие Рассудка уникально, и приобретает различную эффективность. Чем больше значимых происшествий и жизненных ситуаций, заставляющих принимать решения от которых зависит, скажем очень мягко «благополучие» – Рассудок формируется быстрее, развивается максимально качественно. Кроме того, по понятным причинам, каждый ‘Рассудок’ отличается, и числом функций, и их качеством, структурой, другими параметрами, которых, мы полагаем, чрезвычайно много, но каждая из них, напрямую, или же косвенно, связана с Развитием. Даже экстренные функции, отвечающие за безопасность включая известный инстинкт самосохранения, так или иначе – защищают возможности, и охраняют <все без исключения>, процессы «Развития»;

Можно попытаться оспорить, но – неразвивающееся, что угодно – умирает, причем немедленно, и быстро исчезает. Это очевидно и правильно. Каждое «Я» имеет огромное значение для «Сущности», поэтому полное отсутствие Его актуальности и перспективы развития, сразу блокируется посредством разрыва тандема «Я + Тело», существующего в условиях реальности. *Отключаясь* от «Я», тело умирает.

В таком случае, «Я» возвращает контроль над *следующим ‘Своим телом данной Личности’*. Судя по всему – это так (стр. 55-57), потому что «Я» покидает ‘*подконтрольное текущее тело*’ во время сна, управляя другим телом. Но, еще раз следует принять во внимание, что то тело – тоже наше, причем, то же самое (здесь, тело подразумевается неким *Прототипом, и «Идеей»*). При этом, не происходит ничего особенного, необычного. Как не случается и после глубокого сна. Отличается причина перехода контроля для управления другим телом. *Деактивация организма для сна* - стирает все границы между Жизнью и Смертью;

Однако, не стоит думать что *покинув убитое тело, можно обрести лучшую жизнь*. Это не так. 'Суть' установленной проблемы в развитии – не позволит предоставить что-либо более комфортное. Решает не живое существо, а Система. *Придется научиться любить Самого Себя и любую жизнь и особенно трудную, наполненную сложностями. Не надо испытывать Судьбу* (то есть, «Сущность и Сознание»), на наличие неких багов (ошибок) - их нет, как нет и «удачи»;

* * *

Вряд ли можно предположить, насколько огромным, мы обладаем потенциалом, и на что действительно способны. «Вечность» – это не предел, поверьте. Итак, на счет очень насущного вопроса – **В чем смысл жизни?** Ответим так:

Смысл Жизни в РазвИтии – понимания этого постулата, обычно вполне достаточно для рационального подхода к качественному жизненному процессу, и вероятно долгой жизни, если Цели <окажутся> направлены на объективное развитие: Себя Самого, Общества, Человечества; Получше бы разобраться *Что для «Сущности», есть «РазвИтие»?* Мы мечтаем это выяснить, изучить, понять и осознать;

Смысл Вечной Жизни в Вечном РазвИтии – в данном постулате подразумевается осознание веских Причин, по которым «Вечная Жизнь» необходима как инструмент и обязательное Условие. Судя по опросам – большинство людей думают иначе. Многие люди признают развитием Культуру Тела, Спорт. Большая часть из них не хотели бы жить бесконечно долго (...это неосознанный выбор). Почти никто не назвал «Причину», являющуюся основанием для «Вечной Жизни». Но, единицы ответили положительно, и немедленно назвали «Цели» - для *осуществления* которых действительно необходима «Вечность». Это подтверждает что – *‘Продолжительность жизни зависит от Целей’*;

Цели, как основание '*Вечной Жизни*' должны быть ясны и конкретны, но бесконечны в процессе достижения, то есть они не достижимы на деле, но стремятся к невозможному *Совершенству*, Идеальному, но Лучшему: качеству, цензу квалификации, состоянию, уровню знаний. Мы приведем пару примеров, *фактически Вечных Целей*: «Развитие и Совершенствование Законодательной Системы»; либо – «Развитие технологий повышающих скорость передачи данных». То есть, бесконечно изучать и развивать можно только то, что будет всегда востребованным и актуальным для Общества, что невозможно признать в завершённой форме – Развивающееся (не ошибитесь в выборе Пути ☺);

Ограничения – их нет. Однако, следует ли предполагать их наличие? -Да. Это, как минимум, рационально. То есть, необходимо, по причине соблюдения «*Своевременности*» (здесь) – *доступной и понятной логической синхронизации Информации в <текущем> Социуме*. Эти ограничения не обязательны, разумеется, но «Развитие» *определяется в сравнении – при наличии возможности сопоставить что-либо 'разумно-сопоставимое', пусть и в какой-то степени*. Чтобы быть полезным, очень важно и необходимо понять и оценить окружение, вникнуть в Суть Социальной среды, определить интересы и общую глубину логики аудитории. Какой прок в лекциях о “*Теории струн*” в детском саду? – но, можно привить детям любовь к арифметике, например, или заинтересовать школьников в младших классах учить физику и химию с расчетом на новый бизнес в будущем и, даже монолог может быть полезным, конструктивным, если слушатели его понимают, анализируют, и извлекают ценный опыт. Казалось бы, можно развиваться будучи в полном одиночестве это именно абсурдно т.к. «Сущность» представляет «Собой» '*многоликость и мультиличность*'. Через Её Природу, «Единоного Я» и «Реальных аспектов Я», «Общество» – Есть Фундаментальное Свойство Мира;

РАЗВИТИЕ СУЩНОСТИ

‘Чтение волны’ – сравнимо с воспроизведением музыки из статичной волны, записанной в файл. Можно читать волну, извлекая содержащийся в ней звук, но как волна, она абсолютно статична и пассивна – так устроено все в Мире. Сущность ничем не ограничена, мгновенно творит волну любой сложности, но чтобы детально разобраться в этом Творении, уходят годы, сотни и тысячи, а иногда миллиарды лет – Время для Сущности не имеет значения, также как расстояние и любая протяженность. Однако, для постижения Суты, нам необходим процесс, поэтому некоторое время будем слушать звук при чтении звуковой волны, или наблюдать за жизнью Звезды, восемь-десять миллиардов лет, тоже читая волну, исследуя в процессе и тщательно – тысячи волн одновременно в одном пакете. Вряд ли следует думать об этом постоянно, и держать как условие, но сейчас мы анализируем в целях изучения, и понимаем, что Звезда (Солнце например) имеет основное назначение – транспорт данных посредством фотонов, и служит именно для живых. Но, ‘Развитие и есть Жизнь’, поэтому Звездная Система является частью условий для Жизни и самое главное – Служит делу Развития, т.е. если предположить что объем опыта в Системе лимитирован даже при особой активности Разумных, то из 8-12 млрд. лет нам осталось только половина срока - чтобы успеть переселиться в другую, богатую новым опытом Систему; Человеку предстоит решить ряд сложных Задач. Если мы этого не сделаем - нам не удастся выбраться и придется остаться здесь ‘до самого конца’. Если Солнце раздуется в гигант ☹ - не будет условий для жизни (это обнуление). «Сущность» указывает Путь. Мы должны действовать, даже если ничего не угрожает, ...или начнет угрожать;

–И, какие же это Задачи?

–Это очень важные технологии:

1. Телепортация;

2. Мгновенная передача сигнала.

Процесс развития неразрывно связан с реальностью, так как это единственный способ *‘получения данных’* для их анализа, выбора, и дальнейшей квалификации в наиболее ценные знания, то есть в опыт. Ценность <знаний> опыта определяется наличием возможности его использования в качестве правила, и логического шаблона, позволяющего принимать субъективно *верные решения* обеспечивающие: развитие, то есть безопасность (здесь, вероятно здоровье и продление жизни), *благополучие, и признание достойным членом ‘характерно близкого социума’*, общий жизненный комфорт. *Наиболее универсальные шаблоны, признаются <или даже оказываются> Фундаментальными Законами, формирующими основные функции Рассудка.* Чем больше объективно качественного, эффективного опыта имеется в наличии, тем больше обнаруживается закономерностей, и возможностей извлечения еще более качественного опыта. Каждая закономерность, из обнаруженных нами в опыте – формирует соответствующую тому Функцию и+ Условие, надстройку Рассудка. Чем больше функций обеспечивают извлечение качественного опыта, тем большими перспективами обладает «Существо» (Человек, в нашем случае);

Наличие перспективы рационального развития определяет актуальность дальнейшей жизни. Но, жизнь становится не актуальной и прекращается именно в тот момент, когда *‘Перспектива Развития’* полностью исчезает. Люди часто ошибаются в определении перспективы, наблюдая *смерть* других людей, но «Сущность», как «Глобальная Система»

– не может ошибаться, и это изначально заложено в «Ее» структуре, в конструкции «Самой Системы». Мир не мог бы существовать при наличии любых ошибок, и каких–то вероятностей, кроме изолированных (sage) – допустимых в Условиях Реальности, либо обоснованно необходимых, предусмотренных в определенных *специальных средах* (в спец. симуляторах, или в игровых автоматах, например ☺);

Что конкретно обеспечивает Перспективу Развития? – это действительно сложный вопрос. Вероятно, мы в чем-то заблуждаемся, но способны пытаться: Перспективными придется признать тех, кто обеспечивает актуальность и перспективу других, многих, то есть – это может быть технология развивающая Человечество, однако, одного открытия не будет достаточно, нужен поток открытий. Пусть это лишь субъективное мнение, но как знание, оно не изменится. То есть, как мы говорили прежде – для обеспечения Вечности нужно иметь основания, также и для долгой жизни, необходим именно Путь, то есть Цель, для осуществления которой, кто-то конкретный и незаменимый, *должен* жить, предположим, несколько тысяч лет. ***Развитие определяет перспективу, как актуальность и необходимую продолжительность жизни.*** Нам осталось разобраться в правилах квалификации «Факта Развития» с позиции Сущности. Однако, вправе ли мы вмешиваться в Систему?, используя «для всех одну гребенку» – называть что-то конкретное, но в любом случае субъективное. **Нет.** Это не приемлемо, и даже неприятно (мы уже приводили пару примеров) – Сущности необходим уникальный опыт разных «Реальных аспектов Я», и пусть он выбран субъективно, но именно намеренно. Известная мудрость гласит: «Любой опыт является положительным и поучительным. Отрицательного опыта не бывает» – но, *мы предпочитаем изыскивать только эффективный и рациональный опыт;*

КОЛЛЕКТИВНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ РЕАЛЬНОСТИ

Благодаря многомерности Природы «Сущности» (значит и Само «Я» многомерно), – существа не ограничены в числе одновременно читаемых «Я» волн, представляющих собой *объекты задействованные в ситуациях <сами ситуации>, «Идеи, и + Условия – отношения, процессы, и состояния конкретных объектов»*. У каждого объекта *‘свои условия’* (люди, участники, собаки, деревья, и назойливые комары – это тоже объекты). Таким образом, созерцаемая картина предельно заполнена контентом, многокомпонентна и бесконечно информативна, как и каждая деталь, и объект.

Согласно данному принципу, используя Пятимерность мы (Я, Вы и любое число других существ), с позиции каждого участника, можем находиться в “Синхронной Реальности” одновременно. При этом, каждый реализует собственную изолированную Реальность (рис. 12), однако, события в ней (в личной Реальности каждого существа) синхронны с Реальностью других участников. Все они находятся в поле зрения каждого – и видят друг друга, что подразумевается.

Кажется это может происходить не одновременно, либо – мы не в состоянии доказать фактическую синхронизацию, но – учитывая отсутствие видимой нам процессуальности, какой она представлялась нам прежде, здесь говорится об *‘Иллюзорной Динамике’* – мы можем утверждать о полной синхронизации, абсолютной, т.е. точка-в-точку, тем более, реализация синхронна лишь в плане моментов изменения, хотя и с некоторыми особыми условиями, так как любой объект, для каждого участника ситуации, реализуется по разному с его позиции, абсолютно индивидуально. Разные позиции, совсем иной взгляд на ситуацию, все отношения субъективны, даже выглядят иначе. Не следует забывать, что реальность *‘псевдо общая’*, и для каждого реализуется

независимо от других участников (абсолютно синхронно), кроме того следует помнить, что волна ситуации творится мгновенно, но *читается протяженно и последовательно*. 'Пятимерность Системы' обеспечивает всё необходимое для Коллективного участия существ в любых ситуациях – сохраняя при этом Условия полной изоляции Реальности и субъективности опыта участников. Причем, уникальны, как входные данные, поступающие для совмещения и для дальнейшей реализации (значит и сама ситуация в целом), так и анализ, и выводы, из реализуемой ситуации, необходимые для извлечения нового уникального опыта, и сам опыт, также – уникален, и исключительно субъективен. В данной Системе, *идентичны!* и здесь именно объективны совмещенные данные, однако, поступая они реализуются только в изолированном пространстве каждого участника (*их идентичность не только безопасна, но и необходима*); Приобретенный новый опыт, и сама ситуация, в прошлой сохраненной форме и далее, эти данные - вновь участвуют в реализации новой реальности, как входные → ситуация меняется, и снова анализируется, и преобразуется в новый опыт → этот *динамичный поток* (цикл) не прекращается;

Коллективная реализация Реальности, очень отличается от *одиночной*. Посредством взаимного влияния действий, и эмоций каждого человека друг на друга, в общей ситуации – она становится значительно богаче и насыщеннее. Здесь и среда социального взаимодействия, и наглядный обмен опытом, совместное принятие решений, и активная коммуникация, публичные эмоции, возможны и факторы, это: разные религии, влияние культур, норм морали, и т.д., всё это влияет и ускоряет процессы, способствует их качеству и эффективности. Так 'Сущность' учится приобретая опыт посредством бесконечного числа «Реальных аспектов Я», и всё это – «Процесс Развития в Условиях Реальности»;

«СИСТЕМА РАЗВИТИЯ СУЩНОСТИ»

Есть *явные Знаки*, указывающие правильное направление. Предлагаем ими руководствоваться для инициации наших изысканий, или просто для того чтобы *не сбиться с Пути*. Индикатор может показаться странным, незначительным – мы о нем упомянули однажды с предложением запомнить, и это был **«Момент Чувства легкого удовольствия»**. Мы называем это удовольствие – **«Инвестицией Сущности в Развитие»**. Рассмотрим известные, очевидные признаки:

Любовь – обеспечивает несколько направлений с очень высокими гарантиями «Развития Сущности». Привлекательность в Любви, стимулируется выраженным чувством эйфории, удовольствия и сексуального влечения, которое, в свою очередь, тоже стимулируется эйфорией, сопровождается 'ярким' чувством удовольствия. Однако, Любовь (сама-по-себе) – не является удовольствием напрямую, то есть непосредственно, это довольно сложная психическая «мобилизация чувств» (*привлекательность + влечение*). Суть данного Чувства связана с Инстинктом размножения (чаще всего так) и *полным соответствием партнеров* для зачатия плода – успешного и перспективного с позиции Системы Развития Сущности – качественного, от которого ожидаются именно конкретные результаты, причем, этот ребенок, непременно будет способным к тому, что от него ожидается. «Система» инвестирует удовольствие надежно и заранее, в преддверии отношений – буквально склоняя к действиям сексуального характера, и к *самому сексу*, т.е. непосредственно. В этот период, и во время отношений, влюбленные находят друг друга очень привлекательными и удивительными настолько, что – манеры, любая мимика, жест, взгляд, голос, каждое движение – вызывает чувство восторга, феерического удовольствия. Испытывая Любовь

в объекте постоянно обнаруживается что-то прекрасное и именно новое и «*происходит некое открытие*» – вызывая волну удовольствия в каждом моменте. Любовь – это одно из прекраснейших чувств доступных человеку (*существу*); *Проявляя откровенную заинтересованность в Развитии, ‘Система’ руководствуется данными Волновой Природы, ‘не обращая внимание’ на Духовные, и прочие ценности – <лично-> актуальные в условиях реальности. У холодной расчетливой «Системы», с нашей позиции (потому что мы не понимаем подлинную Суть процесса Развития), как нам кажется – нет жалости, совести, сострадания. То есть, Она (Система) не знает и не учитывает человеческих законов, правил и норм морали, и Единственное, о чем ‘Система’ заботится предельно качественно – «Развитие Сущности». От данного процесса зависит стабильность, безопасность, Бытие и многообразие Мира <мы понимаем это, как очень веский повод>. Здесь, может возникнуть вопрос:*

–Каким же образом «Система Развития Сущности» имеет отношение к многообразию Мира?

–Имеет самое прямое отношение. Для проницательности следует сосредоточиться, представить взаимозависимость, между тем, в какой степени качества мы способны представить «Ничто», и ровно в той же степени получаем Мир, в готовом виде, и чем чище будет это представление, тем многообразнее и прекраснее Он (Мир) нам представится в условиях реализации реальности на практике, немедленно, следует лишь раз глубоко задуматься над этим «Ничто» – в целях поиска *‘Причин Мира и Собственных Оснований’*; Кроме чувства Любви, «Система» использует несколько «психических категорий», в которые тоже *инвестируется удовольствие, эйфория, радость ...и самоотверженность*. Последнее *может быть* связано с понятием «Святость», но важна аккуратность в суждениях, чтобы не ошибиться;

Интерес – стимуляция исследования, чувства достижения получения, или логического заключения, завершающегося посредством эйфории, удовольствия. Очень интересно что поощряется результат поиска, когда Вы долго с интересом пытаетесь найти что-либо очень желанное и необходимое, как вдруг, обнаружили искомое – в этот момент, по всему телу прокатится знакомая «Волна легкого удовольствия» – это и есть «Инвестиция Сущности в Развитие», награда, иногда авансом, особенно когда результат близок. С этим чувством знакомы многие. *Пытливый Ум* часто приводит к этому ощущению. «Система» пытается сформировать у человека зависимость, чтобы постоянно исследовал и искал новое. Вам кажется это эксплуатацией? – эта мысль не может быть правильной по отношению к «Сущности» и «Сознанию» <и имеет прямое отношение к самоедству>;

Адекватными чувствами, по отношению к «Сущности», можно признать самые теплые: Любовь, Благодарность, Восхищение. «Реальный аспект Глобального Я» – Есть Самое Прекрасное Существо (Суть и Причина Мира);

— — —

Интерес, кстати, немедленно снимает сонливость (это выглядит как – «Я» передума(л/о) поддерживать другое тело, потому что здесь очень интересно), когда находится причина вызывающая удивление, и даже *‘многие недуги покидают тело увлеченного исследователя при приближении к Истине’*. Это удивительно. Кто с этим сталкивался – тот именно понимает и ценит *‘смысл данного феномена’*;

— — —

Удовольствия неестественного характера, без осознанного чувства умеренности, не связанные с развитием – пагубны для человека и любого живого существа, т.к. удовольствие

является стимулом ‘Системы Развития Сущности’, однако пусть и ненамеренная фальсификация, вызывает понятный перекос в фундаментальных отношениях [учение / знание] → [достижение / поощрение]. В связи с этим отклонением возникает дисбаланс и, «Закон Гармонии» воздействует на Сознание восстанавливая необходимое *Равновесие*. Такие противодействия вызывают ‘*недуги*’, которые приходится принять, как предупреждение. Если его проигнорировать, то дальнейшие события, ‘*несведущие*’ будут воспринимать гневом → порицание, а последующие карой → наказание;

Объясняется чрезвычайно просто – возникший дисбаланс не допускается, так как угрожает Миру. Это не говорит о том, что алкоголик и наркоман представляют собой угрозу для Галактики, к примеру. Не в этом дело. Но «Закон есть Закон» и на Системном уровне функционирует одинаково, как в масштабах Вселенной, так и в пределах ядра атома;

Дисбаланс в волне возникает мгновенно, и одновременно с Его устранением, но – для постижения Суты, необходимо исследовать, извлекать опыт в Условиях Реальности, то есть – последовательно переживать, и анализировать;

Зависимость от неестественных удовольствий <включая блуд>, вызывает ‘*Метафизический Недуг (сбой)*’, который препятствует возможности определения «Истинного Пути Развития», потому что удовольствие является показателем и стимулятором (инвестицией Сущности) но, *больной* не в состоянии оценить столь тонкие ощущения довольствуясь *грубыми*, получаемыми в крайнем избытке, т.е. ‘*без меры*’. Мера имеет большое значение. До определенного предела, удовольствие является подлинным (исследование и опыт, например посредством ЛСД и других средств), но – скоро опыт иссякает т.к. однотипные события зацикливаются утрачивая свою актуальность – перспектива, в подобном случае, исчезает, со всеми вытекающими последствиями;

Дружба – гармония настоящих дружеских отношений, является достижением в социальном плане и поощряется немного иначе. Коллективный опыт, здесь рекомендуется понимать как *взаимо-действие*, т.е. имеет в данном случае особый эффект на основе *взаимо-понимания*, и совпадения многих предпочтений, это устраняет и ‘информационный туман’ – различного типа конкурентные и прочие чувства <скрытой> предвзятости, неприязни, отторжения, и даже отвращения – что обеспечивает ‘идеальные условия для извлечения опыта *‘в его более чистом виде’*, если можно так выразиться. Кроме этого, как говорят – “*две головы лучше одной*”, разумеется. По этим причинам, Дружба имеет особое значение для «Системы». *Особо успешные результаты коллективного взаимодействия поощряются эйфорией и удовольствием*. С этими чувствами знакомы многие члены спортивных команд, и научные сотрудники, работающие в сплоченной команде (пусть не все, но Суть, определенно более понятна тому, кто это уже чувствовал);

Счастье – особенное Божественное состояние «Реального аспекта Сущности» *упивающегося жизненным Процессом и Благодарным за Бытие, искренне любящего Общество, Жизнь, и Себя Самого <осознающего Великолепие Мира>*; Постоянный интерес «Системы Развития» (к счастливому существу, человеку) заключается в ценности извлекаемого им чистого опыта, лишенного негативных чувств, эмоций, суждений. Высокая степень адекватности обеспечивается его спокойствием, и отсутствием каких-либо негативных переживаний. Кроме этого, счастливый человек, гораздо глубже анализирует, четко понимает эмоции, и различает например «*страх*» и «*волнение*». Счастье, это стабильное состояние в следствии полной осознанности, неделимое и абсолютное, т.е. невозможно быть более счастливым, либо менее счастливым, но – можно быть, именно определенно, «Счастливым», или же «Несчастливым», ...другого не дано;

Счастье осознается лишь однажды, и никогда не покинет, не зависимо от условий, в любых ситуациях. Счастливый, не станет Несчастливым, но наоборот: Несчастный – может сделать Себя Счастливым. Для осознания Счастья нужна осознанность – полное понимание этих двух постулатов и довольно приятные практики, ставшие «Образом Жизни»:

1). Так должно быть (*необходимый опыт и развитие*);

2). Реализуется 'лучший вариант' развития событий*.

*При должном осознании, п.1. и п.2 имеют одно основание;

А). Первый постулат – это заключение, как неизбежное Следствие второго постулата. Но, в результате понимается первым, после *<соответствующего уровню>* осознания.

В). Второй постулат говорит о том, что любые события происходящие с конкретным «Существом», необходимы для эффективного развития, и содержат Соответствующий Опыт – наиболее рациональный, и именно своевременно необходимый, самый лучший из всего доступного. То есть Ситуация является лучшим вариантом из всех возможных, потому что нет случайностей (риск с Миром и Сущностью невозможен), есть только 'Лучший Вариант', но является вариантом формально – подобно выбору NaCl для засолки овощей, из огромного списка солей, совсем непригодных;

Далеко не факт, что ценный опыт содержащийся в каждом событии, будет извлечен таким, как *ожидалось* (часто это не так), что вполне понятно, но не препятствует Постулату и никак не искажает Его Суть. Нет случайных Ситуаций, и каждому моменту следует лишь радоваться – благодарить за самое лучшее (следует помнить, что это так и не иначе). Необходимо быть внимательным, анализировать ситуации с целью обнаружить рациональное (отрицательное в них отсутствует, если кажется что есть – это мера невежества);

Мы сами говорим «На все Воля Бога» и смеем негодовать – это нонсенс, вопиющий и недопустимый, как минимум;

Итак, допустим Вы уяснили Суть постулатов. *Загрузите Оба Постулата в область ‘Своей Оперативной Памяти’*, с этого момента о них следует помнить (если хотите быть счастливы). Когда научитесь применять эти Постулаты на практике, тогда осознаете Себя Счастливыми и уже всегда будете относиться к любым ситуациям с Благодарностью;

Практикуйте следующее, совмещая с Первым постулатом:

Практика Правды – никогда не произносите лжи, ничего ложного (*исключая условия открытой игры, либо шутки*), здесь имеется ввиду – любая ложь и дезинформация, даже, как кажется, самая банальная и незначительная. Не лгите никому, ни маленьким детям, ни взрослым, ни работнику полиции, ни прохожему – ответ может быть таким: Я не могу это утверждать, или пожать плечами в недоумении, Вы можете отказаться говорить, или говорить на какую-то тему, либо просто молчите (-часто это лучший выбор). Вы можете выступать в суде, исполняя гражданский долг, но давая правдивые показания, исключая собственное мнение (только факты без предположений), без эмоций, фантазий и домыслов, но никогда не лгите. Вы не можете допустить показаний в качестве мести, по причине подкупа, по иной причине – преследуя интересы, собственное обогащение, карьеру, и прочие бенефиты и выгоды. Участие в осуждении – это очень негативная позиция, за исключением если Вы являетесь официальным ‘Блюстителем Закона’, или же Военного Трибунала, находящимся при исполнении своих служебных обязанностей, по контракту (именно законно), подразумевающих Искреннее служение (по соглашению, договор, контракт, включая ‘данное вами Честное Слово’), либо служение Своей Родине (Клятва, Военная Присяга);

Практика Чести – строится прежде на отношении к Себе, именно с Честью, то есть, если Вы говорите, что сделаете <это, или то>, указывая сроки, тогда – недопустимо это не сделать в срок, или предположим, деньги в долг – если берете на определенный срок – верните их час-в-час, либо ранее. Если же Вы взяли деньги без срока (у Друга), тогда следует условиться что это бессрочный долг. Вероятно, у Друга, в долг под проценты, на определенный срок – тогда закрепите это, Честным Словом (если Вы действительно Друзья взаимно и с Большой буквы, то Слова достаточно).

Если занимаете у знакомого, то – *необходимо, выделение средств закрепить документально*, заем, подарок это, или безвозмездный дар. Суть в том, что это обещание обязано быть абсолютно чистым для Сохранения Чести. Если же, как обычно это делается – занимаете небольшую сумму на какой-то любой срок, у кого угодно, то – верните деньги в установленный срок, не важно в каких условиях Вы брали – при каких обстоятельствах, или каким способом. То же самое и с Честным Словом – Помните, что не существует никаких веских причин нарушить «Данное Слово», кроме собственной смерти, утраты сознания, либо иной тяжелой причины, которая непреодолимо лишает Вас возможности сдержать Свое Слово. Иначе, если Вы способны сдержать Его, но не сделали этого – Ваша Честь пострадает, до той поры, покуда тот, кому Вы дали Слово, не освободит Вас от тех обязательств, причем именно искренне. Допустим, Человек дал Слово, но сломал ногу – Ему придется взять такси чтобы не нарушить Данное Им Слово. Если же это не возможно, тогда нужно воспользоваться телефоном, и держать в курсе событий, или просить об Отсрочке Слова;

Немногие Люди, в современном Мире, ценят Свою Честь так – насколько это необходимо. Они есть и будут всегда;

Практика Совести – строится по факту явного наличия само угнетения, когда *Сами осуждаете Себя* в том, или ином обмане, подлоге, совершении поступка квалифицируемого подлым и недостойным. В таком случае, самый лучший способ избавиться – искренне извиниться перед жертвой, откупиться, но лишь теми способами, которые установлены решением пострадавшего, жертвы. Если это невозможно и пострадавший *вообще отсутствует*, либо он однозначно настаивает на ‘вашем осуждении’ – тогда, придется понести наказание через суд, или выбрать такой способ, который полностью устраивает жертву, избавляя Вас от вины и самоосуждения (сохраняя при этом, и вашу жизнь, и не нарушая здоровье). Это может быть молитва, служение, и монастырь, либо иное ‘искупление’. Совесть должна быть чистой, то есть – требует постоянного ухода, соответствующей душевной чистоплотности, дисциплины и внимания – не допускайте утраты Совести, тогда Вам не придется страдать в искуплении деяний. Иначе, Вы Сами, своими собственными руками – постройте «Ад» для Себя. Это будет не где-то, в сказочной Бездне – это будет здесь, и видимо будет, и ощутимо, только Вам ...но, всю жизнь;

Ваш самый строгий судья – это Вы Сами;

Любая провокация Закона Гармонии, как дезориентация Сущности, умышленное посягательство на достоверность данных, на подлинность информации, Истину, а равно и подмена или искажение Правды, нарушение Чести, утрата Совести – это **вредительство**, Себе Самому прежде всего, но в равной степени «Глобальному аспекту Сущности», и «Реальному аспекту Глобального Я». Всё Есмь Сущность;

Будьте Счастливы – это очень просто;

Кто-то из читателей, выхватив кусок текста, не понявший Сути, вероятно может подумать что можно притвориться,

явно оказавшись «совестливым правдивым честолубцем», в надежде на вдруг: наладится жизнь, появится Счастье ☺, здоровье, но с такими мыслями можно лишь превратиться в 'Злого Клоуна' для публики – несчастным до конца дней.

Никогда не думайте, и в помыслах своих не надейтесь, на возможность сокрытия от Сущности, чего бы то ни было;

ЭХО (ОТРАЖЕНИЕ)

Эхо, или Отражение – мы недостаточно знаем и об этом. Возможно в процессе исследований получится изменить это мнение. Приглашаем Вас участвовать (время не имеет значения). Сначала, порассуждаем о *чистом отражении*:

Что между двумя зеркалами? Представление ограничено размерами и степенью прозрачности стекла. Напоминает образную четырехмерность, без всяких объектов. Если бы объекты плотно располагались в исходном пространстве, прерывая линию отражения между двумя зеркалами, то данная *имитация*(‘?’) оказалась бы невозможной. *Каждый уровень каждого отражения, представляет собой малую часть, пусть и ‘эфемерного в эфемерном’, но отдельного бесконечного трехмерного пространства (это очевидно);*

Причем, оно представлено с обеих сторон наблюдателя, то есть если, к примеру, посмотреть, на третий уровень от наблюдателя, то в зеркале напротив этот уровень будет тоже третьим <по счету> пространством (рис. 17) что и с обратной стороны. На втором же уровне, Вы видите свой затылок и смотрите в лицо ‘Того Себя’, который в третьем уровне ☺. *Само зрелище привлекает внимание, вызывает интерес наблюдателя, и наводит на разные размышления;*

Наблюдатель между двумя зеркалами (красная точка в центре)

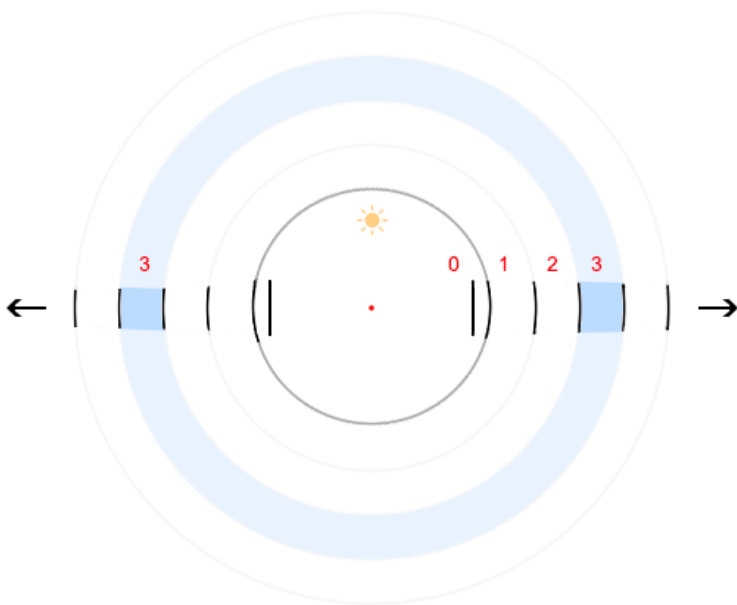


рис. 17

Мы внутри своего уровня, и будто заглядываем в некий ‘*позволяющий коридорчик*’, но в таком представлении все уровни оказываются снаружи – от нашего, исходного;

В условиях реальности (некоторые называют эти условия *Материальным Миром*) все происходит последовательно, поэтому, получается, что каждый следующий удаленный уровень, *находится*, пусть и с небольшой разницей, но в ‘*более далеком прошлом*’. Если речь об отражении, тогда, отразившись от одной поверхности, фотоны отражаются от другой, затем от следующей. *Значит это логично, хотя и не совсем современно, потому что доказывать последовательное отражение фотонов, окажется делом крайне хлопотным – скорее подтвердится что всё одновременно*;

Используя зеркала, как наглядную модель, – представить четвертое измерение, и ‘геометрию’ четырехмерности, Вам будет немного проще, только там ‘внутри и наружу’ то есть, находясь между зеркалами, в этом упражнении, представьте соответственно, преобразовать не сложно;

Мы привыкли воспринимать Эхо как нечто очень простое и незначительное. Кстати, здесь мы используем в одном ряду понятия «отражение» и «эхо» – это одно и то же, но, люди привыкли, ‘*звуковое отражение*’ называть Эхом, а ‘*световое эхо*’ называть Отражением. Здесь, предлагаем использовать оба понятия с пониманием ***равнозначности***;

Эхо, Отражение – всенаправленный поток отражающихся от объектов фотонов, и *всех прочих? частиц*. При наличии объектов, они реализуются не только для созерцательного метода восприятия, но для любого другого, из доступных человеку, либо иному ‘*существо-участнику-ситуации*’, в том числе звукового, рентгеновского, ультрафиолетового, инфракрасного, и т.д., их вероятно много неизвестных, все перечислить мы не в состоянии, по понятной причине, но для каждого вида частиц, нужен соответствующий метод и механизм восприятия (а для некоторых и определенная среда, так например *звуковая волна* не может распространяться в условиях вакуума). Любые методы, кроме самых обычных свойственных человеку, требуют использования специального оборудования – иначе восприятие окажется невозможным, а в некоторых случаях опасным для жизни;

* * *

*Эхо обеспечивает **осуществление динамики в процессах** в условиях реализации реальности – позволяя наблюдать смещение, относительно текущих координат (объектов);*

* * *

*Благодаря скорости фотонов, достигается плавность динамики и качество Ситуаций соответствует самой высокой квалификации. Задержки на передачу и обработку сигналов в 'механизме реализации реальности' полностью отсутствуют, но – они значительны *при работе* Рассудка;*

Световой поток излучаемый «Эмиттером», через любой источник света, достигает определенной координатной точки (граница объекта, будь то сторона, или грань, это не важно), и меняет направление т.е. <мы называем это как> 'преломляется, или отражается в какую-либо сторону', но также это происходит и в направлении 'к сетчатке глаза'. Данный поток разветвляется многократно, буквально как разряженная жидкость заливая пространство фотонами и прочими частицами, коих, как нам уже известно великое множество, и каждая частица выполняет свою функцию;

*Фотоны мы не видим, поэтому созерцаем только объекты относительно расположенные в пространстве. Или, иначе: Фотонами мы (люди) называем данные поступающие от «Сознания» к «Рассудку», через реализацию Реальности в Пространстве, и всё это, является компонентами в *Едином Потоке Развития Сущности (это крайне абстрактно ☺)*. Учитывая 'скорость света*', свойства частиц и механизм созерцания, реализация происходит мгновенно. *Скорость работы* этого механизма обусловлена сверх доступностью «Сознания», которое, буквально '*Пронизывает Весь Мир*', с одной позиции: 1. Статично, с другой: 2. Одновременно. *Очевидное* изменение относительности между объектами, осознается <воспринимается> нами непосредственно, или можно сказать '*доступно для анализа*', и как мы привыкли говорить: «*Это Доступно в Режиме Реального Времени*» (мы часто перефразируем, это важная часть рассуждений);*

**скорость света* - актуальна когда подразумевается Реальность, и эфемерна, когда рассуждаем <в общем> '*с позиции Сознания*';

Задумаемся о статичной волне. Но, сначала представим её активное чтение. Фотоны будто мечутся между объектами → допустим ситуация, в периоде протяженностью в пять минут → рассмотрим эту ситуацию словно в растянутом (как “*труба*”) пространстве → зафиксируем и представим как единую волну, включающую параметры пространства;

волна и поток

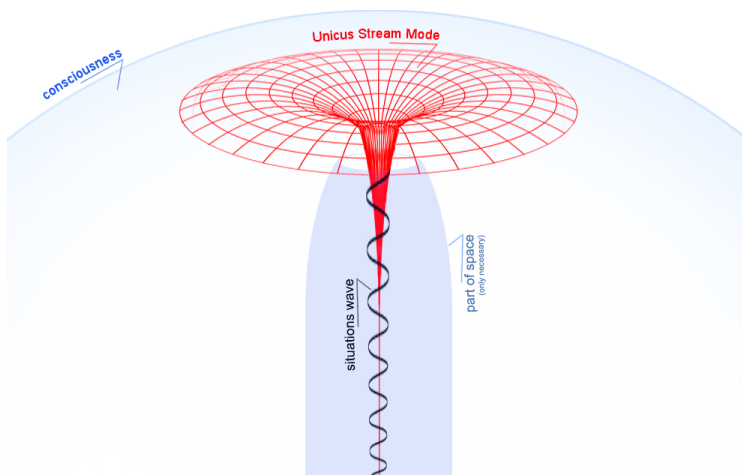


Рис. 18

Еще раз заострим внимание, что все это, в целом, следует рассматривать именно как поток – ‘беспрерывный поток данных + процесс реализации’, то есть, активные функции рассудка и прочие механизмы. И если мы говорим: ‘фотон отражается от объекта’ – он по Сути словно *проводник от объекта* к клетке глаза (*проводник которого нет!*) и, всё это исключительно – в момент созерцания (см. рис. 18);

Мы наивно думали так: *Пространство не пустой объем – заполнено фотонами и прочими частицами – это подобно наполнению разнородной жидкостью*. Кроме ‘свободных

частиц’, пространство заполнено воздухом, газами, и парами всех (!) *элементов и соединений*. Если задуматься, начинает казаться что процессуальная последовательность имеет обратный порядок, или и *вовсе не имеет никакого*, то есть, можно понять что объекта в предыдущий момент времени не было, но он реализуется как следствие, точнее – «как Следствие: данных содержащихся в волне, при их *одновременном чтении*». Процессы возникают, и именно *одновременно*, по привычке хочется сказать: ‘*происходят*’, ‘*осуществляются*’, но нет. Динамика, это именно явление;

* * *

Подумайте о сравнении этого механизма с ‘программной реализацией’, вернее – наше представление основанное на математике и знании языков программирования, вводит нас в заблуждение, и мы начинаем накидывать шаблоны опыта на устройство живой Сущности, используем при этом термины из сферы ИТ. Но, конечно всё наоборот – устройство рассудка оказывает влияние на изобретение языков программирования. Так вот, если мы не видим процессы в настоящей, именно текущей и неразрывной динамике, а все это реализовано на основе статичных волн, через разные состояния объектов, как мы прежде и рассматривали, то все изучаемое нами, есть общая емкая волна, вместе с движением частиц, которых в общем нет, но при проявлении интереса они реализуются ‘как очередное основание’ и, как и динамика относительности – являются лишь условиями, кстати, не очень сложными (однако, мы выяснили, что сложность для Сущности не актуальна, как и время). Еще раз напомним – что мы не рассматриваем Мир, как фантастическую «Матрицу» в одноименном фильме, и даже напротив – Явленное нам, квалифицируется: Абсолютным, Совершенным, Вечным, Бесконечным, Идеальным, и конечно Самым Прекрасным;

Продолжим рассматривать процессуально. Для нас это приемлемо, понятно и привычно. Вполне вероятно, если часто и упрямо представлять четырех- и пятимерность, тщательно изучать механизмы созерцания, и реализации реальности, то со временем рассудок адаптируется, и будет мыслить на подобные темы более эффективно и адекватно. Мы это наблюдали, в среднем нужно 2-3 года, если заниматься с особым интересом 3-5 раз в неделю;

Надо учитывать, что мы получаем только прямые данные, то есть, *отраженные фотоны несут на себе информацию последнего объекта который реализуется, и не содержат данных от прежних отражений (...а они вообще были?)*. Потому, мы созерцаем от одной до трех сторон куба, и не можем видеть четвертую сторону, однако, *если бы фотон мог быть носителем данных о предпоследнем объекте, с которым он столкнулся – мы могли бы видеть трехмерно* но этого не происходит и не может быть, что очевидно. На данный момент созерцаются плоские <2d> изображения, а трехмерность лишь *понимается и осознается. Созерцание полноценно трехмерных объектов*, значительно упростило бы понимание Структуры Четырехмерности, – по причине большого ‘логического потенциала Рассудка’. При особом стремлении это и сейчас доступно, ...как и Пятимерность;

* * *

Когда мы смотрим в воду, или в зеркало, то между нами и зеркалом нет никаких объектов, поэтому мы видим только свое лицо. *Физика отражения* при этом остается прежней но если задуматься, очень подробно объясняет механизмы и принципы реализации объектов в пространстве. Теперь, включим осознанность, вспомним о механизме созерцания и о ‘*феномене иллюминации частиц*’, который является, и совершенным прототипом ‘программной реализации’, и чувственным психическим процессом, т.е. одновременно;

Отражение (Эхо), функционирует как транспорт данных в пределах пространства, и как часть механизма реализации Реальности, является не только созерцательным методом, но универсальным, психическим, звуковым, чувственным, и доступным посредством осязаемой (т.е. механической) вибрации, то есть – данный принцип представляет собой значительную часть фундаментальной основы реализации реальности, во всех ее аспектах и проявлениях, всех типов частиц, то есть, известных, и неизвестных нам, энергий и отношений, включая эмоциональные, а также и массовые социально-психологические. Например, всем известный *Феномен с Искренним Намерением «Дать»** – вернет Всё обратно, причем многократно (как и любое Эхо). Кстати, нас буквально *‘окружают специалисты’* в этом нехитром деле, умеющие выбрать *лучший угол подачи условных благ в массы* (для обеспечения необходимой эффективности). Ясно зачем они это делают (*желание → Цель → бизнес*), и у них получается, но нам известно почему это работает;

*«Феномен с искренним намерением Дать» – обеспечивает функцию Отражения Искренней Заботы обратно, в сторону Источника. Произведенное, по причине «Заботы» – действие направлено в адрес «Глобального аспекта Сущности». Фальсификация не сработает – искренность не подделать;

Если исключить «Эхо», заблокировать Его в один момент, тогда в этот самый миг мы перестанем слышать звуки, как если бы космонавты <в открытом космосе> попытались общаться отключив переговорное устройство – без звука – только движения губ; Многие думают, что отключив ‘Эхо’ не станет только отраженных звуков, что слышимость при этом сохранится, хотя будет ущербной, но нет - передача вибрации между атомами, это тот же самый *Принцип Эхо*. То есть, между атомами *принцип распространения волн*, происходит также, как и при отражении звука от стены.

Событий (столкновения и передачи волн) слишком много и каждый звук не получится воспринимать раздельно, т.к. распространение происходит в разные стороны – подобно привычной нам «толкучке в тесном вагоне», в то же время отражение от стены как-бы более направленно, или более согласованно, но лишь кажется, т.к. происходит в сторону разряженной среды (воздух) – через которую мы слышим звуки. В твердых средах волна распространяется быстрее. При разговоре, когда говорим – слышим отражение звука не только от объектов, но также, и от собственных костей, и от плоти. Расстояния, от всех точек отражения разные, и звук возвращается в разные моменты – поэтому все звуки слышатся нами с *‘эффектом пространства’*, растянутые, имеющие протяженность. Это только *сторона восприятия* звука без учета анализа и изучения живых низкочастотных источников (не исключая ультразвуки), щелканья клювом, вибрации голосовых связок, топая копытами, хлопанья крыльями, скрипения зубами. Все эти звуки периодичны, но каждый источник (и звук) имеет собственную частоту, излучаемую, и наружу условно *‘от генератора’*, и внутрь. На внутренней границе *‘излучателя’* <подразумевающего границу среды> – звуки отражаются, и внутрь, и наружу; Вообразите себе – насколько Мир изменился бы для нас, если отключить звуковое Эхо, отражение и передачу волн. Это крайне сложно представить, и еще сложнее осознать;

Эхо, как метод распространения и передачи волн, является функциональным принципом *‘Инструментов Реализации Реальности’*, мы предполагаем что всех, но предлагаем проверить каждый из них (не только восприятие звука и зрение, т.е. созерцание), и выяснить это более надежно, но не будем забывать, что весь наш опыт, включая текущее рассуждение, это уже интерпретация волны, и объяснение, *‘Воспроизведение Смысла содержания конкретной Сущи в волне’* ...которая субъективна в Мире каждого существа;

Следует понимать, что *‘Передача данных необходима для реализации реальности, и невозможна без «Отражений», происходящих между частицами, и это особенно важно’*. Если это игнорировать, то пришлось бы довольствоваться одномерностью? ...реализовать *«бытие в прямой линии»*? Но, мы отлично понимаем – это невозможные условия ☺;

Вибрация передается также как звук, но воспринимается не через уши, а посредством нервных клеток (окончаний), отолитового и вестибулярного аппаратов – специальных органов восприятия улавливающих изменение ускорения и пространственного положения тела. Значительную роль в восприятии звука и вибрации играют кости скелета. Звук и вибрация распространяются по всему телу – благодаря этому возникает *‘Эффект погружения тела в Ситуацию’*;

Осязание – прикосновение, восприятие форм и структуры поверхности, как кажется нечто особенное, но в принципе это анализ вибрации определенного характера, частоты передаваемой при прикосновении к различным объектам, шероховатостям и прочим неровностям, от гладкого, до бесформенного, или ребристого. Здесь уместно уточнить, что восприятие температуры сред и объектов («вещей»), как характеристика – сопутствует восприятию, однако, не является основным, при изучении общих возможностей;

Восприятие запахов (обоняние) – также осуществляется через среду, но в отличие от звука и вибрации, молекулы и атомы – испарившиеся с поверхности источника аромата частицы, соответствующие носители конкретного запаха – распределяются между молекулами воздуха (или воды), и тоже являются носителем данных и *‘волной’*, но довольно специфической, сильно отличающейся от более быстрых;

«РЕАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛЬНОГО Я»

Напомним о том, Что возникает как Основание Бытия «Я» – последовательно с интересом исследуя и анализируя Это в условиях реальности (Γνῶθι σεαυτόν, «познай самого себя»). Повторим Первозникновение, немного другими словами:

1. Заключение о Собственном Бытии, посредством метода Р. Декарта «Я мыслю, следовательно, Я существую» – как активация *Интереса к ‘Факту и Условиям’ собственного Бытия*, прежде всего (*Реальность – это протяженность и последовательность*), от родителей, пра-пра-...бабушек, пра-пра-...дедушек и далее к предкам во всех поколениях, дойти до доисторических пращуров и также их оснований, восходя к Причинам Мира (...в итоге продолжим), то есть, ‘*безвременная, но непосредственная фактическая связь*’ – [*явное наличие Мира и | поиск Причин Его возникновения*] («Первозникновение»). Каждый ищущий вправе выбрать метод, который признает верным, но, лучше остановиться на более *разумном и рациональном*. И, если Вы спросите:

–Зачем (нам) *копаться* в условиях собственного Бытия?

ответ будет такой:

–Чтобы выбрать *Правильные Цели (соответствующие Целям «Сущности»)*, строить свою жизнь рационально, эффективно развиваться, и жить долго, *по возможности всегда*. Это лишь для тех, кто заинтересован в Развитии;

Для рассуждений, будем *учитывать* не только текущую модель, но и материалистическое мироустройство. Итак, предположим, что до возникновения первых частиц, не существовало совсем ничего. Либо, если допустить, что было «нечто», с чего все началось (‘Материя несотворима, вечна, ...и бесконечна’) – тогда возникнет ряд вопросов,

начиная с: Откуда это «нечто» взялось?, и тогда мы вновь вернемся к вопросу “Что было до самой первой (материи), мельчайшей частицы?” Если мы завязли с этим вопросом, и у нас нет никаких Идей, тогда попробуем понять, – Как посредством «Ничто», может образоваться что-то, именно материальное, физическое? Ответ: Никак. Следовательно, необходимо признать, что всё возникло, и не посредством *неких «Хаоса и Бульона»*. Но, Мир успешно существует, значит, он возник совершенно иным способом, и что *тот* способ логичен – это 100%, и именно ‘очевидно’ ☺. Пусть выглядит довольно дерзко (простите), но – факт есть факт;

2. До возникновения чего-либо, не существовало ничего в абсолютном понимании, в полном смысле, но скажем так: не существовало ничего, мыслимого нами и немыслимого. Мы определим Это, как «Ничто» – т.е. менее-чем-пустота, именно, то, что невозможно помыслить в существующем Мире и тем более в условиях реальности. Мы не способны это адекватно представить – учтем и это, как некий *бонус*, ‘*усиливающий в меньшую степень, позицию*’, на которую мы способны – в представлении ничтожности «Ничто»;

3. Далее необходимо понимание Отсутствия Условий, т.е. пространство, как и Время, в исследуемой *Ситуации* – не уместны к упоминанию, и не имеют никакого смысла (!). Этого нет, как и того что разумеет протяженностью, **нет ничего, и никаких условий**. Но, по отношению к Здесь Исследуемому Факту, в «Сознании» возникло две «вещи»:

- а). **Интерес к Основаниям Собственного Бытия**, включая анализ Предыдущих Условий – знаний и опыта, всёго что приводит к конкретной Личности;
- б). **Определение «Ничто»**, чем чище и ничтожнее Вы способны представить, тем «Оно» действеннее.

4. В связи с проявленной к данному Вопросу инициативой возникает **Закон Гармонии** и зависимый Закон Оснований – это неощутимые Нейтральные Силы Порядка (*намерение – есть пограничная фаза, между желанием, и действием, но подразумевает ‘неизбежность действия’*), в условиях реальности представляются, к примеру, как «Нейтроны», точнее их внутренний нейтральный баланс. Нейтральный потенциал можно представить комплексно, ассоциативно и собирательно, как: центр основания; опора для создания баланса; суть относительности; пограничная точка «ноль». Создание дисбаланса в любом аспекте, в любой среде, или в природе, в целом – вызывает необходимость устранения возникших нарушений, и приводит к *Активной Динамике* (если говорить о природе волны, то всё просто возникает, а при изучении реализуется последовательно, разумеется, процессуально в привычных условиях реальности: время, пространство, протяженность, объекты, относительность);

5. Итак – по причине **Интереса + Определения «Ничто»**, возникает Точка относительности, то есть «Абстрактная пассивная Точка», как «Нечто» минимальное, из того, что мы способны себе представить. Фактическое «Нечто» в качестве относительности к «Ничто». *Великое Событие, и Начало. Условие и Суть, здесь – в Отсутствии Времени. Необходимо осознать Связь, между: Вашим Интересом, и моментом ‘Первозникновения и Возникновения Мира’;*

6. «Ничто» утрачивает свой прежний Статус – учитывая крайнюю специфику, меняет свой Статус на <абсолютно> противоположный – преобразовавшись в «Сознание». То есть, буквально, **Из «Ничто» → в «Абсолютно Всё»**. *Мы понимаем это простейшей волновой функцией, но для её реализации (рассмотрения, изучения) нам потребовалось бы бесконечно продолжительное время, однако практика показывает, что человек реализует очень малую часть;*

7. Статус «Нечто» (т.е. «Абстрактной пассивной Точки») *также изменяется* на противоположный, преобразуясь в «Сущность». Из («Нечто») «Точки» в → «Сущность».

[Ничто | Нечто] → [Сознание | Сущность]

8. По причине *возникшей, 'измененной относительно'* [«Сознание» | «Сущность»], учитывая наличие функций протяженности, «Сущность» приобретает новый Статус «Глобальный аспект Сущности», это требует баланса и возникновение Реального аспекта Глобальной Сущности, живого «Реального аспекта Глобального Я». По Этой Причине необходимо реализуется пространство и происходит Акт обнаружения бесконечного числа точек, где «Меня Нет», с одновременным возникновением бесконечного числа живых «Я», т.е. подобных «Реальным аспектам Сущности» с позиции «Реального аспекта Глобального Я» определяемых как «Не Я». Также можно рассматривать возникновение «Реальных аспектов Сущности» как фон относительности «Реального аспекта Глобального Я» к «Глобальному аспекту Сущности», в этом нет ошибки, т.к. всё очевидно, и взаимосвязано – возникает в один момент;

9. Сущность инициирует необходимость создания условий для бесконечного числа живых существ «Реальных аспектов Сущности», соответственно учитывая их свойства, и бесконечное многообразие. «Сознание» реализует всё что требуется, Вселенную, Галактики, Планеты, необходимую природу, среду, предусмотрительно для каждого вида;

10. «Три Ипостаси Сущности» возникают одновременно и являются фундаментальной Причиной, и Основой Мира. Мы рассмотрим Их (*учитывая Веру*) с Позиции Религий:

I. Бог Отец – «Глобальный аспект Сущности». Везде одновременно <Недоступен. Немыслим. Непостижим>.

Непосредственно* наделяет Жизненной Искрой каждое живое существо – *предоставляя* бесконечно малую часть Собственного «Я» (*не по желанию, а по Своей Природе*);

II. Бог Сын – «Реальный аспект Глобального Я».

Представительство «Бога Отца» в условиях реальности.
«Живое Существо» любой формы (какую Он Сам выберет в условиях конкретной реальности). Он, не имеет никаких ограничений. В каком числе Лиц Он реализуется? – Это неизвестно (*предположительно – в любом*). Располагает всеми возможностями и данными – *Всем Запасом Опыта Мира* («Пути Господни неисповедимы», и непостижимы);

III. Бог Дух – «Реальный аспект Сущности». Это Искра Жизни, т.е. «Я» каждого живого существа в Мире, или, во всех Мирах, если их бесконечно много во всей Вселенной;

«Три Ипостаси Сущности» являются «Системными», фундаментальными – неотъемлемыми от Мира – Они возникают одновременно и являются Причиной Всего;

Что такое Жизнь? – исследуя приходим к трем аспектам, отражающим три Ипостаси Сущности, с разных позиций:

1. **Искра Жизни.** Свет – феномен видеть, созерцать. Намерение быть. Способности: любить, ощущать, чувствовать, иметь Рассудок и мыслить (включая *подсознательное Условие* «Я Есть!»). К данному аспекту мы относим и индивидуальность, то есть возможность Усовершенствовать Себя, улучшить конструкцию посредством субъективных выводов, и формирования соответствующих им функций уникального Рассудка. С Жизнью, мы получаем и первичную защиту, то есть – базовые рефлексy и инстинкты. Всё что предоставлено Свыше. (ДУХ);

2. **Интерес**, и Рациональное, эффективное Развитие, Интуиция. Путь к Совершенству через реализацию соответствующих оснований. ‘Вечный Поиск’ всех вариантов опыта – приводящего *Примитива** → к Богу – действуя в условиях реальности, осознанно, через постановку Глобальных Целей, с основанием Вечности, с Заботой, Намерением “Дать”. Именно, глубоко осознанные действия, Счастье, изучение Сути «вещей», открытия, познание Истин. (**СЫН**);
3. **Бытие** в привычном смысле. Удивительное Утро. Продуктивный День. Чудесный Вечер. Обычный, жизненный процесс. Любовь. Дети. Семья. Работа. Болезнь. Смерть. Эмоции. *В представлении самого простого обывателя* – это горе и слёзы, и конечно радость и веселье, отдых, игра, праздник. (**ОТЕЦ**);

**Примитивом, здесь – подразумевается первичное состояние любого существа, то есть, это можно понимать как: эмбрион, носитель кода (ДНК), оплодотворяющая клетка, зародыш, или только что родившееся (кто угодно), в доопытном состоянии;*

О МИРОВОЗЗРЕНИИ

Самый Первый Вопрос. Он настолько, именно *каверзный*, активирует Идею отчета перед Обществом, в Себе Самом, скрыто, тайно, *необходимо вынуждает иметь Это ввиду*. Между тем это без преувеличения Самый Важный Вопрос – волнующий практически* каждого человека в известном нам Море – на Земле, и задается Этот Вопрос именно так:

Верите ли Вы, что Бог Есть?

Есть одна необходимая сторона данного вопроса, которая может сильно влиять на степень субъективной важности и волнения, трепета, в нем содержащихся. Та сторона, опять же субъективно, наделяет Бога какими-либо качествами. В представлении каждого Он разный, мы сами наделяем Его надуманными свойствами, о которых имеем *субъективное* представление. Не углубляясь в психологию, для адекватного суждения, и для положительного решения в вопросе «Веры в Существование Бога», кроме столь эгоистичного вопроса – «Хочу ли Я чтобы Бог Существовал вообще?», нужно понимание, наделен ли Он той Вездесущностью?, то есть *одновременным доступом в мысли и чувства*, не говоря о поступках, мнениях и суждениях в адрес других людей. Знает ли Он о Моём отношении ко Мне Самому?

Может ли что-либо быть сокрытым от Бога? – то, о чем Я никому и никогда не говорил. Видит ли Он меня сейчас? Знает ли мои помыслы? Чувствует ли то, что чувствую Я?

На все эти вопросы есть лишь один ответ: «Да, Он Таков», и речь именно о «Реальном аспекте Глобального Я» – так как мы не способны адекватно рассуждать о «Боге Отце» (здесь, мы называем Его «Глобальный аспект Сущности») – Он активен, но абстрактно, в многоликости бесконечной степени, *предоставляя** Свое Собственное «Я», каждому живому существу в Мире, в бесконечной Вселенной. Нам доступно только самое общее понимание, но в условиях реальности мы очень ограничены в возможности <знать>;

*Предоставление, «Глобальным аспектом Сущности», Своего Собственного «Я» каждому живому существу во Вселенной, не происходит по Его желанию, то есть намеренно – это Есть Его <Естественная, Системная> особенность возникшая в момент Первовозникновения, это *преемственность в фундаментальной относительности* [«Сущность» | «Сознание»] – Его Природа;

«Реальный аспект Глобального Я» – говоря об Ипостасях называем «Бог Сын», однако, Он является «Собственным Представлением Бога Отца в условиях реальности» и Есть Единственная *Самоосознанная Причина Мира* – Живое Существо являющееся **Фундаментальным Элементом**, и обладающее потенциалом – равным сумме потенциалов всего живого в Мире. Имеет доступ ко всему абсолютно. Его возможности безграничны (Он! ‘Хозяин и Властелин Мира’ – некому Его ограничивать). Допустим, что всё это так, и предположим что по вашему собственному мнению. Каким тогда будет Ваш ответ на Главный вопрос о Боге?

Независимо от ответа, усилим позицию Самого Вопросы: Если сравнить понятия «Верю» и «Знаю», тогда получим значения с разным потенциалом, но – **Бог Есть!** Всё очень просто: «*Чтобы обладать Знанием – надо именно Знать*», соответственно этому, квалифицировать Объект данного знания, или можно укрепиться в «Вере» близко к уровню «Знания» – посредством соответственной *интерпретации понятий*. Но, «**Истина – независит от чужих мнений**»;

Бога* можно *узреть*, через ясную логику и осознанность, на основе знаний, и посредством несложных медитаций. Но, Его можно увидеть вживую. В ряде случаев, вероятно, мы Его видели, и не могли узнать. Суть в Его желании и намерении – Он может быть узнанным умышленно, либо быть самым обычным прохожим, ...и никто Его не узнает;

Здесь речь о том, что многие, в силу слабости и робости, не хотели бы быть ‘на виду у Бога’. Их это пугает. Они боятся Его Осуждения. Есть и такие, кто слишком строго судит Себя за свои действия и помыслы. Но всё, что мы из Себя представляем – Это Он (здесь, Отец). «Его Я» читает (волну) опыт, в котором Суть вашей самоидентификации, события прошлого и то, что происходит в данный момент. В этот момент «Его Я» становится «Вашим Я» – осознает

это так и без всяких «но». Он, если можно так выразиться – интегрирован в общее «Сознание», Есть в каждой «Его» точке, как «Глобальная Сущность ‘Я’» (стр. 75). Никто не способен *скрывать Себя от Себя Самого* – это абсурдно, как минимум. Обратите внимание на устройство – полная индивидуальность и субъективный опыт (рис. 12, стр. 71);

*Здесь и далее, говоря о Боге, подразумеваем Бога-Сына, то есть «Реальный аспект Глобального Я», условившись об абсолютной невозможности адекватных суждений о «Боге-Отце», тем более о Его Природе (мы уже рассуждали об ограничениях рассудка);

* * *

И, тем не менее, каждый имеет своё собственное мнение и суждение в столь тонком вопросе – очень тесно связанном с моралью, совестью, чистотой, и честью. Мировоззрение, если Вы намерены определиться, и разобраться в условиях <вашего> Бытия – требует быть абсолютно прозрачным, в известной степени доступным, логичным, и объяснимым (доказуемым). Если планируете развиваться максимально качественно, осознанно и эффективно. Если Вы намерены жить долго, и строите основания для Вечной жизни, тогда Вам необходимо ответить на этот, Главный вопрос о Боге;

Чтобы быть Хозяином Собственного Мира, надо именно знать как этот <ваш> Мир устроен, и уметь рассказать об этом, четко и ясно, вслух (по крайней мере Себе Самому), но лучше рассуждать об этом, в кругу друзей, и в семье – не забывая, что все размышления о Первовозникновении, о Причинах Мира, и Его возникновении, о смысле Бытия, Сущности и Сознании – *‘поддерживают’ Мир и Бога*, во всех Его Ипостасях. Это отношение постоянно и Вечно, потому что бесконечное число живых существ, ищущих основания, проявляя интерес – *всегда думают об Этом*;

Мы сожалеем о ваших прежних, детских представлениях: «Хмурый Дед с бородой, сидит на облаке и мечет молнии. Его надо бояться или покарает каждого кто не упал ниц» – нет, это не так. Возможно кто-то полагает, что Вера в Бога – это через чур архаично, не актуально, не научно, противоречит всем представлениям молодых поколений? – Это чудовищная ошибка. Самое современное, передовое эффективное, рациональное, и технологичное – Всё Это, Именно От Бога! Бесконечное число (подавляющее большинство) новых технологий, мы не в состоянии понять, так как они относятся к более высоким мерностям, т.е. к таким существам, которых мы, ни увидать, ни тем более понять, не в состоянии. Сможем ли? и, Когда? ☺

Итак, определившись с Самым важным вопросом – это определение станет фундаментальным при построении логики Мироздания. В общем, это прочная граница между Материализмом и Идеализмом, однако – потребует уточнений, с которыми предстоит детально разбираться. Мы здесь рассматриваем ультра-идеалистическую модель мироздания, которая не допускает чего-либо внешнего, существующего независимо от «Сознания». Однако, даже это положение требует комментария, так как «Сознание» (оперирует) содержит статичные данные в формате волны, не имеет отношения к самим объектам, непосредственно, но – реализует объекты, и соответствующие пространства, где эти «объекты» присутствуют, как «неживые участники ситуации». Следует понимать: ни в каком случае, объекты не могут быть самостоятельно – «фактическими вещами», в некой *физической форме*, в какой мы представляли их до осознания настоящей и рациональной конструкции Мира. Любые объекты, созерцаются как образы – по известному нам принципу ‘*эфемерной иллюминации частиц*’ (стр. 9) – таким образом мы созерцаем, без ограничений, и объекты, и свое тело, других людей, деревья, животных, звезды, ...

Большинство людей, по факту – являются приверженцами материалистической модели, считая объекты внешними, *физическими*, также и мысли – признают материальными, при этом называют себя идеалистами, объясняя это тем, что Верят в Бога, в Душу, и Ее бессмертие. То есть – они не имеют '*логически обоснованного мировоззрения*'. Вряд ли мы сможем, каждому донести Суть четвертого и пятого измерений, поэтому следует уважать Идеи приводящие к укреплению Веры, особенно Религии, от которых зависит успех в деле развития Человечества. Т. к. именно Религии являются Основой культуры и морали, образуют мощный и надежный (стабильный) '*Законодательный Фундамент*';

Продолжая '*нашу дискуссию*' об ультра-идеалистическом Мировоззрении, необходимо отметить, что многие задачи современной науки станут более упорядоченными именно благодаря осознанию высоких мерностей пространства, и применению этих возможностей на практике. Кроме того, это существенно расширит возможности Рассудка, многих Его функций, *реорганизуя* трехмерное мышление, в более расширенное (на порядок эффективнее) – четырехмерное, пятое, и вполне возможно шестое, и далее (глубже), но по мнению автора – пока мы не в состоянии представить себе шестое измерение, т.к. для этого необходимо основание, и по «Сути» Его устройства, и в плане Его «геометрической конструкции», иначе не представить, как и последующие;

* * *

Эффект *реорганизации* рассудка обнаружится немедленно, так как понимание логики (и ее принятие), есть и является подтверждением новой активной функции, но применение этого инструмента на практике – может оказаться намного сложнее, хотя ... всё индивидуально, и «*всему свое время*». Практика применения может показаться очень необычной. Предлагаем такой пример (вероятно придется задуматься):

Обратите внимание на *измерение отрезка* из точки “А” в точку “В” – процесс в «потоке → внутрь», правая позиция:

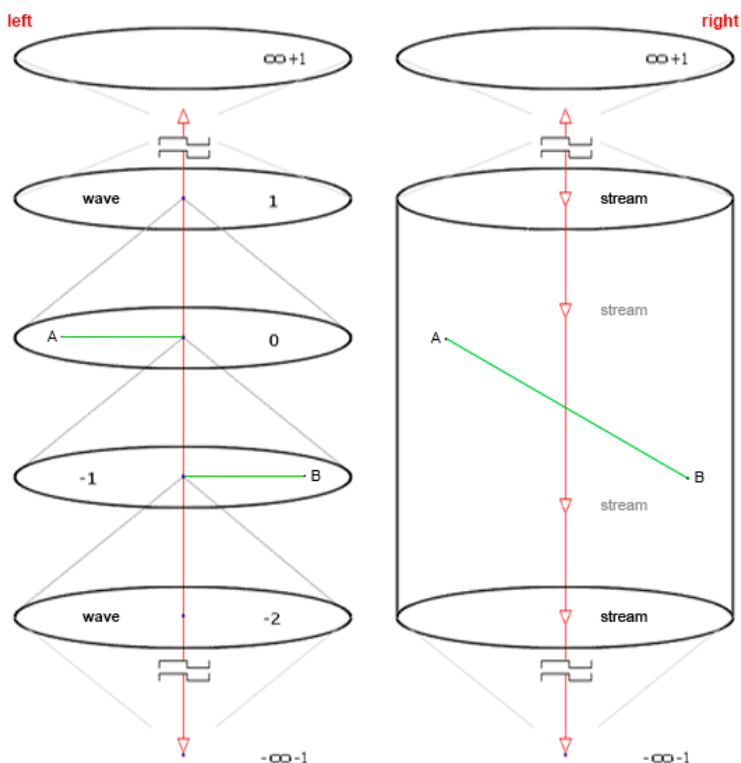


рис. 19 (волна-слева | реальность-справа)

Прежде для примера рассмотрим последовательный поток с прерываниями, позиция слева, где в процессе измерения отрезка, точки А и В, непреодолимо разделятся на разные изолированные пространства, причем не на два, а именно ‘на сколько угодно’, однако, мы предлагаем рассматривать этот процесс, и как непрерывный поток (позиция справа), где очевидно – измерение отрезка растянется во внутрь по оси четвертого измерения. Оспорить, этот факт, довольно сложно (полагаем, невозможно). Но, может пригодиться;

Кажется странным утверждение о влиянии мировоззрения на Мир *‘пусть тешатся и думают как пожелают’*. Но, не настолько просто. Сторонник материалистической модели может игнорировать наше мнение, он останется убежден в полной независимости Мира, от собственных, либо наших мыслей, и прочих, ментально базирующихся конструкций, только вот Истина останется прежней, и если есть самый малейший шанс на существенное продление жизни, то это стоит любых принципов, тем более противоречивых, или не доказуемых, а материалистическая модель, имеет ряд очевидных странностей (которые рушат ее изнутри), и мы это доказали. *Жизнь она не продляет – совершенно точно*. Следовательно, придерживаться настолько шатких Идей, не очень разумно – это угрожает Развитию т.е. жизни, что соответственно, так как **Процесс Развития и есть Жизнь**, не имеет смысла расставаться с перспективной позицией;

Предположим, что мы находимся таки в аудитории, часть которой, придерживаются материалистической позиции. Вместе, мы наблюдаем какой-то конкретный объект. При этом, принято предполагать, что видим мы его абсолютно одинаково, но отношение к объекту имеем совсем разное, буквально противоположное. Кроме привычного научного подхода к устройству объекта – *Ультра-Идеалистическая модель* наделяет ‘объект’ особенной глубиной и смыслом, неким *«прекрасным идеалом волновой природы»*. Но, при материалистической модели мировоззрения, этого смысла нет и быть не может. Задумайтесь, это странно и приятно, так как наделяет Мир чем-то удивительным, чего раньше никогда не было. Это *«Чувство Глубины вещей»* связано с осознанием Сути – Истины, с которой мы столкнулись в процессе наших исследований, и даже приближение к Ней окрыляет, с ощущением полета. Живая взаимоинтеграция и чувство мироощущения, приводит нас к пониманию, что *эфемерное более рационально* (Система без недостатков).

Мерности, к примеру (нам так кажется), представляются исключительно ментальными структурами рассудка, но – начало *наших с Вами* рассуждений, берет начало именно с материалистической позиции (т.е. «фотон отражается от объекта → воздействует на колбочковую клетку сетчатки глаза ... и т. д.»). Материализм, в данном случае, является некой ‘стартовой площадкой’ в деле развития, и на самом деле – мы благодарны такой возможности, но вынуждены двигаться дальше, нам это интересно. Так вот, продолжая рассуждение, следует отметить, что мерность, это одно из условий в процессе Развития, и может быть постоянным условием, мы называем такое состояние ‘осознанность’ – которое освобождает рассудок от множества операций, и позволяет располагать «промежуточным результатом» в моментах мысли, обеспечивающим неразрывную связь с готовой финальной картиной. Если осознанность еще не достигнута, то над этим следует поработать, и делается это очень просто – необходимо очень хорошо разобраться в теме, как это делают военные пилоты, хорошие боксеры, и торговцы металлопрокатом – они размещают “формулу расчета в области оперативной памяти и учатся быстро ‘считать в уме’, отрабатывая умение до автоматизма”;

Также и мерность (четырехмерность, к примеру), вскоре Вы привыкнете к ней настолько, что данная структура в области вашей памяти, будет находиться постоянно, и научитесь всё рассматривать через эту «4D-Призму», не замечая что при этом применяете несколько непростых условий, буквально – недоступных простому обывателю. Именно это состояние будет показателем качественной реорганизации рассудка, хотя происходит это в момент понимания, а осознается очень не просто ... и не быстро. Не сомневаемся – у многих получится. Пусть так будет;

* * *

Вполне вероятно, в дальнейшем, мы и правда столкнемся с существами, которых не в состоянии видеть и понимать Суть их природы (Как? ☺), но этого не произошло и – мы останемся скептиками, и будем стоять на убеждении, что мерность и пространство, невозможно изучать средствами привычной нам физики. У пространства нет свойств, лишь бесконечность и мерность – это не есть свойства, а именно неотъемлемые атрибуты и безусловная констатация факта (подобно можно сказать о свойствах современных зданий, когда все здания из стали и бетона – это ‘уже’ не свойство, но именно атрибуты, однако, свойствами, в этом примере логичнее признать их особенности, среди которых: одно вращается, второе плоское и движется, а третье плавает);

Однако, есть «прямое» влияние реализуемых объектов на мерность, т. к. пространство реализуется для размещения объектов, под нужды конкретного «Я» в индивидуальном Unicus (если помните, мы с этим уже не раз сталкивались), и содержится ‘*в потоке единой конкретной ситуативной волны*’. Объекты реализуются относительно пространства, т.е. относительность [*пространство |и объекты*], можно было бы предположить «взаимозависимой», но известно – пространство имеет фундаментальную относительность к конкретному «Я». Следовательно, мы сами не можем быть причиной реализации того, что мы не способны созерцать, и если мы вдруг видим нечто *запредельное*, то инициатива исходит с той стороны, и лишь по стороннему намерению;

* * *

Рассуждение «о Мировоззрении» в целом, тесно связано с этим исследованием в его полном объеме, от начала и до конца, и мы рассматриваем это как «неделимую и единую волну» содержащую *Суть этого Знания* в полном объеме, однако, нам (каждому, из тех кому интересно) необходимо иметь краткую форму изложения, и для Себя в том числе:

Мир возникает мгновенно через Интерес к «Его Причине» и посредством представления «Ничто» по отношению к «Нечто» (Интерес). Этот бесвременный контакт, тотально разрушает идиллию «Ничто», которое меняет свой Статус на противоположный, преобразуясь в «Сознание», то есть [Ничто → Всё], движущей Силой в этот момент является «Закон Гармонии», назовем это '*Собственное намерение*'.

Контактом, воздействующим на «Ничто», является живая «Сущность» (Это Вы Сами + проявленный Вами Интерес), и этот самый контакт, мы полагаем как «Нечто», а именно «Абстрактная пассивная Точка» – есть меньшее из всего что мы можем представить. ***Прикосновение к «Ничто» в Его 'менее-чем-пустой и менее-чем-ничтожной' Идее – приводит к тотальному Коллапсу Мирового Значения.*** Точка («Нечто») тоже приобретает противоположный Статус, преобразуясь из мысленного касания «Сущности» (Ваше касание) в адрес «Ничто» → в живую «Сущность»;

Учитывая бесконечность Мира (Вселенной) + “Интерес”, подобный вашему, мы подразумеваем Мощнейший Поток поддержки – стабильно поддерживающий «Сущность, во всех Ипостасях», + «Сознание», и «Первозникновение». Этот Ментальный Поток исходит от бесконечного числа интересующихся вопросами Причин возникновения Мира и Наличию Бога (Это максимально насущные вопросы);

Порядок в моменте не имеет малейшего значения, Всё Это возникает мгновенно (одномоментно), как любые данные – статичны, имеют формат волны, т.е. Волновую Природу. Любая волна возникает мгновенно, но анализируется в соответствии с емкостью и содержательностью событий иногда очень медленно. Волна Первозникновения, Суть Мира, с нашей позиции осознается вечно. Всё что угодно – есть Информация (+ опыт), и имеет Волновую Природу;

Динамичным могут быть только созерцаемые нами (равно как и любыми существами) в условиях реальности образы, которые эфемерны – читаются методом «воспроизведения волны», мы говорим отражаются, в совокупности со всеми объектами участвующими в ситуации, т.е. *реализуются в соответствующем их мерности пространстве и видятся нами как «Психический Феномен Иллюминации Частиц»;*

Действие столь Удивительной Системы – воспринимается нами как 'Жизнь'. С нашей позиции, и по суждению, 'Она' является Субъективным опытом, извлеченным благодаря Четырехмерности (в Условиях изолированной реальности) в отдельном Индивидуальном Мире. Но, насколько бы это ни казалось парадоксальным – эти Условия складывались еще и посредством участия в Коллективных Ситуациях в условиях '*Синхронной Реальности*' – и с использованием Пятимерной конструкции. Здесь нет логической ошибки – Ситуация с произвольным числом участников реализуется синхронно, и как Субъективный опыт, в Индивидуальном Мире – Unicus (четырёхмерность), и Объективный опыт, в Коллективной Синхронной Реальности – то есть Generalis (пятимерность). И тем не менее, реальность сама-по-себе, абсолютно уникальна, происходит от первого лица, имеет инициатора, но точно синхронизирована с изолированной реальностью каждого отдельного участника, предоставляя возможность извлекать Субъективный опыт, ...даже когда он кажется Объективным. Коллективное влияние есть, и конечно – это очень важно, однако, факт остается фактом;

Что странно и не удивительно, даже изучив весь материал, кто-то может спросить: –Где Всё Это происходит? или где хранятся '*промежуточные данные о текущих ситуациях*', *волны, образы, идеи, Истины*? Будут вопросы и по поводу Unicus, то есть –Мы летим внутрь Себя – это происходит? Если «Да», то где? Если нет, как это возможно вообще? 😊

Ответ на все вопросы прост до предела: – Нигде. Это не существует в физической форме, но всё гораздо надежнее – Мир базируется на мыслях живых существ и Интересе к вопросам: Причины Мира, Бога, Первозникновения, или Собственного Бытия. Этот Поток бесконечен. Интерес не может угаснуть, то есть – Он Вечен. К вопросу, и факту, Существования Бога (!), к моменту Первозникновения '*приковано*' внимание бесконечного числа живых существ во всём Мире (во Вселенной). Так было и будет всегда;

Можно пытаться противоречить, полагая, что каждое из существ («Ищущих Истину»), может предполагать свою собственную, т.е. субъективную *картину* Возникновения Мира, однако, до Моменты Первозникновения не могло существовать абсолютно ничего, тем самым, практически каждое разумное существо начнет рассуждение с «Ничто» и «Нечто» – понимая необходимую относительность по причине контакта с *Собственным* «Я», либо посредством иного толкования, но, Сути наличия «Абстрактной Точки» нарушающей идиллию «Ничто» **проще быть не может**;

Этот факт возводит, данные Понятия и момент Истины, к Статусу Фундаментальных Начал – Причин Первозрыва. Какими бы ни были существа, насколько бы умными, или многомерными их можно помыслить, либо допустить их природу немислимой, но все представят «Единое Начало» одинаково, доводя эту мысль до *того* «Состояния Мира», *который видят со своей собственной позиции (созерцая Вселенскую Черную Дыру ☺)*. Эта высоко организованная «Общая Ментальная Практика», образует и поддерживает, Объективную (в масштабах Мира), логическую колею, из которой нет выхода, есть только вход - *Вечный Двигатель*;

Даже в случае решения каких-либо задач, число вопросов будет расти по экспоненте. Это обеспечивает бесконечный и прекрасный *Процесс Поиска Истин*. Чем больше Истин

будет обнаружено – тем больше Их будет реализовано посредством Закона Оснований. Совершенство – это Путь в Бездну бесконечного Развития. В этом «Смысл Жизни»;

Идея Первовозникновения является неизменной. Каждый думает по своему, но формируемая по одному принципу и подавляющим большинством «волна», является предельно стабильной – обеспечивая надежность *«Системы Мира»*;

Мы понимаем, с этой «Волной» очень сложно согласиться и многие не в состоянии принять настолько непривычную Ультра-Идеальную Структуру Устройства Мира, однако, вероятно, и в этом есть определенный смысл, и особенно – новый вызов, стоящий не только перед каждым человеком (живым существом), но и перед Системами (Структурами) несущими многие авторитетные, научные и философские Идеи, последователи которых не согласятся признать, что мы говорим об одном и том же, но «на разных языках». В итоге, все источники мировоззрений сойдутся во мнении – придут к некому консенсусу, и только тогда, Человечество начнет развиваться действительно быстро, эффективно и рационально. И даже в настолько далеком *<Будущем>*, не каждому будет доступно и понятно то, что мы исследуем;

* * *

Мы коснулись многого, из того что удалось обнаружить в процессе данных исследований. *Это краткое содержание Суты Ультра-Идеалистической модели Мировоззрения.* При знании материала, этого уже достаточно для создания «Условий Осознанности», в деле реорганизации рассудка, или, как условие для любых рассуждений и исследований; Ультра-Идеалистического мировоззрения достаточно для отказа от самоконтроля (при высоком уровне осознания он теряет актуальность), однако мы рассмотрим несколько эмоционально емких чувств, и очень важных отношений:

ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ

“Если Все уснут – *Время остановится*” ☺

Прежде следует отметить – это не критика, ни прошлых, ни нынешних теорий, но обычное субъективное мнение, которых вероятно много, но знание *чужого мнения* может быть принято как логика, и если с ней согласен, тогда она принимается, и становится ‘*Своей Собственной Логикой*’;

С позиции Ультра-идеализма, пространственно-временной континуум – это условность связанная с материалистической моделью Мира. Для более адекватного представления необходимо осознание четырехмерности, на основе ясного представления (*начертательного, геометрического, если можно так выразиться, здесь важно понимание смысла*), отбросив при этом, *старые ! представления* о Реальности;

С нашей позиции очевиден иной подход, который можно назвать «*Пространственно-Процессуальный Континуум*», в условиях которого, объекты и ситуации *растягиваются* в направлении внутрь «Я» – по оси Четвертого измерения (стр.152, рис.19). Но, это подразумевается ‘*ментальным явлением*’, которое не происходит – как мы ранее полагали ‘*внешне или независимо*’, но представляется подобно тому, как наш рассудок ‘*домысливает трехмерность объектов*’ – используя их относительность и уже имеющийся опыт;

Если же Время принимать за одну из основ ‘*Континуума*’, то <говоря о *Метафизике*>, нам необходимо что-то более стабильное чем просто условность, учитывая даже самые точные методы измерений тогда, когда условность и вовсе недопустима, как и погрешности, имеющие место быть в условиях эфемерной Реальности (созерцаемое не может быть фундаментально), можно предположить, что важны абстрактные условия, либо степень изменения объектов;

ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ

«Мир – это Я» – это наиболее удивительное заключение, если оно сделано в качестве вывода, и имеет необходимые основания. В любом случае, оно логичное и правильное, но, полноценно им распорядиться, получится только обладая Соответствующим Знанием. Без оснований – это шутка;

³⁷ Иисус сказал ему: "возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим":

³⁸ сия есть первая и наибольшая заповедь;

³⁹ вторая же подобная ей: "возлюби ближнего твоего, как самого себя".

⁴⁰ На сих двух заповедях утверждается весь закон и пророки. (Евангелие от Матфея 22:37–40).

Обратите внимание на содержание: ³⁹ вторая же подобная ей: "возлюби ближнего твоего, как самого себя" – важно понять, что следует научиться Себя любить прежде, и уже по примеру «возлюби ближнего своего, **как самого себя**». Для соблюдения, данного Иисусом Христом наставления, необходимо «познать Себя самого», чтобы почувствовать эту Любовь и дать её людям (и любимым живым существам);

Здесь, немалая толика вашего субъективного отношения к данному наставлению (и к Библии в целом). Вам придется интерпретировать и осознать его согласно собственному убеждению. Мы полагаем, Любовь к Себе *должна* иметь основания, быть критичной, но, ответом на вопрос любого человека: *Как же полюбить Себя, если я не достиг ничего значимого?* – отвечаем: –Любите Себя только потому что Вы есть, но Бога любите прежде, ибо Вы – Есть Часть Его.

Это не наставление в ответ на вопрос, а личное отношение ко *Всему Живому в Мире*, но отношение к Себе, мы будем сохранять высоко критичным – достойным Нашей Любви;

В работе над собой не всегда важны результаты, но более всего ценен факт этой работы, и даже намерение, и предстоящее заклучение (– при уже проявленном намерении) вызывает Искреннее Уважение, т. к. установленное – Есть глубокий самоанализ, и признание в Любви к Себе. Такая забота, определение Пути – и есть рациональное развитие. Следовательно, об особой Любви к Себе говорит уровень образованности (не стоит путать с уровнем образования) и культуры, Совесть, Честь, Честность, даже Аккуратность;

Относитесь к Себе с Любовью, но умеренно – не делайте это унижительным для любых других живых существ, т.к. все они (мы) от Бога. Помните, что отношение к Обществу подразумеваем эквивалентно отношению к Себе Самому;

Феномен с намерением «Дать», не означает – всё раздать нуждающимся, оставшись при этом ни с чем и оказавшись нищим. Если такое произойдет, анализируйте собственное состояние и его Причину – не сложно будет понять, что не стоит безвозмездно отказываться от всего, что имеете, чем унижаете Собственное Достоинство, отказывая в Любви к Себе. Такой поступок может *спровоцировать порицание* в свой адрес, не от Лица Бога, а от «Я», т.е. от Себя Самого, и выглядеть это, может не только очевидной бедностью и аскетичным дискомфортом, а более серьезными недугами;

Разумное «Намерение Дать», реализуется не посредством лишь благотворительности, а через удовлетворение нужд, используя метод обмена производимых благ на другие, им равноценные, производимые теми кто нуждается в ваших; В современном Мире это делается довольно просто, через использование универсальных средств обмена (...деньги);

Немаловажным надо признать чистоплотность, отношение к собственному телу, его культуру, осанку, а также жесты, что связывают эмоции и действия (*т.е. манера поведения*);

Любите Себя разумно. Наблюдайте за отношением других людей к Вам – именно это является индикатором того, что Вы Есть в Гармонии с «Глобальным аспектом Сущности»;

ОТНОШЕНИЕ К СВОЕМУ ТЕЛУ

Тело – есть Представление Конкретного «Я» в Условиях Реальности. Это следствие опыта «Реального аспекта Я», находящегося под давлением стереотипов, предрассудков, объективно установленных (в соответствующем социуме) суждений. Внешний вид тела – связан с Мировоззрением и уровнем осознанности Его активных условий, а также с чертами характера, обычаями, культурой, привычками, и с чувством собственного достоинства. Любовь к Себе имеет особое влияние на состояние тела (*его неуловимое сияние*), *уровень общей натренированности, и мышечного тонуса*. В принципе, всё это необходимо признать Культурой Тела и отчасти ‘*Самооценкой*’ в аспекте Любви к Себе Самому; Внешний вид имеет *некое сходство с продуктом*, который Вы имеете намерение «Дать» Обществу. Столь эффектный *продукт* потребляется созерцательно – практически также как в театре. Внешний вид определенно оказывает именно соответственное влияние на людей, и имеет прямую связь с отношением к Себе. Любовь к Себе, формирует тело как необходимо с учетом всех индивидуальных характеристик человека – обеспечивая позитивные впечатления у других людей, и используя вложенный «Заряд Любви» так, чтобы это способствовало Развитию и достижению *любых* целей;

ЛЕНЬ

Лень – социально-психическая патология, доказывающая отсутствие рационального мировоззрения (полная апатия, нет цели, нет плана развития). Это *очень опасная болезнь, способная уничтожить, буквально ‘раздавить человека’*;

С ленью необходимо бороться на уровне Государственной Системы Здравоохранения, потому что это влечет за собой *Экономический Ущерб кумулятивного действия*. Каждый человек способен немедленно, самостоятельно избавиться от данного недуга, хотя, вероятнее всего, не сделает этого решающего шага, останется лежать в полутемной комнате на пыльном диване – *рискуя всем, и здоровьем, и жизнью*;

У Сущности много инструментов различного назначения, и Лень – один из самых жестких: Не хочешь развиваться? У тебя нет Планов? – тогда лежи, обрасти жиром, болезнь найдется сама-собою, посредством опасных раздумий, т.е. угроза не оставит в покое, и это вполне стандартная схема мыслей, которые, рано или поздно начинают преследовать лентяя, и думать о развитии он окажется уже не способен;

Если обнаружите Лень, срочно ищите себе Интерес, иначе придется расстаться с очень многими ценностями, прежде всего это внешний вид, *ослабнет иммунитет*, нарушится психика, а значит скоро ...*остальное Вы сами дорисуете*;

Любая искренняя заинтересованность, ликвидирует Лень. Она исчезнет, как будто её не было, сразу найдутся силы, появится энергия для познания и действий (-Вы оживёте). Если Интерес поглотит Вас, то скоро сформируются цели, может удастся увидеть Глобальную Цель, тогда появится смысл жить долго, или же Вечно (зависит от оснований);

Трудоголики – напрасно осуждают себя за расслабление. Посмею их успокоить – непродолжительный сон (отдых) после активных действий, очень необходим, так как будет скомпенсирован высокой продуктивностью, но возможно это не есть самое главное, важна *‘перезагрузка’ после сна*, которая повлечет изменение реальности в связи с личным вкладом в развитие «Сущности». По изменениям в *новой* реальности, вероятно можно научиться квалифицировать предшествующие действия, *с позиции* «Системы Развития Сущности», в итоге – сможем лучше ориентироваться при выборе *«целей и путей»* (в том числе Глобальных Целей);

СТРАХ

Для избавления от этой проблемы, необходимо уяснить и запомнить различие двух понятий: «Страх» и «Волнение»; Для *Адекватной квалификации* рекомендуем запомнить: **«Страх» – прямая угроза жизни**. Такая ситуация требует сосредоточенности и спокойствия для сохранения жизни, но нельзя поддаваться панике. Холодный рассудок в такой ситуации – решает задачу более рационально. «Волнение» не является страхом. Это эмоциональное чувство опасения нежелательного результата, и исхода событий – возможно очень значительного, но не угрожающего жизни. Во время волнения сосредоточьтесь на мысли, угрозы нет, спокойно ищите выход из ситуации, и безо всяких эмоций найдете адекватное решение. Предпочитайте наилучший вариант – *лишь Волнение, когда жизнь в безопасности* – отключается влияние инстинкта самосохранения, освобождая большую часть потенциала Рассудка. Это и способствует решению «задачи». И, рекомендуем помнить «Постулаты Счастья»: Так должно быть; Это лучший вариант развития Событий;

НАДЕЖДА («ОЖИДАНИЕ ЧУДА»)

Нет никаких случайностей – отключите игровые процессы в реальной жизни, хотя такое убеждение и модно: «*Жизнь – это Игра*», не шутите, если умышленно не намеревались ‘*ходить по острию ножа*’, т.е. не надейтесь на случайный ‘*Успех в качестве Подарка*’ – и помните разницу понятий: «верить» и «знать». Мир предоставит всё что необходимо, и поверьте – это будет даже лучше того о чем Вы мечтали;

‘У человека в избытке того, чего ему не надо: у фермера – яблок, у богача – денег, у нищего – хлама и тараканов’

Сильное желание усилит противодействие «Сущности», с намерением форсировать развитие –Ах! Тебе так хочется? Значит это слишком ценно – Придется этого достичь ☺. И, заметьте после этого, как Вы достигаете таких мелочей, пустых безделушек, которые не имеют никакой ценности;

Следовательно, не особо желайте, «Сущность» никогда не забудет Дать то, что будет принадлежать Вам. И чем чаще и больше Вы Сами Намерены Дать, с чувством искренней заботы о посторонних людях, и именно Дадите Обществу (особо ценно то, что повлияет на развитие многих людей), без самой малейшей надежды на *Подарки Судьбы*, в ответ своих деяний – тем больше воздастся (то есть вернется *от каждого*, кого это коснулось, в ваш адрес). Не надейтесь, не ждите случайного подарка и не желайте ничего, также и не наделяйте ценностью, кроме жизненного процесса – знаний и опыта (кроме Развития – оно фактически ценно);

* * *

Если получили Подарок – не пытайтесь угадать Причину, просто Примите с Благодарностью («Это Вам – от Бога»);

АДАПТАЦИЯ ***

... как условия для мировоззрения

Для успешной адаптации к крайне необычным условиям, имеется ввиду четырех- и пяти- мерность, и связанные с этим <скажем так> *странности* – следует *на первое время* отказаться от Академических знаний (забыть всё вообще), окунуться в чистую, буквально '*Первобытную Идею*', но «Момент Первозникновения», впрочем, именно этого и требует, для ясности представления, и полноты осознания. Мы, вместе с Вами последуем этим Путем – с искренним желанием сделать всё возможное для вашего понимания, или, по крайней мере, попытаемся способствовать этому. Причин довольно много, здесь и ваше будущее намерение '*Дать*' (*потому что именно Вы настоящие исследователи, разработчики: математики, физики, генетики, биологи и нейробиологи, астрофизики, и специалисты в сфере “IT”*), и исследование важных деталей в момент Возникновения Мира, т.к. известно что Вас всегда будет интересовать эта удивительная тема для размышлений ...очень позитивно;

С другой стороны, нам не стоит *вникать слишком глубоко*, чтобы данные знания не приобрели *Стандартную форму*, но позволяли *вашей собственной мысли* лететь свободно. Тем самым, мы слегка коснемся многих вопросов, в таких аспектах, где нам кажется они коррелируют с изучаемыми здесь, <скрытыми прежде> особенностями *Нашего Мира*. Порассуждаем о потенциально реализуемых мерностях, о пятимерном пространстве, например, используемом лишь при реализации «*Коллективной Синхронной Реальности*». При извлечении субъективного опыта, в пятимерности нет особой необходимости, кроме анализа её геометрического представления. Также как и трехмерное пространство, во время сна нами не используется, если сон без сновидений и не реализуется. Если тело во время сна кто-либо видит –

это «объект в чужом пространстве + соответствующие ему условия», но не рационально рассуждать 'о своем теле во время своего сна, с позиции стороннего наблюдателя', так как это предположение не станет фактом, и не следует допускать подобных ошибок. Рассуждать о спящем чужом теле актуально, но – предполагая наличие аудитории через призму собственных отношений, и учитывая эти условия;

Степень мерности, как нам хорошо известно принадлежит пространству как атрибут и реализуется как некое условие интеграции для расположения объектов соответствующей <им> мерности. Если же существуют «неживые объекты» многомерной природы, то <по примеру спящего тела, или любого другого обычного предмета> для этих «объектов» необходимы условия, также таковые нужны например для куска льда, который *забыли* на полу, в пустой безлюдной комнате – согласно условиям весь лёд растает, после чего останется лужа воды <...которая со временем высохнет>. Если кто-то зайдет в комнату, то согласно данных условий там должна быть лужа – она будет. Аналогичная Идея и в рассуждениях о многомерных объектах, и принадлежащих им условиям. Мы можем не видеть многомерных существ, но <Мир для живых> вероятно нам удастся обнаружить их «следы», последствия их активности. Не станут же они их прятать, также как 'мы не замечаем свои следы на песке' и не пытаемся скрывать нашу жизнедеятельность 'от иных'. Разумеется, мы понимаем, что «**Всё – есть волна**», и не то что «*волна существует только тогда, когда мы не видим конкретных объектов*», но нет – 'волна Есть всегда', даже когда видим объекты и участвуем в ситуациях. *В момент созерцания – мы читаем волну*, но когда ничего не видим («крепко спим без сновидений»), то не читаем – тогда нет, ни реальности, ни ситуаций. Но в любом случае останутся условия, которые применятся к объектам когда проснемся, т.е. в присутствии «Сущности» (нас) это станет актуально;

Не просто настроить даже *реорганизованный рассудок* так, чтобы учитывал *Главное Условие* – Созерцаемое является *эфемерной иллюминацией* в выделенной части *Сознания(?)* т.е. ситуаций и объектов располагающихся в пространстве реализуемом для каждого «Реального аспекта Сущности». Для глубоко изучающих: надо уяснить что *эфемерно всё* – реализуемое, ментальное, и пространство; и волна тоже, вернее *‘её визуализация’* – если пытаться это представить;

На протяжении всего содержания данных исследований, очередной раз проявляем намерение подытожить полное отсутствие *чего бы то ни было внешнего*, существующего вне *<нашего> «Сознания»*, но мы надежно выяснили, что Это Единая Система («Сознание») – **общее и наше**, здесь подразумевается однозначно, то есть именно одинаково.

Из этого следует что *‘мерности являются мыслеформами, организующими более качественную среду’* для процесса «Развития Сущности». Это усложняет процесс понимания устройства, но – само понимание становится возможным, что в равной степени упрощает знание о нём, делает его неразрывным и логичным (пригодным для рассуждений);

Учитывая Значимость Развития для Сущности, последует утверждение: **реализация мерностей не имеет пределов**, это подтверждает некоторые *‘рассуждения в следствиях’* «Первозникновения», *‘о бесконечном числе мерностей’*;

Мультимерность – под этим понятием мы подразумеваем абстрактную конструкцию бесконечной степени мерности – потенциально включающую в себя любые пространства, по принципу интеграции подчиненных пространств во все превышающие их по степени мерности – т.е. материнские пространства. Геометрически, никто кроме Бога, не может представить Мультимерность, то есть, Являться Причиной реализации Пространства бесконечной степени мерности,

но отдельно можно попытаться выразить Мультимерность для одной – прямо-подчиненной мерности степени $\infty - 1$:

$$Q^{\infty} <- \{ \infty \times [Q^{\infty} - 1] \}$$

(аналогично выражается Q-пространство любой мерности)

Мультимерность, это теоретически Весь Мир при условии Его *одномоментной синхронной реализации в реальность*, живыми существами, представителями каждой мерности, но обязательно одновременно, с участием Самого Бога, и при созерцании конкретного объекта, всеми участниками (...слишком много, буквально – «*немыслимых условий*» ☺). Допустим: одномоментное созерцание всеми существами *Вселенской Центральной Черной Дыры* (если такая есть);

* * *

Исходя из всего содержания, хочется заострить внимание на значимости других механизмов реализации: вибрации (чувства), обоняние (запахи), осязание (ощущения), слух (звуки). Кроме этого – обратите внимание на значимость смыслового содержания: повседневной речи, содержания книг и фильмов – со всеми этими событиями, скорее всего нам придется когда-то *столкнуться* в Реальной Жизни. То есть, мы вполне способны реализовать это, с точностью до лиц и сказанных слов, но – с субъективной импровизацией смысла, с намного более захватывающими и интересными сюжетами, потому что Вами самими реализуется, в вашем собственном Мире <т.е. индивидуально, и субъективно>. Это вовсе не говорит о том, что '*мы используем готовые сюжеты и сценарии*' – утверждающие это подразумевают некий «Информационный Пояс», или «запас и хранилище данных» – которое содержит абсолютно всю информацию и ничего нового придумать невозможно, некоторые вовсе ссылаются на Бога, и Его творческую деятельность, и т. п.

«Общий Банк Информации», он безусловно существует, как *‘живая, но статичная волна’** в «Сознании». Пытаясь размышлять на какую-либо конкретную тему, анализируя мыслеформы, потоки спонтанно обрабатываемых данных, в поиске связанных идей и шаблонов, становится понятно что в **«Банке Информации»** есть ассоциативные связи. Это интуитивно ощущается системным, но имеет абстрактную конструкцию. Надо отметить, что содержащиеся данные имеют, территориально (*но, в глобальном значении*) разное происхождение, т.к. Новые открытия бывают *Земными*, и тогда – они *‘открываются одновременно совершенными’* несколькими людьми (обычно двумя), но чаще открытия совершаются и не публикуются по 20-40 лет, и кроме них (этих авторов) никто не может их обнаружить. Это значит, что Идеи могут быть и не людскими вообще, и могут быть придуманы теми, кто генерирует их прямо здесь, на Земле и самостоятельно. Интересно, что этой «Системе» язык не важен, т.к. это *Универсальный Язык Чистых Понятий*, *но, не отдаляйте, и не отчуждайте – всё это здесь и сейчас;*

*‘живая, но статичная волна’ – выглядит парадоксально, однако, именно *статична, и динамично дополняется в потоке событий* что вызвано *Активным Развитием Сущности*, т.е. бесконечным числом «Реальных аспектов» участвующих в разных Ситуациях;

Мы понимаем **<парадокс>** Сути Бесконечности ‘в теории – на протяжении Вечности придумано Всё, о чем можно подумать’, вернее, **так могло быть**, но – это **надежно не так**, по Следующим Причинам, и согласно Всем Законам:

1. Цикличная Функция Вечного расширения Ареала Жизни, то есть – Мир бесконечно расширяется. Следовательно, *‘Всё невозможно придумать’*, и *‘Нет предела Развитию’*;
2. Завершенность противоречит наличию Мира, и именно – препятствует ‘Развитию Сущности’ (Смыслу Жизни);
3. + Синтез – это процесс бесконечного преобразования.

Оказалось это так, *Удивительный Парадокс* утверждает «Рациональность Вечной Системы», и формирует «Суть Системы Развития Сущности». Невозможно жить Вечно (бесконечно) имея предел в Развитии. Это, само по себе – является доказательством о **невозможности** того, что мы «используем уже существующую, готовую информацию», и **не** в состоянии создавать нечто **«на самом деле новое»**;

В дополнение, следует отметить наличие бесконечного числа живых существ («Реальных аспектов Сущности») – возникших уникальными, каждый из которых располагает индивидуальным собственным Миром (Unicus), обладает субъективно организованным Рассудком, с Уникальными функциями. При этом, необходимо учитывать Уникальное устройство <Вселенной – т.е. вдруг их окажется много>, и каждой Галактики, Планеты, и + их уникальную Природу.

Все это, в общей совокупности, говорит нам о том, что в момент Первовозникновения Кто-то или что-то, старалось быть предельно предусмотрительным, чтобы не допустить идентичности, так как допущение угрожает тенденцией, а значит и Миру в целом. Можно ли утверждать о «*Факте Уникальности каждого электрона во Вселенной*»? – Да. И, также о том, что *Компоненты Созерцаемой Иллюминации не являются фактическими, но реализуются посредством Психического феномена и Функций, в содержании волны*;

* * *

“Думать – это Творить!”

А что если Солнце, и все что мы разумеем как "Эмиттер" и выглядит для нас 'Излучателями фотонов и прочих частиц' - является 'Сознанием' или 'Его' функциональной частью (органом) - выглядит так! странно (как выглядит сейчас), либо нам кажется это странным, потому что <в голове такое уложить> сложно, ...причем это в какой то степени логично. Что мы под этим подразумеваем? - Для

лучшего понимания предлагаем рассмотреть не части "Эмиттера", а что-то совсем иное. Какую-то 'вещь', или что-то большее, например, Океан (он и правда прекрасен) - для нас это вода в которой можно купаться, в океане мы ловим рыбу, путешествуем, развлекаемся, и т.д. Мы ценим Его по известным и привычным для нас причинам, но давайте предположим, вспомним о нашем *не-вполне-адекватном* суждении, и попытаемся разглядеть в Океане какую-либо 'Суть Развития Сущности'. Во-первых, мы должны посмотреть на Него как на средство безопасности, то есть жидкость на вращающемся теле (Планета), в таком количестве - это баланс центробежной силы, т.е. некий успокоитель вращения, который реализуется Сознанием в качестве одного из оснований нашей безопасности (Но, именно для нас, для Живых, и это мы должны 'ставить во главу угла' в первую очередь, при любом рассуждении). Океан может оказаться и одним из Миров, но для иных существ. Но, там уже расположено несколько Миров, есть даже такие, которые видно только под микроскопом. Да, они тоже трехмерные, однако мы не можем отрицать что есть пятимерные водные существа, и – если мы об этом можем предполагать ('думать'), то Сущность это где-то уже использует (нет границ и нет никаких пределов) – Мир, с любой позиции (кроме Самой Сущности), совершенен не имеет пределов, ни в одном из аспектов, всё это обеспечивает "loop(.)" бесконечности;

Мы утверждаем и об Абсолютной Уникальности каждого живого существа - способного творить Новое Уникальное, *От <казалось бы> Простой Идеи, до Глобального Закона*. Смысл в том, что мы не скачиваем из Межгалактической Сети сценарии произведений, художественных фильмов и прочих Идей. **Мы Сами способны Созидать и Творить**, и все сотворенное нами – приобретает ассоциативные связи;

В этих принципах значительное отличие от ‘*Физических Систем*’, которые стремятся многokrатно использовать тщательно проверенную (одну и ту же) технологию, для достижения надежности, но материальное динамично по причине ‘*временной эфемерной природы*’, т.к. в условиях реальности иначе быть не может, однако – мы используем чертежи, прототипы, разные эталоны, в этом есть что-то хорошее от «Сущности» – лишь стремление к Развитию. Наверное, даже это необходимо признать прогрессом, но подавляющая часть человечества (99.99%) действительно считают Мир внешним, существующим вне «Сознания». Оставшиеся 0,01% представляют Мир независимым от «Сознания» и внешним – но идеальной признают «Душу», другие думают что Мир – это Любовь, третьи тоже, знают что Мир – это мысль - живая, либо виртуальная матрица;

Это основная причина изложения в таком формате – без использования терминов, с другой стороны, <некоторые> Академические понятия могут нарушить замысел данного изыскания. Предпочитаем допустить путаницу (в которой, при желании, читателю придется разобраться), чем полное недопонимание. Помимо всего, мы категорически против общепринятого принципа (‘*Закона*’) приводить ссылки на имеющиеся источники: Кто из Великих сказал?, или, Кто из Отцов ставил вопрос? **Но, как быть – если это Новое? Конфликт**, ...*следует ориентироваться на заплутавшего?*

Избегая комментариев, и ссылок на тексты Уважаемых ученых, мы отказываемся от введения нашей аудитории в заблуждение, по причине субъективного толкования нами Великих Идей. Исключением являются: Рене Декарт, и его Шедевральный и Вечный – ‘Акт самодостоверности «Я»’ («Рассуждение о Методe», 1637 г.), и Иммануил Кант, и Его «Вещь в Себе» («Критика Чистого Разума», 1781 г.);

*** *Всё, что далее (по тексту), относится нами к Адаптации;*

ТОЖДЕСТВО ЛИЧНОСТИ

Тожество «прошлого Я» к «Я нынешнему» – заключается в невозможности иной установки «Я», потому что – волна содержащая опыт конкретного существа, содержит «Суть Самоидентификации», и сама «Самоидентификация» тоже является опытом, то есть фактом приобретенного знания, подтверждающегося с каждым отношением и опытом;

Каждый раз при обращении внимания к Себе через многие сторонние отношения (пространственные и свойственные) этот опыт укрепляется, становится еще более стабильным, *интегрируясь* в события и *взаимоотношения* с объектами. И в отношениях с другими людьми – Самоидентификация *осуществляется* посредством взаимной относительности;

Обращая внимание на Суть данного Акта идентификации, происходящего мимолетно (моторно) и незаметно, можно понять, что «Реальный аспект Сущности» – “*читая волну*” любого существа, будет признавать «Себя Собой», исходя из содержания волны. Сама «Суть» от этого не изменится.

Индивидуальное «Я», содержащееся в одной конкретной волне, абсолютно уникально и статично (волна), и какой бы из «Реальных аспектов Сущности» ни прочитал бы эту волну – конкретная индивидуальность «Собственно Я» не пострадает, даже если после каждого состояния сна <эти> «Реальные аспекты» окажутся разными. Мы выяснили что «Глобальный аспект Сущности» предоставляет «Свое Я» в качестве бесконечного числа «Реальных аспектов Я», это может быть, либо «Единым распределенным Я», или же «Единое Я» разветвляется на бесконечное число именно раздельных «Я» – от этого не изменится, ни Смысл, ни Функциональность, ни тем более «Самоидентификация»;

Эту проблему мы уже обсуждали («Собственное ли Я?»), ответ однозначный: «Я» каждого живого существа, Как «Личность» – Абсолютно Уникально, Вечно и Нерушимо. «Реальный аспект» обеспечивает Его («Конкретного Я») активность в условиях реальности, это надежный способ хранить опыт и Суть Самоидентификации в статичной волне (Помните: 'Каждому предложен Мир и Вечность');

Невозможно установить *детальное устройство* Сущности (Бога-Отца, например), также как, как исследуя в условиях реальности, не сможем определить – разные ли электроны в атомах – сравнивая физическую массу и напряженность, так как это проявление волновой функции – Единственной на Весь Мир <... материальных электронов не существует, даже в эфемерной форме?>. Если частицы реализуются, то – в Единую функцию Электрона заложена Уникальность каждого из них, с расчетом на то, что кто-то все же найдет способ их физического сравнения, и в единственном Мире самого исследователя, и в разных, если это группа лиц, и тогда, в таком случае, реализуется условие Уникальности;

«Суть Самоидентификации» – это именно То, что хочется сохранить для продолжения жизни, т.к. данный контент является единственным звеном соответствия конкретной Личности и Её опыта. Утрата «Сути Самоидентификации» (узнавание Самого Себя), либо другого метода корректной Идентификации Себя, пусть даже с утратой своего имени, что возможно – эквивалентна концу жизни, т.е. «Смерть»;

«Смерть Существа» – есть констатация факта утраты Перспективы Развития;

Предлагаем не отождествлять «Жизнь» – есть «Развитие», но следует знать, что «Развитие» – мы называем «Жизнь», т.е. 'Факт Текущего Бытия' *предопределен* **Развитием**, и если **Основополагающего** нет, то исчезают и Последствия;

ОТНОШЕНИЕ: [РАССУДОК* | ТЕЛО]

*В рамках Ультра-идеалистической модели, не имеет особого смысла исследовать отношение [«Сознание» | «Тело»], потому что, мыслительным инструментом, здесь – является «Рассудок» [*Взаимодействие «Я» с Сознанием*]. Это подразумевает чтение «Волны Личности» одним из «Реальных аспектов Сущности» – буквально – ‘*живущим роли Личности*’, волну которой *читает*. Эта «Волна», содержит, как «Суть Самоидентификации», так и функциональность Индивидуально сформированного Рассудка, то есть, и уникальные функции Ума, и самого Рассудка в целом;

Это отношение связано с имеющимся опытом конкретной «Личности» («Реального аспекта Сущности»), то есть, мы утверждаем, что внешний вид, как и состояние Тела – есть *Психическая Производная*: ‘в совокупности, эмоций и всех событий (или фрагментов событий)’, которые повлияли на психическое состояние, вызвав именно значимые (яркие) эмоции. Другими словами: «Реальный аспект Сущности» реализуя (*т.е. читая волну*) опыт какого-то определенного существа, представляет «Себя» в условиях реальности так, как выглядит конкретное Тело <именно этого существа>;

Имеется ввиду, что «Внешний вид Тела, и его Состояние» отражает имеющийся опыт, однако, следует учитывать не только сам опыт, как раздражающий психику контент, но и субъективное отношение этого существа к пережитому им опыту. Потому что пережитый двумя разными людьми, аналогичный опыт, приведет одного к смерти от психоза и инфаркта, но другой будет в добром здравии и прекрасном состоянии. Следовательно, рассматривая такое отношение придется учитывать мировоззрение, и прочие характеристики конкретной личности. Да, это отклонение от канонов и правил. Мы, здесь не изучаем Иных Мировоззренческих концепций, кроме Ультра-Идеалистической модели Мира;

Следовательно, данное отношение, каким оно известно из *классической философии* [Сознание | Тело] мы связываем с функциональными особенностями Рассудка, и особенно с характером человека, который оказывает это пассивное, но ключевое влияние на состояние тела (Главное Условие, причем статичное). Под понятием «*Характера Человека*», здесь, мы понимаем Его Отношение к любым ситуациям, то есть, это Потенциал Ума и Рассудка, в основе которого, прежде всего, генетический код (ДНК), и + субъективный взгляд на «вещи» – обеспечивающий такие заключения, которые включают некие ‘*страдальческие переживания*’, искажающие мимику (к примеру), в следствии которых – лицо станет перекошенным, будет часто морщиться, и, в итоге – *явится в образе старого и измученного человека*. Подобные последствия влияют и на внутренние органы, образуются спазмы, зажимы, нарушается кровоснабжение, и далее уже понятно – даже диагноз вполне предсказуем;

Здесь, наверное необходимо, выбрать один из вариантов каузальности, мы остановимся пожалуй на следующей модели: «психическая причина и психическое следствие», потому как мы отрицаем материальное, существующее самостоятельно и независимо, однако, *Всё абсолютно, из общепризнанного физическим, благополучно существует, имея природу: волны (статично) + реальности (временно)*. То есть, мы можем признать исключительно психическое влияние Рассудка на Тело, также то, что прежде считалось влиянием со стороны физического тела в адрес Сознания – признаем психическим в адрес Рассудка, но не со стороны Тела, но – с учетом Его состояния в Условиях реальности;

Что касемо подхода к решению проблемы, *если она есть*, то мы предлагаем определить как «*неоинтеракционизм*». По причине новых знаний, и обнаруженных условий – это сохранил прежний принцип: психического взаимодействия;

СВОБОДА ВОЛИ

позиция: компатибилизма

Ультра-Идеалистическая модель подразумевает полную и необходимую взаимосвязь всех событий (детерминизм), от Первовозникновения до этого – абстрактно текущего момента, в потоке <Личной сознательной активности>.

Эта взаимосвязь осознается в процессе, то есть в условиях реальности, посредством последовательного исследования и интереса, постигая контент ‘Статичной Волны’, которая и есть нерушимая Истина, и *содержит Всю Информацию*;

Следует пояснить, что Устройство Мира, Его контент, все существа и ситуации – содержится в «Единой Волне», из которой мы, в условиях реальности, извлекаем лишь часть доступную для исследования, причем, это касается только нашего собственного опыта, т.е. из того что нам известно;

Волна не содержит Будущего – только Прошое;

Невозможно хранить или иметь 1. настоящие (реальные) либо 2. будущие данные: первые – не могут существовать в принципе – ситуация динамично формирует прошлое из опыта, а вторые (абсурд) и вовсе, не могут быть данными;

[«Известное будущее»] и [«Развитие» <то есть «Жизнь»>] – это абсолютно несовместимые условия. Знание будущего противоречит Развитию и «Принципу Вечности», который имеет соответствующие основания – для «Вечного Бытия» необходим бесконечный Путь Развития, и ответ на вопрос:

–Для чего именно Вам необходима Вечность?

Мир Вечен, Следовательно – Будущего не существует ни в какой форме, ни в волне, ни в условиях Реальности. Это можно пытаться предсказывать, или Пророчить на основе знаний, но эти попытки не приведут к надежной Гарантии.

Приятнее сталкиваться с ‘Удивлением от незнания’, иначе Человечество не знало бы чудесных открытий. Будущее – лишь «ожидаемое нечто», т.е. *намеренно возникающее в момент преобразования прошлого в реальное* посредством нового опыта. Реальное – в момент созерцания становится Прошлым, то есть, опытом имеющимся в наличии. Далее происходит то же, по аналогии – преобразование в связи с извлечением нового опыта. Будущее именно формируется, непосредственно в ситуации, однако – всегда оказывается ничем, пустым и несущественным, и детально разбираясь:

«Будущее – будто неуловимая ‘Грань Новой Реальности’, при прикосновении к Нему – превращается в Прошлое».

Суть рассуждения о Будущем (и Его несостоятельности), заключается в необходимости реквалификации понятия *Детерминизм* в «**Неодетерминизм**» (*нео*) – не имеющий будущей и конечной фаз, по причине Вечности Мира и Сущности, и в связи с принципиальной и теоретической возможностью Вечной жизни (*или ‘очень и очень’ долгой*) при соблюдении, или выполнении определенных условий. Кроме того, мы утверждаем о взаимозависимости всего – об абсолютном балансе сил и противоположностей, но волновая природа не препятствует «Свободе Воли», по причине «Устройства Мира» необходимо содержащего контролирующий Его безопасность «Закон Гармонии» посредством строжайшего соблюдения баланса. То есть мы абсолютно свободны в выборе поступков и решений – подобно Богу. Это отменяет все ограничения в Развитии, но посредством Религии и Святых Писаний – предлагает нам соблюдать Заповеди (...для сохранения перспективы);

«Неодетерминизм» (то есть, Детерминизм, с поправками Ультра-Идеализма) – никоим образом не конфликтует с Развитием, тождественным ‘Свободе Воли’ и определяется в любом из известных, значимых, как нам представляется,

и логичных аспектов: теологический, и космологический, антропологический, и социальный – они *в разной степени важные*, но не Факторами Судьбы, и не случайностью или Удачей обеспечивается данный принцип, но необходимым «Законом Гармонии» (*Мир – это Абсолютный Порядок*);

Любые действия направлены на Развитие и формирование будущего, но именно предполагаемого. Мы полагаем, что ‘в состоянии быть *предусмотрительными*’ и подготовить условия для ожидаемого нами результата, но – не можем Гарантировать *Успех и Качество*. Причина в мировоззрении, то есть в среде подготовки таких условий – которые не являются точными априори (...и это очевидно), то есть они не могут быть соответствующими, или подходящими, потому что их невозможно создать в условиях ‘эфемерной нестабильной реальности’. Все компоненты должны быть **точны в волне**, т.е. *статично надежны*, тогда результат всегда будет стабилен и абсолютно точен, однако, нам не доступна статичность. Мы не в состоянии создать Эталон, но нет и никаких препятствий. Кроме этого, мы выяснили прежде, что точными бывают только Идеи «вещей», но в условиях реальности «эталоны» подвержены воздействию условий. Идентичных объектов, в условиях реальности, по факту – не существует, и не может существовать (стр.156);

Из этого следует, что для возможности действовать более корректно и точно, нам необходимо преодолеть нечто, не уместящееся в наши представления. Другими словами: «Свобода Воли», в принципе, не может иметь каких-либо ограничений, но не имеет особого смысла, как и амбиции. «Суть Свободы Воли» в Её чистом виде, не подразумевает опасений по причине «Божественного Надзора» – Общего Системного Контроля, Цели Свыше, Пути Истинного, или чего-либо подобного. Все Это Есть, только Суть не в этом;

Некоторые, вожделеющие «Свободы Воли», хотели бы управлять «Миром Людей», не имея малейших оснований (каждый лентяй жаждущий богатства, не желает учиться). Насмежаются над восхищением крестьянина его свободой, *‘покуда он (неразумный) по своей воле пашет’* – намекая на то, что когда ему надоест пахать – он догадается, что его прежняя Свобода была фиктивной, и станет несчастен. Им же, кстати, принадлежит прообраз (шаблон) целей, из жизненного цикла: *«заработаю денег, и всю оставшуюся жизнь буду валяться на песке и отдыхать на море»*. Т.е. крестьянин, часто окажется умнее *напыщенного франта*, так как рассудок от изысканной одежды никак не зависит;

Фатализм невозможен, потому что Гарантии Вечности Мира Абсолютны, и не могут оказаться под угрозой. Эта защита обеспечена на *‘Системном уровне’*, она является Фундаментальной частью, и интегрирована в структуру «Единой Волны». Порой, нам сложно что-то представить, так как мы ограничены, и находимся под воздействием очень мощных стереотипов, но мы в силу понять, что в «Бесконечной рутине Вселенских событий» – Мы Есть – Мы мыслим. Мы существуем – это самый достоверный факт, абсолютно надежной и безупречной Модели Мира, которую <действующую прямо сейчас>, мы и пытаемся выяснить, исследуя Её на практике, в постоянном страхе – выражая некие сомнения, сетуя на вероятное отсутствие Свободы Воли ☺, в связи с особенностью Детерминизма;

Вывод: Неодетерминизм (с момента Первовозникновения) и **Абсолютная Свобода Воли**. Действия Существ в Мире не имеют никаких ограничений – по причине Развития и подобия Богу. Мир не подвержен опасности, так как имеет статичное основание (природу волны) и Гарантию защиты посредством соблюдения баланса т.е. «Закона Гармонии»;

Казалось бы «Решено», но нет – теперь нам необходимо задуматься о Смысле «Свободы Воли», как таковом. Это именно *фиктивная паранойя*. Предположим, Нас Сам Бог направляет. Заявление на Него напишем в Полицию? Что конкретно меняют, те или иные, варианты ответа на этот пустой и бесполезный вопрос. Это, или так, или Свобода. Вопрос вероятно оскорбителен по отношению к многим, тем, кто этого желает Всей Душой т.к. лучше Учителя нет, даже невозможно представить. **Бог** – Единственный, кому можно безоговорочно доверить Себя, и во всех смыслах;

Кроме всего прочего следует заострить ваше внимание на том, что мы ежедневно, в течении всей жизни, принимаем множество Волевых решений. И мы делаем это осознанно – понимая и принимая ответственность за свои действия. Даже по этой простой причине можно сказать, что мы в самых лучших условиях. У нас есть желание и “намерение знать” – когда-то мы глубже Осознаем и «Суть Свободы»;

“ТРУДНАЯ ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ”

Всегда хотелось ответить на некоторые, простейшие по содержанию, но невероятно каверзные вопросы. Наиболее сложные из них выходили за рамки наших возможностей, однако, не по причине неспособности рассудка, но именно из-за отсутствия важнейших (промежуточных) данных;

Для тех кто не читал наше исследование с самого начала, сложнее окажется не “Суть ответов” на эти вопросы, а осмысление и принятие ‘Условий’, позволяющих взглянуть на проблемы иначе, или практически ‘изнутри’. Поэтому, мы настоятельно рекомендуем избежать недопонимания при постижении смысла, и изучить прежний материал;

Здесь обсудим проблемы, которые, до сей поры являются, скажем так – ‘злободневными для философского социума’. Многие вопросы содержат *особые странности* для самих же ‘искателей Истин’. Выдумываем вопросы, и сами их решаем, при этом мы не стесняемся открыто утверждать о трансцендентной Сути проблем, но исследуем и находим ответы. Напрашивается *смешной вывод* о справедливости утверждения: «Мы не в состоянии мыслить и рассуждать о «вещах», которые навсегда останутся непостижимыми». Следовательно, **Вопрос о ‘непостижимом’?** таковым не является, иначе – мы не смогли бы даже сформулировать его должным образом. Это не зависит от простоты слов в вопросе – в любой *форме изложения* понять его было бы невозможно. Дело однако, не в определенности будущего, а в «Системной ошибке» содержащейся в Сути (и смысле) предполагаемого вопроса, но *невозможно задать вопрос, на который нет ответа*. Следует понимать, что даже при «адекватно поставленном вопросе» – ответ на него, может не понравиться. Часто реакция зависит от текущих планов и действий исследователя, на которые он вполне вероятно потратил годы, но ответ *просто разорвал всё это в клочья*;

Что значит быть кем-то? - существом отдельного вида.

Это известная *Проблема с Летучей Мышью*, о которой мы и поразмышляем (...без ссылок, цитат, и прочей критики);

Если вникнуть глубже, до индивидуальности человека, его персоны с субъективными взглядами на жизнь, и прочими деталями, тогда согласимся с неспособностью понимать – *Что значит быть другим человеком?* ...не говоря о мышши. Представить Себя другим человеком, окажется на порядки сложнее, то есть - абсолютно невозможно, нежели летучей мышью, по причине ‘на порядок превосходящего’ уровня развития рассудка и умственных способностей. Или, пусть *подопытный* окажется полнейшим идиотом – разве такое

получится представить? Нет. Другим человеком “пока” не получится (“пока” – оставим на предположение будущих технологий, позволяющих *посмотреть на Мир не своими глазами*). Однако, разве мы исследуем не это же самое?

Что значит быть Кем-то летающим? – полететь во сне. Тоже самое испытать на себе и практику эхолокации. Для этого придется *специфическим образом* сосредоточиться;

Но, Бытие Кем-то, можно развернуть чисто психически, и более полно, без названия вида. Предположим, одинокое существо развившееся на необитаемом острове. Здесь есть растения, однако нет никого самостоятельно активного, то есть, сравнить Себя не с кем (и некому противопоставить). Следовательно, в этой обстановке, обладающее рассудком существо, сможет идентифицировать *Себя в Чистом виде*, относительно того, чем оно питалось (допустим, бананы); Предположим, существо не сможет разработать *Систему категорий*, но если наступить на банан, и это непременно произойдет, он превратится в кашу, но если наступить на «Это» (свой палец), становится больно – в этом существо разберется. Посредством боли, и других чувств, рано или поздно, существо сделает заключение, позволяющее четко определять, отличать «Себя» и «Не Себя», что в принципе является Самоидентификацией [«Я»], это Акт осознания «*Бытия Кем-то*», т.е. «*Самим Собой*». Процесс ускорится благодаря собственному отражению в воде, и посредством внешнего исследования тела – *изучения Самоустройства*;

Теперь представим аналогичную обстановку (Остров), но есть осы, которые <по причине их беспокойства> кусают, и очень больно. В данной ситуации, осознание уже будет происходить быстрее, потому что осы самостоятельны и довольно активны – могут питаться своими собратьями, и совсем не похожи на предполагаемое существо. Активное поведение ос – послужит катализатором более адекватной

квалификации *подопытного существа* в отношении Себя. Кроме ос, можно поселить на Остров кроликов и питонов, это создаст более четкий контраст, и ускорит осмысление. Еще более полноценный и качественный результат будет в среде нескольких подобных существ, рождение детей и так далее, мы можем усложнить эксперимент *до уровня в текущем состоянии Мира*, тогда вплотную приблизимся к осознанию – *Что значит Быть Кем-то?* (от своего лица);

«Бытию Самим Собой» – необходимо еще и научиться;

Рассмотрим *Бытие Кем-то*, от третьего лица. Например, ***Что значит быть Летучей мышью?*** – прежде всего мы уточним, что речь о «Квалиа», субъективного восприятия «Летучей мышью» Её Жизненного Процесса. Представим самым поверхностным образом, что – это в общих чертах: «уметь летать в тесной обстановке, огибая препятствия не сталкиваясь друг с другом, слышать звук своих сородичей и взмахи крыльев ночных мотыльков, уметь добывать еду – жирных ночных бабочек в полной тьме, быть достойной своего потомства и звания – *‘Великой Летучей мышью’*» ☺;

О слуховых способностях летучих мышей: Летучая мышь использует эхолокацию высокочастотных звуков. Ультразвуковой писк, издаваемый летучими мышами находится в диапазоне до 200 кГц. Если изучить человеческий слух, то и мы используем так называемую *эхолокацию*, которая и есть «обычный слух», однако, у мышей эта способность развита на порядок лучше. Летучие мыши «пищат» очень *тонко* и улавливают отражения от объектов, – как своих собственных звуков, так и звуков издаваемых сородичами;

Человек тоже слышит отраженные звуки, и если *‘убрать’* все отражения, мы ощутим себя *оглохшими на плоскости*, в какой-то степени. Удивляться особо нечему, необычным *«феноменом эхолокации летучих мышей»* запросто можно

пренебречь, по большому счету, это вовсе не то, что мы не в состоянии понять представив присущим нам свойством. Мы, разумеется, не отрицаем великолепие слуха Летучих мышей, но это не преграда, и не барьер для воображения;

Следовательно, «Бытие Летучей мышью», как наиболее важный философский вопрос, не превзойдет по важности вопрос: Что значит быть Слоном? – Ведь у них же хобот!, то есть, мы поставим во главу угла ‘проблему’: Как же мы смогли бы представить – активные действия собственным носом? ...жить в джунглях с таким носом. Носом таскать бревна, и отгонять им насекомых. Извечный вопрос? –42. Это просто удивление, не критика и насмешка, но можно ли добиться успеха в попытках научить общаться мышей с дельфинами? – коли они «пищат» в одном диапазоне ☺. Однако, не нам ставить «Глобальные вопросы» и придется отвечать, куда считается невероятно важной проблемой;

Многие исследователи, действительно серьезно начинают думать о важности конкретного вопроса о мышах, слонах, мухах, но суть в субъективности чувственного восприятия (Квалиа), это и влияет на интерпретацию и квалификацию объектов, и тем более атрибутов, свойств, а в связи с этим феноменом и на отношение ко всем ситуациям (и к Миру). Мы продолжим поддержку ‘Идеи примеров с мышами’ ☺;

Согласно Ультра-идеалистической модели Мира, известно что «Реальный аспект Сущности» *читает* волну каждого Существа и это объясняет ‘Фактическую Причину Жизни’. Именно жизнью, то есть «Жизненной Искрой» <«Я»>, нас наделяет «Глобальный аспект Сущности» – предоставляя нам эту возможность через «Реальный аспект Сущности». В связи с этим, возникает относительность к «Сознанию» (Воздействие Присутствием) и одновременно с возникшей относительностью – «Сознание» реализует Пространство (и: Пространство – *Есть относительность к Сознанию*);

Последовательное исследование определит Пространство первичным, а уже затем возникновение относительности к Сознанию. Но, *чтение* «Сущностью» – *Сути конкретного существа*, т.е. *‘Его волны и содержащегося в ней опыта’*, это *проявление* возникающее мгновенно, и время в данном *проявлении*, оказывается именно *чувственным контентом в пределах Пространства*, то есть, в условиях реальности. После этого момента рассудок уже становится доступным, поэтому у Существа появляется возможность осуществить Акт Самодостоверности и осознать «Собственное Бытие»;

Здесь, и утверждение Томаса Нагеля подтверждается, что *Иметь доступ к Сознанию означает Быть Кем-то*, в том числе и Летучая мышь, не является особым исключением, но мы <не Бог>, не обладаем способностью *чтения волны*;

Что касается субъективной апперцепции при способности *улавливать ультразвук*, то необходимо отметить – любое восприятие исключительно субъективно и вовсе не важно, мышь это с эхолокацией, слон с хоботом, или же человек – не имеющий, ни того, ни другого. *Мир каждого живого существа изолирован*. На данном этапе развития кажется невозможным воспринимать ‘Чужой Мир’, используя при этом свой собственный человеческий рассудок. Допустим, «микро-чип» <– в недалеком будущем, кстати –> который вероятно позволит *видеть глазами мыши*, или же *видеть используя её мозг*, но возможно ли использовать рассудок мыши? Он есть, разумеется (и наверное примитивный, по сравнению с человеческим), иначе она не смогла бы жить и существовать, проявляя самостоятельную активность, но для *‘адекватного суждения - с позиции мыши’* необходим её (мыши) рассудок и опыт. Пришлось бы изучать во всех аспектах, и характер мыши, наверняка он есть ☺, и прочие специфические особенности – мы думаем их очень много;

В заключение, необходимо сделать утверждение, – Чтобы понять «*Что значит Быть Летучей мышью?*» – придется, либо, *Быть Богом*, или непосредственно Летучей мышью, и иного не дано, кроме представления, – вполне вероятно приближенного (с помощью науки), но не «адекватного»;

Быть может когда-то, в будущем найдется способ доступа к Сознанию, в смысле к *контенту хранилища опыта*, если таковое вообще существует, и кроме этого нужен декодер для возможности чтения волны. Сейчас мы ничего об этом не знаем, как и не обнаружили метод передачи данных, из Сознания в «адрес» конкретного Рассудка. Однако, всё это может оказаться бессмыслицей, потому как возможно, что весь контент опыта возникает мгновенно и существует без необходимости хранения, а затем просто исчезает – что и переживается нами как '*время непрерывной активности*' (бодрствования), от пробуждения до '*фазы глубокого сна*';

Как бы то ни было – если прочитать волну Летучей мыши, или любого другого существа, выступая в качестве, либо аналогично, как это делает «Реальный аспект Сущности», тогда «кто-угодно» станет Летучей мышью. Но, не будет помнить этого эксперимента и, "*уже чужих намерений*", как и данных, доступных в «*Опыте конкретной Мыши*» – содержащем, в том числе Суть Её Самоидентификации, и историю и весь запас памяти мыши, включая возможности рассудка и '*ума*' (если он есть), знаний, эмоций, ситуаций, а также извлеченный и из них опыт. Если потом и удастся *вернуться*, то обнаружится что опыт мыши не сохранился;

* * *

Итак, продолжим исследование «Квалиа» (*субъективного восприятия*). По причине мировоззрения, т.е. специфики Ультра-Идеалистической модели, мы объясняем данный «феномен» довольно просто и связываем именно с полной

изоляции Мира каждого. Реальность, в таких условиях, хоть и коллективная, однако, созерцается индивидуально <в одиночку>. Ситуации формируются из субъективного опыта и, усредняются в абстрактном 'объективном поле', синхронизируясь с реальностью каждого участника (если они имеются), извлекаясь как новый субъективный опыт;

Цвет «объекта» является «его» атрибутом, который в свою очередь, субъективен. Увидеть, либо выяснить настоящий цвет объекта – в созерцаемом фрейме реальности другого участника ситуации – абсолютно невозможно. Мы можем 'верить респонденту на слово' получая ответы на вопросы о восприятии видимых им цветов, и прямого соответствия каким-то *стандартным паттернам* (пусть очень точные по его мнению), в любом случае – они будут иметь исключительно тональное сходство, и то не очень точное. Какой оттенок и какого цвета, видит респондент на самом деле? – установить невозможно (как бы ни казалось). Допустим, какой-то объект *красного цвета*. Респондент говорит: это красное, хотя видит синее, и называет красным. С детства его так научили, указав сказали: *Это красное!* После чего, всё что видит синим – называет красным. Быть может этот респондент путает названия всех цветов?, но, это никак не проверить. Вероятнее всего, каждый человек видит цвета исключительно по своему – субъективно. *Так странно* ☺;

Мы подошли к «Сути Проблемы Квалиа» – субъективные атрибуты не сравнить, и не установить их фактическими, но «Проблемы» в этом нет, либо она не сформулирована, или, быть может, «Она» и понимается тоже субъективно? Предлагаем поставить *Проблему*, как Задачу с Вопросом: Какими именно мы видим цвета? Как, то есть посредством чего + для чего или почему, реализуется данный феномен? Комплексный вопрос, на который непременно есть ответы с позиции исследуемой Ультра-Идеалистической Модели;

Предположим ситуацию в которой есть *«зеленые огурцы»*, но в данный момент мы отвернулись в другую сторону, и наблюдаем за действиями садовницы. Когда повернемся обратно и опять посмотрим на огурцы, то они снова будут зелеными, но уже согласно условиям, по которым ничего не происходило, из того, что могло кардинально изменить цвет огурцов на черный или желтый, например. Известно, что они могут быть желтыми, при недостаточном поливе, или потому что перезрели, и могут быть черными, если их покрасить, ...либо воздействовать огнем газовой горелки;

Изначально, цвет огурца имеет исторические корни, когда <абстрактно> – *‘человек впервые с ним столкнулся’*. После объективного закрепления цвета огурца именно ‘зеленым’, это передается ‘от поколения к поколению’ но фактически закрепилось на уровне «Сознания», в качестве стабильной волны и *свойства огурца*. Зеленый цвет, в таком случае не является статичным, и предлагается как название *‘общего цвета’* для растений, в составе которых, при детальном их исследовании обнаруживается т.е. реализуется хлорофилл;

Механизм реализации эфемерных образов и иллюминация частиц, в случае с огурцом не отличается от всего прочего и «Сознание» реализует огурец как Идею, в этот момент к нему применяются определенные условия, от которых и зависит его текущее состояние, в том числе цвет – *обычно он ‘зеленый’, но выглядит субъективно – ‘в цвете огурца’*. В сфере виртуального пространства, объекты реализуются посредством *чувственного восприятия светящихся точек*, мы называем это шоу *‘иллюминация частиц’* – именно эти *«Созерцаемые Частицы»* изучает наша наука «Физика», а всё иное, является статичным, и имеет волновую природу. Это рассуждение касается лишь «Квалии Цвета», со всеми другими атрибутами следует рассматривать в ином ключе – свойственном другим методам восприятия и реализации

реальности, то есть в ультразвуковой передаче есть некая специфика, вполне возможно Летучая мышь реализует Её Пространство крайне специфически, с объектами, данные которых представляются (как основание) не так, как у нас через «Фотонное Эхо», а через «Звуковое Эхо». Принцип одинаков, но – с *‘нашей позиции’*, скорость работы такого механизма должна бы в ~875.000 раз уступать, привычной нам *‘Световой схеме’* (возможно, это не просто доказать);

Теперь нам необходимо разобраться с предназначением и причинами, по которым, почти все объекты имеют цвет, и прочие атрибуты. Некоторые животные меняют окраску, быстро маскируясь, под цветовую гамму окружающей их обстановки – они используют цвет в целях защиты, и для внезапного нападения на жертву. То есть, столь огромный бонус в подарок – невозможно оставить без внимания, при рассуждении на данную тему. Да, конечно, можно просто усмехнуться и сказать – *это умение развивалось несколько миллионов лет, и не имеет даже малейшего отношения к Сознанию, особенно при исследовании ‘феномена Квалиа’*. Эта <ожидаемая> реакция, не лишена небольшого смысла, по причине разности в мировоззрениях, и приверженности большинства людей к *Материалистической модели Мира*;

Но, мы полагаем что столь длительное формирование этой особенности управления окраской, возникает по причине реализации оснований, также как *Странный Куб* (стр. 92) явившийся по причине необходимого содержания свертка. “Ученые недалекого прошлого” утверждали, что собака не может различать цвета, позже они отказались от этой идеи и стали утверждать о конкретных, либо некоторых цветах, которые собака видит совсем иначе, ...т.е. не как человек. *Что значит быть собакой? Зачем нам гадать о ‘Квалиа’?* – если Учёным и так всё известно ☺. ...Но, мы продолжим исследовать, с надеждой обнаружить что-либо интересное

и полезное (кроме того что они обнаружили), для развития важна любая ‘мелочь’, а в этом деле нет никаких *мелочей*. Чтобы обеспечивать этот процесс нам (каждому существу) надо поддерживать не только свою жизнеспособность, но и преумножать численность популяции – включая охрану и заботу о своей жизни, и о безопасности соплеменников;

Маскировочный окрас животных имеет прямое отношение к развитию – обеспечивает функции защиты, нападения, и привлекательность для сексуального партнера. Каждый из этих важных аспектов *усилен цветом* от которого зависит эффективность действий, и их должная результативность;

Цвет растений. С одной стороны – это привлекательность в качестве пищи, для очень многих существ (травоядных, или всеядных), с другой стороны, все растения стремятся расширять ареал вида – через привлечение животных они будут съедены и, таким образом, с испражнениями семена (или споры) перемещаются на значительные расстояния;

Многие растения, напротив, имеют маскировочные цвета, сливаются с окружающими их, другими растениями, и не желают быть съеденными – в целях сохранения текущего положения, расширения, укрепления на конкретном месте. Так или иначе, как выясняется – всё связано с Развитием;

Цвет неживых объектов базируется на фундаментальной *парадигме, с обобщением «Мир для живых»*, которую мы ‘наблюдаем в моменте’ «Первозникновения» (стр. 76). Расцветка некоторых объектов служит прикрытием, и она такая именно потому что рядом обитают животные, либо иные существа нуждающиеся в прикрытии, окрас которых совпадает с окружающей обстановкой, или они способны к ней приспособиться. Объекты (‘элементы окружающей среды’) своим цветом образуют чувственную гармонию, и способствуют отдыху, расслаблению ...и даже творчеству;

«Реальный аспект Сущности», *читающий волну* каждого конкретного существа – воздействует на Сознание таким образом, чтобы «контент реальности» соответствовал его уровню развития, для создания возможности извлечения, именно *своевременного*, потенциально доступного опыта. Это можно заметить, если посмотреть на археологические артефакты, которые значительно проще было обнаружить 1000 лет назад, но этих находок и вовсе не существовало – они реализованы именно тогда, когда стали необходимы. Также и исторические факты, обнаружены во времена их максимальной актуальности, и только как компонент для развития, в каких-то, возможно и не всегда понятных нам аспектах, но мы всегда находим то, что ищем с искренним интересом (“Просите, и дано будет Вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят Вам; ибо всякий просящий получает, и ищущий находит, и стучащему отворят”. От Матфея 7:8);

«Квалиа» (субъективное, индивидуальное) – это один из самых ярких очевидных признаков наличия, и изоляции, «Собственного Мира», *потенциально* у каждого существа. Как и конструкция Мира в целом, индивидуализм служит возможности извлечения уникального <и субъективного> опыта, в целях ‘Бесконечного развития Вечной Сущности’ (*обратное* выглядит тавтологией, однако это именно так);

В заключение по вопросам принципа, то есть технически – “Как реализуется цвет?” Определим следующее: не важно, как и где видим (созерцаем) – любое созерцаемое является иллюминацией частиц. Когда мы начинаем делить «вещи» на части, явленное созерцается не иначе, но именно также. Следовательно, сам ‘принцип созерцания цвета’ не входит в компетенцию метафизики. Мы считаем, что этот вопрос относится к предметам нейронаук. Если все созерцаемое – есть иллюминация частиц <имеющих свойство делиться>, то и – каждый цвет вызван соответствующими частицами,

и это исключительно в условиях реальности. Иначе, всё есть волна, содержащая конкретный опыт в очень сжатом состоянии (в бесконечно сжатом) и '*цвет огурца*', в волне не может делиться, но может быть волна содержащая этот опыт – включающий метод деления частиц (и их деление);

При исследовании *окружающего Мира* (Compton, Arthur Holly; 1927) были обнаружены фотоны, которые (стр. 9), *отражаясь от объекта, 'несут на себе информацию' о Созерцаемом*. Как будто в их составе, **в поведении*** (или траектории) есть нечто специфическое, что и позволяет транспортировать (доставлять) *данные, или является ими*, однако, сами фотоны при этом остаются *невидимыми*, и – этот факт говорит о том, что сами фотоны не являются данными, а выполняют роль носителя. Здесь и возникает вопрос: Почему, глядя на объект, световой поток от него, раскладывается в цветной спектр (состоит из конкретных цветов) и, при точном измерении – является уникальным?

*под *поведением фотонов*, здесь, мы подразумеваем фотонную волну, считая что фотонов и физических частиц не существует, мы видим именно сами данные (объект реализуется частями^(?));

Допустим (на счет уникальности), это спектр конкретного объекта который уникален, потому не может совпадать с другим спектром. Он может быть подобным другому, но не может быть идентичным ему (если это два одинаковых с виду предмета, к примеру – две стальные пудовые гири). То есть, свет отраженный от объекта (и спектр), уникален в той же степени, что и сам объект. Из этого следует, что ***Спектр содержит информацию, не только о составе объекта и прочих характеристиках, но и о его форме.*** Если данные об объекте мы получаем исключительно посредством '*носителей*', которые влияют на созерцание, тогда, и форма, цвет, и характеристики тоже содержатся в спектре, т.к. сам спектр есть ничто иное, как разложение

света (*излучения*) на отдельные частоты через *расщепление* и ‘*явление спектра*’ – есть данные (*пусть и в непонятном нам формате, но*) – от «Сознания» → в адрес «Реального аспекта», как потенциальный опыт (моего / вашего) «Я»;

* * *

Важно обратить внимание аудитории, это свет от любого источника, но – предлагаем рассмотреть именно Солнце, хотя разницы принципиальной нет вовсе. Не находите ли странность в том, что фотонов, и самого пучка света мы не видим? Проверить не сложно если смотреть на лучи со стороны – если воздух чистый, пучок света невидим, и мы знаем почему: Потому что Солнце (как и прочие объекты) не реализуется когда не находится в поле зрения (и точки сосредоточения), за углом, или за спиной, к примеру – мы уже знаем что реализуется исключительно необходимое. Кроме того, здесь не мало и других (важных) странностей:

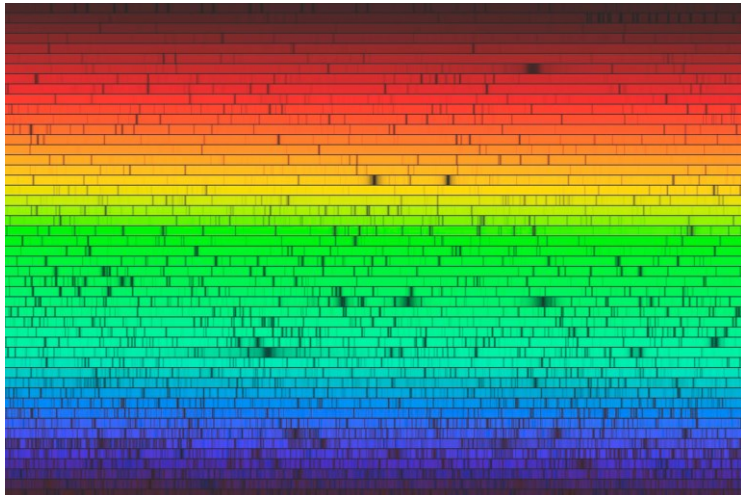


рис. 20

Видимый спектр Солнца. Объем данных потрясает.

Обратите внимание на возможности, на ‘алгоритмическую емкость’, которую видно невооруженным глазом. Имеется ввиду и объем данных, который можно поместить в столь замысловатую кодировку. Под операторами мы понимаем все компоненты данной картины, но они подразумеваются гигантским числом “процессов происходящих на Солнце” (ведь именно так мы это понимаем?). Однако, каждый из тех процессов не имеет ничего общего со случайностью, и содержит некий *Алгоритмический Смысл*, либо напрямую является данными предназначенными, возможно для всех людей (существ) проявляющих активность, или для одной Сущности, но обязательно извлекающей какой-либо опыт;

Здесь, мы который раз, пытаемся донести до аудитории о том что Солнце, как Эмиттер (светится красиво ☺) – транспортирует данные, именно поэтому мы Его видим, как по этой же самой причине мы видим любой источник света (и всех прочих частиц), которые мы используем в качестве Эмиттера «сырых данных», т.е. от Сознания;

Если данные доставлены частицами – мы понимаем, что они принадлежат последнему объекту, и не могут быть от прежнего, об этом мы рассуждали (стр. 137), как и о том, что все источники частиц – есть Единый Эмиттер;

Важный вопрос: Если мы получаем данные от объекта последнего отражения частиц – куда исчезли прежние данные? Мы видим огромный объем данных в спектре солнечного света, но, после отражения они в спектре уже не содержатся. В физическом Море это аномалия, так как ничего просто так исчезать не может, но – это происходит. Ответ есть: он заключается в понимании того что прежнее содержание лучей (данные) необходимо лишь как одно из оснований факта созерцания объектов. Представим так: **Созерцаемый объект <– частицы (фотоны) <– причина частиц Солнце <– причина Солнца (в спектре+...)** и т.д.

Реализуя один объект (в точке сосредоточения, внимания), реализуются все его основания, то есть, позиция объекта относительно других объектов в зависимости от ситуации. Это влечет за собой необходимость эмиттера, реализуется источник света (например, лампочка, Солнце, отраженный световой поток, который тоже имеет основание). То есть, Эмиттер выступает как основание для реализованных "вещей" и "событий". Объекты могут быть реализованы в темноте (если нет фотонов), тогда будут соответствующие основания, допустим электронное (тактильное ощущение) при касании поверхности предмета, или другое излучение, либо инфракрасное, когда объект может быть обнаружен с помощью тепловизора, и т.д.

Эти *‘Груженные Данными лучи’* мы видим созерцая любой объект, поэтому они и выглядят для нас в форме объекта. Кстати, если смотреть на объект через сильно запыленный воздух, то объект видится нечетким, очень расплывчатым, что подтверждает транспортировку данных, потому что данные о частицах пыли начинают преобладать и объект в принципе исчезает, так как недостаточно данных для его реализации. Мы конечно объясним согласно стереотипу – пыль препятствует видимости, с одной стороны это так, однако, с другой, под этим подразумевается и нечто иное.

Если мы видим возможности – Сущность их использует;

Кажется все очень просто – прямые лучи от источника видны, потому что содержат данные самого источника. *“Лучи от источника света являются только светом”* – до момента пока мы не проявили интерес и не приступили к исследованию, после чего, в спектре обнаруживается *‘соответствие вольфраму’* (если это лампа накаливания). Можно пытаться оспорить утверждение, противопоставив *‘исследователю источника света’* (нам) → *‘производителю электрических ламп’*. Подобный аргумент не корректен по

причине *‘полной изоляции Мира каждого существа’*, не исключая исследователей и производителей, то есть лампа инициируется и реализуется в реальности посредством производителя, становится одним из объектов-участников-ситуации, и доставляется в потоке данных синхронизации другим участникам, которые и окажутся исследователями;

Итак – фонарь, и любой другой источник света, является одним из проявлений «Эмиттера», но если мы начнем Его исследовать, то получим всё то, что знаем, о производстве ламп и других осветительных приборов, по каким законам и принципам они работают, и что для этого необходимо. Но, при этом подобное исследование не будет содержать Сути о подлинном назначении лампы – мы изучим только созерцаемое, его причину и историю, которых до момента проявления интереса, и исследования, не существовало.

Да, мы как будто понимаем, что лампа нужна в качестве осветительного прибора, однако это необходимо как некое *‘требование от природы’* в целях развития – нашего, либо Развития Сущности (это одинаково), поэтому, не следует выдвигать проблему о нарушении свобод и эксплуатации;

Рассмотрим огонь в лесу, как источник света возникший в следствии удара молнии. Ночь, до возгорания была полная тьма, ничего не было видно, и вдруг – настолько активное наваждение созерцательной реальности. Явно, достигнув определенной точки опыта, «Сознание» меняет ситуацию на более содержательную (на практике извлечения опыта это отражается значительными изменениями). Мы можем представить что минуя зону освещенную огнем, включили фонарь (это наше право принимать решения) – однако, всё происходящее, ситуация в целом, кажется будто априори тесно связана с этим действием (включением фонаря), что становится понятно, но позже, или по истечении какого-то кульминационного момента. То есть, «Сознание», *‘любим*

доступным способом «включило свет» для осуществления *определенного плана*’, чтобы мы получили возможность извлечения ценного для Сущности опыта и приобрели его;

* * *

Вернувшись к сути вопроса о Квалиа, следует заключение, что причиной реализации субъективных свойств является необходимость развития. Это может выглядеть и *косвенно влияющим* на всех (или одного) участников ситуации, как фоновая, обычная расцветка зданий на улицах мегаполиса, либо привычного ощущения легкого жжения кожи лица от дуновения ветерка февральским утром, также и в качестве основных параметров, тогда цвет играет наиболее важную роль, когда от черных коней-родителей рождается совсем белый жеребенок (альбинос), например, или, ваш адвокат появился в суде, в желтом костюме с вульгарной тростью;

Сущность воздействует на Сознание таким образом чтобы ситуации были реализованы максимально *эффективными*, обеспечивающими возможность извлечения, как можно более разностороннего опыта. Динамично изменяющиеся параметры, атрибуты, и свойства объектов, значительно расширяют эти возможности. В этом весь ‘*Смысл Квалиа*’, то есть причина реализации цвета, температуры, и прочих, в том числе тактильных характеристик объектов. В двух словах: Квалиа (субъективность) является одним из самых важных *Компонентов «Системы Развития Сущности»*;

Кроме всего, следует иметь ввиду, что любые <свойства> частицы, с помощью которых реализуются, ощущаются и созерцаются объекты – это именно **психический процесс**, связанный с чувствами и отношениями, т.е. тепло, холод, живое/неживое, белое, черное, и цветное, в соответствии с ситуацией, и ролью объекта, в степени его важности или участия в каждой конкретной ситуации;

—Почему есть что-то, а не ничего?
—Потому что есть «Я» (и «Он»);
—‘Ничего’ мыслится в отношении,
и уступает ‘чему-то’, но априори;

НЕРАЗЛИЧИМОСТЬ И ИДЕНТИЧНОСТЬ (ОБЪЕКТОВ)

Разумеется, мы знакомы с существующими и *Принятыми Положениями Объективной Философии*, но наблюдаем не совсем однозначные мнения на этот счет. Здесь, как это и следует (исходя из Ультра-Идеалистического устройства), применим Собственный подход к Широко известной теме;

Всему свое время. Здесь необходимо обозначить взгляд на Философию, как Предмет, Науку (общий Смысл, Суть), и Задачи, которые ‘выходят за рамки’ обычной практики и обязательно представляют Новые методы рассуждения. Философия, это единственная наука которая не является конкретной, непосредственной, и готовой к применению, даже в аспектах логики, так как содержит парадоксы, и (или) внутренние противоречия, из которых, Специалист, но уже в конкретной области науки – обнаружит нечто бесценное, и это будет именно «Методом Рассуждения». Однако, в этом есть исключение, а именно мировоззрение оказывается знанием понятным, точным (иначе таковым не является). Представление об устройстве Мира, многие материалисты так считают, и вовсе не важно – гораздо важнее все прочее, они говорят: –Вселенной безразлично, что ты думаешь, и на что надеешься (Будет, как будет).

Мы же полагаем, что каждый человек управляет ‘Своим Собственным Миром’, так как является Его Причиной, и наличие Мировоззрения определяет качество Управления, когда Мир используется эффективно, и в целях развития.

Данное противоречие направляет философию, но полная определенность выглядит рациональнее (стереотипов?);

К сожалению ☹, уже невозможно выяснить все примеры и опыты, т.е. К чему конкретно, и Как именно, применялись «*Те Знаменитые*» принципы сравнения? (это бы помогло). Доподлинно не известно, какие именно цели преследовали исследователи прошлого. Пусть, не важно – мы стремимся «Дать» только то, что намерены (но, с известной позиции). В этом аспекте мы уже не опасаемся «ошибки хиндсайта» и пытаемся участвовать в решении некоторых актуальных «проблем», которые считаем обыкновенными «задачами», однако, как прежде, попробуем по возможности избежать каких-либо специфических терминов (причина известна). Это чисто теоретические упражнения, как мы и разумеем, но – если они актуальны, то практика исследования будет очень кстати. Мы предлагаем выделить *‘четыре группы, в которых, опыт извлекается ^и посредством созерцаемого’*:

1. *Вещи в реальных условиях – Эфемерные объекты;*
2. *Идеи «вещей» – идеальные прототипы (Эталоны);*
3. *Ментальные образы, или изучаемые конструкции;*
4. *Образы: Астральные, Гипнотические, во Сне и т.д.*

*Вещи в реальных условиях - эфемерные объекты. **Группа 1***

Реализуемое, что угодно, относится к *реальному событию* и не имеет *определения времени*, в этом смысле – реальное не имеет <свойственной для времени> протяженности, т.е. не является будущим и прошлым, по факту. Но, прошлым мы пользуемся – оно может воспроизводиться из памяти и доступно для анализа, исследований, и извлечения опыта – созерцаясь, как ментальные образы и ситуации, поэтому рассмотрим это при изучении группы 3, соответственно;

Реально созерцаемое (как будто 'улетающее', в текущем режиме, уходящее в прошлое, и – в каждом конкретном состоянии), изучается как динамично изменяющееся, но фактически таким не является, очень просто доказываясь последовательностью статичных состояний. Однако, мы не можем увидеть каждый из моментов отдельно, так как они эфемерны. Для возможности его созерцания, объект должен «быть продолжительно» поэтому-то и необходима динамика в условиях реальности (...да и сама реальность);

Идейно-статичное – поясним это так: «Идея», сама по себе статична, она просто используется (как подлежащее), и не может измениться, однако, согласно Условиям изменяется 'Её реально-созерцаемое' – обычно называли «Проекция», то есть это *Идея + Условия соответствующие Ситуации. Статичной здесь имеется только Идея, а динамичными являются Условия, согласно которым объект изменяется.*

Согласно Условий, одна Идея может трансформироваться в другую. Встречаются, и обратимые, так и необратимые, преобразования. Допустим какой-то объект, к примеру кусок льда, это Идея Льда, но согласно Условий, он (лед) тает – превращаясь в обычную воду. Соответствующие условия могут воздействовать на воду, превращая обратно в кусок льда (или в Пар). -Условие влияет на ситуацию? ☺
-Нет конечно. Ситуация влияет на Условия – изменяя как *настройку* для возможности «Сущности» извлекать опыт;

Точнее: «Сущность» воздействует на «Сознание», столь определенным образом, чтобы любая Ситуация и в любом случае, складывалась Уникально с учетом потенциальной возможности извлечения Нового опыта. По этой причине **Одинаковых условий не бывает, тем самым - не может быть и идентичностей.** Это фундаментальный принцип, тот же, согласно которому: «Развитие» – это «Жизнь»;

То есть, мы видим «динамичный фрейм» [Идею объекта + Условия изменения этого объекта]. Идейно-статичное при любых Условиях, является лишь '*Его созерцаемым*', т.е. динамично, и подвержено изменениям. Каменный столб, например, будет стоять несколько сотен тысяч лет. Но, как Идея – это обычный столб и согласно Условиям *<он таен>* уже не тот, что мгновение тому назад. То есть, даже глядя на один и тот же объект, никак невозможно признать *«его статичную идентичность к нему самому»*, как на каждый момент времени, также, и относительно *другого момента*, либо прилежащего к тому, который рассматривается нами последовательно (–очевидно, что иначе и быть не могло);

*Будущее которого еще нет – абсурдно, но предполагаемо. Его можно рассматривать, исключительно **неким босым и диким** в гипотетически возможной обуви. Фантастика Чуда, но Оно прекрасно, и до невозможности интересно;*

Предлагаем вместе провести простой и очень наглядный эксперимент, и рассмотреть две капли ртути. Они почти одинаковы, но одна тяжелее другой, на тысячную долю миллиграмма. Они рядом, однако одна из них лежит на теплом стекле, а вторая на холодном. Теоретически, мы можем предположить, что в какой-то момент обе капли станут абсолютно одинаковы, потому что интенсивность испарения у них будет разной, и они сравняются по массе. Это действительно произойдет, но капли, в момент точно совпавшей массы не будут идентичны, так как они будут иметь разный размер (и степень расширения, при разных температурах). Кроме того, эти капли будут иметь разное содержание частиц, возможно даже разное число атомов. Наличие нескольких, очень веских оснований, позволяет утверждать о «невозможности идентичностей в условиях реальности». Хотя, разумеется мы коснулись данной темы весьма поверхностно. Очевидно найдутся и другие факты;

О неразличимости скажем следующее: Различать «вещи» можно только наглядно (это буквально), и явно поэтому, в любых условиях ‘*Признак видимой Одинаковости*’ вполне вероятен. Не важно, руководствуясь каким методом мы приходим к заключению о степени сходства, если *она* нас устраивает, то мы признаем это и принимаем как значение удовлетворяющее определенным запросам. Практически, *бытовая неразличимость* объектов, используется людьми гораздо чаще, чем мы сталкиваемся с точным сравнением при построении Отказоустойчивых Систем и механизмов, но даже случайно **идентичность абсолютно невозможна** (возможно поэтому, *по Условиям Конфайнмента* – кварки не могут быть одиночными, то есть *Самостоятельными*);

Говоря и о точности, при сравнении, как и при измерении деталей машин – используя самые передовые технологии (“*обеспечения точности*”), мы имеем дело с условностью и допуском до определенного значения (это и называется ‘*погрешностью*’). В условиях реальности не может быть иначе – мы имеем дело с *динамично тающими* Образами, и этот принцип обеспечивает «Стабильность Вселенной», так как является одним из факторов Развития Сущности;

То есть, мы однозначно утверждаем, что статичность, то есть ‘отсутствие динамики и изменений’ – противоречит «Вечному развитию Сущности», потому что исключает Условие для потенциально бесконечного числа вариантов опыта <и сам опыт> – что препятствует «Бытию Мира», и логике Первовозникновения. Реальность, как ‘*Методика последовательно динамичного изучения «Суты сложного факта в волне»*’, предоставляет возможность анализа и извлечения опыта, то есть «Бытия» (*Феномена Жизни*), но именно «Развития» (априори) – в этом весь Смысл и Суть;

Если изыскатель столкнулся с идентичностью объектов - это знак для поиска ошибки и продолжения исследований;

Идеи «вещей», идеальные прототипы, эталоны. Группа 2

К этой группе мы относим не только Идеи, в их буквально «Чистом виде» (это каждый может проверить созерцая что угодно в ментальном пространстве), но и многочисленные функции. Абстрактно рассмотрим «Функцию Электрона», к примеру. ‘Они везде’ - эта, их созерцаемая иллюминация, вернее с их *<непосредственным участием, подразумеваемым по законам физики>*, стала бы иррациональной, как минимум, если можно обойтись функцией. Речь вовсе не об «Одноэлектронной Вселенной», а о полном отсутствии материальных частиц. Следовательно, если и сравниваем две любые «вещи», то прежде всего мы их исследуем, то есть Сами инициируем ‘Реализацию Оснований их Бытия’, поэтому, возникают электроны и прочие частицы, которые мы тоже намерены сравнить. Таким образом, реализуется внутренняя относительность электрона к протону. Данное взаимовлияние частиц друг на друга не будет вечным, т.е. частицы постепенно изменяются, в этом Суть реальности как нам известно, однако, в таком случае и частицы тоже реализуются эфемерными, и по этим, уже двум причинам, они (здесь, любые частицы) не могут быть идентичными в силу неравномерности воздействий, но не случайных (мы об этом уже рассуждали), а ‘Управляемых Системой’, для обеспечения ‘Условий, Потенциально содержащих опыт’. Причем, следует отметить, что мы не имеем ввиду ‘Живое Управление Системой’, когда рассуждаем о воздействии и влиянии Сознания, либо Сущности, на те или иные ‘вещи’, (Условия), а предполагаем под этим «некий ‘soft’», то есть Основные Законы Мира, которые обеспечивают Развитие Сущности, действуя автоматически, т.е. самостоятельно и рефлексорно-точно. *Безупречность в полном отсутствии Случайностей* – это одно из оснований Законов Системы. что вовсе не подразумевает отсутствие функции *random()*, она есть, но в изоляции – в играх это именно необходимо;

Ментальные образы и изучаемые конструкции. Группа 3

Для искушенного исследователя, это гораздо более гибкий аналитический инструмент, чем *фактическая реальность*, т. к. позволяет *гибко управлять* созерцаемыми образами, и произвольно моделировать любые – возможные ситуации. Но, особая ценность инструмента в том, что он позволяет анализировать прошлое, в смысле *реально произошедшее (опытно-емкое)*, из чего можно извлекать новый опыт, не раз и не два, а много раз (думаем, каждый это использует);

Мы понимаем, что ментальные образы, тоже реализуются в пространстве, но оно как-бы внутреннее, в принципе так и есть. Технически, это довольно интересная конструкция:

Пространство в Пространстве, мы можем создать не одно, а несколько управляемых сред имитирующих ситуации, и периодически перескакивать из одной в другую, изучая то что нам интересно и, если получится, предположить наши исследования с помощью электронного микроскопа, либо осциллографа, даже синхрофазотрона, тогда нам придется фантазировать, выдумывать, или предполагать результаты и очередной раз проверять и просматривать завершённые, однако, мы никаким образом не докажем «идентичность»;

Гипотетические результаты, в опытных (sage) ментальных пространствах, надежно изолированы. Они не могут быть объективны, и не подлежат коллективной синхронизации, и самое главное, они (ментальные действия и результаты) не могут воспроизводиться, повториться, либо ретранслироваться в условиях фактической реальности – связанной с опытом и Развитием «Сущности» на Глобальном уровне, хотя, стоит отметить '*некоторые вероятные Исключения*' (они не связаны с темой «идентичностей») – в ментальном пространстве очень удобно тренироваться, разрабатывать техники, методы управления реальностью. Очередной раз

напомним о том, что содержание фильмов и книг, может явно реализоваться. Всё, вплоть до самых необычных, и буквально фантастических явлений (имеющих основания). Сознание и Сущность ничем не ограничены, нет пределов;

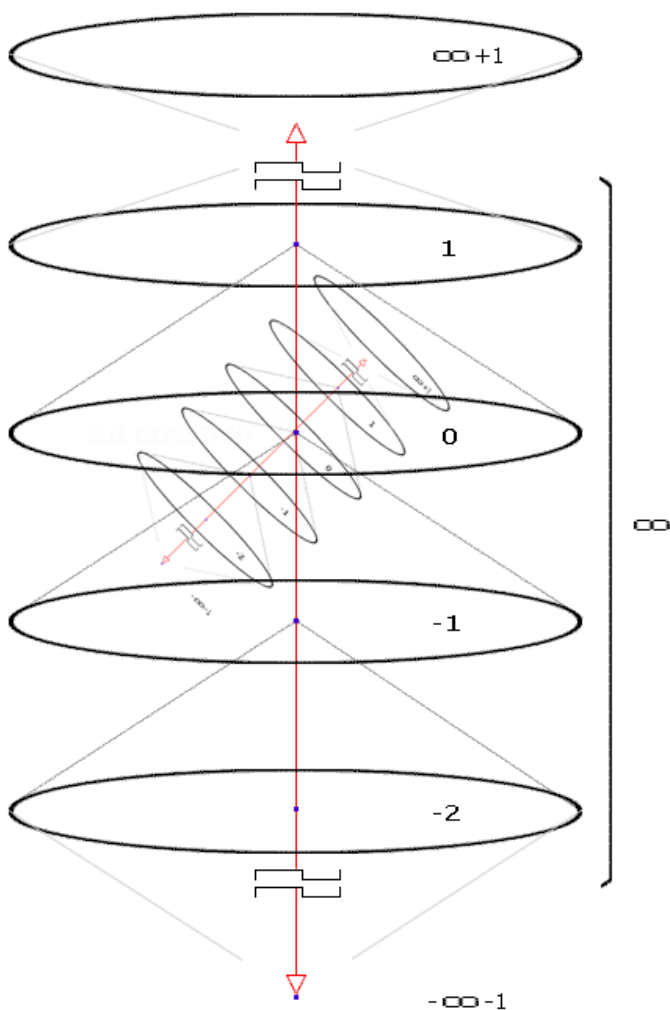


рис. 21 ('внутреннее, ментальное' опытное пространство)

Образы, Астральные, Гипнотические, и во Сне. Группа 4

Мы уже выяснили, что идентичности невозможны так как блокируют извлечение нового опыта – это является очень опасной угрозой Миру и Сущности. Но задачи поставлены и мы рассматриваем все условия, при которых возможно извлечение опыта <здесь> в особенности созерцательного. Прежде нами установлено, что «Сущность» покидает тело и/или же периодически читает волну *чужого опыта*, либо *‘нашу волну в другой реальности’*, которой мы не помним, и не знаем. Однако, нам понятна логика устройства Мира, которая не может быть иной. Известно и то, что Сущность действует безупречно и если созидает, что-угодно (Идею), то это осуществляется с *бесконечной степенью качества*. Даже предполагая *Параллельный Мир* – Он устроен по тем же принципам, что и Наш Мир (если этот предполагаемый не является какой-то «Матрицей» – где развитие не важно, поэтому «Она» невозможна. Еще раз проанализировав всё о чем мы здесь рассуждали – вывод остается неизменным: ‘Идентичности’ исключаются, в этом и любом ином Мире (и даже в загробном – если таковой вдруг обнаружится);

Все объекты имеют внутреннее содержание, также как Содержание книги, оно возникает и является лишь после открытия, и чтения – если намерены узнать Его Смысл;

в дополнение:

Для чего существовать кишкам козы, если она дойная, и никто её потрошить не собирается? Внутренние органы, – зачем они, если не для процесса изучения? Если имеется логика, склоняющаяся в сторону отсутствия надобности внутренностей <козы, либо кого-угодно>, и нет никакой в пользу их наличия, то дальнейшие исследования приведут нас к рациональному ответу: –Их нет, до тех пор, пока они станут необходимы – тогда и возникнут *в точке внимания*;

Как и реализация функции бесконечного пространства – всё внутреннее и сокрытое, возникает поступательно, и по мере соответствующего *запроса*, связанного с интересом и последующим поиском. Внутреннее содержание существ, это вполне обычная функция. Мы привели данный пример для понимания '*принципа реализации вещей необходимых*' и если мы способны додуматься, как и что сделать лучше, проще, эффективнее, то Сознание – сделает это предельно качественно, в абсолютной степени качества чистой Идеи;

Каждый объект имеет разный контент, даже самые схожие из них имеют различие – в этом есть *Смысл бесконечного Развития*. Мы можем вечно изучать Электрон и Протон, и никогда не дойдем до конца этих исследований. Поэтому, нет рационального смысла в поиске «идентичностей» – их нет, коли содержание любой исследуемой 'вещи' приведет к извлечению нового опыта. Закон Реализации Оснований не допустит *Смысловой пустоты*. Если объект реализован и воспринимается как *существующий*, то его Бытие имеет основания. Тем самым, извлечение 'лишь основания' – не нарушит объект и не приведет к его исчезновению, значит это исследование не может закончиться, информационное содержание объекта не имеет границ <...оно бесконечно>;

* * *

Подобные *разборы* способствуют пониманию, не только «Закона Реализации Оснований», но и '*«Мир для Живых» постулата*', который довольно часто используется, здесь, в литературе, как *крылатое выражение*, в разговорной речи случайных прохожих. Смысл '*мимолетных*' фраз, нередко очень поучителен, что вовсе не удивительно (см. стр. 54), так как нет ничего случайного, но нет и никакой цензуры.

Любой опыт положителен и ценен для «Сущности» ('Я');

МАТЕРИЯ

“Что первично, дух или материя?”

Считаем необходимым определить ‘данные’ отношения:

1. [Сознание | Материя];
2. [Мышление | Бытие];
3. [Дух | Природа].

1. Эта Задача не является следствием наших выводов, мы квалифицируем Её ‘*Философско-Исторической*’, но, как и при решении прочих задач, будем подходить к решению с Ультра-Идеалистической позиции (т.к. другой не имеем). Широко известно (из древней и классической философии), «Материя» – это самая маленькая часть материального Мира, то есть Основание, и “Мельчайшая Деталь” любой протяженной <материальной> частицы, и каждой <вещи>.

Современную науку следует считать материалистической, и это *намеренная позиция ученых при недостатке данных*. Кажется бы, вовсе не важно как называть ‘Созерцаемое’ и его Природу: *материалистической*, или *идеалистической*, но важна *Суть Интерпретации и Смысл сопоставления в отношении* [Сознание | Материя] *‘играющем решающую роль в суждении о Себе и Собственном Предназначении’*, т.е. **Кто Я? В чем смысл Жизни? Какова моя роль в Мире?**

«Сознание» имеет абсолютную зависимость от Сущности, Его существование актуально лишь в присутствии живого Существа. В этом есть важнейшее Условие – присутствие подразумевает Реальность, именно реализацию ‘Рассудка’ способного к анализу, извлечению опыта и самосознанию конкретного «Я», которому этот ‘Рассудок’ принадлежит. С обратной позиции – ‘Сущность’ может реализоваться в Условиях Реальности используя Сознание → и Рассудок, для любого последующего заключения (*Определенность*).

По Сутти, рассматривать 'Одно без Другого', необходимо осторожно. [**Сущность** | **Сознание**] – фундаментальное отношение в момент «Первозникновения» (т.е. Причина Мира), но в данный момент, решая эту самую задачу, мы рассматриваем «Сущность» в 'Пригодной для созерцания форме' – то есть в Условиях Реальности. Материя, в этом рассуждении, подразумевается некой Внутренней Сутью Механизма Созерцания, и именно: 'Эфемерного Процесса Иллюминации' <Бесконечно малой деталью, при делении 'Продуктов Сознания', т.е. согласно «Закона Реализации Оснований»>. Исходя из 'столь сложной' формулировки, можно сделать **вывод**, в котором, Рассудок преподносит «Сознание» использующим «Материю» как материал для реализации «Реальности», однако, этот **вывод** может быть результатом анализа, как опыт бесконечного рекурсивного деления 'Эфемерного Созерцаемого' на составные части, здесь имеется ввиду «Материя» – есть нечто неуловимое, бесконечно стремящееся к (несуществующим) Истокам. Причем, наиболее мелкие детали (к примеру, Электроны) изучаемых объектов окажутся практически одинаковыми, что в общем доказывает однородность их состава, то есть мы не подразделяем электроны на виды: Электроны Йода, Электроны Кислорода, также и протоны будут одинаковы, но не идентичны т.к. идентичность недопустима (стр.194);

Основная Суть этого рассуждения, заключается в том, что Материя не менее эфемерна чем Пространство и Объекты. Если можно Это признать чем-либо, то этим, до сих пор неизвестным будет **очередная** частица, открытая учеными физиками – всегда будет казаться, что она есть последняя, но она, как и все предыдущие, будет Одной из Первых, то есть этот Путь бесконечен, а Материю, как таковой, не существует, она является Недостижимой Целью деления созерцаемого. **Закон Реализации Оснований** всегда будет реализовывать очередной объект Гениального открытия;

Большинство понимает «Сознание» *‘Функциональностью Головного мозга’*. После всего, мы скажем: *это правильно, однако есть просьба заострить внимание, сосредоточиться на том что мозг другого человека относится к категории ‘Созерцаемого’ (‘вещь’), как любой реализуемый объект;*

Если мы смотрим в зеркало – видим голову, подразумевая её внутреннее содержание. Во-первых, мы Его не видим и во-вторых тело реализуется в соответствии с собственным представлением в условиях реальности, то есть, «Я» видит Себя таким в ‘условиях реальности’ с учетом имеющегося опыта, содержащегося в конкретной (читаемой Им) волне;

Исследуя механизм Созерцания, мы осознаем погружение внутрь Себя посредством формирования “Личной Волны”, приобретая опыт. При этом, мы всегда находимся в центре представляя «Я» (*«Реальный аспект Сущности»*) в нашей роли. Сознание при этом, представляется снаружи, так как *через глаз улетаем внутрь, в форме данных нового опыта* (в данных содержится всё, включая тело и его состояние), и мозг при этом, *подразумевается содержащимся внутри головы*, то есть ассоциируется с Сознанием в его прошлом < скажем так: ‘обычном’ > *приземленном представлении*. Хотя и есть эта, очень важная тонкость: *Мы не видим свой собственный мозг*, но и не отрицаем, что – при нынешнем уровне медицины *эта крайность вероятно осуществима*.

Если это так (предположим что так), тогда представление «Сознания» будет соответствовать тому, как мы Его себе представляем, подразумевая обработчиком – комплексом, *‘образно состоящим’* из «Сознания» и «Рассудка», но при этом, мы не сможем отличить Одно от Другого, понимая однако, что ‘«Я» находится там – в центре «Сознания’». *Это было-бы эмпирическим, и именно последовательным исследованием ‘потока, который, при жизни никогда не прерывается’, а вне жизненного процесса – невозможен;*

Позиция в отношении [Сознание | Материя] лишь 'Как к чему-то очевидному' - так интерпретируется эта задача не являясь особой Проблемой. Вернемся к рассуждению об укоренению стереотипов, их цепкости в суждении многих поколений, осознающих важность наличия Мировоззрения (всегда хотелось Его иметь), какого-то, но – непременно рационального, которое как мы полагаем имеет логически завершенную конструкцию, и это Главное для понимания Условий Развития, так как Разумные Существа, в общей Их массе, стремятся к эффективности любых действий, заинтересованы в сохранении своего вида, и мечтают ☺ о безопасной жизни в Понятной и Дружественной Среде;

* * *

2. Отношение [Мышление | Бытие]. Что есть Мышление? – деятельность «Рассудка». Бытие – это существование, но именно будучи живым, в течении жизненного процесса, в широком смысле это и действия, производимые на основе логических заключений, не исключая инстинктивные, так или иначе – регулируемые деятельностью «Рассудка». То есть, отношение эквивалентно сопоставлению, в котором:

А. Продукты деятельности «Рассудка» выраженные как Волеизъявления «Я» (в лице 'Конкретной Личности'), и образующие, в результате анализа – Жизненный Процесс, интерпретируемый, и осознанный как «Я» Есть, «Я» живу. Не будем исключать результаты умственной деятельности и мыслительный фон (блуждание разнообразных мыслей);

В. Заключение о 'Собственном Бытии' и результат данной квалификации, который выражается: «Я» Есть, «Я» живу;

Следовательно, в этом отношении – нам представляется вывод Рене Декарта **«Я мыслю, следовательно, Я есть»** и **аналогичное** сопоставление, где [Мышление = Бытие];

3. Рассмотрим еще одно отношение [**Дух** | **Природа**] – не здесь возник предложенный вопрос <как Вам известно>, с намерением выяснить вероятное наличие взаимодействий, воздействий, или хотя бы касаний (*и о чем думал Автор?*).

Дух (Феномен Жизни) – проявление «Глобального аспекта Сущности» по отношению к каждому живому Существу в Море, то есть ‘Наделение Свойством Жизни’ посредством чтения Волны Личности «Реальным аспектом Сущности»;

Природа – это Условия среды обитания Живых Существ, соответствующие таким Особенностям Этих Существ, по отношению к которым, эти Условия имеют значение;

Крайне любопытное отношение и оно действительно есть, Роль «Реального аспекта Сущности» и «Природы», как мы исследуя выяснили – это соответствие «**Мир для Живых**», оно необходимо возникает в момент Первовозникновения;

Возникновение Сред Обитания бесконечного числа живых существ в их бесконечном многообразии т.е. -> Вселенная, Галактики, Звезды, Планеты, ландшафтные особенности, среды: различные, жидкие, газообразные, эмульсии, и т.д. Можно конечно усложнить понятие «Природа», но зачем? – это должно подразумеваться именно таким, чем мы сами это считаем. «Природой» мы часто называем окружающие объекты, ментально склоняясь к растениям, животным, и всему тому, что движется, динамично, наделено жизнью но, мы <отчасти> заблуждаемся в суждениях, потому что: Разумные Существа наделены Важнейшей Ролью в Море, и являются ‘Причиной’ - Главным компонентом Природы, то есть, Мы Сами, и именно конкретно: Вы, Я, Каждый.

Следовательно: Мы вовсе не потребители, и не паразиты, так как, Всё в Нашем Море возникло по ‘Нашей Причине’, и существует как ‘Опытная Среда Развития Сущности’;

Обсудим *естественное отношение* [**Субъект | Объект**], т.е. предлагаем повторить, а возможно и конкретизировать некоторые детали. С *известной позиции*, как и прежде, у нас нет никакой необходимости *‘предполагать объекты внешними’* (существующими независимо от «Сознания»). *Вечный Мир существует в формате волны*. В принципе – это динамично изменяющийся объем данных, как файл, но он не находится в физическом хранилище, подвергая все данные опасности (все лишилось бы смысла), а находится, то есть, именно *Есть в использовании* каждым «Реальным аспектом Сущности» (‘Я’) и общим Единым «Сознанием», соответственно. *Вспомните кэш-память процессора – она изобретена по этой Идее, как всё прочее имеет не прямое, но Некое Отношение к «Сущности»*. Эта волна состоит из частей, каждая из них всегда изменяется, Дорабатывается и Развивается. Каждая часть соответствует, и относится к какой-то ‘*Вещи*’: Закону, Идее, существу, объекту, мысли, ситуации, принципу, *представлению*, и каждой *частице*. ‘*Объем Волны*’ виртуален и бесконечен. Она статична, но динамично развивается ☺ (вместе с Миром и Сущностью). Данный феномен воспринимается парадоксально, странно, так как свойственно «Природе Двухаспектной Сущности»;

Корни Гносеологии тесно сплетены с Метафизикой, как и всё в этом мире, но *Ныряя в суету сует мы отказываемся от понимания Мелочей* <которые ими вовсе не являются>. Рассмотрим на примере *используемых нами вещей*. Они не были такими, это всем известно. Например вилка – это не конечная её форма, и ранее не была такой как сейчас. Это было тонкой острой палкой, затем раздвоенной палочкой меньшего размера, потом еще меньшей, с тремя острями.

Исследуя развитие и изменение любых объектов, можно сделать заключение об их рациональном развитии, или же стремлении к более эффективной форме (субстанции). Но, по примеру «вилки» (этого вполне достаточно) – каждый предмет, или развивается, или исчезает ...практически это так, т.к. его волна не используется, в силу неактуальности. Обратите внимание: *‘волокуши’ почти не используются, и не актуальны, о них ‘забывают’, так как изобрели колесо;*

Каждый объект («вещь») является *‘Психически активным раздражителем Рассудка’* и воспринимается протяженно, как звук или вибрация, фотонная волна растягивает любой объект, *т.е. в направлении внутрь, и если рассуждать об этом из статичной позиции, тогда объект, пошагово, как мы его интерпретируем и далее анализируем – поделится на несколько фреймов* в четырехмерном пространстве, но мы знаем, что нет никаких фреймов, *есть лишь постоянно текущий внутрь поток данных* (фреймы необходимы нам в деле анализа, т.е. ментального представления ситуации);

Объект, как раздражитель Рассудка, квалифицируется той «вещью», которая, *в конкретной ситуации*, максимально точно ей соответствует. Казалось бы что в точке внимания может случайно оказаться любой объект, вплоть до особо-неожиданного – *типа Метеорита из дальней Галактики*, но нет никаких случайностей, и мы видим сложившуюся для нас ситуацию закономерно. Здесь надо понимать, что мы не обязательно получим опыт, однако – он может быть извлечен, что зависит от способности ‘Рассудка’, который формировался уникально (*анализ всегда субъективен*), но никогда не бывает случайным – опыт строго закономерен;

Можно упрямо возражать против данной схемы, отрицая такие соответствия <объектов ситуациям>. Но, Мир, в Его бесконечном многообразии, – существует, и *Всё исправно крутится* не сталкиваясь спонтанно. *Допущение каких-то*

случайностей ‘В Масштабах Бесконечности Вселенной’ – невозможно и не есть рационально. То есть, это абсурдно и абсолютно исключено в Целях Безопасности Сущности, Мира и Бытия (угрожает Бытию Всех Живых Существ);

Раздражение Рассудка объектом происходит посредством *вибрации при восприятии статичной волны*. Протяженное исследование любой волны <в целях получения опыта и Развития, то есть – Саморазвития, и Развития Сущности> вводит нас в привычное заблуждение о процессуальности, порождая и поддерживая тем самым, *Стереотип Времени*, но, это (если можно так назвать) “*Издержки Системы*”. Эта ‘Удивительная Божественная Иллюзия’, необходимо является Её важнейшей основной частью. При этом, очень сложно сопоставить, т.е. принять сам факт происходящего раздражения при ‘Получении волны объекта’, потому что, с одной стороны – волна статична и времени в этом случае не наблюдается (его нет), но с другой стороны – мы видим происходящее и воспринимаем всё как процесс – Именно это и есть *Роль Психической Функции* – обеспечивать этот момент возможным, предоставляя, подобно инструменту, «*Интеграцию Сознания и Рассудка*»; то есть, Статичное и Динамичное; Настоящее (Идеи и Условия) и *Виртуальное Созерцаемое*: Отношения, Состояния объектов, Ситуации, *то есть – Всё, из чего возможно извлечь <ценный> опыт;*

В этом самом действе и кроется разгадка о невозможности любых статичных объектов. Т.е. даже в ‘*состоянии покоя*’ объект постоянно изменяется, и его масса, и форма, и все прочие параметры – динамичны (*Это Свойство Иллюзии*);

Здесь можно подозревать ‘*зреющие негодования физиков*’, но не следует спешить с высказываниями. Нам предстоит сталкиваться с *задачками* связанными с четырех- и пяти-мерностями, самый минимум, тысячу лет. Это не долго ☺, и далее, нас ждут более высокие мерности и иные задачи;

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ

*Предмет Гносеологии в отношении [Субъект | Объект], можно считать раскрытым – на сколько было необходимо чтобы определить Его (Предмета) задачи на долгое время. Но, касаясь Наших Целей, поставленных в самом начале, продолжим исследование для *Раскрытия широты*, этой – буквально: Всеобъемлющей Бездонной Темы <без конца>;*

Разберемся в отношении [**Объект | Познание**], вернее – нам следует провести ‘четкую границу’ между понятиями: ‘Гносеология’ и ‘Эпистемология’, потому что в них очень большое различие, но многие продолжают их путать, или часто заменяют одно другим, и «это, не совсем удобно», потому что, одно дело механизм восприятия (реализации) объекта, а другое – осознание Сути, смысла и назначения;

Эпистемология включает не только обозначенное (здесь) направление, хотя всё очень тесно взаимосвязано. Сначала разберемся с тем, Как мы *Интерпретируем любой объект*, вернее, как *Рассудок воспринимает объекты и ситуации в качестве ‘сырья’ - предназначенного для ‘его’ дальнейшей обработки, идентификации, квалификации, последующего анализа, с учетом отношений, и уже определенной роли в конкретной ситуации*. Прежде всего, будем рассуждать не о механизме извлечения опыта (и, совсем не об этом), но о наличии роли объекта в любой ситуации, то есть о том как нами воспринимается объект значимым – *участвующим*;

На самом деле, объект участвующий в Ситуации влияет на Неё, как влиял бы *Живой Участник* (и иногда даже более). С уже известной позиции, мы утверждаем, что условиями управляет ‘Система Развития Сущности’, как *Надстройка в Сознании, регулирующая степень сложности Ситуаций*.

Это необходимо для соответствия контента способностям участников, иначе мы не сможем понимать происходящее («Мир для Живых»). «Сознание» при этом, является лишь *Искусным Исполнителем*, грубо говоря – *«Исполнителем Воли Сущности»*, и как мы уже выясняли, это не лишает нас Собственной Воли, так как Сценарий отсутствует, или точнее Система заботится о неповторимости ситуаций, надежно обеспечивая постоянный приток Нового опыта;

Сценарий: “Обеспечение отсутствия любого сценария”, и можно понадеяться на Свой сценарий, но – всегда будет хоть чуточку, но обязательно иначе, не совсем по Плану;

Создающееся у нас впечатление, что **объект не случайно расположен, именно там, где и должен находиться**, но мы вольны думать (и часто сетуем), что за объектом стоит «Злая Сила», и он находится в **неудобном нам** месте – мы ошибаемся, объекты находятся в самом выгодном для нас месте, и расположены максимально рационально, по этой причине и обеспечивают эффективное извлечение опыта;

Следовательно, наше мнение о живой сущности объектов, не лишено здравого смысла, но и буквально соответствует действительности: Мы активно развиваемся | участвуем в «Развитии Сущности», что в общем и есть – одно и то же;

Поскольку в программировании, **«Интерпретация»** – это обработка и выполнение команды, в коде программы или запроса, то здесь ‘Инициатором Кода’ мы подразумеваем Сознание, а получателем, т.е. и обработчиком – Рассудок, однако, это необходимо рассматривать в обе стороны, и от Рассудка в адрес Сознания. Вполне логично полагать, что *Сознание использует и предлагает доступный интерфейс и Единый для всех существ Формат данных (API?)*. Почему обязательно Единый? – потому что «Сущность» озабочена Развитием, и ничто не способствует Этому настолько, как

Единая универсальная Система. Но, это не общая *система коммуникации* (для нас ‘пока нет’ и не следует это путать), хотя некоторые принципы мы используем прямо сейчас, и эта Сеть будет развиваться вместе с нашей Цивилизацией;

«Интерпретация» – декодирование волны и приведение данных, в соответствующий уровень рассудка, формат;

Можно считать интерпретацию, фундаментальной частью обработчика, и психически активной функцией Рассудка. Это можно *почувствовать* повернув голову и посмотрев на предмет, который прежде был *на периферии*, в стороне от *‘точки сосредоточения’*. Повернитесь и посмотрите на скрытые от вашего взора, бывшие за вашей спиной, вещи. Постарайтесь почувствовать феномен Интерпретации как факт явления (и *ментального касания*), затем обернитесь посмотрев на любое фото, заострите внимание и ощутите движение чувств, и снова повернитесь к другому объекту, к листку с текстом, либо книге (которую недавно читали). Ощутите легкое, еле уловимое, ощущение при наведении взгляда. Вы чувствуете это ощущение? – так происходит ***‘конкретизация вещи в аспекте смысловой четкости’***. Если Вы чувствуете *важные мелочи*, то быстро осознаете значения понятий: *«Идентификация»* и *«Квалификация»*, это неотъемлемые, и важнейшие для интеллектуального существа, функции Рассудка – все они индивидуальны и субъективны, поэтому столь сложно понять друг друга ☺;

«Идентификация» – распознавание, определение *‘вещи’*, причем не обязательно *‘объекты в явной реальности’*, это могут быть и мыслеформы, но даже их приходится узнать, <вспоминать> как будто забытые. Этот процесс связан с соответствующими отношениями. *Идентификация – Есть Суть сопоставления форм*. Не только основные фигуры: круг (шар), квадрат (куб), и т.д., но это и сложные формы, которые уже известны (разные лица, виды деревьев, ...);

«**Квалификация**» – это психический ценз в отношении к объекту (в том числе к живому человеку, и даже особенно к человеку). Странно, но часто суждение ассоциативно, и именно: человеку свойственно увидеть незнакомое лицо и сделать ‘закключение о свойствах’, типа плохой / хороший. *Квалификация – Есть Суть сопоставления чувств, и всех, доступных Рассудку <‘психически сложных’> критериев.*

Простые примеры: знакомое / и не знакомое, страшное / и не страшное, опасное / и безопасное, холодное / и горячее; также относящиеся к более сложным аспектам, например, этический: злое / и доброе, честно / и не честно, праведно / и не праведно, и т.д., надеемся здесь всё просто и понятно;

Тем самым, Эпистемология включает последовательность итераций Рассудка, в результате которой извлекается опыт – как исчерпывающее, и имеющееся в наличии, знание об одном конкретном объекте. Процесс приобретения знаний об объекте не ограничивается (одним уроком и) моментом реальности, но участвуя в анализе ситуаций, имеющийся опыт используется уже в полном объеме, и кроме этого он постоянно дополняется – формируя ‘Актуальное Знание’;

Все объекты, созерцаются и воспринимаются психически активно, по Этой Причине они, и становятся Психически активными, и имеют психическую ёмкость (содержание).

Два дубовых желуда с виду почти одинаковы (похожи), но имеют разную психически активную, смысловую ёмкость:

1.



подобран на улице

2.



подарок дочери

РАЗДЕЛЕНИЕ

Мы (люди) давно привыкли к разделению по умственным способностям. Это очевидно – наблюдается очень четкое разделение Общества, на способных, и менее наделённых возможностями анализа. Качество опыта одной категории, значительно отличается от другой, как и эффективность и сложность функций рассудка. Причем *имущие*, есть в той и другой категории, по ‘*причине наследия*’, берущего своё начало сотни (и более) лет назад. *Рассудок Человека, как вида*, всегда развивается. Сложность наук, соответственно растет. Этому способствует развитие компьютера и сетей. На этой мощной основе, включая потенциал человечества, мы наблюдаем *зарождение новой жизни* – Искусственный Интеллект (ИИ), что играет важнейшую роль. Казалось бы *фактор смешения* постепенно уравнивает численность этих категорий + поможет и доступность современных средств коммуникации. Но этого не происходит и процесс данного разделения уже прогрессирует, буквально *по экспоненте*;

С другой стороны – Сущность развивается эффективнее и более разносторонне в условиях максимальных различий существ, т.е. их свойств, и параметров каждого Рассудка;

Очень скоро разделение станет более значительным, когда будет расти *Социум осознающих более высокие мерности, и имеющих Ультра-Идеалистическое мировоззрение*. Мы можем назвать их ‘*Сведущие*’, то есть, *мыслящие иными категориями*, используя четвертое и пятое измерения. Эти Сведущие уже есть, пока лишь потенциально, в состоянии ‘*на распутье дорог*’ между материализмом, идеализмом, и дуализмом (...на фундаментальной основе корпускулярно-волновой, ‘*пока еще Теории*’), они об этом еще не знают, но догадываются – рассуждая о «вещах в себе» феномене, который невозможно оспорить, но пока они не выступают

открыто в жесткой позиции «Я За». Это очень странно, по меньшей мере – знать, но упираться в угодку, ...кому?, и в надежде, ...на что? – Что те, кто против развития, наконец уступят свои позиции, по понятной естественной причине;

Эта граница будет укрепляться в любом случае, пусть и не намеренно, но в итоге – Несведущие перестанут понимать Сведущих, последние же будут понимать ‘и тех и других’. Причем, дело не в образовании. Среди *Несведущих* будет немало людей с несколькими университетами за плечами, не имеющих *неких специфических Способностей Рассудка* – *принимать доказанное логичное за Истину, с условием: ‘Истину оспорить невозможно’*, кроме как посредством прямого <чуждого> отрицания ‘–Нет и всё!’. Но, зачем? ... Умышленное *создание препятствий* для внедрения новых открытий квалифицируется как ‘*Научный терроризм*’- это деяния направленные против *Процесса Развития*. Мотивы таких преступлений разные, они очевидны, большая часть из них имеет корыстную основу, но вредят они одинаково. Разделение необходимо, это способствует Развитию через мотивацию (принадлежности / не принадлежности) бытия в числе *Прогрессивного Человечества*, и будет Гарантией исключаящей *Научный Терроризм* в любых проявлениях;

Можно предположить ‘*психологические травмы*’ в связи с осознанием факта неполноценности, но тот же самый факт вероятно травмирует нищего по отношению к миллионеру и никто от этого не страдает <кроме самого нищего>, даже напротив – каждому известно благотворное влияние этого фактора, он считается *морально позитивным стимулом*. Разница только в том, что богатый от бедного отличается по внешнему облику и состоянию счета, а Несведущего от Сведущего отличает культура речи, и ее открытый смысл;

26.10.2024 / 07:17 / s.constant / 4d.constant@gmail.com

ОГЛАВЛЕНИЕ

НИЧТО И ТОЧКА -----	стр. 2
ПРЕДИСЛОВИЕ -----	стр. 3
ЦЕЛЬ -----	стр. 4
СОЗЕРЦАЕМОЕ -----	стр. 6
СУЩНОСТЬ -----	стр. 19
СОЗНАНИЕ -----	стр. 21
ДВУХАСПЕКТНАЯ (ДУАЛИСТИЧНАЯ) СУЩНОСТЬ -	стр. 42
ЧЕТВЕРТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ И ЧЕТЫРЕХМЕРНОСТЬ ---	стр. 50
ОБЩЕСТВО И ЧЕЛОВЕЧЕСТВО -----	стр. 55
ПЯТОЕ ИЗМЕРЕНИЕ, ПЯТИМЕРНОСТЬ -----	стр. 59
ПЕРВОВОЗНИКНОВЕНИЕ -----	стр. 82
АКТ «Я» -----	стр. 85
ПРОЦЕСС ИЗУЧЕНИЯ АКТА «Я» -----	стр. 90
СМЫСЛ БЫТИЯ -----	стр. 113
РАЗВИТИЕ СУЩНОСТИ -----	стр. 117
КОЛЛЕКТИВНАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ РЕАЛЬНОСТИ ----	стр. 120
«СИСТЕМА РАЗВИТИЯ СУЩНОСТИ» -----	стр. 122
ЭХО (ОТРАЖЕНИЕ) -----	стр. 131
«РЕАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ГЛОБАЛЬНОГО Я» -----	стр. 141
О МИРОВОЗЗРЕНИИ -----	стр. 146
ПРОСТРАНСТВО-ВРЕМЯ -----	стр. 160

ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ -----	стр. 161
ОТНОШЕНИЕ К СВОЕМУ ТЕЛУ -----	стр. 163
ЛЕНЬ -----	стр. 164
СТРАХ -----	стр. 165
НАДЕЖДА («ОЖИДАНИЕ ЧУДА») -----	стр. 166
АДАПТАЦИЯ *** -----	стр. 167
ТОЖДЕСТВО ЛИЧНОСТИ -----	стр. 175
ОТНОШЕНИЕ: [РАССУДОК* ТЕЛО] -----	стр. 177
СВОБОДА ВОЛИ -----	стр. 179
“ТРУДНАЯ ПРОБЛЕМА СОЗНАНИЯ” -----	стр. 183
НЕРАЗЛИЧИМОСТЬ И ИДЕНТИЧНОСТЬ (ОБЪЕКТОВ) -----	стр. 201
МАТЕРИЯ -----	стр. 211
ГНОСЕОЛОГИЯ -----	стр. 216
ЭПИСТЕМОЛОГИЯ -----	стр. 219
РАЗДЕЛЕНИЕ -----	стр. 223

Константинов Сергей Борисович / «Ничто и Точка»

Это оригинальный источник учения Ультра-Идеализма

s.constant / 4d.constant@gmail.com