# Logika prvog reda. Zapisivanje rečenica.

Danijela Simić

April 10, 2020

 Osnovna novina u odnosu na iskaznu logiku – uvođenje egzistencijalnog i univerzalnog kvantifikatora.

- Osnovna novina u odnosu na iskaznu logiku uvođenje egzistencijalnog i univerzalnog kvantifikatora.
- NIJE ODLUČIVO da li je formula valjana

- Osnovna novina u odnosu na iskaznu logiku uvođenje egzistencijalnog i univerzalnog kvantifikatora.
- NIJE ODLUČIVO da li je formula valjana
- POLUODLUČIVO može da se pokaže da je formula valjana

- Osnovna novina u odnosu na iskaznu logiku uvođenje egzistencijalnog i univerzalnog kvantifikatora.
- NIJE ODLUČIVO da li je formula valjana
- POLUODLUČIVO može da se pokaže da je formula valjana
- Ne može za svaku formulu koja NIJE valjana da se pokaže da NIJE valjana

# Table of Contents

- 1 Logika prvog reda
  - Sintaksa logike prvog reda

2 Zapisivanje rečenica

prebrojiv skup promenljivih

- prebrojiv skup promenljivih
- veznici:  $\neg, \land, \lor, \Rightarrow, \Leftrightarrow$

- prebrojiv skup promenljivih
- veznici:  $\neg, \land, \lor, \Rightarrow, \Leftrightarrow$
- kvantifikatori: ∀, ∃

- prebrojiv skup promenljivih
- veznici:  $\neg, \land, \lor, \Rightarrow, \Leftrightarrow$
- kvantifikatori: ∀, ∃
- ullet logičke konstante:  $\top$  i  $\bot$

- prebrojiv skup promenljivih
- veznici:  $\neg, \land, \lor, \Rightarrow, \Leftrightarrow$
- kvantifikatori: ∀, ∃
- ullet logičke konstante:  $\top$  i  $\bot$
- pomoćni simboli:  $\{,\},(,)$

•  $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$  – rečnik ili signatura

- $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$  rečnik ili signatura
- Π predikatski simboli

- $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$  rečnik ili signatura
- Π predikatski simboli
- Σ funkcijski simboli

- $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$  rečnik ili signatura
- Π predikatski simboli
- Σ funkcijski simboli
- ar funkcija arnosti za predikatske i funkcijske simbole

- $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$  rečnik ili signatura
- Π predikatski simboli
- Σ funkcijski simboli
- ar funkcija arnosti za predikatske i funkcijske simbole
- konstanta funkcijski simbol arnosti 0

## Termovi nad signaturom $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$

• svaki simbol konstante je term

### Termovi nad signaturom $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$

- svaki simbol konstante je term
- svaki simbol promenljive je term

#### Termovi nad signaturom $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, \mathsf{ar})$

- svaki simbol konstante je term
- svaki simbol promenljive je term
- ako je f funkcijski simbol, arnosti k i  $t_1, \ldots t_k$  su termovi, onda je i  $f(t_1, \ldots, t_k)$  takođe term

#### Termovi nad signaturom $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, \mathsf{ar})$

- svaki simbol konstante je term
- svaki simbol promenljive je term
- ako je f funkcijski simbol, arnosti k i  $t_1, \ldots t_k$  su termovi, onda je i  $f(t_1, \ldots, t_k)$  takođe term
- term se može dobiti samo primenom prethodnih pravila

## Atomička formula nad $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$

• ⊤i⊥

## Atomička formula nad $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$

- ⊤i⊥
- ako je p predikatski simbol i ar(p) = k i  $t_1, \ldots t_k$  su termovi, onda je i  $p(t_1, \ldots, t_k)$  takođe atomička formula

## Atomička formula nad $\mathcal{L}(\Pi, \Sigma, ar)$

- → Ti⊥
- ako je p predikatski simbol i ar(p) = k i  $t_1, \ldots t_k$  su termovi, onda je i  $p(t_1, \ldots, t_k)$  takođe atomička formula
- atomička formula se može dobiti samo primenom prethodnih pravila

atomička formula

- atomička formula
- ako su  $\mathcal{A}$  i  $\mathcal{B}$  dobro zasnovane formule, onda su i  $\neg \mathcal{A}$ ,  $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ .  $\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}$ .  $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{B}$

- atomička formula
- ako su  $\mathcal{A}$  i  $\mathcal{B}$  dobro zasnovane formule, onda su i  $\neg \mathcal{A}$ ,  $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{B}$
- ako je  $\mathcal{A}$  dobro zasnovana formula i x promeljiva, onda su  $((\exists x)\mathcal{A})$  i  $((\forall x)\mathcal{A})$  dobro zasnovane formule

- atomička formula
- ako su  $\mathcal{A}$  i  $\mathcal{B}$  dobro zasnovane formule, onda su i  $\neg \mathcal{A}$ ,  $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{B}$
- ako je  $\mathcal{A}$  dobro zasnovana formula i x promeljiva, onda su  $((\exists x)\mathcal{A})$  i  $((\forall x)\mathcal{A})$  dobro zasnovane formule
- dobro zasnovane formule se mogu dobiti samo primenom prethodnih pravila

• Bazni term – term koji ne sadrži ni jednu promeljivu

- Bazni term term koji ne sadrži ni jednu promeljivu
- Bazna formula formula koja ne sadrži ni jednu promenljivu

- Bazni term term koji ne sadrži ni jednu promeljivu
- Bazna formula formula koja ne sadrži ni jednu promenljivu
- Literal atomička formula ili negacija atomičke formule

- Bazni term term koji ne sadrži ni jednu promeljivu
- Bazna formula formula koja ne sadrži ni jednu promenljivu
- Literal atomička formula ili negacija atomičke formule
- Klauza disjunkcija literala

 svako pojavljivanje promenljive u atomičkoj formuli je slobodno u toj formuli

- svako pojavljivanje promenljive u atomičkoj formuli je slobodno u toj formuli
- svako pojavljivanje promenljive koja je slobodna u A, slobodno je i u ¬A;
  svako pojavljivanje promenljive koja je vezana u A, vezana je i u ¬A;

- svako pojavljivanje promenljive u atomičkoj formuli je slobodno u toj formuli
- svako pojavljivanje promenljive koja je slobodna u A, slobodno je i u ¬A;
   svako pojavljivanje promenljive koja je vezana u A, vezana je i u ¬A;
- svako pojavljivanje promenljive koja je slobodna u  $\mathcal{A}$  i  $\mathcal{B}$ , slobodno je i u  $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{B}$ ; svako pojavljivanje promenljive koja je vezana u  $\mathcal{A}$  ili  $\mathcal{B}$ , vezano je i u  $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{B}$ ;

- svako pojavljivanje promenljive u atomičkoj formuli je slobodno u toj formuli
- svako pojavljivanje promenljive koja je slobodna u A, slobodno je i u ¬A;
  svako pojavljivanje promenljive koja je vezana u A, vezana je i u ¬A;
- svako pojavljivanje promenljive koja je slobodna u  $\mathcal{A}$  i  $\mathcal{B}$ , slobodno je i u  $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{B}$ ; svako pojavljivanje promenljive koja je vezana u  $\mathcal{A}$  ili  $\mathcal{B}$ , vezano je i u  $\mathcal{A} \wedge \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \vee \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Rightarrow \mathcal{B}$ ,  $\mathcal{A} \Leftrightarrow \mathcal{B}$ ;
- svako slobodno pojavljivanje promenljive različite od x u formuli  $\mathcal{A}$  je takođe slobodno u formuli  $(\forall x)\mathcal{A}$ ; svako slobodno pojavljivanje promenljive x u  $\mathcal{A}$  je vezano (vođenim kvantifikatorom) u  $(\forall x)\mathcal{A}$ ; analogno za egzistencijalni kvantifikator.

Promenljiva je *vezana (slobodna)* u formuli ako ima vezano (slobodno) pojavljivanje u toj formuli.

• zatvorena formula – formula bez slobodnih promenljivih

- zatvorena formula formula bez slobodnih promenljivih
- univerzalno zatvorena ako je oblika  $(\forall x_1) \dots (\forall x_n) \mathcal{A}$  i  $\mathcal{A}$  ne sadrži kvantifikatore, ni slobodne promenljive

- zatvorena formula formula bez slobodnih promenljivih
- $univerzalno\ zatvorena$  ako je oblika  $(\forall x_1) \dots (\forall x_n) \mathcal{A}$  i  $\mathcal{A}$  ne sadrži kvantifikatore, ni slobodne promenljive
- egzistencijalno zatvorena ako je oblika  $(\exists x_1) \dots (\exists x_n) \mathcal{A}$  i  $\mathcal{A}$  ne sadrži kvantifikatore, ni slobodne promenljive

- zatvorena formula formula bez slobodnih promenljivih
- $univerzalno\ zatvorena$  ako je oblika  $(\forall x_1) \dots (\forall x_n) \mathcal{A}$  i  $\mathcal{A}$  ne sadrži kvantifikatore, ni slobodne promenljive
- egzistencijalno zatvorena ako je oblika  $(\exists x_1) \dots (\exists x_n) \mathcal{A}$  i  $\mathcal{A}$  ne sadrži kvantifikatore, ni slobodne promenljive
- Klauza disjunkcija literala

# Sadržaj

- 1 Logika prvog reda
  - Sintaksa logike prvog reda

2 Zapisivanje rečenica

**Primer:** Ljudi idu u kupovinu. – ovo je generalno tvrdjenje važi za sve ljude p(x) - x ide u kupovinu  $(\forall x)p(x)$ 

**Primer:** Ljudi idu u kupovinu. – ovo je generalno tvrdjenje važi za sve ljude p(x) - x ide u kupovinu  $(\forall x)p(x)$ 

•  $Da\ bi\ ne\check{s}to\ bilo\ re\check{c}enica$  mora da ide sa  $\forall$  ili sa  $\exists$ .

Primer: Ljudi idu u kupovinu i jedu povrće.

p(x) - x ide u kupovinu

q(x) – x jede povrće

 $p(x) \land q(x)$  – nema nikakvog smisla, ovo znači "x ide u kupovinu i jede povrće". Šta je x, ko je x?? x je promenljiva i nema smisla sama za sebe.

 $(\forall x)(p(x) \land q(x))$  – ovo već ima smisla.

 Generalna tvrđenja, ona koja su uopštena, važe za svaki slučaj – to zapisujemo koristeći ∀.

**Primer:** Ljudi idu u kupovinu. – ovo je generalno tvrdjenje važi za sve ljude p(x) - x ide u kupovinu  $(\forall x)p(x)$ 

•  $Da\ bi\ ne\check{s}to\ bilo\ re\check{c}enica$  mora da ide sa  $\forall$  ili sa  $\exists$ .

Primer: Ljudi idu u kupovinu i jedu povrće.

p(x) - x ide u kupovinu

q(x) – x jede povrće

 $p(x) \wedge q(x)$  – nema nikakvog smisla, ovo znači "x ide u kupovinu i jede povrće". Šta je x, ko je x?? x je promenljiva i nema smisla sama za sebe.

 $(\forall x)(p(x) \land q(x))$  – ovo već ima smisla.

• *Predikatski simboli* – u principu, to su predikati u rečenici.

Svako zadovoljstvo se plaća.

$$z(x) - x$$
 je zadovoljstvo  
 $p(x) - x$  se plaća  
 $(\forall x)(z(x) \Rightarrow p(x))$ 

• Svako zadovoljstvo se plaća.

$$z(x) - x$$
 je zadovoljstvo

$$p(x) - x$$
 se plaća

$$(\forall x)(z(x) \Rightarrow p(x))$$

**Netačno:** 
$$(\forall x)(z(x) \land p(x))$$

Jer ovako ispada da svako x se plaća i da je svako x zadovoljstvo, a to nije slučaj, u našoj rečenici to nigde ne stoji; možda x može biti i nešto treće.

Mi samo tvrdimo da ako x jeste zadovoljstvo onda se plaća.

Takođe, prva rečenica je tačna ako  $\times$  nije zadovoljstvo a plaća se (recimo kazna za parking), dok druga nije.

• Postoji zadovoljstvo koje se plaća.

$$z(x) - x$$
 je zadovoljstvo

$$p(x) - x$$
 se plaća

$$(\exists x)(z(x) \land p(x))$$

**Netačno:**  $(\exists x)(z(x) \Rightarrow p(x))$ 

Ovde je situacija drugačija. Menja se zbog *postoji* u odnosu na *svako* kao u prethodnom primeru. Kada kažemo *postoji* mislimo na neko konkretno x, na neku jedinku, a ne na uopšteni slučaj. I za razliku od malo pre gde je x moglo biti i nešto treće (nešto što niti se plaća, niti je zadovoljstvo), ovde to nije slučaj. Ovde znamo da je ova jedinka upravo sa tim osobinama i nije nikako drugačija.

Ni jedno zadovoljstvo nije posao.

$$z(x) - x$$
 je zadovoljstvo  
 $p(x) - x$  se je posao

Pitanje smisla – "bilo koje zadovoljstvo nije posao"

$$(\forall x)(z(x) \Rightarrow \neg p(x))$$

**Netačno:**  $(\forall x)(z(x) \land \neg p(x))$ 

Isto kao i malo pre – imamo ∀.

- Sve što leti to ima krila i lagano je.
- Sve što pliva to nema krila.
- Sve što pliva to ne leti.

Pokazati da je poslednja rečenica logička posledica prve dve rečenice.

- Sve što leti to ima krila i lagano je.
- Sve što pliva to nema krila.
- Sve što pliva to ne leti.

$$l(x) - x$$
 leti  
 $k(x) - x$  ima krila  
 $p(x) - x$  pliva  
 $lag(x) - x$  je lagano  

$$\Pi = \{l, p, k, lag\}$$

$$\Sigma = \{\}$$

$$ar(l) = 1, ar(p) = 1, ar(k) = 1, ar(lag) = 1$$

• Sve što leti to ima krila i lagano je.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow (k(x) \land lag(x)))$$

- Sve što leti to ima krila i lagano je.
- Sve što pliva to nema krila.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow (k(x) \land lag(x)))$$
$$(\forall x)(p(x) \Rightarrow \neg k(x))$$

- Sve što leti to ima krila i lagano je.
- Sve što pliva to nema krila.
- Sve što pliva to ne leti.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow (k(x) \land lag(x)))$$
$$(\forall x)(p(x) \Rightarrow \neg k(x))$$
$$(\forall x)(p(x) \Rightarrow \neg I(x))$$

- Dve nemimoilazne prave se seku ili su paralelene.
- Prave koje se seku leže u istoj ravni.
- Prave koje su paralelene leže u istoj ravni.
- Dve nemimoilazne prave leže u istoj ravni.

Korišćem metode rezolucije pokazati da iz prve tri rečenice sledi četvrta rečenica.

- Dve nemimoilazne prave se seku ili su paralelene.
- Prave koje se seku leže u istoj ravni.
- Prave koje su paralelene leže u istoj ravni.
- Dve nemimoilazne prave leže u istoj ravni.

$$m(x,y) - x$$
 i  $y$  su nemimoilazne prave  $s(x,y) - x$  i  $y$  se seku  $p(x,y) - x$  i  $y$  su paralelne  $r(x,y) - x$  i  $y$  leže u istoj ravni 
$$\Pi = \{m,s,p,r\}$$
 
$$\Sigma = \{\}$$
 
$$ar(m) = 2, ar(s) = 2, ar(p) = 2, ar(r) = 2$$

• Dve nemimoilazne prave se seku ili su paralelene.

$$(\forall x)(\forall y)(m(x,y) \Rightarrow (s(x,y) \lor p(x,y))$$

- Dve nemimoilazne prave se seku ili su paralelene.
- Prave koje se seku leže u istoj ravni.

$$(\forall x)(\forall y)(m(x,y) \Rightarrow (s(x,y) \lor p(x,y))$$
$$(\forall x)(\forall y)(s(x,y) \Rightarrow r(x,y))$$

- Dve nemimoilazne prave se seku ili su paralelene.
- Prave koje se seku leže u istoj ravni.
- Prave koje su paralelene leže u istoj ravni.

$$(\forall x)(\forall y)(m(x,y) \Rightarrow (s(x,y) \lor p(x,y))$$
$$(\forall x)(\forall y)(s(x,y) \Rightarrow r(x,y))$$
$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow r(x,y))$$

- Dve nemimoilazne prave se seku ili su paralelene.
- Prave koje se seku leže u istoj ravni.
- Prave koje su paralelene leže u istoj ravni.
- Dve nemimoilazne prave leže u istoj ravni.

$$(\forall x)(\forall y)(m(x,y) \Rightarrow (s(x,y) \lor p(x,y))$$
$$(\forall x)(\forall y)(s(x,y) \Rightarrow r(x,y))$$
$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow r(x,y))$$
$$(\forall x)(\forall y)(m(x,y) \Rightarrow r(x,y))$$

- Svaka dva brata imaju zajedničkog roditelja.
- Roditelj je stariji od deteta.
- Postoje braća.
- Ni jedna osoba nije starija od druge.

Metodom rezolucije pokazati da je prethodni skup rečenica nezadovoljiv.

$$b(x, y) - x$$
 i  $y$  su braća  
 $r(x, y) - x$  je roditelj od  $y$   
 $s(x, y) - x$  je stariji od  $y$   
 $\Pi = \{b, r, s\}$   
 $\Sigma = \{\}$   
 $ar(b) = 2, ar(r) = 2, ar(s) = 2$ 

• Svaka dva brata imaju zajedničkog roditelja.

$$(\forall x)(\forall y)(\exists z)(b(x,y)\Rightarrow (r(z,x)\land r(z,y)))$$

- Svaka dva brata imaju zajedničkog roditelja.
- Roditelj je stariji od deteta.

$$(\forall x)(\forall y)(\exists z)(b(x,y) \Rightarrow (r(z,x) \land r(z,y)))$$
$$(\forall x)(\forall y)(r(x,y) \Rightarrow s(x,y))$$

- Svaka dva brata imaju zajedničkog roditelja.
- Roditelj je stariji od deteta.
- Postoje braća.

$$(\forall x)(\forall y)(\exists z)(b(x,y) \Rightarrow (r(z,x) \land r(z,y)))$$
$$(\forall x)(\forall y)(r(x,y) \Rightarrow s(x,y))$$
$$(\exists x)(\exists y)b(x,y)$$

- Svaka dva brata imaju zajedničkog roditelja.
- Roditelj je stariji od deteta.
- Postoje braća.
- Ni jedna osoba nije starija od druge.

$$(\forall x)(\forall y)(\exists z)(b(x,y) \Rightarrow (r(z,x) \land r(z,y)))$$
$$(\forall x)(\forall y)(r(x,y) \Rightarrow s(x,y))$$
$$(\exists x)(\exists y)b(x,y)$$
$$(\forall x)(\forall y)\neg s(x,y)$$

- Svako ima rođaka na moru ili na planini.
- Ko ima rođaka na moru, bio je na moru.
- Ko ima rođaka na planini, bio je na planini.
- Neko nije bio ni na moru, ni na planini.

Pokazati da ako važe prve tri rečenice ne može da važi poslednja, četvrta rečenica.

```
rm(x) - x ima rođaka na moru
rp(x) - x ima rođaka na planini
m(x) - x je bio na moru
p(x) - x je bio na planini
\Pi = \{rm, rp, m, p\}
\Sigma = \{\}
ar(rm) = 1, ar(rp) = 1, ar(m) = 1, ar(p) = 1
```

• Svako ima rođaka na moru ili na planini.

$$(\forall x)(rm(x) \vee rp(x))$$

- Svako ima rođaka na moru ili na planini.
- Ko ima rođaka na moru, bio je na moru.

$$(\forall x)(rm(x) \lor rp(x))$$
$$(\forall x)(rm(x) \Rightarrow m(x))$$

- Svako ima rođaka na moru ili na planini.
- Ko ima rođaka na moru, bio je na moru.
- Ko ima rođaka na planini, bio je na planini.

$$(\forall x)(rm(x) \lor rp(x))$$
$$(\forall x)(rm(x) \Rightarrow m(x))$$
$$(\forall x)(rp(x) \Rightarrow p(x))$$

- Svako ima rođaka na moru ili na planini.
- Ko ima rođaka na moru, bio je na moru.
- Ko ima rođaka na planini, bio je na planini.
- Neko nije bio ni na moru, ni na planini.

$$(\forall x)(rm(x) \lor rp(x))$$
$$(\forall x)(rm(x) \Rightarrow m(x))$$
$$(\forall x)(rp(x) \Rightarrow p(x))$$
$$(\exists x)(\neg m(x) \land \neg p(x))$$

- Svako ruča kod kuće ili u restoranu.
- Ko ruča u restoranu i nema novaca, taj pere sudove u restoranu.
- Janko nema novaca.
- Janko ruča kod kuće ili pere sudove u restoranu.

Metodom rezolucije pokazati da je poslednja rečenica logička posledica prva tri rečenice.

- Svako ruča kod kuće ili u restoranu.
- Ko ruča u restoranu i nema novaca, taj pere sudove u restoranu.
- Janko nema novaca.
- Janko ruča kod kuće ili pere sudove u restoranu.

```
rk(x) - x ruča kod kuće rr(x) - x ruča u restoranu nn(x) - x nema novaca ps(x) - x pere sudove u restoranu j – Janko \Pi = \{rk, rr, nn, ps\} \Sigma = \{j\} ar(rk) = 1, ar(rr) = 1, ar(nn) = 1, ar(ps) = 1, ar(j) = 0
```

• Svako ruča kod kuće ili u restoranu.

$$(\forall x)(rk(x) \vee rr(x))$$

- Svako ruča kod kuće ili u restoranu.
- Ko ruča u restoranu i nema novaca, taj pere sudove u restoranu.

$$(\forall x)(rk(x) \lor rr(x)) (\forall x)((rr(x) \land nn(x)) \Rightarrow ps(x))$$

- Svako ruča kod kuće ili u restoranu.
- Ko ruča u restoranu i nema novaca, taj pere sudove u restoranu.
- Janko nema novaca.

$$(\forall x)(rk(x) \lor rr(x)) (\forall x)((rr(x) \land nn(x)) \Rightarrow ps(x)) nn(j)$$

- Svako ruča kod kuće ili u restoranu.
- Ko ruča u restoranu i nema novaca, taj pere sudove u restoranu.
- Janko nema novaca.
- Janko ruča kod kuće ili pere sudove u restoranu.

$$(\forall x)(rk(x) \lor rr(x)) (\forall x)((rr(x) \land nn(x)) \Rightarrow ps(x)) nn(j) rk(j) \lor ps(j)$$

- Ko rano rani, ceo dan je pospan.
- Ko rano rani ceo dan je pospan ili dve sreće grabi.
- Ko dve sreće grabi, ceo dan je pospan.

U logici prvog reda pokazati da je prva rečenica logička posledica druge i treće rečenice.

- Ko rano rani, ceo dan je pospan.
- Ko rano rani ceo dan je pospan ili dve sreće grabi.
- Ko dve sreće grabi, ceo dan je pospan.

$$rr(x) - x$$
 rano rani  
 $p(x) - x$  je ceo dan pospan  
 $ds(x) - x$  dve sreće grabi  

$$\Pi = \{rr, p, ds\}$$

$$\Sigma = \{\}$$

$$ar(rr) = 1, ar(p) = 1, ar(ds) = 1$$

• Ko rano rani, ceo dan je pospan.

$$(\forall x)(rr(x) \Rightarrow p(x))$$

- Ko rano rani, ceo dan je pospan.
- Ko rano rani ceo dan je pospan ili dve sreće grabi.

$$(\forall x)(rr(x) \Rightarrow p(x)) (\forall x)(rr(x) \Rightarrow (p(x) \lor ds(x)))$$

## Ko rano rani, ceo dan je pospan.

- Ko rano rani ceo dan je pospan ili dve sreće grabi.
- Ko dve sreće grabi, ceo dan je pospan.

$$(\forall x)(rr(x) \Rightarrow p(x))$$
$$(\forall x)(rr(x) \Rightarrow (p(x) \lor ds(x)))$$
$$(\forall x)(ds(x) \Rightarrow p(x))$$

- Ko se vozi avionom dosta zarađuje.
- Ko dosta zarađuje puno radi.
- Janko se vozi avionom.
- Janko ne radi puno.

Metodom rezolucije pokazati da su zajedno prethodne rečenice kontradiktorne.

- Ko se vozi avionom dosta zarađuje.
- Ko dosta zarađuje puno radi.
- Janko se vozi avionom.
- Janko ne radi puno.

```
va(x) - x se vozi avionom dz(x) - x dosta zarađuje pr(x) - x puno radi j – Janko \Pi = \{va, dz, pr\} \Sigma = \{j\} ar(va) = 1, ar(dz) = 1, ar(pr) = 1, ar(j) = 0
```

• Ko se vozi avionom dosta zarađuje.

$$(\forall x)(va(x) \Rightarrow dz(x))$$

- Ko se vozi avionom dosta zarađuje.
- Ko dosta zarađuje puno radi.

$$(\forall x)(va(x) \Rightarrow dz(x))$$
$$(\forall x)(dz(x) \Rightarrow pr(x))$$

- Ko se vozi avionom dosta zarađuje.
- Ko dosta zarađuje puno radi.
- Janko se vozi avionom.

$$(\forall x)(va(x) \Rightarrow dz(x))$$
$$(\forall x)(dz(x) \Rightarrow pr(x))$$
$$va(j)$$

- Ko se vozi avionom dosta zarađuje.
- Ko dosta zarađuje puno radi.
- Janko se vozi avionom.
- Janko ne radi puno.

$$(\forall x)(va(x) \Rightarrow dz(x))$$
$$(\forall x)(dz(x) \Rightarrow pr(x))$$
$$va(j)$$
$$\neg pr(j)$$

Ako postoji cipela koja u svakom trenutku odgovara svakoj nozi, onda za svaku nogu postoji cipela koja joj u nekom trenutku odgovara i za svaku nogu postoji trenutak takav da postoji cipela koja joj u tom trenutku odgovara.

Metodom rezolucije pokazati da je prethodna rečenica valjana.

Ako postoji cipela koja u svakom trenutku odgovara svakoj nozi, onda za svaku nogu postoji cipela koja joj u nekom trenutku odgovara i za svaku nogu postoji trenutak takav da postoji cipela koja joj u tom trenutku odgovara.

$$p(x, y, z)$$
 – nogi X odgovara cipela Y u trenutku Z

$$\Pi = \{p\}$$

$$\Sigma = \{\}$$

$$ar(p) = 3$$

Ako postoji cipela koja u svakom trenutku odgovara svakoj nozi, onda za svaku nogu postoji cipela koja joj u nekom trenutku odgovara i za svaku nogu postoji trenutak takav da postoji cipela koja joj u tom trenutku odgovara.

p(x, y, z) – nogi X odgovara cipela Y u trenutku Z

$$(\exists y)(\forall z)(\forall x)p(x,y,z) \Rightarrow$$

# Ako postoji cipela koja u svakom trenutku odgovara svakoj nozi, onda za svaku nogu postoji cipela koja joj u nekom trenutku odgovara i za svaku nogu postoji trenutak takav da postoji cipela

p(x, y, z) – nogi X odgovara cipela Y u trenutku Z

koja joj u tom trenutku odgovara.

$$(\exists y)(\forall z)(\forall x)p(x,y,z) \Rightarrow ((\forall x)(\exists y)(\exists z)p(x,y,z))$$

Ako postoji cipela koja u svakom trenutku odgovara svakoj nozi, onda za svaku nogu postoji cipela koja joj u nekom trenutku odgovara i za svaku nogu postoji trenutak takav da postoji cipela koja joj u tom trenutku odgovara.

p(x, y, z) – nogi X odgovara cipela Y u trenutku Z

$$(\exists y)(\forall z)(\forall x)p(x,y,z) \Rightarrow ((\forall x)(\exists y)(\exists z)p(x,y,z) \land (\forall x)(\exists z)(\exists y)p(x,y,z))$$

- Ko radi taj ima ili troši.
- Ko ima taj peva.
- Ko trosi taj peva.
- Ko radi taj peva.

Pokazati da je poslednja rečenica logička posledica prve tri rečenice.

- Ko radi taj ima ili troši.
- Ko ima taj peva.
- Ko trosi taj peva.
- Ko radi taj peva.

$$r(x) - x$$
 radi  
 $i(x) - x$  ima  
 $t(x) - x$  trosi  
 $p(x) - x$  peva  
 $\Pi = \{r, i, t, p\}$   
 $\Sigma = \{\}$   
 $ar(r) = 1, ar(r) = 1, ar(p) = 1$ 

• Ko radi taj ima ili troši.

$$(\forall x)(r(x) \Rightarrow (i(x) \lor t(x)))$$

- Ko radi taj ima ili troši.
- Ko ima taj peva.

$$(\forall x)(r(x) \Rightarrow (i(x) \lor t(x)))$$
$$(\forall x)(i(x) \Rightarrow p(x))$$

- Ko radi taj ima ili troši.
- Ko ima taj peva.
- Ko trosi taj peva.

$$(\forall x)(r(x) \Rightarrow (i(x) \lor t(x)))$$
$$(\forall x)(i(x) \Rightarrow p(x))$$
$$(\forall x)(t(x) \Rightarrow p(x))$$

- Ko radi taj ima ili troši.
- Ko ima taj peva.
- Ko trosi taj peva.
- Ko radi taj peva.

$$(\forall x)(r(x) \Rightarrow (i(x) \lor t(x)))$$
$$(\forall x)(i(x) \Rightarrow p(x))$$
$$(\forall x)(t(x) \Rightarrow p(x))$$
$$(\forall x)(r(x) \Rightarrow p(x))$$

- Ko laže taj krade.
- Ko krade i uhvaćen je u krađi, taj ide u zatvor.
- Al Kapone laže.
- Al Kapone je uhvaćen u krađi.
- Laki Lućiano laže.

- Ko laže taj krade.
- Ko krade i uhvaćen je u krađi, taj ide u zatvor.

ar(I) = 1, ar(k) = 1, ar(u) = 1, ar(z) = 1, ar(AK) = 0, ar(LL) = 0

- Al Kapone laže.
- Al Kapone je uhvaćen u krađi.
- Laki Lućiano laže.

$$l(x) - x$$
 laže  
 $k(x) - x$  krade  
 $u(x) - x$  uhavaćen u krađi  
 $z(x) - x$  ide u zatvor  
 $AK - AI$  Kapone  
 $LL - Laki$  Lućiano  
 $\Pi = \{l, k, u, z\}$   
 $\Sigma = \{AK, LL\}$ 

• Ko laže taj krade.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x))$$

- Ko laže taj krade.
- Ko krade i uhvaćen je u kradi, taj ide u zatvor.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x)) (\forall x)((I(x) \land u(x)) \Rightarrow z(x))$$

- Ko laže taj krade.
- Ko krade i uhvaćen je u krađi, taj ide u zatvor.
- Al Kapone laže.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x)) (\forall x)((I(x) \land u(x)) \Rightarrow z(x)) I(AK)$$

- Ko laže taj krade.
- Ko krade i uhvaćen je u krađi, taj ide u zatvor.
- Al Kapone laže.
- Al Kapone je uhvaćen u krađi.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x)) (\forall x)((I(x) \land u(x)) \Rightarrow z(x)) I(AK) u(AK)$$

- Ko laže taj krade.
- Ko krade i uhvaćen je u krađi, taj ide u zatvor.
- Al Kapone laže.
- Al Kapone je uhvaćen u krađi.
- Laki Lućiano laže.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x))$$

$$(\forall x)((I(x) \land u(x)) \Rightarrow z(x))$$

$$I(AK)$$

$$u(AK)$$

$$I(LL)$$

Ako onaj ko laže taj i krade i ako bar neko laže, onda neko i krade.

U logici prvog reda pokazati da je ova rečenica valjana.

Ako onaj ko laže taj i krade i ako bar neko laže, onda neko i krade.

$$l(x) - x$$
 laže  $k(x) - x$  krade 
$$\Pi = \{l, k\}$$
 
$$\Sigma = \{\}$$
  $ar(l) = 1, ar(k) = 1$ 

Ako *onaj ko laže taj i krade* i ako bar neko laže, onda neko i krade.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x))$$

Ako onaj ko laže taj i krade *i ako bar neko laže*, onda neko i krade.

$$(\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x)) \wedge (\exists x)I(x)$$

Ako onaj ko laže taj i krade i ako bar neko laže, onda neko i krade.

$$((\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x)) \land (\exists x)I(x)) \Rightarrow$$

Ako onaj ko laže taj i krade i ako bar neko laže, onda *neko i krade*.

$$((\forall x)(I(x) \Rightarrow k(x)) \land (\exists x)I(x)) \Rightarrow (\exists x)k(x)$$

- Ako je X prijatelj osobe Y, onda je Y prijatelj osobe X.
- Ako je X prijatelj osobe Y, onda X voli Y.
- Ne postoji neko ko je povredio osobu koju voli.
- Janko je povredio svog prijatelja Marka.

Pokazati da je ovaj skup rečenica nezadovoljiv.

- Ako je X prijatelj osobe Y, onda je Y prijatelj osobe X.
- Ako je X prijatelj osobe Y, onda X voli Y.
- Ne postoji neko ko je povredio osobu koju voli.
- Janko je povredio svog prijatelja Marka.

$$p(x, y) - x$$
 je prijatelj osobe  $y$ 
 $v(x, y) - x$  voli  $y$ 
 $pov(x, y) - x$  je povredio  $y$ 
 $m - Marko j - Janko$ 

$$\Pi = \{p, v, pov\}$$

$$\Sigma = \{m, j\}$$
 $ar(p) = 2, ar(v) = 2, ar(pov) = 2, ar(m) = 0, ar(j) = 0$ 

• Ako je X prijatelj osobe Y, onda je Y prijatelj osobe X.

$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow p(y,x))$$

- Ako je X prijatelj osobe Y, onda je Y prijatelj osobe X.
- Ako je X prijatelj osobe Y, onda X voli Y.

$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow p(y,x))$$
$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow v(x,y))$$

- Ako je X prijatelj osobe Y, onda je Y prijatelj osobe X.
- Ako je X prijatelj osobe Y, onda X voli Y.
- Ne postoji neko ko je povredio osobu koju voli.

$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow p(y,x))$$
$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow v(x,y))$$
$$\neg[(\exists x)(\exists y)(pov(x,y) \land v(x,y))]$$

# • Ako je X prijatelj osobe Y, onda je Y prijatelj osobe X.

- Ako je X prijatelj osobe Y, onda X voli Y.
- Ne postoji neko ko je povredio osobu koju voli.
- Janko je povredio svog prijatelja Marka.

$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow p(y,x))$$

$$(\forall x)(\forall y)(p(x,y) \Rightarrow v(x,y))$$

$$\neg[(\exists x)(\exists y)(pov(x,y) \land v(x,y))]$$

$$pov(j,m) \land p(m,j)$$

```
p(x,y) – možete lagati x u vremenu y \Pi = \{p\} \Sigma = \{\} ar(p) = 2
```

$$(\exists x)(\forall y)p(x,y)$$

$$(\exists x)(\forall y)p(x,y)$$

$$(\exists x)(\forall y)p(x,y)\wedge$$

$$(\exists x)(\forall y)p(x,y) \wedge (\forall x)(\exists y)p(x,y)$$

$$(\exists x)(\forall y)p(x,y) \wedge (\forall x)(\exists y)p(x,y) \wedge$$

$$(\exists x)(\forall y)p(x,y) \wedge (\forall x)(\exists y)p(x,y) \wedge \neg [(\forall x)(\forall y)p(x,y)]$$

$$p(x, y) - x$$
 voli y  
 $\Pi = \{p\}$   
 $\Sigma = \{\}$   
 $ar(p) = 2$ 

$$p(x, y) - x \text{ voli } y$$
  
 $(\forall x)(\exists y)p(x, y)$ 

$$p(x, y) - x \text{ voli } y$$
  
 $(\forall x)(\exists y)p(x, y) \land$ 

Svako voli nekog i *niko ne voli svakog* ili neko voli svakog i niko ne voli nikoga.

Pitanje smisla – niko i dvostruka negacija, možda prevesti na engleski

"there is no person that loves everybody" niko – ni jedna osoba, ne postoji soba "ne važi da postoji osoba tako da voli svakog"

ili

"za svaku osobu postoji osoba takva da je ne voli" p(x,y) - x voli y  $((\forall x)(\exists y)p(x,y) \land \neg [(\exists x)(\forall y)p(x,y)]$ 

$$p(x, y) - x$$
 voli y  $(((\forall x)(\exists y)p(x, y) \land \neg [(\exists x)(\forall y)p(x, y)]) \lor$ 

$$p(x, y) - x$$
 voli y  $(((\forall x)(\exists y)p(x, y) \land \neg [(\exists x)(\forall y)p(x, y)]) \lor ((\exists x)(\forall y)p(x, y))$ 

Svako voli nekog i niko ne voli svakog ili neko voli svakog i niko ne voli nikoga.

Pitanje smisla – trostruka negacija da li znači – bilo koja dva čoveka se ne vole –  $(\forall x)(\forall y)\neg p(x,y)$ ili znači – ne postoji osoba tako da ne voli ni jednu drugu osobu –  $\neg [(\exists x)(\forall y)\neg p(x,y)]$  (biram da je ovo smisao)

$$(((\forall x)(\exists y)p(x,y) \land \neg [(\exists x)(\forall y)p(x,y)]) \lor ((\exists x)(\forall y)p(x,y) \land \neg [(\exists x)(\forall y)\neg p(x,y)])$$