# 第四节课习题

高翔

#### 2017年12月15日

#### 1 习题说明

- 第 i 节课习题所有材料打包在 Li.zip 中,  $\forall i = 1...8$ 。
- 习题分为若干种: **计算类**习题,需要读者编程计算一个实际问题,我们会附有参考答案以供自测。 操作类习题,会指导读者做一个具体的实验,给出中间步骤截图或结果。简述类习题则提供阅读材料,需要读者阅读材料后,回答若干问题。
- 每个习题会有一定的分值。每次习题分值加和为 10 分。你需要获得 8 分以上才能得到"通过"的评价。带\*的习题为附加题,会在总分之外再提供一定的分值,所以总和可能超过 10 分。换句话说,你也可以选择一道附加题,跳过一道正常题。
- 每道习题的给分由助教评判,简述类习题可能存在一定开放性,所以评分也存在主观因素。
- 请利用深蓝学院系统提交习题。每次习题我们会记通过与否。提交形式为 word 或 pdf 格式报告,如有编程习题请提交可编译的源码。
- 为方便读者,我通常会准备一些阅读材料,放在 books/或 papers/目录下。请读者按个人需求使用这些材料。它们多数是从网络下载的,如果侵犯到你的权利,请及时告诉我。
- 每个习题会标注大致用时,但视同学个人水平可能会有出入。
- 习题的完成情况会影响你对本课程内容的掌握程度,请认真、独立完成。**习题总得分较高的同学将** 获得推荐资格。

## 2 图像去畸变 (3 分,约 1 小时)

现实生活中的图像总存在畸变。原则上来说,针孔透视相机应该将三维世界中的直线投影成直线,但 是当我们使用广角和鱼眼镜头时,由于畸变的原因,直线在图像里看起来是扭曲的。本次作业,你将尝试 如何对一张图像去畸变,得到畸变前的图像。



图 1: 测试图像

图 1 是本次习题的测试图像 (code/test.png),来自 EuRoC 数据集 [1]。可以明显看到实际的柱子、箱子的直线边缘在图像中被扭曲成了曲线。这就是由相机畸变造成的。根据我们在课上的介绍,畸变前后的坐标变换为:

$$\begin{cases} x_{\text{distorted}} = x \left( 1 + k_1 r^2 + k_2 r^4 \right) + 2p_1 xy + p_2 \left( r^2 + 2x^2 \right) \\ y_{\text{distorted}} = y \left( 1 + k_1 r^2 + k_2 r^4 \right) + p_1 \left( r^2 + 2y^2 \right) + 2p_2 xy \end{cases}$$
 (1)

其中 x,y 为去畸变后的坐标, $x_{distorted},y_{distroted}$  为去畸变前的坐标。现给定参数:

$$k_1 = -0.28340811, k_2 = 0.07395907, p_1 = 0.00019359, p_2 = 1.76187114e - 05.$$

以及相机内参

$$f_x = 458.654, \ f_y = 457.296, \ c_x = 367.215, \ c_y = 248.375.$$

请根据 undistort\_image.cpp 文件中内容,完成对该图像的去畸变操作。

注:本题不要使用 OpenCV 自带的去畸变函数,你需要自己理解去畸变的过程。我给你准备的程序中已经有了基本的提示。作为验证,去畸变后图像如图 2 所示。如你所见,直线应该是直的。



图 2: 验证图像

## 3 双目视差的使用 (2分,约1小时)

双目相机的一大好处是可以通过左右目的视差来恢复深度。课程中我们介绍了由视差计算深度的过程。本题,你需要根据视差计算深度,进而生成点云数据。本题的数据来自 Kitti 数据集 [2]。

Kitti 中的相机部分使用了一个双目模型。双目采集到左图和右图,然后我们可以通过左右视图恢复出深度。经典双目恢复深度的算法有 BM(Block Matching), SGBM(Semi-Global Matching)[3, 4] 等,但本题不探讨立体视觉内容(那是一个大问题)。我们假设双目计算的视差已经给定,请你根据双目模型,画出图像对应的点云,并显示到 Pangolin 中。

本题给定的左右图见 code/left.png 和 code/right.png, 视差图亦给定, 见 code/right.png。双目的参数如下:

 $f_x = 718.856, \ f_y = 718.856, \ c_x = 607.1928, \ c_y = 185.2157.$ 

且双目左右间距(即基线)为:

d = 0.573 m.

请根据以上参数,计算相机数据对应的点云,并显示到 Pangolin 中。程序请参考 code/disparity.cpp 文件。



图 3: 双目图像的左图、右图与视差

作为验证,生成点云应如图 4 所示。



图 4: 双目生成点云结果

## 4 矩阵微分 (2分,约1.5小时)

在优化中经常会遇到矩阵微分的问题。例如,当自变量为向量  $\mathbf{x}$ ,求标量函数  $u(\mathbf{x})$  对  $\mathbf{x}$  的导数时,即为矩阵微分。通常线性代数教材不会深入探讨此事,这往往是矩阵论的内容。我在 ppt/目录下为你准备了一份清华研究生课的矩阵论课件(仅矩阵微分部分)。阅读此 ppt,回答下列问题:

设变量为  $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^N$ , 那么:

- 1. 矩阵  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{N \times N}$ , 那么  $d(\mathbf{A}\mathbf{x})/d\mathbf{x}$  是什么<sup>1</sup>?
- 2. 矩阵  $\mathbf{A} \in \mathbb{R}^{N \times N}$ , 那么  $d(\mathbf{x}^{T} \mathbf{A} \mathbf{x})/d\mathbf{x}$  是什么?
- 3. 证明:

$$\mathbf{x}\mathbf{A}^{\mathrm{T}}\mathbf{x} = \mathrm{tr}(\mathbf{A}\mathbf{x}\mathbf{x}^{\mathrm{T}}). \tag{2}$$

 $<sup>^1</sup>$  严格的写法必须对行向量求导,所以应该写成  $\mathrm{d}(\mathbf{A}\mathbf{x})/\mathrm{d}\mathbf{x}^\mathrm{T}$ 。但有些时候我们为了公式简洁,也会省略这个  $^\mathrm{T}$ 。

## 5 高斯牛顿法的曲线拟合实验 (3 分,约 2 小时)

我们在课上演示了用 Ceres 和 g2o 进行曲线拟合的实验,可以看到优化框架给我们带来了诸多便利。本题中你需要自己实现一遍高斯牛顿的迭代过程,求解曲线的参数。我们将原题复述如下。设有曲线满足以下方程:

$$y = \exp(ax^2 + bx + c) + w. \tag{3}$$

其中 a,b,c 为曲线参数,w 为噪声。现有 N 个数据点 (x,y),希望通过此 N 个点来拟合 a,b,c。实验中取 N=100。

那么, 定义误差为  $e_i = y_i - \exp(ax_i^2 + bx_i + c)$ , 于是 (a, b, c) 的最优解可通过解以下最小二乘获得:

$$\min_{a,b,c} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{N} \|y_i - \exp(ax_i^2 + bx_i + c)\|^2.$$
 (4)

现在请你书写 Gauss-Newton 的程序以解决此问题。程序框架见 code/gaussnewton.cpp,请填写程序内容以完成作业。作为验证,按照此程序的设定,估计得到的 a,b,c 应为:

$$a = 0.890912, b = 2.1719, c = 0.943629.$$

这和书中的结果是吻合的。

#### **Bibliography**

- [1] M. Burri, J. Nikolic, P. Gohl, T. Schneider, J. Rehder, S. Omari, M. W. Achtelik, and R. Siegwart, "The euroc micro aerial vehicle datasets," *The International Journal of Robotics Research*, 2016.
- [2] A. Geiger, P. Lenz, and R. Urtasun, "Are we ready for autonomous driving? the kitti vision benchmark suite," 2012 IEEE Conference On Computer Vision And Pattern Recognition (cvpr), pp. 3354–3361, 2012.
- [3] H. Hirschmuller, "Accurate and efficient stereo processing by semi-global matching and mutual information," in *Computer Vision and Pattern Recognition*, 2005. CVPR 2005. IEEE Computer Society Conference on, vol. 2, pp. 807–814, IEEE, 2005.
- [4] D. Scharstein and R. Szeliski, "A taxonomy and evaluation of dense two-frame stereo correspondence algorithms," *International journal of computer vision*, vol. 47, no. 1-3, pp. 7–42, 2002.