

Prueba Técnica Promptior

Andres Maciel

Preguntas

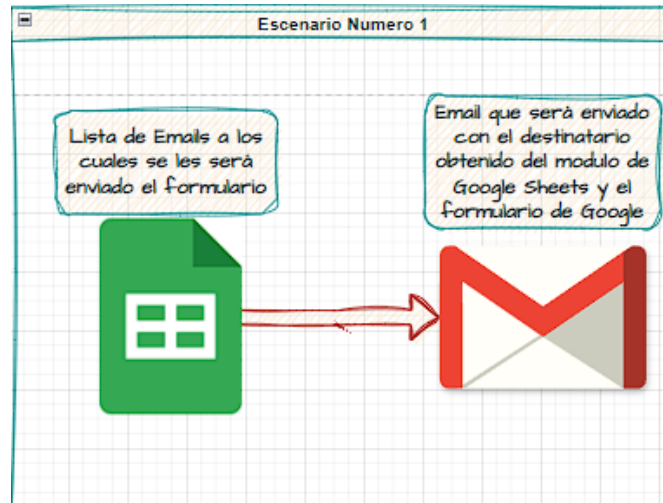
1. Describa cómo su solución puede ser monitoreada y mantenida a lo largo del tiempo para asegurar su operación continua.
2. Explique cualquier consideración que pueda interrumpir con el correcto funcionamiento de la automatización que haya tenido en cuenta al desarrollar esta automatización y comentar como la prevendrías.
3. Proponga mejoras o funcionalidades adicionales que podrían implementarse en futuras versiones de la automatización para aumentar su valor en Promptior.

Respuestas

1. La aplicación podrá ser monitoreada y mantenida siempre y cuando conste de una buena documentación explicando detalladamente sus procesos para en caso de que alguien nuevo tenga acceso a ella no tendrá problemas para entender sus procesos y cuidados, estar pendiente a la función de registro de la aplicación make para estar al tanto de los errores que podrían ocurrir dentro de la solución, así como estar al tanto de las actualizaciones de los servicios externos usados por la automatización. Finalmente la solución necesitará de un respaldo continuo en caso de modificación por si llegan a editarse procesos dentro de la solución o por fallos en la aplicación.
2. Algunas consideraciones que podrían interrumpir el correcto funcionamiento de la automatización podrían ser: Cambios en las API o servicios externos, por ejemplo para esta automatización utilizamos las apis de Google sheets, forms, y de Chat GPT, los cambios en estas podrían interrumpir el proceso de la automatización al no ser compatibles con la session que está iniciada en make. Los datos de entrada llegar a causar problemas también, como lo es en el caso del primer escenario en el cual la lista designada de emails podrían contener emails incorrectos o directamente no contener emails validos eso podría llegar a causar problemas en el funcionamiento de la automatización, también en el formulario de google las respuestas obtenidas por escrito podrían tener errores o estar mal formuladas interfiriendo con la interpretación hecho por el modelo de chat GPT obteniendo así un resultado no deseado en el producto final.
3. Para futuras mejoras se podrían implementar que antes de que el proceso llegue al a enviar el gmail incluir un proceso anterior que verifique que la dirección de correo sea válida, también se podría incluir un filtro antes de generar el feedback de chat GPT para descartar las respuestas de libre escritura que contengan lenguajes no permitidos.

Diagrama de Flujo

Primer escenario



Segundo escenario

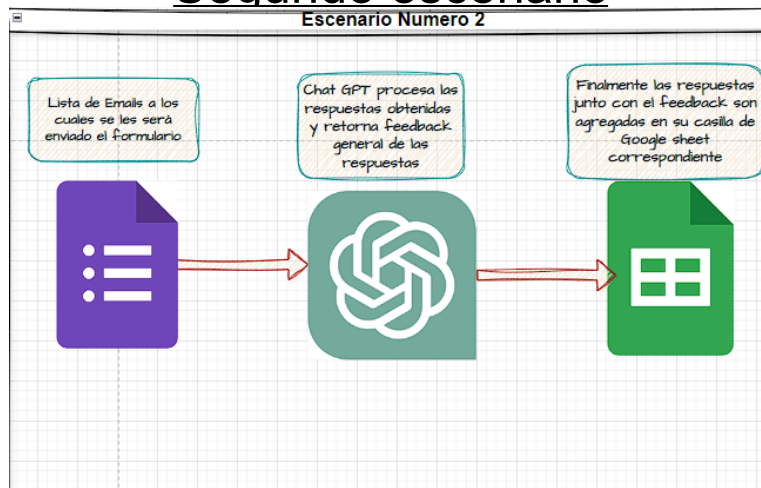


Diagrama Completo

