Gabarito Da Segunda Lista de Exercícios - Matemática Discreta

- 1. O retângulo é um contraexemplo para a afirmação, pois é uma figura Geométrica de quatro ângulos retos e nem todo retângulo é um quadrado.
- 2. A Demostração Direta e da forma p -> q, onde se afirma p e mostra que isso leva a q.
 - a) Sejam x e y divisíveis por n, então eles pode ser escritos como múltiplos de n: x = n*a e y = n*b, onde a e b são inteiros quaisquer.

assim:

$$x + y = n*a + n*b$$
,

x + y = n*(a+b), onde a+b é um inteiro qualquer, e assim vemos que x+y é divisível por n, pois pode ser escrito como um múltiplo de n.

b) seja a divisível por 5, então ele pode ser escrito um múltiplo de 5:

a = 5*k, onde k é um inteiro qualquer.

assim:

 $a^2 = (5*k)^2 -> a^2 = 25*k^2 -> a^2 = 5*(5*k)$, assim a^2 também é divisível por 5, pois pode ser escrito como um múltiplo de 5.

- 3. Na Demostração por contraposição se prova a contrapositiva da proposição, assim se temos uma proposição da forma p -> q, provamos ¬q -> ¬p para provar a proposição original.
 - a) Fazendo a contrapositiva da proposição temos:

Se
$$x = 2$$
, então $x^2 + 2 \cdot x - 3 \neq 0$.

assim:

admitindo que x = 2, e substituindo na equação:

$$2^2 + 2*2 - 3 \neq 0$$

$$4 + 4 - 3 \neq 0$$

$$8 - 3 \neq 0$$

 $5 \neq 0$, assim se x = 2 a equação sera diferente de 0.

b) Fazendo a contrapositiva da proposição temos:

Se
$$x + 1 < 0$$
, então x também é.

assim:

$$x + 1 < 0$$

x < -1, logo x deve ser um número negativo, pois deve ser menor que -1.

4. Um número racional pode ser escrito na forma a/b, onde a e b são dois inteiros quaisquer e $b \neq 0$.

Assim sendo x e y dois números racionais temos:

x = a/b e y = c/d, com a, b, c e d inteiros quaisquer e c, $d \neq 0$.

logo:

x + y = (d*a + b*c)/b*d, onde (d*a+b*c) e bd são inteiros quaisquer e bd $\neq 0$. assim x + y, pode ser escrito como um número racional.

5. Na Demonstração por contradição ou absurdo, para provar p, assumimos ¬p e mostramos que isso leva a uma contradição.

Assim admitindo que $\sqrt{5}$ é um número racional, então ele pode ser escrito na forma de a/b, onde a e b são inteiros quaisquer e b \neq 0:

 $\sqrt{5}$ = (a/b), onde a/b e uma fração irredutível, ou seja não possuem mais fatores em comum além do ±1.

logo:

 $5 = a^2/b^2 - 5*b^2 = a^2$, assim a^2 é divisível por 5.

Como a é um número inteiro e 5 é um número primo, isso implica que a também é divisível por 5, pois não existem valores de a^2 que sejam divisíveis por 5, em que o a, sendo um inteiro, não seja divisível por 5 também, devido ao fato de $a^2 = a*a$ e como a^2 pode ser escrito como múltiplo de 5, isso implica que a tem fatores primos que multiplicados por eles mesmos são múltiplos de 5, mas como 5 é um número primo, e a é um inteiro, esse fator também é um múltiplo de 5, assim a também é divisível por 5.

Sendo assim o a pode ser escrito da forma:

a = 5*k, onde k é um inteiro qualquer.

logo:

 $5*b^2 = (5*k)^2 -> 5*b^2 = 25*k^2 -> b^2 = 5*k^2$, assim b^2 também é divisível por 5

e

logo b também é divisível por 5.

Assim chegamos numa contradição pois admitimos que (a/b) era irredutível, mas provamos que a e b tem um fator em comum alem do ± 1 que é o 5.

logo por contradição $\sqrt{5}$, não pode ser um número racional.

6. a) Sendo k um inteiro qualquer, temos:

$$k + (k+1) + (k+2)$$

$$k + k + k + 3$$

$$3*k + 3$$

3*(k+1), que é um número divisível por 3, pois pode ser escrito com um múltiplo de 3.

b) Sendo a um número par, temos:

a = 2*k, onde k é um inteiro qualquer.

logo:

$$a^2 = (2*k)^2$$

 $a^2 = 4*k^2$, onde a^2 e um número divisível por 4, pois pode ser escrito com um múltiplo de 4.

7. a)

i) passo base, P(1):

$$4*(1) - 2 = 2*(1)^2 -> 4-2 = 2 -> 2 = 2$$
, onde a proposição e verdade para o passo base.

ii) supondo P(k):

$$2 + 6 + 10 + \dots + (4*k - 2) = 2*k^2$$
, hipótese indutiva.

iii) passo indutivo, queremos provar P(k+1):

$$2+6+10+...+(4*k-2)+(4*(k+1)-2)=2(k+1)^2$$
, assim usando a hipótese indutiva temos:

$$2*K^2 + (4*(k+1)-2) = 2*(k+1)^2$$

$$2*K^2 + 4*k + 4 - 2 = 2*(k^2 + 2k + 1)$$

 $2*k^2 + 4*k + 2 = 2*k^2 + 4*k + 2$, onde a proposição e verdadeira para P(k+1).

b)

i) passo base, P(1):

$$2*(1) = (1)*(1+1) \rightarrow 2 = 2$$
, onde a proposição é verdade para o passo base.

ii) supondo P(k):

$$2 + 4 + 6 + ... + 2*k = k*(k+1)$$
, hipótese indutiva.

iii) passo indutivo, queremos provar P(k+1):

$$\underline{2+4+6+\ldots+2*k}+2*(k+1)=(k+1)*(k+2)$$
, assim usando a hipótese indutiva temos:

$$k*(k+1) + 2*(k+1) = (k+1)*(k+2)$$

$$k^2 + k + 2*k + 2 = k^2 + 2*k + k + 2$$

$$k^2 + 3*k + 2 = k^2 + 3*k + 2, \text{ onde a proposição \'e verdadeira para}$$

$$P(k+1).$$

c)

- i) passo base, P(1): 5*(1) = (5*(1)*((1) + 1)/2 -> 5 = (5*2)/2 -> 5 = 5, onde a proposição é verdade para o passo base.
- ii) supondo P(k): 5 + 10 + 15 + ... + 5*k = (5*k*(k+1))/2, hipótese indutiva.
- iii) passo indutivo, queremos provar P(k+1): $\underline{5+10+15+...+5*k}+5*(k+1)=(5*(k+1)*(k+2))/2$, assim usando a hipótese indutiva temos:

$$(5*k*(k+1))/2 + 5*(k+1) = (5*(k+1)*(k+2))/2$$

$$(5*k^2 + 5*k)/2 + 5*k + 5 = ((5*k+5)*(k+2))/2$$

$$(5*k^2 + 5*k + 10*k + 10)/2 = (5*k^2 + 10*k + 5*k + 10)/2$$

$$(5*k^2 + 15*k + 10)/2 = (5*k^2 + 15k + 10)/2, \text{ onde a proposição \'e verdadeira para P(k+1)}.$$

8. a)

- i) passo base, P(1): $2^{3(1)} 1 = 8 1 = 7$, que é um número divisível por 7.
- ii) supondo P(k):

A proposição pode ser escrita como um múltiplo de 7:

$$2^{3k}$$
 - 1 = 7a, onde a é um inteiro qualquer.
 2^{3k} = 7a +1, hipótese indutiva.

iii) passo indutivo, queremos provar P(k+1): $2^{3(k+1)} - 1 = 2^{3k+3} - 1 = (2^{3k} * 2^3) - 1$, assim usando a hipótese indutiva temos:

$$((7*a + 1) * 8) - 1 = 56*a + 8 - 1$$

-> $56*a + 7 = 7*(8*a + 1)$, que é um número divisível por 7, pois pode ser escrito como um múltiplo de 7.

- i) passo base, P(1): $13^{(1)} 6^{(1)} = 13 6 = 7$, que é um número divisível por 7.
- ii) supondo P(k):

A proposição pode ser escrita como um múltiplo de 7:

$$13^k$$
 - 6^k = $7*a$, onde a é um inteiro qualquer.
 13^k = $7*a + 6^k$, hipótese indutiva.

iii) passo indutivo, queremos provar P(k+1): $13^{(k+1)} - 6^{(k+1)} = (13^k * 13) - (6^k * 6), \text{ assim usando a}$ hipótese indutiva temos:

$$((7*a + 6^k) * 13) - (6^k * 6) = 91*a + (13 * 6^k) - (6 * 6^k)$$

-> $91*a + 7*6^k = 7*(13*a + 6^k)$, que é um número divisível por 7, pois pode ser escrito como um múltiplo de 7.

9. i) passo base, P(2):

$$2^2 > 2 + 1 -> 4 > 3$$
, verdadeiro.

ii) supondo P(k):

 $k^2 > k + 1$, hipótese indutiva.

iii) passo indutivo, queremos provar $(k + 1)^2 > k + 2$:

$$(k + 1)^2 = k^2 + 2*k + 1$$
, usando a hipótese indutiva temos:

$$k^2 + 2*k + 1 > (k+1) + 2*k + 1$$

$$(k+1) + 2*k + 1 = 3*k + 2$$
, assim:

$$3*k + 2 > k + 2$$
, e logo:

$$k^2 + 2*k + 1 > 3*k + 2 > k + 2$$

-> $(k + 1)^2 > k + 2$.