

1. Sejam A, B, C e D as seguintes proposições:

A. O bandido é francês.

B. O herói é americano.

C. A heroína é inglesa.

D. O filme é bom.

Considerando as proposições acima, escreva em notação simbólica as proposições a seguir:

- a. O herói é americano e o filme é bom.
- b. Embora o bandido seja francês, o filme é bom.
- c. Se o filme é bom, então o herói é americano ou a heroína é inglesa.
- d. O herói não é americano, mas o bandido é francês.
- e. Uma heroína inglesa é uma condição necessária para o filme ser bom.

2. Usando os símbolos como predicados e quantificadores apropriados, escreva cada declaração em português como uma expressão da lógica de predicados. (O conjunto universo é o mundo inteiro).

$B(x)$ é “x é uma abelha”.

$F(x)$ é “x é uma flor”.

$A(x, y)$ é “x adora y”.

- a. Todas as abelhas adoram todas as flores.
- b. Algumas abelhas adoram todas as flores.
- c. Todas as abelhas adoram algumas flores.
- d. Todas as abelhas só detestam flores.
- e. Apenas as abelhas adoram flores.
- f. Todas as abelhas só adoram flores.
- g. Nenhuma abelha adora apenas flores.
- h. Algumas abelhas adoram algumas flores.
- i. Algumas abelhas adoram apenas flores.
- j. Toda abelha detesta algumas flores.
- k. Toda abelha detesta todas as flores.
- l. Nenhuma abelha detesta todas as flores.

3. Em cada item, use a lógica proposicional para provar que o argumento é válido:

- a. $\neg p \wedge (q \rightarrow p) \rightarrow \neg q$
- b. $[(p \rightarrow q) \rightarrow p] \rightarrow [(p \rightarrow q) \rightarrow q]$
- c. $(\neg p \rightarrow \neg q) \wedge q \wedge (p \rightarrow r) \rightarrow r$
- d. $[p \rightarrow (q \rightarrow r)] \rightarrow [q \rightarrow (p \rightarrow r)]$
- e. $(p \wedge q) \rightarrow \neg(p \rightarrow \neg q)$

4. Mostre se as seguintes expressões são ou não tautologias:

- a. $p \vee p \leftrightarrow p$
- b. $p \wedge \neg(\neg p \vee \neg q)$
- c. $p \wedge q \rightarrow \neg p$
- d. $(p \rightarrow q) \rightarrow [(p \vee r) \rightarrow (q \vee r)]$
- e. $p \wedge q \leftrightarrow \neg q \vee \neg p$
- f. $[(p \vee q) \wedge \neg r] \rightarrow \neg p \vee r$

5. Descubra quais das seguintes proposições são equivalências lógicas e quais não são (Use as estratégias que considerar melhor):

- a. $p \rightarrow q$ e $\neg q \rightarrow \neg p$
- b. $\neg p \leftrightarrow q$ e $p \leftrightarrow \neg q$
- c. $(p \wedge q) \rightarrow r$ e $(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)$
- d. $\neg(p \leftrightarrow q)$ e $\neg p \leftrightarrow q$
- e. $(p \rightarrow q) \rightarrow r$ e $p \rightarrow (q \rightarrow r)$
- f. $(p \rightarrow q) \wedge (p \rightarrow r)$ e $p \rightarrow (q \wedge r)$

6. Encontre o(s) erro(s) nas seguintes “demonstrações”:

- a.
 - 1. $(\forall y)(\exists x)Q(x,y)$ hip.
 - 2. $(\exists x)Q(x,y)$ 1, pu
 - 3. $Q(a,y)$ 2, pe
 - 4. $(\forall y)Q(a,y)$ 3, gu
 - 5. $(\exists x)(\forall y)Q(x,y)$ 4, ge
- b.
 - 1. $(\forall x)[(\exists y)P(x,y) \wedge (\exists y)Q(x,y)]$ hip
 - 2. $(\forall x)[P(x,a) \wedge Q(x,a)]$ 1, pe
 - 3. $(\forall x)(\exists y)[P(x,y) \wedge Q(x,y)]$ 2, ge

7. Mostre que os seguintes argumentos são válidos:

- a. $(\forall x)P(x) \wedge (\exists x)Q(x) \rightarrow (\exists x)[P(x) \wedge Q(x)]$
- b. $(\forall x)[P(x) \rightarrow Q(x)] \rightarrow [(\forall x)P(x) \rightarrow (\forall x)Q(x)]$
- c. $(\forall x)[A(x) \rightarrow B(x)] \rightarrow [(\exists x)A(x) \rightarrow (\exists x)B(x)]$
- d. $(\forall y)[Q(x,y) \rightarrow P(x)] \rightarrow [(\exists y)Q(x,y) \rightarrow P(x)]$

8. Qual é o valor lógico de cada uma das expressões a seguir? Considere o conjunto universo como o conjunto dos inteiros. Justifique sua resposta.

- a. $(\forall x)(\forall y)(x < y \wedge y < x)$
- b. $(\forall x)[x < 0 \rightarrow (\exists y)(y > 0 \wedge x + y = 0)]$
- c. $(\exists x)(\exists y)(x^2 = y)$
- d. $(\forall x)(x^2 > 0)$