Tema 2: Clasificación supervisada



Universitat de les Illes Balears Departament de Ciències Matemàtiques i Informàtica

10529 Informàtica Encastada i Aplicacions

Máster en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Alberto ORTIZ RODRÍGUEZ

Contenido

- Introducción
 - planteamiento del problema
- · Clasificación Bayesiana
 - introducción
 - minimización de la probabilidad de error
 - clasificadores para distribuciones normales y de distancia mínima
- Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón
 - algoritmo básico del perceptrón
 - variantes

Índice

- Introducción
- Clasificación Bayesiana
- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
- Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Introducción

- Clasificación supervisada:
 - Se trata de clasificar un patrón nuevo en la clase correcta, habiendo inicialmente diseñado un clasificador a partir de la información proveniente de un conjunto de entrenamiento, en el que, en particular, los ejemplares están etiquetados con la clase a la que pertenecen
 - El algoritmo de diseño del clasificador hace uso de las etiquetas para generar los parámetros del clasificador

Índice

- Introducción
- Clasificación Bayesiana
- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
- Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Clasificación Bayesiana

- Objetivo: clasificar un patrón nuevo en la clase más probable
 - Dada una tarea de clasificación en **M** clases, $\omega_1, \ \omega_2, \ ..., \ \omega_M$, y un ejemplar representado por un vector de características x, se trata de determinar:

$$p(\omega_i|x), i = 1, 2, \dots, M$$
 (probabilidades a posteriori)

- Dado \boldsymbol{x} , cuál es la probabilidad de que su clase de origen sea $\boldsymbol{\omega}_i$
- El clasificador decide la clase más probable en base al máximo de las probabilidades a posteriori:
 - Regla de clasificación Bayesiana

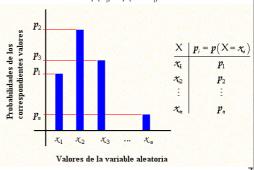
 $\underline{\text{si}}\ p(\omega_i|x)>p(\omega_j|x), \forall j\neq i,\,\underline{\text{entonces}}\ x$ es asignado a la clase ω_i

- Repaso de probabilidades:
 - Función de probabilidad: $p:\Omega \to [0,1]$

$$v \to p(v)$$

- asigna un valor a cada evento 'v' posible en función de la frecuencia con que se presenta dicho evento
- Ω puede plantearse como el conjunto de eventos correspondientes a que cierta variable aleatoria discreta X tome ciertos valores: p(A_i) = p(X = x_i)
- en particular:

$$p(\Omega) = \sum_{i=1}^{n} p(A_i) = 1$$



Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Clasificación Bayesiana

- Repaso de probabilidades:
 - Probabilidad condicionada: $p(B|A_i) = \frac{p(B \bigcap A_i)}{p(A_i)}$
 - Ley de probabilidades totales:

Dados M eventos A_i , $i=1,\ldots,M$, tales que $\sum_{i=1}^M p(A_i)=1$ para cualquier evento arbitrario B:

$$p(B) = \sum_{i=1}^{M} p(B|A_i)p(A_i)$$

- Regla de Bayes

A partir de la definicion de probabilidad condicionada, dados dos eventos A y B:

$$p(B|A)p(A) = p(A|B)p(B)$$

** Todo esto se verifica exactamente en las mismas condiciones sustituyendo probabilidades por funciones de densidad de probabilidad

- Clasificación Bayesiana: caso de 2 clases (ω₁, ω₂)
 - Sean las **probabilidades** a **priori** de las clases $p(\omega_1)$ y $p(\omega_2)$
 - Si se desconocen, se estiman a través de las muestras de entrenamiento:

$$p(\omega_1) \approx \frac{n_1}{n_1 + n_2} \,, \quad p(\omega_2) \approx \frac{n_2}{n_1 + n_2} \,$$

- También se suponen conocidas las f.d.p. (funciones de densidad de probabilidad) de las clases $p(x|\omega_i)$

 $p(x|\omega_i), i = 1, 2$

- Si se desconocen, se han de estimar a partir de los datos de entrenamiento disponibles (existen técnicas que permiten hacerlo)
- Empleando la regla de Bayes, se deduce que:

$$p(\omega_i|x) = \frac{p(x|\omega_i)p(\omega_i)}{p(x)} = \frac{p(x|\omega_i)p(\omega_i)}{\sum_{i=1}^2 p(x|\omega_i)p(\omega_i)}$$

probabilidades totales

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

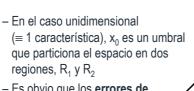
Clasificación Bayesiana

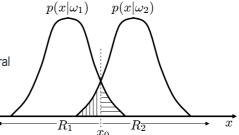
Clasificación Bayesiana: caso de 2 clases (ω₁, ω₂)

$$p(\omega_i|x) = rac{p(x|\omega_i)p(\omega_i)}{p(x)} \ p(\omega_i|x) > p(\omega_j|x), orall j
otag j$$

– Si las **probabilidades a priori son iguales** (p(ω) = 1/M = 0.5), entonces la regla de clasificación pasa a depender sólo de las f.d.p. de las clases:

 $p(x|\omega_i) > p(x|\omega_i), \forall j \neq i$



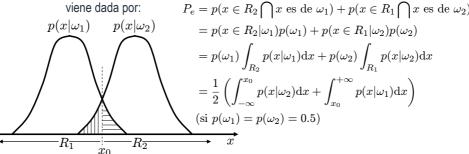


- Es obvio que los errores de clasificación son inevitables:

regiones, R₁ y R₂

x puede encontrarse en la región R₂ y pertenecer a la clase ω₁ (lo mismo para R₁ y ω₂)

- Clasificación Bayesiana: caso de 2 clases (ω₁, ω₂)
 - En el caso unidimensional, la probabilidad de cometer un error de clasificación



TEOREMA

El clasificador Bayesiano minimiza la probabilidad del error de clasificación

Es decir: si desplazamos x₀ a izquierda o derecha incrementamos P_a

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Clasificación Bayesiana

 Clasificación Bayesiana: caso de 2 clases (ω₁, ω₂) **DEMOSTRACIÓN** (de la optimalidad del clasificador Bayesiano)

Por un lado:

$$\begin{split} P_e &= p(x \in R_2 \bigcap \omega_1) + p(x \in R_1 \bigcap \omega_2) = p(x \in R_2 | \omega_1) p(\omega_1) + p(x \in R_1 | \omega_2) p(\omega_2) \\ &= p(\omega_1) \int_{R_2} p(x | \omega_1) \mathrm{d}x + p(\omega_2) \int_{R_1} p(x | \omega_2) \mathrm{d}x \\ &= \int_{R_2} p(\omega_1 | x) p(x) \mathrm{d}x + \int_{R_1} p(\omega_2 | x) p(x) \mathrm{d}x \end{split}$$

 $= \int_{R_2} p(\omega_1|x)p(x)\mathrm{d}x + \int_{R_1} p(\omega_2|x)p(x)\mathrm{d}x$ Por otro lado: $\int_{\Lambda} p(x|\omega_1)\mathrm{d}x = 1 \Rightarrow \int_{\Lambda} \frac{p(\omega_1|x)p(x)}{p(\omega_1)}\mathrm{d}x = 1$ $\Rightarrow \int_{R_1} p(\omega_1|x)p(x)\mathrm{d}x + \int_{R_2} p(\omega_1|x)p(x)\mathrm{d}x = p(\omega_1)$

Por tanto:

$$P_e = p(\omega_1) - \int_{R_1} \left(p(\omega_1|x) - p(\omega_2|x) \right) p(x) \mathrm{d}x$$

 $\Rightarrow P_e$ es minimo si R_1 se escoge de forma que a lo largo de R_1 $p(\omega_1|x)>p(\omega_2|x)$

- · Clasificación Bayesiana
 - **Ejemplo**: sea un problema de 2 clases equiprobables (p(ω_1) = p(ω_2) = 0.5) tales que (las f.d.p.s son Gaussianas de varianza 0.5 y medias 0 y 1 respectivamente):

$$p(x|\omega_1) = \frac{1}{\sqrt{\pi}}e^{-x^2}, \quad p(x|\omega_2) = \frac{1}{\sqrt{\pi}}e^{-(x-1)^2}$$

Calcular el umbral óptimo x_0 para probabilidad de error mínima :

$$x_0: p(\omega_1|x_0) = p(\omega_2|x_0)$$

$$x_0 : p(x_0|\omega_1)p(\omega_1) = p(x_0|\omega_2)p(\omega_2)$$

$$x_0: e^{-x_0^2} = e^{-(x_0 - 1)^2} \Rightarrow x_0^2 = (x_0 - 1)^2 = x_0^2 - 2x_0 + 1 \Rightarrow x_0 = 0.5$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

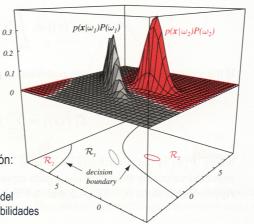
10

Clasificación Bayesiana

- Clasificación Bayesiana: caso de 2 clases (ω_1, ω_2) y 2 características
 - Minimizar la probabilidad de error es equivalente a particionar el espacio de características en M regiones (tantas como clases)
 - Si las regiones R_i y R_j son contiguas, están separadas por una curva de decisión que viene descrita por la ecuación:

 $p(\omega_i|x) - p(\omega_j|x) = 0$

 Corresponde a los puntos del plano en los que las probabilidades a posteriori coinciden



Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Asumimos que las f.d.p. de las clases obedecen a una distribución Gaussiana L-dimensional:

$$p(x|\omega_i) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^L |\Sigma_i|}} e^{-\frac{1}{2}(x-\mu_i)^T \Sigma_i^{-1}(x-\mu_i)}, \ i = 1, \dots, M$$

$$\mu = E[(x_1, x_2, \dots, x_L)]^T = (\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_L)^T$$

$$\Sigma = E[(x_1, x_2, \dots, x_L)] \quad = \begin{pmatrix} \sigma_1, \mu_2, \dots, \mu_L \end{pmatrix}$$

$$\Sigma = E[(x - \mu)(x - \mu)^T] = \begin{bmatrix} \sigma_1^2 & \sigma_{12} & \dots & \sigma_{1L} \\ \sigma_{21} & \sigma_2^2 & \dots & \sigma_{2L} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \sigma_{L1} & \sigma_{L2} & \dots & \sigma_L^2 \end{bmatrix}$$
odeliza adecuadamente

- Modeliza adecuadamente muchos casos y es tratable matemática y computacionalmente $\mu_s = rac{1}{N} \sum_{k=1}^N x_{sk}$
- En el caso unidimensional:

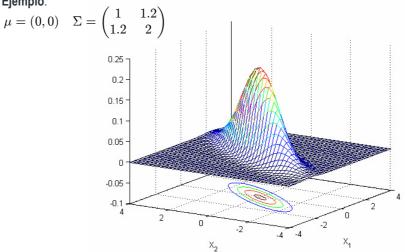
el caso unidimensional:
$$p(x|\omega_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}} \qquad \sigma_{st} = \frac{1}{N}\sum_{k=1}^N (x_{sk} - \mu_s)(x_{tk} - \mu_t)$$

$$p(x|\omega_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma}e^{-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Clasificación Bayesiana

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales



Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Objetivo: Derivar el clasificador Bayesiano para el caso

$$p(x|\omega_i) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^L |\Sigma_i|}} e^{-\frac{1}{2}(x-\mu_i)^T \sum_i^{-1} (x-\mu_i)}, \ i = 1, \dots, M$$

• Debido a la forma exponencial de las f.d.p.s, es preferible trabajar con las **funciones de discriminación** g_i(x) siguientes, las cuales involucran a la **función monótona** ln(·):

$$g_i(x) = \ln (p(x|\omega_i)p(\omega_i)) = \ln p(x|\omega_i) + \ln p(\omega_i)$$

$$g_i(x) = c_i - \frac{1}{2}(x - \mu_i)^T \Sigma_i^{-1}(x - \mu_i) + \ln p(\omega_i)$$
$$c_i = -\frac{L}{2} \ln 2\pi - \frac{1}{2} \ln |\Sigma_i|$$

Finalmente

$$g_i(x) = -\frac{1}{2}x^T \Sigma_i^{-1} x + \frac{1}{2}x^T \Sigma_i^{-1} \mu_i + \frac{1}{2}\mu_i^T \Sigma_i^{-1} x - \frac{1}{2}\mu_i^T \Sigma_i^{-1} \mu_i + \ln p(\omega_i) + c_i$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

47

Clasificación Bayesiana

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Caso de 2 características no correlacionadas

$$\begin{split} L &= 2, \ \Sigma_i = \begin{pmatrix} \sigma_{i1}^2 & 0 \\ 0 & \sigma_{i2}^2 \end{pmatrix} \\ g_i(x) &= -\frac{1}{2} x^T \Sigma_i^{-1} x + \frac{1}{2} x^T \Sigma_i^{-1} \mu_i + \frac{1}{2} \mu_i^T \Sigma_i^{-1} x - \frac{1}{2} \mu_i^T \Sigma_i^{-1} \mu_i \Rightarrow \\ &+ \ln p(\omega_i) + c_i \end{split}$$

$$\Rightarrow g_i(x) = -\frac{1}{2} \left(\frac{x_1^2}{\sigma_{i1}^2} + \frac{x_2^2}{\sigma_{i2}^2} \right) + \left(\frac{\mu_{i1}x_1}{\sigma_{i1}^2} + \frac{\mu_{i2}x_2}{\sigma_{i2}^2} \right) - \frac{1}{2} \left(\frac{\mu_{i1}^2}{\sigma_{i1}^2} + \frac{\mu_{i2}^2}{\sigma_{i2}^2} \right) + \ln p(\omega_i) + c_i$$

• Las reglas de decisión vienen ahora dadas por las ecuaciones $g_i(x) - g_j(x) = 0$

CLASIFICADOR CUADRÁTICO

- L = 2: elipses, parábolas, hipérbolas, etc. cónicas, regla = curva 2D
- L = 3: elipsoides, paraboloides, hiperboloides, etc. **cuádricas**, regla = superficie 3D
- L > 3: hipercuádricas

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

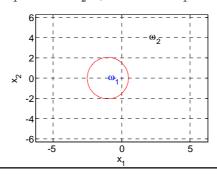
- · Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - **Ejemplo**: (clases equiprobables)

$$\mu_1 = (0,0)^T, \mu_2 = (1,0)^T, \Sigma_1 = \begin{pmatrix} 0.10 & 0.00 \\ 0.00 & 0.15 \end{pmatrix}, \Sigma_2 = \begin{pmatrix} 0.20 & 0.00 \\ 0.00 & 0.25 \end{pmatrix}$$

$$g_1(x) = -5.0 x_1^2 - 3.3 x_2^2 + 0.2620$$

$$g_2(x) = -2.5 x_1^2 - 2.0 x_2^2 + 5.0 x_1 - 2.840$$

$$g_1(x) - g_2(x) = -2.500 x_1^2 - 1.333 x_2^2 + 3.102 - 5.0 x_1 = 0$$



Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

19

Clasificación Bayesiana

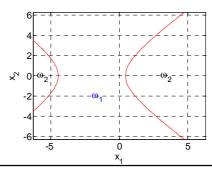
- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Ejemplo: (clases equiprobables)

$$\mu_1 = (0,0)^T, \mu_2 = (1,0)^T, \Sigma_1 = \begin{pmatrix} 0.10 & 0.00 \\ 0.00 & 0.15 \end{pmatrix}, \Sigma_2 = \begin{pmatrix} 0.15 & 0.00 \\ 0.00 & 0.10 \end{pmatrix}$$

$$g_1(x) = -5.0 x_1^2 - 3.333 x_2^2 + 0.2620$$

$$g_2(x) = -3.333 x_1^2 - 5.0 x_2^2 + 6.667 x_1 - 3.071$$

$$g_1(x) - g_2(x) = -1.667 x_1^2 + 1.667 x_2^2 + 3.333 - 6.667 x_1 = 0$$



Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Clases con la misma matriz de covarianza: hiperplanos de decisión
 - Si las clases tienen la misma matriz de covarianza ($\Sigma_i = \Sigma$) entonces el término cuadrático y parte del constante coinciden en todas las funciones de discriminación:

$$g_i(x) = -\frac{1}{2}x^T \Sigma^{-1} x + \frac{1}{2}x^T \Sigma^{-1} \mu_i + \frac{1}{2}\mu_i^T \Sigma^{-1} x - \frac{1}{2}\mu_i^T \Sigma^{-1} \mu_i + \ln p(\omega_i) + c$$

• Por tanto, desaparece de las ecuaciones $g_i(x) - g_i(x) = 0$. Esto permite definir unas funciones de discriminación más útiles:

$$\begin{split} g_i(x) &= w_i^T x + w_{i0} \\ w_i^T &= \mu_i^T \Sigma^{-1} \,, \quad w_{i0} &= \ln p(\omega_i) - \frac{1}{2} \mu_i^T \Sigma^{-1} \mu_i \end{split}$$

- CLASIFICADOR De esta forma, las funciones de discriminación son lineales (y no cuadráticas) y las reglas de decisión pasan a ser hiperplanos de decisión: (2D) rectas, (3D) planos, ...
 - Veamos dos casos para la matriz de covarianza: (1) $\Sigma = \sigma^2 I v$ (2) cualquier Σ

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Clasificación Bayesiana

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Clases con la misma matriz de covarianza: $\Sigma = \sigma^2 I$
 - Entonces, las funciones de discriminación pasan a tener las siguientes expresiones:

$$g_i(x) = \frac{1}{\sigma^2} \mu_i^T x + w_{i0} = \frac{1}{\sigma^2} \mu_i^T x + \ln p(\omega_i) - \frac{1}{2\sigma^2} \mu_i^T \mu_i$$

de forma que las reglas de decisión se pueden escribir como:

$$g_{ij}(x) \equiv g_{i}(x) - g_{j}(x) = 0$$

$$\Rightarrow \frac{1}{\sigma^{2}} (\mu_{i}^{T} - \mu_{j}^{T}) x + \ln p(\omega_{i}) - \ln p(\omega_{j}) - \frac{1}{2\sigma^{2}} (\mu_{i}^{T} \mu_{i} - \mu_{j}^{T} \mu_{j}) = 0$$

$$\Rightarrow (\mu_{i} - \mu_{j})^{T} x + \sigma^{2} \ln \frac{p(\omega_{i})}{p(\omega_{j})} - \frac{1}{2} (\mu_{i} - \mu_{j})^{T} (\mu_{i} + \mu_{j}) = 0$$

$$\Rightarrow (\mu_{i} - \mu_{j})^{T} \left[x + \sigma^{2} \ln \left(\frac{p(\omega_{i})}{p(\omega_{j})} \right) \frac{\mu_{i} - \mu_{j}}{\|\mu_{i} - \mu_{j}\|^{2}} - \frac{1}{2} (\mu_{i} + \mu_{j}) \right] = 0$$

$$\Rightarrow w^{T} (x - x_{0}) = 0$$

$$w = \mu_{i} - \mu_{j}, \ x_{0} = \frac{1}{2} (\mu_{i} + \mu_{j}) - \sigma^{2} \ln \left(\frac{p(\omega_{i})}{p(\omega_{j})} \right) \frac{\mu_{i} - \mu_{j}}{\|\mu_{i} - \mu_{j}\|^{2}}$$

- · Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Clases con la misma matriz de covarianza: $\Sigma = \sigma^2 I$
 - · reglas de decisión:

$$g_{ij}(x): w^{T}(x - x_{0}) = 0$$

 $w = \mu_{i} - \mu_{j}, x_{0} = \frac{1}{2}(\mu_{i} + \mu_{j}) - \sigma^{2} \ln \left(\frac{p(\omega_{i})}{p(\omega_{j})}\right) \frac{\mu_{i} - \mu_{j}}{\|\mu_{i} - \mu_{j}\|^{2}}$

· caso de 2 características:

$$g_{ij}(x): w^{T}(x - x_{0}) = 0$$

 $\Rightarrow \Delta \mu_{1}x_{1} + \Delta \mu_{2}x_{2} - \Delta \mu_{1}x_{01} - \Delta \mu_{2}x_{02} = 0$
 $\Rightarrow Ax_{1} + Bx_{2} + C = 0$

¿CUÁL es esta recta?

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

23

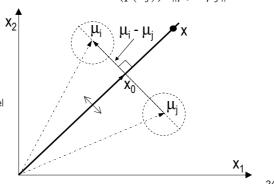
Clasificación Bayesiana

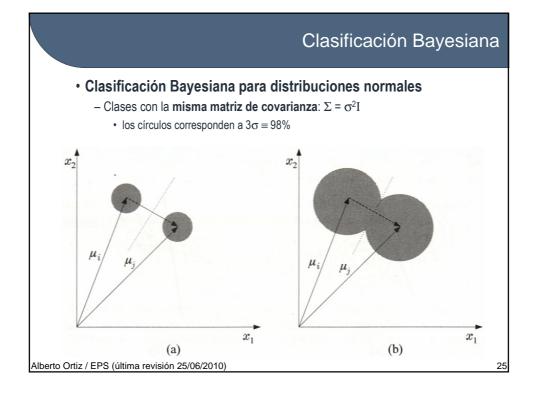
- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Clases con la misma matriz de covarianza: $\Sigma = \sigma^2 I$
 - reglas de decisión: caso de 2 características

$$g_{ij}(x): w^{T}(x - x_{0}) = 0$$

$$w = \mu_{i} - \mu_{j}, x_{0} = \frac{1}{2}(\mu_{i} + \mu_{j}) - \sigma^{2} \ln \left(\frac{p(\omega_{i})}{p(\omega_{i})}\right) \frac{\mu_{i} - \mu_{j}}{\|\mu_{i} - \mu_{j}\|^{2}}$$

- cualquier punto x tal que x – x₀ sea ortogonal a μ_i - μ_j pertenece a la recta
- x₀ siempre está sobre el vector μ_i - μ_i
 - $\sin p(\omega_i) = p(\omega_j)$, x_0 es el promedio de μ_i y μ_j
 - si $p(\omega_i) < p(\omega_j)$, x_0 se desplaza hacia μ_i sobre μ_i - μ_i





- · Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Clases con la **misma matriz de covarianza**: cualquier Σ
 - · Recuperamos las funciones de discriminación lineales originales:

$$g_i(x) = w_i^T x + w_{i0}$$

$$w_i^T = \mu_i^T \Sigma^{-1}, \quad w_{i0} = \ln p(\omega_i) - \frac{1}{2} \mu_i^T \Sigma^{-1} \mu_i$$

$$a_{i,i}(x) \equiv a_i(x) - a_i(x) = 0$$

$$\Rightarrow (\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1} x + \ln\left(\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_i)}\right) - \frac{1}{2}(\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1}(\mu_i + \mu_j) = 0$$

$$w_i^T = \mu_i^T \Sigma^{-1}, \quad w_{i0} = \ln p(\omega_i) - \frac{1}{2}\mu_i^T \Sigma^{-1}\mu_i$$
• Entonces:
$$g_{ij}(x) \equiv g_i(x) - g_j(x) = 0$$

$$\Rightarrow (\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1} x + \ln \left(\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right) - \frac{1}{2}(\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1}(\mu_i + \mu_j) = 0$$

$$\Rightarrow (\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1} \left[x + \ln \left(\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right) \frac{\mu_i - \mu_j}{(\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1}(\mu_i - \mu_j)} - \frac{1}{2}(\mu_i + \mu_j)\right] = 0$$

$$\Rightarrow w^T (x - x_0) = 0$$

$$w = \Sigma^{-1}(\mu_i - \mu_j), \quad x_0 = \frac{1}{2}(\mu_i + \mu_j) - \ln \left(\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_j)}\right) \frac{\mu_i - \mu_j}{(\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1}(\mu_i - \mu_j)}$$
Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

$$\Rightarrow w^T(x-x_0)=0$$

$$w = \Sigma^{-1}(\mu_i - \mu_j), \ x_0 = \frac{1}{2}(\mu_i + \mu_j) - \ln\left(\frac{p(\omega_i)}{p(\omega_i)}\right) \frac{\mu_i - \mu_j}{(\mu_i - \mu_j)^T \Sigma^{-1}(\mu_i - \mu_j)}$$

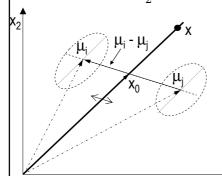
- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Clases con la **misma matriz de covarianza**: cualquier Σ

$$g_{ij}: w^{T}(x - x_{0}) = 0$$

$$w = \Sigma^{-1}(\mu_{i} - \mu_{j})$$

$$x_{0} = \frac{1}{2}(\mu_{i} + \mu_{j}) - \ln\left(\frac{p(\omega_{i})}{p(\omega_{j})}\right) \frac{\mu_{i} - \mu_{j}}{(\mu_{i} - \mu_{j})^{T}\Sigma^{-1}(\mu_{i} - \mu_{j})}$$

X₁



Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- el hiperplano de decisión ya no es necesariamente ortogonal a μ_i μ_i sino a $\Sigma^{-1}(\mu_i$ $\mu_i)$
 - $\Sigma^{-1}(\mu_i \mu_j)$ es el resultado de transformar $(\mu_i \mu_j)$ a través de la matriz Σ^{-1}
- x_0 siempre está sobre el vector μ_i μ_i
 - $\sin p(\omega_i) = p(\omega_i)$, x_0 es el promedio de μ_i y μ_i
 - si $p(\omega_i) < p(\omega_i)$, x_0 se desplaza hacia μ_i sobre μ_i μ_i

Clasificación Bayesiana

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Ejemplo: en un problema de clasificación bidimensional en dos clases equiprobables, las clases presentan dos distribuciones normales con los siguientes parámetros:

$$\mu_1 = (0,0)^T \,, \; \mu_2 = (3,3)^T \,, \; \Sigma = \Sigma_1 = \Sigma_2 = egin{pmatrix} 1.1 & 0.3 \ 0.3 & 1.9 \end{pmatrix}$$

Clasificar el vector $\mathbf{x} = (1.0, 2.2)^{\mathsf{T}}$ utilizando un clasificador Bayesiano.

$$g_{12} = w^{T}(x - x_{0})$$

$$w = \Sigma^{-1}(\mu_{1} - \mu_{2})$$

$$x_{0} = \frac{1}{2}(\mu_{1} + \mu_{2}) - \ln\left(\frac{p(\omega_{1})}{p(\omega_{2})}\right) \frac{\mu_{1} - \mu_{2}}{(\mu_{1} - \mu_{2})^{T}\Sigma^{-1}(\mu_{1} - \mu_{2})}$$

$$g_{12} = (-3, -3) \begin{pmatrix} 1.1 & 0.3 \\ 0.3 & 1.9 \end{pmatrix}^{-1} \left((1, 2.2)^{T} - (1.5, 1.5)^{T}\right)$$

$$= 0.36 > 0$$

• Por tanto, $\mathbf{x} \to \mathbf{\omega}_1$.

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Hasta ahora hemos considerado pares de clases y hemos derivado las fronteras entre pares de clases a través de las funciones de discriminación:

$$g_{ij}(x) = g_i(x) - g_j(x)$$

- En el caso de un problema de 2 clases:

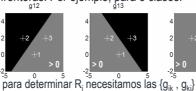
si
$$g_{12} > 0$$
, entonces $x \to \omega_1$

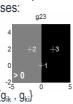
si
$$g_{12} < 0$$
, entonces $x \to \omega_2$

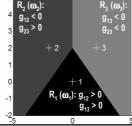
- Si hay más clases, hay que determinar $g_i \mid g_i > g_i$, $\forall j \neq i$, por lo que hay que emplear varias g_{ii} para decidir, ya que las g_{ii} aisladas sólo nos sirven para trazar las fronteras. Por ejemplo, para 3 clases:











M clases: M-1 pares; 1 con las M-1 restantes

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Clasificación Bayesiana

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Clasificadores de distancia mínima
 - · Vamos a ver lo anterior desde otro punto de vista
 - Asumimos clases equiprobables con la misma matriz de covarianza. Entonces:

$$g_i(x) = c_i - \frac{1}{2}(x - \mu_i)^T \Sigma_i^{-1}(x - \mu_i) + \ln p(\omega_i)$$

$$c_i = -\frac{L}{2} \ln 2\pi - \frac{1}{2} \ln |\Sigma_i|$$

$$\to g_i(x) = -\frac{1}{2}(x - \mu_i)^T \Sigma^{-1}(x - \mu_i)$$

- Asignamos \mathbf{x} a la clase para la que la probabilidad es mayor \Rightarrow $g_i(x) > g_i(x) \forall j \neq i$
 - (1) Si $\Sigma = \sigma^2 I$, $g_i(x)$ es mayor cuanto más cerca está x de μ_i
 - \Rightarrow asignar ${f x}$ a la clase cuyo centro ${f \mu}_i$ está más próximo (distancia euclídea)
 - (2) Para Σ genérico, hay que asignar x a la clase para la que la expresión siguiente es menor: $d_m^2 = (x-\mu_i)^T \Sigma^{-1} (x-\mu_i)$
 - d_m = distancia de Mahalanobis



Clasificación Bayesiana para distribuciones normales

- Clasificadores de distancia mínima
 En el caso (1), los puntos a la misma distancia (euclídea) se
 - encuentran sobre **circunferencias** (hiperesferas en el caso general): $d_e = \sqrt{\|x \mu_i\|} = c$

$$d_e = \sqrt{\|x - \mu_i\|} = c$$
$$(x_1 - \mu_{i1})^2 + (x_2 - \mu_{i2})^2 = c^2$$

• En el caso (2), los puntos a la misma distancia (de mahalanobis) se encuentran sobre **elipses** (hiperelipsoides en el caso general):

$$d_m^2 = (x - \mu_i)^T \Sigma^{-1} (x - \mu_i) = c^2$$

$$\Sigma = \Phi \Lambda \Phi^T \Rightarrow \Sigma^{-1} = \Phi^{-T} \Lambda^{-1} \Phi^{-1} = \Phi \Lambda^{-1} \Phi^T$$

$$(x - \mu_i)^T \Phi \Lambda^{-1} \Phi^T (x - \mu_i) = c^2$$

$$(x' - \mu_i')^T \Lambda^{-1} (x' - \mu_i') = c^2$$

$$\frac{(x_1 - \mu_{i1})^2}{\lambda_1} + \frac{(x_2 - \mu_{i2})^2}{\lambda_2} = c^2$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

31

Clasificación Bayesiana

- Clasificación Bayesiana para distribuciones normales
 - Ejemplo: en un problema de clasificación bidimensional en dos clases equiprobables, las clases presentan dos distribuciones normales con los siguientes parámetros:

$$\mu_1=(0,0)^T\,,\;\;\mu_2=(3,3)^T\,,\;\;\Sigma=\Sigma_1=\Sigma_2=egin{pmatrix} 1.1 & 0.3 \ 0.3 & 1.9 \end{pmatrix}$$

Clasificar el vector $\mathbf{x} = (1.0, 2.2)^{\mathsf{T}}$ utilizando un clasificador Bayesiano.

$$d_m^2(x, \mu_1) = (x - \mu_1)^T \Sigma^{-1}(x - \mu_1)$$

$$= (1.0, 2.2) \begin{pmatrix} 0.95 & -0.15 \\ -0.15 & 0.55 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1.0 \\ 2.2 \end{pmatrix} = 2.952$$

$$\begin{aligned} d_m^2(x,\mu_2) &= (x - \mu_2)^T \Sigma^{-1}(x - \mu_2) \\ &= (-2.0, -0.8) \begin{pmatrix} 0.95 & -0.15 \\ -0.15 & 0.55 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2.0 \\ -0.8 \end{pmatrix} = 3.672 \end{aligned}$$

- $d_m(x,\mu_1) < d_m(x,\mu_2) \Rightarrow \mathbf{x} \rightarrow \mathbf{\omega_1}$.
- NOTA: las distancias euclídeas serían $d_e(x,\mu_1)$ = 2.417 y $d_e(x,\mu_2)$ = 2.154, por lo que, si las utilizáramos, haríamos $\mathbf{x} \to \mathbf{\omega}_2$.

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Índice

- Introducción
- · Clasificación Bayesiana
- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
- Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

33

Estimación de funciones de densidad de probabilidad

- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - El clasificador Bayesiano asume que disponemos de f.d.p.s de las clases del problema.
 - Hay diferentes métodos para obtener este tipo de información:
 - Se conoce la expresión de la f.d.p. pero se desconocen los parámetros
 - Estimadores de máxima verosimilitud
 - otros ...
 - No se conoce la expresión de la f.d.p. ightarrow estimación no paramétrica
 - Método de las ventanas de Parzen
 - Método de los **k vecinos más próximos** (KNN, K-nearest neighbour)
 - otros ...

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimadores de máxima verosimilitud
 - Sea un problema de clasificación en M clases cuyos vectores de características se distribuyen de acuerdo con p(x|ω_i; θ_i), i = 1,...,M, donde θ_i es el vector de parámetros para la clase ω_i
 - Se trata de estimar θ_i a partir de un conjunto de muestras $x_1, x_2, ..., x_N$ correspondientes a la clase ω_i
 - Asumimos que las muestras de una clase no afectan a la estimación de parámetros para las otras clases para poder formular el problema independientemente de la clase
 La estimación se repite para cada clase
 - De esta forma, dadas las muestras estadísticamente independientes x₁, x₂, ..., x_N provenientes de p(x;θ), calculamos la f.d.p. conjunta siguiente:

$$p(X;\theta) \equiv p(x_1, x_2, \dots, x_N; \theta) = \prod_{k=1}^{N} p(x_k; \theta)$$

• Entonces la **estimación de θ de máxima verosimilitud** corresponde a:

$$\widehat{\theta}_{ML} | p(X; \widehat{\theta}_{ML}) = \max\{p(X; \theta)\}\$$

• Representa el θ que mejor se adecua a las muestras $x_1,\,x_2,\,...,\,x_N$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

35

Estimación de funciones de densidad de probabilidad

- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimadores de máxima verosimilitud
 - Para ello hay que derivar e igualar a 0. Para simplificar los cálculos acudiremos una vez más a la función ln(·) para definir la **función log-verosimilitud**:

$$L(\theta) \equiv \ln \prod_{k=1}^{N} p(x_k; \theta) = \sum_{k=1}^{N} \ln p(x_k; \theta)$$

• Ahora sí derivamos e igualamos a 0:

$$\frac{\partial L(\theta)}{\partial \theta} = \sum_{k=1}^{N} \frac{\partial \ln p(x_k; \theta)}{\partial \theta} = \sum_{k=1}^{N} \frac{1}{p(x_k; \theta)} \frac{\partial p(x_k; \theta)}{\partial \theta} = 0$$

 Para valores de N suficientemente elevados, el estimador de máxima verosimilitud es asintóticamente no sesgado, responde a una distribución normal y presenta la mínima varianza posible

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimadores de máxima verosimilitud
 - Distribución Gaussiana L-dimensional y Σ conocida

$$\widehat{\mu}_{ML} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} x_k$$

• Distribución Gaussiana L-dimensional, μ y Σ desconocidas

$$\widehat{\mu}_{ML} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} x_k, \quad \widehat{\Sigma}_{ML} = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} (x_k - \widehat{\mu}_{ML})(x_k - \widehat{\mu}_{ML})^T$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

37

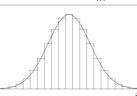
Estimación de funciones de densidad de probabilidad

- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica
 - Se trata de estimar una cierta f.d.p. **p(x)** sin estimar previamente sus parámetros. De hecho, ni siquiera se intenta asimilar **p(x)** a alguna f.d.p. conocida.
 - Sea una cierta región R del espacio de características. La probabilidad P_R de que un cierto x pertenezca a R viene dada por:

$$P_R = p(x \in R) = \int_R p(x') dx'$$

- Supongamos que disponemos de N muestras independientes $\mathbf{x_1},\,\mathbf{x_2},\,...,\,\mathbf{x_N}$ correspondientes a la f.d.p. que queremos estimar.
 - k_{N,R} = cuántas de las N muestras pertenecen a la región R
 - k_{N,R} / N es una estimación de P_R para cada x, lo cual es a su vez una estimación de p(x)

para diferentes regiones R



p(x)

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica
 - Ahora hacemos R suficientemente pequeña como para que p(x) sea aproximadamente constante dentro de R. Entonces:

$$P_R = \int_R p(x') dx' \approx p(x) \int_R dx' = p(x)V$$

- ... donde V es el (hiper)volumen ocupado por la región R (1D longitud, 2D área, 3D volumen, etc)
 - p.e. si R es un (hiper)cubo de dimensión L y longitud de lado h, V = h^L
- Por tanto: $p(x)V pprox rac{k_{N,R}}{N} \Rightarrow p(x) pprox rac{k_{N,R}/N}{V} = rac{P_R}{V} = p_{N,R}(x)$
- $p_{N,R}(x) \to p(x)$ a medida que $N \to \infty$ si se verifica:
 - V → 0 (regiones pequeñas)
 - $-k_{N.R} \rightarrow \infty$ (número suficiente de muestras en cada R)
 - $-k_{NR}/N \rightarrow 0$ (número total de muestras elevado)
- En resumen: para cada x, p(x) se aproxima definiendo una región R pequeña alrededor de x y contando cuántos de los x_i "caen" en R (= $k_{N,R}$); $k_{N,R} >>> y N >>>$, entonces $p_{N,R}(x) \approx p(x)$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

30

Estimación de funciones de densidad de probabilidad

- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica: ventanas de Parzen (Parzen, 1962)
 - Supongamos una región R con forma de (hiper)cubo L-dimensional de lado h_N.
 Entonces:

$$V_N = (h_N)^L$$

• Sea la siguiente función (función de ventana o kernel)

$$\varphi(u) = \begin{cases} 1 & |u_j| \le \frac{1}{2}, j = 1, \dots, L \\ 0 & \text{en caso contrario} \end{cases}$$

- Entonces, para un cierto x:
 - $\varphi\left(\frac{x-x_i}{h_N}\right)=1$ si $x_i\in (\text{hiper})\text{cubo de volumen }V_N$ centrado en x
- Entonces, el número de muestras que se encuentran dentro del (hiper)cubo centrado en x es:

 $k_N(x) = \sum_{i=1}^{N} \varphi\left(\frac{x - x_i}{h_N}\right)$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica: ventanas de Parzen
 - · Finalmente:

$$p_N(x) = \frac{k_N(x)/N}{V_N} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{1}{h_N^L} \varphi\left(\frac{x - x_i}{h_N}\right)$$

Por tanto, dado cierto x, para obtener la estimación de p(x): (caso 1D)

```
function p = parzen_cubo_1D(x,X,h)
% x = punto a evaluar
% X = vector de muestras
% h = longitud del lado del (hiper)cubo

N = length(X); kn = 0;
for i=1:N
    if abs((x-X(i))/h) <= 0.5, kn = kn+1; end
end
p = (kn/N)/h;</pre>
```

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

41

Estimación de funciones de densidad de probabilidad

- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica: ventanas de Parzen
 - Comentarios sobre p_N:
 - p_N es una f.d.p. legítima
 - 1. $p_N(x) \geq 0, \forall x$ (obvio, es una suma de 1's)
 - 2. $\int p_N(x) dx = 1$

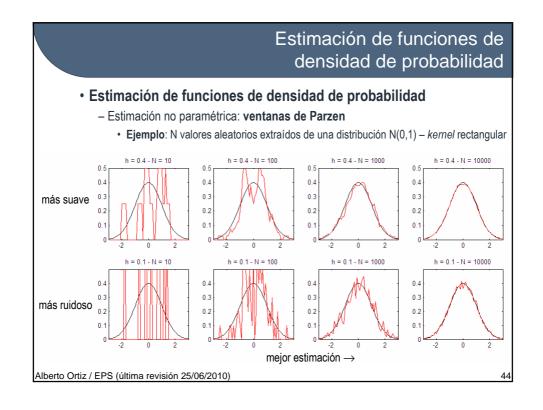
$$\int \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{h_N^L} \varphi\left(\frac{x - x_i}{h_N}\right) dx = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{h_N^L} \int \varphi\left(\frac{x - x_i}{h_N}\right) dx =$$

$$= \{u = x - x_i\} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{h_N^L} \int \varphi\left(\frac{u}{h_N}\right) du =$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{h_N^L} \int_{(-h_N/2, \dots, -h_N/2)}^{(+h_N/2, \dots, +h_N/2)} du = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{h_N^L} h_N^L = 1$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Estimación de funciones de densidad de probabilidad · Estimación de funciones de densidad de probabilidad - Estimación no paramétrica: ventanas de Parzen Comentarios sobre p_N: - p_N es el promedio de N funciones centradas en las muestras x_i – Si h_N es grande, la amplitud de δ_N es pequeña y p_N es la superposición X_4 X_5 x_3 de N funciones "anchas" – Si h_N es pequeño, la amplitud de δ_N \overline{N} es grande y p_N es la superposición de N pulsos "agudos" - $h_N \rightarrow 0 \Rightarrow \delta_N \rightarrow \delta$ Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)



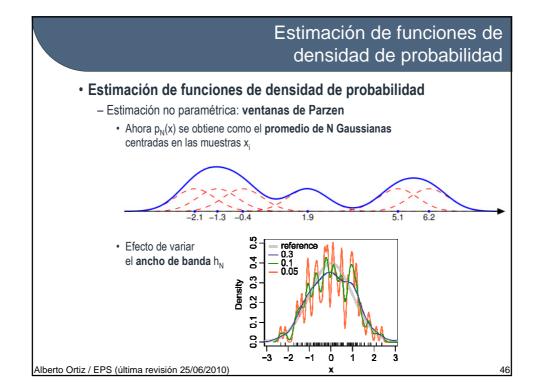
- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica: ventanas de Parzen
 - Como ya hemos visto en el ejemplo anterior, al aproximar funciones continuas [p(·)]
 por funciones escalón discontinuas [φ(·)], la estimación resultante presenta también
 discontinuidades
 - Para evitarlo, el propio Parzen sugirió utilizar kernels φ(·) continuos
 - Se puede demostrar que la estimación $p_N(x)$ resultante es una f.d.p. legítima si:

$$\varphi(u) \ge 0 \text{ y } \int \varphi(u) \mathrm{d}u = 1$$

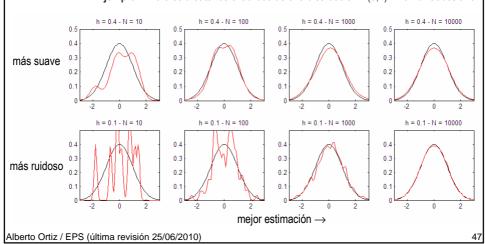
 Uno de los más utilizados es el kernel Gaussiano de media 0 y varianza 1:

$$\varphi(u) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^L}} e^{-\frac{1}{2}u^T u}$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)



- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica: ventanas de Parzen
 - Ejemplo: N valores aleatorios extraídos de una distribución N(0,1) kernel Gaussiano



Estimación de funciones de densidad de probabilidad

- · Estimación de funciones de densidad de probabilidad
 - Estimación no paramétrica: k vecinos más próximos
 - Dado x y una colección de muestras x₁, x₂,..., x_N, provenientes de una cierta f.d.p. p(x), para estimar p(x):
 - **Método de las ventanas de Parzen** se fija un volumen de búsqueda alrededor de x, V_N , y se determina el número k_N de muestras pertenecientes a dicho volumen

$$p_N(x) = \frac{k_N/N}{V_N}$$

- **Método de los k vecinos más próximos** - se buscan las $\mathbf{k_N}$ muestras más próximas a \mathbf{x} y se determina el volumen que las contiene $\mathbf{V_{kN}}$

$$p_N(x) = \frac{k_N/N}{V_{kN}}$$

function p = knn_lD(x,X,k)
% x = punto a evaluar
% X = vector de muestras
% k = número de vecinos
N = length(X);
d = abs(X - x);
ds = sort(d);
V = 2*ds(min(N,k));
p = (k/N)/V;

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Índice

- Introducción
- · Clasificación Bayesiana
- Estimación de funciones de densidad de probabilidad
- Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

 Ya hemos visto que, dependiendo de las f.d.p.s de las clases (caso Gaussiano), un clasificador Bayesiano puede derivar en un conjunto de funciones de discriminación lineales. Por ejemplo, para 2 clases:

$$g_{12}(x) = w^T(x - x_0), \quad g_{12}(x) \begin{cases} > 0 & x \in \omega_1 \\ < 0 & x \in \omega_2 \end{cases}$$

- clasificador simple y computacionalmente muy interesante
- En esta sección del tema, nos volvemos a concentrar en funciones de discriminación lineales, pero desde una perspectiva diferente: no asumimos una f.d.p. para las clases
 - Por tanto, independientemente de la f.d.p. de las clases, esperamos que éstas sean separables mediante (hiper)planos (1D – punto, 2D – recta, 3D – plano, etc.)
 - En este caso se dice que las clases son linealmente separables
 - Veremos cómo se puede encontrar un (hiper)plano que separe las clases entre sí (algoritmo del perceptrón)

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

5

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

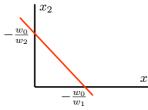
- Funciones de discriminación lineales
 - Objetivo: encontrar un (hiper)plano que permita separar las muestras de entrenamiento de 2 clases



??
$$g_{12}(x) = w^T(x - x_0), \quad g_{12}(x) \begin{cases} > 0 & x \in \omega_1 \\ < 0 & x \in \omega_2 \end{cases}$$

(hiper)plano: $x \mid g_{12}(x) = w^{T}(x-x_0) = 0$

- Por ejemplo, L = 2 características:



$$(w_1, w_2) \left[\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} x_{01} \\ x_{02} \end{pmatrix} \right] = 0$$

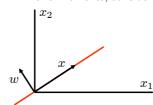
$$w_1 x_1 + w_2 x_2 - (w_1 x_{01} + w_2 x_{02}) = 0$$

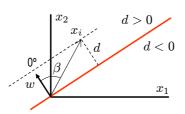
$$w_1 x_1 + w_2 x_2 + w_0 = 0$$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- · Funciones de discriminación lineales
 - Por el momento, consideramos (hiper)planos que **pasan por el origen**:





Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

$$\begin{array}{c} w_0=0\\ \qquad \qquad \downarrow \\ w_1x_1+w_2x_2=0 \end{array} \quad \begin{array}{c} \bullet \ {\rm x_0} = 0 \ {\rm es} \ {\rm equivalente} \ {\rm a}\\ {\rm equivalente} \ {\rm equivalente} \ {\rm a}\\ {\rm equivalente} \ {\rm equivalente} \ {\rm equivalente} \ {\rm equivalente}$$

$$\begin{tabular}{ll} ψ & \bullet \mbox{ w es un vector ortogonal} \\ $w^T x = 0$ & \mbox{a la recta} \end{tabular}$$

$$w^{T} x_{i} = ||w|| ||x_{i}|| \cos \beta \neq 0$$

$$\downarrow \quad ||w|| = 1$$

$$||x_{i}|| \cos \beta = d$$

$$\begin{cases} \beta \in [-\frac{\pi}{2}, +\frac{\pi}{2}] & w^T x_i = d > 0 \\ |\beta| > \frac{\pi}{2} & w^T x_i = d < 0 \end{cases}$$

 w^Tx_i indica cómo de lejos está la muestra del (hiper)plano de discriminación

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: planteamiento del problema
 - Asumimos que las clases ω_1 y ω_2 son linealmente separables y, por tanto, que existe un (hiper)plano definido por $\mathbf{w}^T\mathbf{x} = \mathbf{0}$ tal que:

$$w^T x_i > 0$$
, $\forall x_i \in \omega_1$
 $w^T x_i < 0$, $\forall x_i \in \omega_2$

 Para encontrar el (hiper)plano, planteamos la siguiente función (coste del perceptrón):

$$J(w) = \sum_{x_i \in \mathcal{Y}} (\delta_{x_i} w^T x_i)$$

donde: • \mathcal{Y} es el conjunto de muestras x_i mal clasificadas por w

- $\delta_{x_i} = -1$ si $x_i \in \omega_1$ y $\delta_{x_i} = +1$ si $x_i \in \omega_2$
- $J(w) > 0, \forall w$

 $(x_i \in \omega_1 \text{ pero } x_i \to \omega_2, \text{ entonces } \delta_{x_i} w^T x_i = (-1)(<0) > 0)$

- J(w) = 0 si las muestras están bien clasificadas $(\mathcal{Y} = \emptyset)$
- J(w) es continua y lineal a trozos (si variamos w, J varía linealmente hasta que $\mathcal Y$ cambia) \Rightarrow minimizacion no trivial

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - El siguiente esquema iterativo (algoritmo del perceptrón, Rosenblatt 1950s) encuentra un hiperplano que separa las 2 clases si éstas son linealmente separables:

$$w(t+1) = w(t) - \rho_t \sum_{x_i \in \mathcal{Y}} \delta_{x_i} x_i$$

 $w(0) = \text{cualquier vector de } \mathbb{R}^L$

- La convergencia se produce si las clases son linealmente separables y si la secuencia de valores ρ, cumple ciertas condiciones:

$$\lim_{t\to\infty}\sum_{k=0}^t \rho_k = \infty\,,\quad \lim_{t\to\infty}\sum_{k=0}^t \rho_k^2 < \infty$$

- por ejemplo, $\rho_t = c/t$ y $\rho_t = \rho$ (ρ acotado) cumplen con las condiciones
- la secuencia ρ_{t} determina la velocidad de convergencia

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - Variantes del algoritmo básico:
 - (1a) Para tratar clases que necesitan un (hiper)plano que no pase por el origen, los vectores de características pasan a ser $x_i^* = (x_i, 1)^T$ y se plantea el (hiper)plano:

$$w^{T}x + w_{0} = 0 \quad \equiv \quad \underbrace{\underbrace{(w^{*})^{T}}_{w^{T}}}_{w^{T}}\underbrace{(w_{1}, w_{2}, \dots, w_{L}, w_{0})}_{w^{T}} \begin{pmatrix} x_{\#1} \\ x_{\#2} \\ \vdots \\ x_{\#L} \\ 1 \end{pmatrix} = (w^{*})^{T}x^{*} = 0$$

► Para simplificar, emplearemos w^T en vez de (w*)^T y x en vez de x*

(1b) Por otro lado, el cálculo de la modificación de **w** en cada $S = (0, 0, \dots, 0)^T$

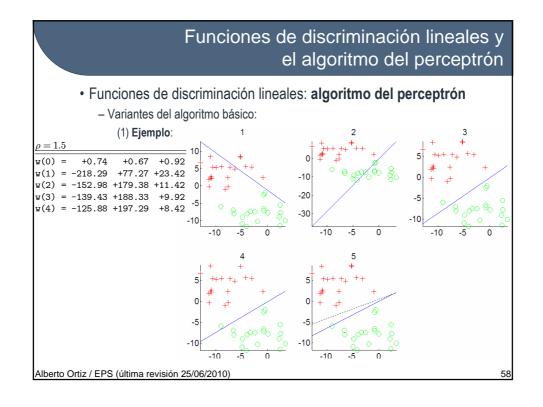
$$= (0,0,\ldots,0)^{T}$$

si $x_i \in \omega_1$ y $w(t)^T x_i < 0$, entonces $S = S + \rho_t x_i$

$$w(t+1) = w(t) - \rho_t \sum_{x_i \in \mathcal{Y}} \delta_{x_i} x_i \equiv$$

 $w(t+1) = w(t) - \rho_t \sum_{x_i \in \mathcal{Y}} \delta_{x_i} x_i \equiv \sup_{\substack{\mathbf{sino} \\ \mathbf{sit} \ x_i \in \omega_2 \ \mathbf{y} \ w(t)^T x_i > 0, \ \mathbf{entonces} \ S = S - \rho_t x_i}} \mathbf{sino}$ fin para w(t+1) = w(t) + S

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón • Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón - Variantes del algoritmo básico: (1) Ejemplo: - La línea discontinua corresponde a: (1, 1, -0.5)x = $x_1 + x_2 - 0.5 = 0$ donde el vector $\mathbf{w} = (1,1,-0.5)^{\mathrm{T}}$ es el -0.5 **-**-0.5 resultado del paso anterior del algoritmo del perceptrón original con $\rho_t = \rho = 0.7$ x_1 Las muestras clasificadas incorrectamente son $(0.40,0.05)^{T} \text{ v } (-0.20,0.75)^{T}$ Aplicando un nuevo paso del algoritmo: w(t+1) = w(t) -0.050.51 El resultado clasifica correctamente todas las muestras y el algoritmo termina con el (hiper)plano: $1.42x_1 + 0.51x_2 - 0.5 = 0$ Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)



Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - Variantes del algoritmo básico:
 - (1) Implementación:

```
function ww = perceptron_2D(data,rho,nit)
n = size(data,1)/2;
                                                  % nº de elementos de cada clase
w0 = rand; w1 = rand; w2 = sqrt(1-w1^2); % inicialización aleatoria de w w = [w1 w2 w0]';
x = [data(:,1:2)'; ones(1,2*n)];
                                                  % paso de x a x*
for t = 1:nit
     sumato = zeros(3,1); ic = 0;
                                                  % inicialización de la iteración
     for k = 1:2*n
                                                  % sumatorio
         xi = x(:,k);
         if w'*xi < 0 & data(k,3) == 1, sumato = sumato + rho*xi; ic = ic + 1;
elseif w'*xi > 0 & data(k,3) == 2, sumato = sumato - rho*xi; ic = ic + 1;
                                                  % actualización de w
     w = w + sumato;
                                                  % incorrectamente clasificados = 0?
    if ic == 0, break; end
```

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - Variantes del algoritmo básico:
 - (2) Algoritmo del bolsillo
 - Se detiene al cabo de T iteraciones y proporciona el mejor (hiper)plano que ha encontrado
 - Resuelve parcialmente el problema de convergencia del algoritmo del perceptrón cuando las clases no son linealmente separables
 - (1) Inicializar w(0) aleatoriamente
 - (2) $w_s \leftarrow w(0)$,

 $h_s \leftarrow$ no. de patrones clasificados correctamente por w(0)

(3) para t = 0 hasta T

(3.1) $w(t+1) = w(t) - \rho_t \sum_{x_i \in \mathcal{Y}} \delta_{x_i} x_i$ (3.2) h = no. de patrones clasificados correctamente por w(t+1)

(3.3) **si** $h > h_s$

entonces $w_s \leftarrow w(t+1), h_s \leftarrow h$

fin para

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - Variantes del algoritmo básico:
 - (3) Construcción de Kesler
 - Permite tratar M > 2 clases
 - Para cada muestra de la clase ω_{i} , x_{ik} , se definen M-1 vectores de dimensión (L+1)M \times 1, de forma que en la <u>posición de bloque i</u> se coloca x_{ik} (posición de ω_i) y en la <u>posición de bloque j</u> coloca $-x_{ik}$ (posición de ω_i)
 - Los (M-1)N vectores resultantes son luego clasificados mediante el algoritmo del perceptrón forzando a que se verifique (≡ el algoritmo se detiene cuando ...):

$$\widetilde{w}^T \widetilde{x}_k = (w_1^T, w_2^T, \dots, w_M^T) \widetilde{x}_k > 0, \forall k$$

- El vector resultante contiene en la posición de bloque i el vector w, para la clase ω_i , de forma que **x** es asignado a la clase ω_i si:

$$w_i^T x > w_j^T x \,, orall j
eq i$$
 y: $g_{ij} = (w_i - w_j)^T x^*$

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - Variantes del algoritmo básico:
 - (3) Ejemplo: sean las muestras de un problema de clasificación en 3 clases:

$$\omega_1: (1,1)^T \to \begin{array}{c} (1,1)^T - x[\omega_1] & 0 \\ (1,1,1,-1,-1,-1,0,0,0)^T \\ x[\omega_1] & 0 \\ \end{array}$$

$$(\overbrace{1,1,1}^{x[\omega_1]},\overbrace{0,0,0}^{0},\overbrace{-1,-1,-1}^{-x[\omega_3]})^T$$

$$\widetilde{w} = (\overline{w_{11}}, \overline{w_{12}}, \overline{w_{13}}, \overline{w_{21}}, \overline{w_{22}}, \overline{w_{23}}, \overline{w_{31}}, \overline{w_{32}}, \overline{w_{33}})^T$$

$$\omega_1:\dots$$

$$\omega_2: (1,-2)^T \to (-1,2,-1,1,-2,1,0,0,0)^T$$

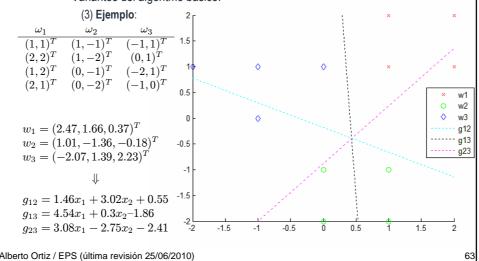
resolver exigiendo:
$$\widetilde{w}^T\widetilde{x}>0\,,\forall\widetilde{x}$$

$$\begin{array}{ll} \rho_t = \rho = 0.5 \rightarrow & w_1 = (2.47, 1.66, 0.37)^T \\ & w_2 = (1.01, -1.36, -0.18)^T \\ & w_3 = (-2.07, 1.39, 2.23)^T \end{array}$$

$$\omega_3: (-2,1)^T
ightarrow egin{pmatrix} -x[\omega_1] & 0 & x[\omega_3] \ (2,-1,-1,0,0,0,-2,1,1)^T \ 0 & -x[\omega_2] & x[\omega_3] \ (0,0,0,2,-1,-1,2,-1,1)^T \ \end{pmatrix}$$

Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

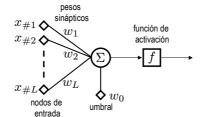
- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - Variantes del algoritmo básico:



Funciones de discriminación lineales y el algoritmo del perceptrón

- Funciones de discriminación lineales: algoritmo del perceptrón
 - Implementación de la operación de clasificación
 - Una vez el algoritmo del perceptrón ha convergido hacia un cierto (hiper)plano caracterizado por w = (w₁,w₂,...,w_L,w₀), la siguiente estructura permite implementar la operación de clasificación:

perceptrón o neurona [artificial] (de McCulloch-Pitts)



$$w^T x + w_0 > 0, x \to \omega_1$$

$$w^T x + w_0 < 0, x \to \omega_2$$

p.e. limitador estricto

$$f(u) = \begin{cases} -1 & u < 0 \\ +1 & u > 0 \end{cases}$$

 Constituye el ejemplo más simple de máquina que aprende (≡ estructura cuyos parámetros libres son actualizados mediante un algoritmo de aprendizaje para aprender una cierta tarea en base a datos de entrenamiento)

Alberto Ortiz / EPS (última revisión 25/06/2010)