

## Examen médian : OS02 - Théorie de la décision - 2 h

20 novembre 2008

Documents autorisés : Polycopiés distribués et un formulaire.

**Exercice 1 (9 points)** Soient  $\xi_1, \dots, \xi_n$  des variables aléatoires i.i.d. dont la loi admet la densité de probabilité  $f_\theta(x)$  :

$$f_\theta(x) = \begin{cases} \frac{2(\theta - x)}{\theta^2} & \text{si } x \in [0, \theta], \\ 0 & \text{si } x \notin [0, \theta] \end{cases}$$

On veut tester l'hypothèse de base  $\mathcal{H}_1 = \{f = f_1\}$  et l'hypothèse concurrente  $\mathcal{H}_2 = \{f = f_{\theta>1}\}$ .

Introduisons le test («ad hoc») suivant :

$$\delta(\xi_1, \dots, \xi_n) = \begin{cases} \mathcal{H}_2 & \text{si } \xi_{(n)} > c \\ \mathcal{H}_1 & \text{si } \xi_{(n)} \leq c \end{cases}$$

où  $\xi_{(n)} = \max\{\xi_1, \dots, \xi_n\}$ .

1. Calculer les risques  $\alpha_1, \alpha_2$  du test  $\delta$  en fonction du seuil  $c \in \mathbb{R}$ . Dessiner (approximativement !) les courbes  $\alpha_i = \alpha_i(c)$ .
2. Déterminer le risque  $\alpha_2$  en fonction de  $\alpha_1$  :  $\alpha_1 \mapsto \alpha_2(\alpha_1)$  et dessiner (approximativement !) sa courbe representative en coordonnées  $\alpha_1 O \alpha_2$ .

Réponses :

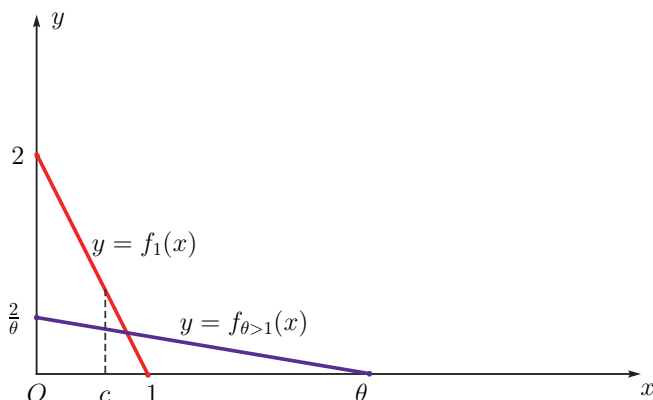
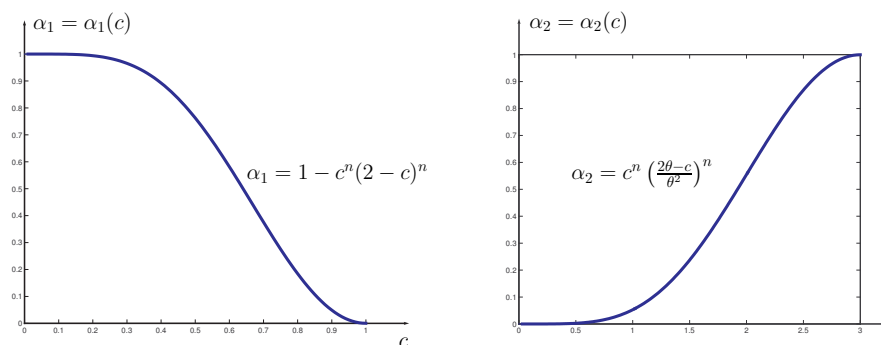


FIGURE 1 – Les densités de probabilité sous  $\mathcal{H}_1 = \{f = f_1\}$  et  $\mathcal{H}_2 = \{f = f_{\theta>1}\}$ .

- 1) Les densités de probabilité sous  $\mathcal{H}_1$  et  $\mathcal{H}_2$  et le seuil  $c$  sont graphiquement représentés sur la figure 1. On calcule le risque  $\alpha_1$ . Soit  $0 \leq c \leq 1$ .

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \mathbb{P}_1(\max\{\xi_1, \dots, \xi_n\} > c) = 1 - \mathbb{P}_1(\xi_1 \leq c \text{ et } \xi_2 \leq c \dots \text{ et } \xi_n \leq c) \\ &= 1 - \prod_{i=1}^n \mathbb{P}_1(\xi_i \leq c) = 1 - [\mathbb{P}_1(\xi \leq c)]^n = 1 - \left[ \int_0^c 2(1-x) dx \right]^n = 1 - c^n(2-c)^n. \end{aligned}$$

FIGURE 2 – Les courbes  $\alpha_i = \alpha_i(c)$ .

Pour  $c \in \mathbb{R}$  on obtient :

$$\alpha_1 = \begin{cases} 1 & \text{si } c < 0 \\ 1 - c^n(2-c)^n & \text{si } 0 \leq c < 1 \\ 0 & \text{si } c \geq 1 \end{cases}$$

Cette fonction représentée sur la figure 2. On calcule le seuil  $c$  comme fonction de  $\alpha_1$  :

$$c^2 - 2c + \sqrt[n]{1 - \alpha_1} = 0.$$

D'où on a les solutions de l'équation quadratique

$$c_{1,2} = 1 \pm \sqrt{1 - \sqrt[n]{1 - \alpha_1}}.$$

La solution  $c$  appartenant à l'intervalle  $[0, 1]$  est  $c_1 = 1 - \sqrt{1 - \sqrt[n]{1 - \alpha_1}}$ . On calcule le risque  $\alpha_2$ . Soit  $0 \leq c \leq \theta$ , où  $\theta > 1$ .

$$\begin{aligned} \alpha_2 &= \mathbb{P}_2(\max\{\xi_1, \dots, \xi_n\} \leq c) = \mathbb{P}_2(\xi_1 \leq c \text{ et } \xi_2 \leq c \dots \text{ et } \xi_n \leq c) \\ &= \prod_{i=1}^n \mathbb{P}_2(\xi_i \leq c) = [\mathbb{P}_2(\xi \leq c)]^n = \left[ \int_0^c \frac{2(\theta - x)}{\theta} dx \right]^n = c^n \left( \frac{2\theta - c}{\theta^2} \right)^n. \end{aligned}$$

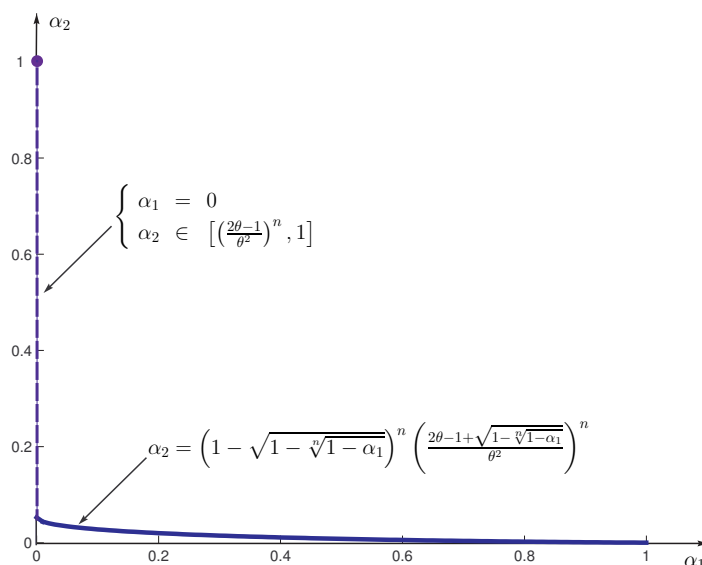
Pour  $c \in \mathbb{R}$  on obtient :

$$\alpha_2 = \begin{cases} 0 & \text{si } c < 0 \\ c^n \left( \frac{2\theta - c}{\theta^2} \right)^n & \text{si } 0 \leq c < \theta \\ 1 & \text{si } c \geq \theta \end{cases}$$

**2)** Finalement, en utilisant le paramétrage  $\alpha_1 = \alpha_1(c)$  et  $\alpha_2 = \alpha_2(c)$ , le risque  $\alpha_2$  comme fonction de  $\alpha_1$  est définie de la façon suivante :

$$\alpha_2 = \left( 1 - \sqrt{1 - \sqrt[n]{1 - \alpha_1}} \right)^n \left( \frac{2\theta - 1 + \sqrt{1 - \sqrt[n]{1 - \alpha_1}}}{\theta^2} \right)^n \quad \text{pour } \alpha_1 \in [0, 1[$$

et le reste est représenté graphiquement sur la figure 3.

FIGURE 3 – La courbe  $\alpha_2 = \alpha_2(\alpha_1)$ .

**Exercice 2 (6 points)** Soit  $\xi$  une observation (l'échantillon de taille  $n = 1$ ) de distribution  $\mathcal{F}$ , dont la densité de probabilité est  $f$ . On considère l'hypothèse de base  $\mathcal{H}_1 = \{f = f_1\}$  et l'hypothèse concurrente  $\mathcal{H}_2 = \{f = f_2\}$ . Les densités  $f_1$  et  $f_2$  sont définies de la façon suivante :

$$f_1(x) = \begin{cases} e^{1-x} & \text{si } x \geq 1, \\ 0 & \text{si } x < 1 \end{cases} \quad f_2(x) = \begin{cases} 2e^{2(1-x)} & \text{si } x \geq 1, \\ 0 & \text{si } x < 1 \end{cases}$$

1. Déterminer la statistique  $\Lambda(\xi)$  du test  $\delta$  du rapport de vraisemblance pour choisir entre  $\mathcal{H}_1$  et  $\mathcal{H}_2$ . Écrire le test du rapport de vraisemblance (RV).
2. Calculer les risques  $\alpha_1, \alpha_2$  en fonction du seuil  $h$  du test RV. La fonction  $c \mapsto R(c) = \mathbb{P}_1(\Lambda(\xi) \geq c)$ , est-elle continue sur  $c > 0$  ?
3. Déterminer le risque  $\alpha_2$  en fonction de  $\alpha_1$  :  $\alpha_1 \mapsto \alpha_2(\alpha_1)$  et dessiner (approximativement !) sa courbe representative en coordonnées  $\alpha_1 O \alpha_2$ .
4. Ce test  $\delta(\xi)$ , est-il optimal dans la classe  $\mathcal{K}_\alpha$  en un sens quelconque ? Si la réponse est «oui», préciser dans quel sens ce test est optimal.
5. On suppose que les hypothèses simples  $\mathcal{H}_1$  et  $\mathcal{H}_2$  sont des événements aléatoires :  $\mathbb{P}(\mathcal{H}_1) = p$ ,  $\mathbb{P}(\mathcal{H}_2) = q$  et  $p + q = 1$ . Déterminer un test  $\delta_Q(\xi)$  ( $Q = (p, q)$ ) qui minimise le coût de Bayes  $J_Q = p\alpha_1 + q\alpha_2$ , où  $\alpha_j = \mathbb{P}_j(\delta_Q \neq \mathcal{H}_j)$ .
6. Déterminer le coût de Bayes  $J_Q(p)$  en fonction de  $p$ .

### Réponses :

- 1) Le test du RV est

$$\delta(\xi) = \begin{cases} \mathcal{H}_2 & \text{si } \Lambda(\xi) = 2 \exp(1 - \xi) \geq h \\ \mathcal{H}_1 & \text{si } \Lambda(\xi) < h \end{cases}$$

2) On commence avec le risque  $\alpha_1$

$$\begin{aligned}\alpha_1 &= \mathbb{P}_1(\Lambda(\xi) \geq h) = \mathbb{P}_1(2 \exp(1 - \xi) > h) = \mathbb{P}_1(2 \exp(1 - \xi) \geq h) = \mathbb{P}_1\left(1 - \xi \geq \log \frac{h}{2}\right) \\ &= \mathbb{P}_1\left(\xi \leq 1 - \log \frac{h}{2}\right) = \int_1^{1 - \log \frac{h}{2}} \exp(1 - x) dx = 1 - \exp\left(\log \frac{h}{2}\right) = 1 - \frac{h}{2}\end{aligned}$$

ensuite

$$\begin{aligned}\alpha_2 &= \mathbb{P}_2(\Lambda(\xi) < h) = \mathbb{P}_2(2 \exp(1 - \xi) < h) = \mathbb{P}_2(2 \exp(1 - \xi) < h) = \mathbb{P}_2\left(1 - \xi < \log \frac{h}{2}\right) \\ &= \mathbb{P}_2\left(\xi > 1 - \log \frac{h}{2}\right) = \int_{1 - \log \frac{h}{2}}^{\infty} 2 \exp[2(1 - x)] dx = \exp\left[\log\left(\frac{h}{2}\right)^2\right] = \left(\frac{h}{2}\right)^2.\end{aligned}$$

La fonction  $c \mapsto R(c) = \mathbb{P}_1(\Lambda(\xi) \geq c) = 1 - \frac{c}{2}$  pour  $c \in [0, 2]$  est continue sur l'intervalle  $[0, 2]$ .

3) Le risque  $\alpha_2$  en fonction de  $\alpha_1$  est défini par l'équation  $\alpha_2(\alpha_1) = (1 - \alpha_1)^2$ . La courbe representative de cette fonction est une parabole.

4) C'est une «question - cours» :  $\delta(\xi)$  est un test le plus puissant.

5) Le test de Bayes minimise le coût de Bayes

$$\delta(\xi) = \begin{cases} \mathcal{H}_2 & \text{si } \Lambda(\xi) = 2 \exp(1 - \xi) \geq \frac{p}{q} \\ \mathcal{H}_1 & \text{si } \Lambda(\xi) < \frac{p}{q} \end{cases}$$

6) Le coût de Bayes est

$$J_Q(p) = \begin{cases} p \left(1 - \frac{p}{2(1-p)}\right) + (1-p) \left(\frac{p}{2(1-p)}\right)^2 = p - \frac{p^2}{4(1-p)} & \text{si } p \in [0, \frac{2}{3}[ \\ 1-p & \text{si } p \in [\frac{2}{3}, 1] \end{cases}$$

**Exercice 3 (5 points)** Soient  $\Xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$  des variables aléatoires i.i.d. issue d'une loi normale  $\mathcal{N}(a, 1)$  et  $\Phi = (\phi_1, \dots, \phi_m)$  des variables aléatoires i.i.d. issue d'une loi normale  $\mathcal{N}(b, 1)$ . On veut tester l'hypothèse de base

$$\mathcal{H}_1 = \{a = b\} \text{ contre l'hypothèse concurrente (composée !)} \mathcal{H}_2 = \{|a - b| > 1\}.$$

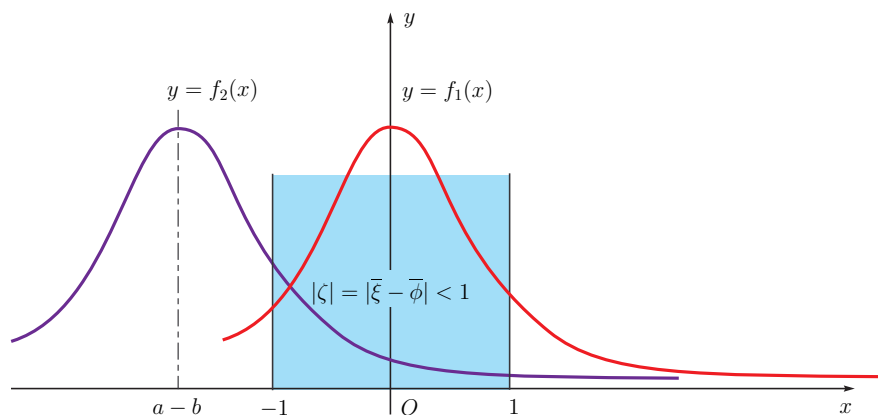
Introduisons le test («ad hoc») suivant :

$$\delta(\Xi, \Phi) = \begin{cases} \mathcal{H}_2 & \text{si } |\bar{\xi} - \bar{\phi}| > 1 \\ \mathcal{H}_1 & \text{si } |\bar{\xi} - \bar{\phi}| \leq 1 \end{cases}$$

où  $\bar{\xi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i$  et  $\bar{\phi} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \phi_i$ .

1. Calculer les risques  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$ .
2. Étudier la limite de  $\alpha_2$  lorsque  $n, m \rightarrow \infty$ .

**Réponses :**

FIGURE 4 – Les densités de probabilité sous  $\mathcal{H}_1$  et  $\mathcal{H}_2$  et le domaine d'acceptation de  $\mathcal{H}_1$ .

**1)** La statistique  $\zeta = \bar{\xi} - \bar{\phi}$  suit une loi normale  $\mathcal{N}(a - b, \frac{1}{n} + \frac{1}{m})$ . Les densités de probabilité sous  $\mathcal{H}_1$  et  $\mathcal{H}_2$  et le domaine d'acceptation de  $\mathcal{H}_1$  sont graphiquement représentés sur la figure 4. Le risque  $\alpha_1$  est calculé de la façon suivante :

$$\alpha_1 = \mathbb{P}_1(|\zeta| > 1) = \mathbb{P}_1\left(\left|\frac{\zeta}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right| > \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right) = 2 \left[1 - \Phi\left(\frac{1}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right)\right]$$

Le risque  $\alpha_2$  est

$$\begin{aligned} \alpha_2 &= \mathbb{P}_{|a-b|>1}(|\zeta| < 1) = \mathbb{P}_{|a-b|>1}\left(\frac{-a+b-1}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \leq \frac{\zeta - a + b}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}} \leq \frac{-a+b+1}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right) \\ &= \Phi\left(\frac{-a+b+1}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right) - \Phi\left(\frac{-a+b-1}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right). \end{aligned}$$

**2)** Soit  $\varepsilon = |a - b| - 1 > 0$ , alors  $0 \leq \alpha_2 \leq 1 - \Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right)$ . Soit  $k = \min\{n, m\}$ . On a

$$0 \leq \alpha_2 \leq 1 - \Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{\frac{1}{n} + \frac{1}{m}}}\right) \leq 1 - \Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{\frac{2}{k}}}\right).$$

On calcule la limite de  $\Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{\frac{2}{k}}}\right)$  lorsque  $k \rightarrow \infty$ . On obtient  $\lim_{k \rightarrow \infty} \Phi\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{\frac{2}{k}}}\right) = 1$  et donc  $\lim_{k \rightarrow \infty} \alpha_2(k) = 0$ .