

## Examen final d'OS02 : théorie de l'estimation - 2 heures

**Attention : les seuls documents autorisés sont les polycopiés de cours distribués en OS02 et un formulaire. Le barème indiqué est approximatif.**

**Sujet 1 ( $\simeq 4$  points) .** Soit  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  une suite de variables aléatoires discrètes indépendantes issues d'une loi mélange paramétrée  $P_\theta = \{p_j = \mathbb{P}_\theta(\xi = x_j), j = 1, \dots, m\}$ , où  $\theta$  est le paramètre de mélange :

$$P_\theta = \theta Q + (1 - \theta)R \Leftrightarrow p_j = \theta q_j + (1 - \theta)r_j, j = 1, \dots, m, 0 < \theta < 1,$$

où  $Q = \{q_j\}$  et  $R = \{r_j\}$ ,  $j = 1, \dots, m$ , sont des lois avec les espérances  $a$  et  $b$ , respectivement, **connues**. Les lois  $P_\theta$ ,  $Q$  et  $R$  sont définies sur le même support  $\mathcal{X} = \{x_j, j = 1, \dots, m\}$ .

1. Trouver un estimateur  $\hat{\theta}$  du paramètre  $\theta$  par la méthode de moments (MM). On peut choisir la fonction  $g(x) = x$ .
2. Est-il  $\hat{\theta}$  un estimateur biaisé de  $\theta$  ? Si la réponse est «oui», alors calculer le biais  $\theta \rightarrow b(\theta)$  de l'estimateur MM  $\hat{\theta}$ .

**Sujet 2 ( $\simeq 6$  points) .** Soit  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  une suite de variables aléatoires indépendantes issues d'une distribution uniforme  $U(-3\theta, \theta)$  sur  $[-3\theta; \theta]$ , où  $\theta > 0$  est un paramètre inconnu. La densité de probabilité  $p(x)$  d'une loi uniforme  $U(a, b)$  est définie par :

$$p(x) = \begin{cases} \frac{1}{b-a} & \text{si } x \in [a; b] \\ 0 & \text{si } x \notin [a; b] \end{cases}, a < b.$$

On cherche à estimer le paramètre  $\theta$  à base de mesures  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  à l'aide de l'estimateur (ad hoc)<sup>1</sup> suivant :

$$\hat{\theta}_n = 4\xi_{(n)} + \xi_{(1)}$$

où  $\xi_{(1)} = \min\{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n\}$  et  $\xi_{(n)} = \max\{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n\}$ .

1. Cet estimateur  $\hat{\theta}_n$  est-il biaisé ? Est-il asymptotiquement biaisé ?
2. Cet estimateur  $\hat{\theta}_n$  est-il convergent (en probabilité) ?

<sup>1</sup> **Ad hoc** est une locution latine qui signifie qui va vers ce vers quoi il doit aller, c'est-à-dire **formé dans un but précis**.

**Sujet 3** ( $\simeq 6$  points) . Soit  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  une suite de variables aléatoires indépendantes issues d'une distribution paramétrée dont la densité est définie par :

$$f_{\theta}(x) = \begin{cases} \theta x^{\theta-1} & \text{si } x \in [0; 1] \\ 0 & \text{si } x \notin [0; 1] \end{cases}$$

où  $\theta > 0$  est un paramètre inconnu. On cherche à estimer le paramètre  $\tau = \frac{1}{\theta}$  à base de mesures  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$ .

1. Déterminer l'estimateur  $\hat{\tau}_n$  de  $\tau$  par la méthode du maximum de vraisemblance (MV).
2. Cet estimateur  $\hat{\tau}_n$  est-il biaisé ? Si la réponse est «oui», alors calculer le biais  $\tau \rightarrow b(\tau)$  de l'estimateur MV  $\hat{\tau}$ . Dans le cas contraire  $b(\tau) = 0$ .
3. Calculer la moyenne quadratique  $\mathbb{E}_{\tau}[(\hat{\tau} - \tau)^2]$  de l'estimateur MV  $\hat{\tau}$ .
4. Vérifier pour  $f_{\tau}(x)$  les conditions de régularité r1 et r2 du Théorème de Rao-Cramer.
5. Si les conditions sont satisfaites, calculer la borne de Rao-Cramer dans la classe d'estimateurs  $\mathcal{K}_{b(\tau)}$  et répondre à la question suivante : l'estimateur MV  $\hat{\tau}$  est-il efficace dans cette classe ? Utiliser le biais  $\tau \rightarrow b(\tau)$  de l'estimateur MV  $\hat{\tau}$  calculé précédemment.

**Sujet 4** ( $\simeq 4$  points) . Soit  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  une suite de variables aléatoires indépendantes issues d'une distribution normale  $\mathcal{N}(\alpha, 1)$ , où  $\alpha$  est un paramètre inconnu et **aléatoire** admettant la distribution a priori normale  $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ , où  $\sigma^2$  est une constante connue.

1. Montrer que la loi a *posteriori* de  $\alpha$  sachant  $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n$  correspond à la loi normale  $\mathcal{N}\left(\frac{\bar{\xi} n \sigma^2}{1 + n \sigma^2}, \frac{\sigma^2}{1 + n \sigma^2}\right)$ , où  $\bar{\xi} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i$ .
2. Dédire du résultat précédent l'estimateur bayésien  $\hat{\alpha}_n$  de  $\alpha$ .

**Indication :** la densité a *posteriori* du paramètre  $\alpha$  est calculée à l'aide de la formule suivante (voir les polycopiés de cours) :

$$q(a | x_1, \dots, x_n) = \frac{f_a(x_1, \dots, x_n) q(a)}{\int_{-\infty}^{\infty} f_s(x_1, \dots, x_n) q(s) ds}$$