

Índex

- ➊ Lògica i fonamentació
 - Lògica proposicional
 - Lògica de primer ordre
 - Raonament matemàtic i demostracions
- ➋ Teoria de Conjunts
- ➌ Aritmètica
- ➍ Combinatòria
- ➎ Teoria de Grafs



Navigation icons: back, forward, search, etc.

Biel Cardona (UIB)

Matemàtica Discreta

Curs 2014/15

1 / 36

Lògica i fonamentació

Lògica proposicional

Lògica proposicional

Proposicions

- ▶ Sentència que pot ser (o ser considerada) certa (1 ó V) o falsa (0 ó F).
- ▶ S'indica per minúscules.

Exemple

Són proposicions:

- ▶ Avui plou ($p = \text{"avui plou"}$)
- ▶ $\sqrt{2}$ no és un nombre racional ($p = [\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}]$)

No són proposicions:

- ▶ Quina hora és?
- ▶ Un nombre racional



Navigation icons: back, forward, search, etc.

Biel Cardona (UIB)

Matemàtica Discreta

Curs 2014/15

2 / 36

Lògica i fonamentació

Lògica proposicional

Connectors

Forma de composar proposicions a partir d'altres:

- ▶ Negació: $\neg p$
"no p " o " p és fals": cert quan p és fals
- ▶ Conjunció: $p \wedge q$
" p i q ": cert quan p i q són tots dos certs
- ▶ Disjunció: $p \vee q$
" p o q ": cert quan almenys un de p i q són certs
- ▶ Disjunció exclusiva: $p \oplus q$
"o bé p o bé q ": cert quan un i només un de p i q són certs
- ▶ Implicació: $p \rightarrow q$
" p implica q " o " p és condició suficient per a q " o " q és condició necessària per a p ": només es fals quan p és cert i q és fals
- ▶ Doble implicació: $p \leftrightarrow q$
" p si, i només, q " o " p és condició necessària i suficient per a q ": cert quan p i q són certs o falsos alhora

Navigation icons: back, forward, search, etc.

Biel Cardona (UIB)

Matemàtica Discreta

Curs 2014/15

3 / 36

Exemple

"Si avui és diumenge i no plou, aniré al futbol" $= (p \wedge \neg q) \rightarrow r$.

- ▶ p = "avui és diumenge"
- ▶ q = "avui plou"
- ▶ r = "aniré al futbol"

Situacions:

- ▶ Avui és diumenge, no plou i vaig al futbol: $p = V, q = F, r = V$.
 $(p \wedge \neg q) \rightarrow r = (V \wedge \neg F) \rightarrow V = V \rightarrow V = V$.
- ▶ Avui és dissabte, plou i vaig al futbol: $p = F, q = V, r = V$.
 $(p \wedge \neg q) \rightarrow r = (F \wedge \neg V) \rightarrow V = F \rightarrow V = V$.
- ▶ Avui és dijous, no plou i no vaig al futbol: $p = F, q = F, r = F$.
 $(p \wedge \neg q) \rightarrow r = (F \wedge \neg F) \rightarrow F = F \rightarrow F = V$.
- ▶ Avui és diumenge, no plou i no vaig al futbol: $p = V, q = F, r = F$.
 $(p \wedge \neg q) \rightarrow r = (V \wedge \neg F) \rightarrow F = V \rightarrow F = F$.



Ordres de precedència

l'ordre de major a menor precedència entre ells és:

- ▶ \neg
- ▶ \wedge, \vee
- ▶ \rightarrow
- ▶ \leftrightarrow

Exemple

La proposició $\neg p \vee q \rightarrow r$ s'ha de llegir com $((\neg p) \vee q) \rightarrow r$.



Taules de veritat

Forma d'expressar el valor de veritat d'una proposició: Posar cada possible valor en una taula.

Si hi ha n proposicions atòmiques, hi ha 2^n files

Exemple

p	$\neg p$
0	1
1	0

p	q	$p \wedge q$
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

p	q	$p \vee q$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

p	q	$p \oplus q$
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

p	q	$p \rightarrow q$
0	0	1
0	1	1
1	0	0
1	1	1

p	q	$p \leftrightarrow q$
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	1



Exemple

$$(p \wedge q) \vee r \leftrightarrow s$$

p	q	r	s	$(p \wedge q)$	$(p \wedge q) \vee r$	$(p \wedge q) \vee r \leftrightarrow s$
0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	1	0	0	0
0	0	1	0	0	1	0
0	0	1	1	0	1	1
0	1	0	0	0	0	1
0	1	0	1	0	0	0
0	1	1	0	0	1	0
0	1	1	1	0	1	1
1	0	0	0	0	0	1
1	0	0	1	0	0	0
1	0	1	0	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1
1	1	0	0	1	1	0
1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	0
1	1	1	1	1	1	1

Equivalència

Dues proposicions són *equivalents* si (equiv.):

- Prenen els mateixos valors de veritat per a tota assignació
- Tenen la mateixa taula de veritat

S'indica per $p \iff q$

Exemple

$$(p \rightarrow q) \iff (\neg p \vee q) \iff \neg(p \wedge \neg q)$$

Tautologia i contradicció

- *Tautologia*: Proposició que pren sempre el valor V
- *Contradicció*: Proposició que pren sempre el valor F

Exemple

- $p \vee \neg p$ és tautologia
- $p \wedge \neg p$ és contradicció

Observació

p i q són equivalents si, i només si, $p \leftrightarrow q$ és tautologia.

Lleis lògiques

- ▶ Lleis d'identitat:
 - $p \wedge V \iff p$
 - $p \vee F \iff p$
- ▶ Lleis de dominació:
 - $p \wedge F \iff F$
 - $p \vee V \iff V$
- ▶ Lleis d'idempotència:
 - $p \wedge p \iff p$
 - $p \vee p \iff p$
- ▶ Llei de doble negació:
 - $\neg(\neg p) \iff p$
- ▶ Lleis commutatives:
 - $p \wedge q \iff q \wedge p$
 - $p \vee q \iff q \vee p$
- ▶ Lleis associatives:
 - $p \wedge (q \wedge r) \iff (p \wedge q) \wedge r$
 - $p \vee (q \vee r) \iff (p \vee q) \vee r$
- ▶ Lleis de De Morgan:
 - $\neg(p \wedge q) \iff \neg p \vee \neg q$
 - $\neg(p \vee q) \iff \neg p \wedge \neg q$
- ▶ Lleis de la tautologia i la contradicció
 - $p \vee \neg p \iff V$
 - $p \wedge \neg p \iff F$
- ▶ Llei de la implicació:
 - $p \rightarrow q \iff \neg p \vee q \iff \neg(p \wedge \neg q)$

Exemple

- ▶ Interpretació de llei de De Morgan:

“És fals que avui sigui diumenge i plougui”: estarem dient la veritat exactament quan o bé no és diumenge, o bé no plou, o bé totes dues coses.
- ▶ Interpretació de la llei de la implicació:

“Si avui és diumenge, aleshores aniré a passejar”: la única forma possible en que el que diem és fals és que sigui diumenge i no anem a passejar. Dit d'altre forma, estarem dient una veritat exactament quan no sigui diumenge o quan vagi a passejar.



Lògica de primer ordre

Variables i predicats

- ▶ Estenem la lògica proposicional: el valor de veritat de la proposició depèn d'altres objectes
- ▶ *Forma proposicional*: Predicats que estableixen propietats que depenen de variables
- ▶ S'indica per: $P(x), Q(x, y), \dots$

Exemple

“ n és un nombre parell” = $Q(n)$

- ▶ Variable: n
- ▶ Predicat: $Q(n)$

Observació

Quan s'assigna a una variable un valor concret, el predicat esdevé una proposició

Quantificador universal

- ▶ Objectiu: Expressar que el predicat $P(x)$ pren sempre el valor cert per a qualsevol assignació a la variable x (dins un univers Ω)

- ▶ Notació:

$$(\forall x \in \Omega)P(x) \quad \text{o} \quad \forall x[P(x)] \quad \text{o} \quad \forall x : P(x).$$

- ▶ Ull: El resultat és una proposició

Exemple

- ▶ Tot nombre és parell: $P(n) = "n \text{ és parell}"$

$$\forall n : P(n)$$

és una proposició (falsa)



Quantificador existencial

- ▶ Objectiu: Expressar que el predicat $P(x)$ pren el valor cert per a alguna assignació a la variable x (dins un univers Ω)

- ▶ Notació:

$$(\exists x \in \Omega)P(x) \quad \text{o} \quad \exists x[P(x)] \quad \text{o} \quad \exists x : P(x).$$

- ▶ Ull: El resultat és una proposició

Exemple

- ▶ Hi ha algun nombre parell: $P(n) = "n \text{ és parell}"$

$$\exists n : P(n)$$

és una proposició (certa)



Quantificador existencial amb unitat

- ▶ Objectiu: Expressar que el predicat $P(x)$ pren el valor cert per a una (i només una) assignació a la variable x (dins un univers Ω)

- ▶ Notació:

$$(\exists! x \in \Omega)P(x) \quad \text{o} \quad \exists! x[P(x)] \quad \text{o} \quad \exists! x : P(x).$$

- ▶ Ull: El resultat és una proposició

Exemple

- ▶ Hi ha un únic nombre parell: $P(n) = "n \text{ és parell}"$

$$\exists! n : P(n)$$

és una proposició (falsa)

Observació

Es pot posar en termes dels altres: $\exists! x : P(x)$ és equivalent a:
 $(\exists x : P(x)) \wedge (\forall x, y : P(x) \wedge P(y) \rightarrow x = y)$

Exemple amb múltiples variables

$P(x, y) = "x + y = 0"$: Forma prop. amb 2 variables

Composant universals i existencials en un ordre...

- ▶ $\exists x : P(x, y)$: Forma proposicional amb 1 variable (y)
= "existeix un invers respecte la suma de y "
- ▶ $\forall y : \exists x : P(x, y)$: Proposició
= "tot element té un invers respecte la suma" (cert)

...i en un altre ordre

- ▶ $\forall y : P(x, y)$: Forma proposicional amb 1 variable (x)
= "tot element sumat a x dona 0"
- ▶ $\exists x : \forall y : P(x, y)$: Proposició
= "hi ha un element que sumis el que li sumis, sempre dona 0" (fals)

"Moraleja": L'ordre és important



Cas finit

Si l'univers és finit (# finit d'eleccions per a la variable):

$$\forall x : P(x) \iff P(x_1) \wedge P(x_2) \wedge \dots \wedge P(x_n)$$

$$\exists x : P(x) \iff P(x_1) \vee P(x_2) \vee \dots \vee P(x_n)$$

Cas d'univers buit

- ▶ Tot quantificador universal és cert
- ▶ Tot quantificador existencial és fals

Exemple

- ▶ Tots els meus vaixells són a vela (cert, no tinc vaixells)
- ▶ Algun dels meus vaixells és a vela (fals, no tinc vaixells)



Negació de quantificadors

- ▶ La negació d'un universal és un existencial (i viceversa)
- ▶ Negació d'universal:

$$\neg(\forall x : P(x)) \iff \exists x : \neg P(x)$$

- ▶ Negació d'existencial:

$$\neg(\exists x : P(x)) \iff \forall x : \neg P(x)$$

Exemple

- ▶ És fals que tot nombre sigui parell, ja que existeix almenys un nombre senar (1)
- ▶ És fals que hi hagi un nombre més gran que qualsevol altre, ja que per a tot nombre, podem considerar el resultat de sumar-li 1



Raonament matemàtic i demostracions

Lemes, proposicions, teoremes...

Coneixement matemàtic estructurat en:

- ▶ Conceptes que es suposen certs: definicions i axiomes
- ▶ Mètode per deduir nous resultats: demostracions
- ▶ Resultats demostrats: lemes, proposicions, teoremes, corol·laris



Regles d'inferència

- ▶ Expressen matemàticament el concepte de "deduir resultats a partir d'altres"
- ▶ Per exemple ("modus ponens"):
 - ▶ Supposem cert: "si plou em mullo" i "està plovent"
 - ▶ Puc deduir: "em mullo"
 - ▶ Això s'expressa matemàticament com:

$$\frac{p \rightarrow q \quad p}{\therefore q}$$

- ▶ Equivalentment, dient que

$$((p \rightarrow q) \wedge p) \rightarrow q$$

és una tautologia



Regles d'inferència habituals

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ▶ Addició: $\frac{p}{\therefore p \vee q}$ ▶ Simplificació: $\frac{p \wedge q}{\therefore p}$ ▶ Conjunció: $\frac{p \quad q}{\therefore p \wedge q}$ | <ul style="list-style-type: none"> ▶ Modus ponens: $\frac{p \rightarrow q \quad p}{\therefore q}$ ▶ Modus tollens: $\frac{p \rightarrow q \quad \neg q}{\therefore \neg p}$ ▶ Sil·logisme hipotètic: $\frac{p \rightarrow q \quad q \rightarrow r}{\therefore p \rightarrow r}$ ▶ Sil·logisme disjuntiu: $\frac{p \vee q \quad \neg q}{\therefore p}$ |
|--|---|

Exemple

- ▶ Supposem cert: "si avui és diumenge, aniré al futbol"
 - ▶ Si és diumenge, puc deduir que vaig al futbol (Modus Ponens)
 - ▶ Si no vaig al futbol, puc deduir que no és diumenge (Modus Tollens)
- ▶ Supposem cert: "tinc gana o tinc set"
 - ▶ Si no tinc set, puc deduir que tinc gana (sil·logisme disjuntiu)



Regles d'inferència en lògica de primer ordre

- ▶ Particularització universal:

$$\frac{\forall x P(x)}{\therefore P(c) \text{ per a } c \text{ arbitrari}}$$

- ▶ Generalització universal:

$$\frac{P(c) \text{ per a } c \text{ arbitrari}}{\therefore \forall x P(x)}$$

- ▶ Particularització existencial:

$$\frac{\exists x P(x)}{\therefore P(c) \text{ per a algun } c}$$

- ▶ Generalització existencial:

$$\frac{P(c) \text{ per a algun } c}{\therefore \exists x P(x)}$$

Demostracions

- ▶ Successió de regles d'inferència aplicades a unes hipòtesis per obtenir un resultat
- ▶ Diferents estratègies:
 - ▶ Demostració directa
 - ▶ Demostració per contrarecíproc
 - ▶ Demostració per reducció a l'absurd
 - ▶ etc.



Demostració directa

Per demostrar $p \rightarrow q$: suposar p cert i obtenir q

Exemple

Si m i n són enters parells, aleshores $m + n$ és parell

- ▶ Com que m i n són parells, existeixen k i l enters amb $m = 2k$ i $n = 2l$
- ▶ Per propietats de la suma: $m + n = 2k + 2l = 2(k + l)$
- ▶ Com que $k + l$ és enter, $m + n$ és parell



Exemple (més formal)

Prenem la definició:

- (1) $P(n)$ és el predicat " n és parell"

Acceptem els axiomes:

- (2) $\forall x(P(x) \leftrightarrow \exists y[x = 2y])$ (definició de parell)
 (3) $\forall x\forall y\forall z[x(y + z) = xy + xz]$ (propietat distributiva)

Aleshores, el resultat a provar és:

$$\forall x\forall y[P(x) \wedge P(y) \rightarrow P(x + y)]$$



- (4) $P(m) \wedge P(n)$ (hipòtesi inicial)
 (5) $P(m)$ (simplificació de (4))
 (6) $P(m) \leftrightarrow \exists y[m = 2y]$ (particularització universal aplicada a (2))
 (7) $\exists y[m = 2y]$ (modus ponens aplicat a (5) i (6))
 (8) $m = 2k$ (particularització existencial aplicada a (7))
 (5') $P(n)$ (simplificació de (4))
 (6') $P(n) \leftrightarrow \exists y[n = 2y]$ (particularització universal aplicada a (2))
 (7') $\exists y[n = 2y]$ (modus ponens aplicat a (5) i (6'))
 (8') $n = 2l$ (particularització existencial aplicada a (7'))
 (9) $2(k + l) = 2k + 2l$ (particularització universal aplicada a (3))
 (10) $m + n = 2(k + l)$ (simple substitució)
 (11) $\exists y[m + n = 2y]$ (generalització existencial aplicada a (10))
 (12) $P(m + n) \leftrightarrow \exists y[m + n = 2y]$ (particularització universal aplicada a (2))
 (13) $P(m + n)$ (modus ponens aplicat a (11) i (12))
 (14) $P(m) \wedge P(n) \rightarrow P(m + n)$
 (15) $\forall x\forall y[P(x) \wedge P(y) \rightarrow P(x + y)]$ (generalització universal aplicada a (14))

Demostració per contrarecíproc

- ▶ Es té l'equivalència lògica: $p \rightarrow q \iff \neg q \rightarrow \neg p$
- ▶ Demostrar per contrarecíproc $p \rightarrow q$ és provar $\neg q \rightarrow \neg p$

Exemple

Si n és un enter amb n^2 senar, aleshores n és senar

- ▶ Per contrarecíproc: Si n no és senar, aleshores n^2 no és senar
- ▶ És a dir: Si n és parell, aleshores n^2 és parell
- ▶ Suposem n parell, i.e. hi ha k amb $n = 2k$
- ▶ Ara tenim: $n^2 = 4k^2 = 2(2k^2)$ és parell



Demostració per reducció a l'absurd

- ▶ En general: Suposar el resultat fals i arribar a contradicció.
- ▶ Cas habitual: Es té l'equivalència lògica $p \rightarrow q \iff \neg(p \wedge \neg q)$
- ▶ Reducció a l'absurd: Suposar que p és cert i q és fals i arribar a contradicció.

Exemple

Si m i n són enters amb $n + n^2 + n^3 = m + m^2$, aleshores n és parell

- ▶ Suposem $n + n^2 + n^3 = m + m^2$ i que n és senar.
- ▶ Ara, $n + n^2 + n^3$ és senar (tots els sumands són senars)
- ▶ Per tant, $m + m^2$ és senar
- ▶ Si m és senar, $m + m^2$ és parell... contradicció!
- ▶ Si m és parell, $m + m^2$ és parell... contradicció!



Demostracions existencials constructives

- ▶ Per a provar proposicions del tipus $\exists x : P(x)$
- ▶ Es construeix explícitament un c que compleix $P(c)$

Exemple

Per a tot natural n existeix un natural m amb $m > n$

- ▶ Sigui n qualsevol
- ▶ Considerem l'enter $m = n + 1$
- ▶ m compleix la propietat
- ▶ Per tant, existeix un element que ho compleix



Demostracions existencials no constructives

- ▶ Per a provar proposicions del tipus $\exists x : P(x)$
- ▶ Es demostra que existeix l'element sense construir-lo explícitament

Exemple

Si n és un enter positiu qualsevol, existeix un nombre primer p amb $p > n$

- ▶ Considerem l'enter $m = n! + 1$
- ▶ m és divisible per algun nombre primer p
- ▶ Però p no pot ser menor que n , ja que el residu de la divisió entre $m = n! + 1$ i p és zero, i tot enter $\leq n$ dona residu 1
- ▶ Per tant, p compleix la propietat (tot i que no sabem construir-lo)



"Demostracions" per contraexemple

- ▶ Per a provar que resultats de la forma $\forall x : P(x)$ són falsos
- ▶ Trobar un contraexemple: c per al qual $P(c)$ és fals

Exemple

Tot enter positiu es pot escriure com a suma de 3 quadrats

- ▶ Considerem $n = 7$ i vegem que és fals
- ▶ Hauriem de tenir $7 = a^2 + b^2 + c^2$. Possibles a, b, c : $\{0, 1, 2\}$
- ▶ Fent totes les possibilitats mai surt 7



Dobles implicacions i equivalències

- ▶ Per a provar $p \leftrightarrow q$: Provar

$$p \rightarrow q \quad \text{i} \quad q \rightarrow p$$

- ▶ Per a provar $p_1 \leftrightarrow p_2 \leftrightarrow \dots \leftrightarrow p_k$: Provar

$$p_1 \leftrightarrow p_2, \quad p_2 \leftrightarrow p_3, \quad \dots \quad p_{k-1} \leftrightarrow p_k,$$

- ▶ Altra estratègia: Provar

$$p_1 \rightarrow p_2, \quad p_2 \rightarrow p_3, \quad \dots \quad p_{k-1} \rightarrow p_k, \quad p_k \rightarrow p_1,$$

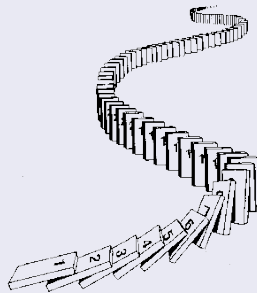


Demostració per inducció matemàtica

Si certa propietat $P(n)$:

- ▶ És certa per a $n = 0$
- ▶ Suposant-la certa per a n , també és certa per a $n + 1$ (n arbitrari)

Aleshores és certa per a tot n



Principi d'inducció simple

Suposem que cert predicat $P(n)$ compleix:

- ▶ Cas inicial: $P(n_0)$ és cert.
- ▶ Pas d'inducció: Per a $n \geq n_0$ arbitrari, es té que $P(n) \rightarrow P(n+1)$.

Aleshores, per a tot $n \geq n_0$ es té que $P(n)$ és cert.

Exemple

Per a tot $n \geq 1$ es té que $n < 2^n$

- ▶ Cas inicial: Per a $n = 1$, $1 < 2^1$: Cert
- ▶ Pas d'inducció: Suposant $n < 2^n$ provar que $n + 1 < 2^{n+1}$:

$$n + 1 \stackrel{(1)}{<} 2^n + 1 \stackrel{(2)}{<} 2^n + 2^n = 2^{n+1} : \quad \text{Cert}$$

- (1) Per hipòtesi d'inducció
- (2) Ja que $1 < 2^n$

Principi d'inducció completa

Suposem que cert predicat $P(n)$ compleix:

- ▶ Cas inicial: $P(n_0)$ és cert.
- ▶ Pas d'inducció: Per a $n \geq n_0$ arbitrari, es té que $(P(n_0) \wedge \dots \wedge P(n)) \rightarrow P(n+1)$.

Aleshores, per a tot $n \geq n_0$ es té que $P(n)$ és cert.

Exemple

Tot natural > 1 descompon en producte de primers

- ▶ Cas inicial: Per a $n = 2$ es compleix (2 és primer)
- ▶ Pas d'inducció: Suposant-ho cert per a $n = 2, \dots, n$, provar-ho per a $n + 1$:
 - ▶ Si $n + 1$ és primer, el resultat és cert
 - ▶ Si $n + 1$ no és primer, diguem $n + 1 = n_1 \cdot n_2$. Per hipòtesi d'inducció, n_1 i n_2 descomponen en producte de primers. Per tant, $n + 1$ també.



