

4 our squared. unipd@gmail.com

Piano di Qualifica

In formazioni

Brotto Romina

Salami Lorenzo Redattori

Soldà Matteo

Versione1.0.1

Usoesterno



4ourSquared Versione e Indice

Versione	Data	Redattore	Verificatore	Descrizione	
1.0.1	19/09/2023			Versione per PB	
1.0.0	25/07/2023	Salami Lorenzo	Brotto Romina	Versione finale per	
				RTB	
0.1.0	25/07/2023	Brotto Romina	Salami Lorenzo	Verifica per RTB	
0.0.2	24/07/2023	Brotto Romina	Ceccato Francesco	Aggiunta sezione 3 ed	
				indici	
0.0.1	24/04/2023	Soldà Matteo	Salami Lorenzo	Aggiunta delle intes-	
				tazioni e dei piè di	
				pagina	
0.0.0	18/04/2023	Salami Lorenzo	Soldà Matteo	Stesura iniziale.	



4ourSquared Versione e Indice

Contents

1	Qua	alità di prodotto	1
	1.1	Documentazione	1
		1.1.1 Indice di Gulpease	1
	1.2	Prodotti software	1
		1.2.1 Copertura statement	1
		1.2.2 Copertura branch	1
2	Qua	alità di processo	2
	-	2.0.1 Time variance	2
		2.0.2 Budget variance	2
3	App	plicazione e valutazione delle metriche	2
	3.1	Valutazione d'insieme (Qualità di processo)	2
4	Att	ività di Testing	4
	4.1	Planning Value, Actual Cost e Earned Value	5
	4.2	Cost Variance e Schedule Variance	5
	4.3	Eastimate at completition e Estimate to Complete	6
	4.4	Cost Performance Index	6
	4.5	Indice di Gulpease	6



1 Qualità di prodotto

1.1 Documentazione

1.1.1 Indice di Gulpease

Indice di Gulpease =
$$89 + \frac{300 * \#frasi - 10 * \#lettere}{\#parole}$$

• #lettere: numero di caratteri alfanumerici;

• #parole: numero di gruppi di caratteri alfanumerici;

• #frasi: numero di gruppi di punti o punti e virgola consecutivi.

Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Documenti interni	> 40	> 60
Documenti esterni	> 50	> 60

Riferimenti: http://www.corrige.it/leggibilita/lindice-gulpease/

1.2 Prodotti software

1.2.1 Copertura statement

La metrica si basa sullo statement coverage.

Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 80%	> 95%

1.2.2 Copertura branch

La metrica si basa sul branch coverage.

Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	> 80%	> 95%



2 Qualità di processo

2.0.1 Time variance

La metrica si basa sulla variazione percentuale rispetto alla stima iniziale.

Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	< 20%	0%
Documentazione	< 20%	0%

2.0.2 Budget variance

La metrica si basa sulla variazione percentuale rispetto alla stima iniziale.

Prodotti coinvolti:

Prodotto	Valore accettabile	Valore ottimale
Software	< 20%	0%
Documentazione	< 20%	0%

3 Applicazione e valutazione delle metriche

I grafici sono frutto di un foglio di calcolo creato dal gruppo che applica le formule per il calcolo delle metriche definite in questo documento.

3.1 Valutazione d'insieme (Qualità di processo)

L'avanzamento del lavoro è proseguito secondo le aspettative. È stato riscontrato una diminuzione delle ore lavorate negli sprint 8 e 9 dovuti a impegni universitari quali esami e consegne. Questo calo ha particolarmente influenzato il grafico dello schedule variance che è effettivamente sceso sotto la soglia di tolleranza prefissata dal gruppo. Lo stesso si può riscontrare nella distanza tra il planned e l'earned value, che è cresciuta particolarmente durante quegli sprint.

Il gruppo aveva tenuto in considerazione che ci sarebbe stato un calo di lavoro



4 Attività di Testing

Test di unità

Codice	Descrizione	Requisiti collegati
TS1	Verifica che il client render-	RF5-O, RV1-O
	izzi correttamete la pagina	,
	di login.	
TS2	Verifica che le credenziali in-	RF5-O, RV1-O
	serite siano corrette e che al	,
	click del pulsante "Entra" il	
	login abbia successo	
TS3	Verifica che le credenziali	RF5-O, RV1-O
	inserite non siano corrette	,
	e che al click del pulsante	
	"Entra" il login <i>non</i> abbia	
	successo	
T4	Verifica che il fetch delle in-	RF7-O
	formazioni riguardanti tutte	
	le aree illuminate avvenga	
	correttamente	
T5	Verifica che, dopo la can-	RF20-O
-	cellazione del lampione, esso	
	sia effettvamente scomparso	
	dalla lista	
T6	Verifica che, dopo la can-	RF18-O
	cellazione del sensore, esso	
	sia effettvamente scomparso	
	dalla lista	
T7	Verifica che il fetch delle	?
	informazioni per la singola	
	area avvenga correttamente	
T8	Verifica che la riconfigu-	RF11-O
	razione dell'area illuminata	
	avvenga con successo	
Т9	Verifica che la rimozione	RF12-O
	dell'area illuminata avvenga	
	con successo	
T10	Verifica che la rimozione	Rf12-O
	dell'area illuminata venga	
	annullata senza modificarne	
	il contenuto	
T11	Verifica che la pagina di	RF7-O
	elenco aree illuminate si	
	carichi correttamente (an-	
	che se vuota)	
T12	Verifica che il form di mod-	RF11-O
	ifica area illuminata venga	
	visualizzato correttamente	
T13	Verifica che il footer comune	_
	a tutte le pagine venga visu-	4/7
	alizzato correttamente	
T14	logout (header.test del	
	client)	



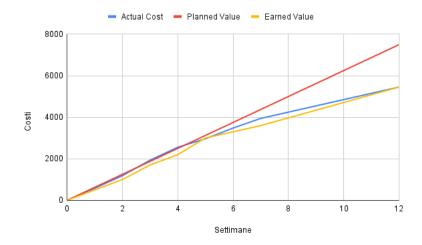
Test di sistema

Test di accettazione

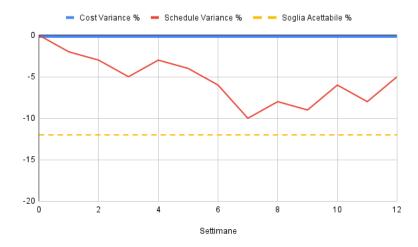
Test di integrazione

durante gli sprint sopra indicati, prevedendo però di rientrare nei valori di tolleranza negli sprint successivi.

4.1 Planning Value, Actual Cost e Earned Value

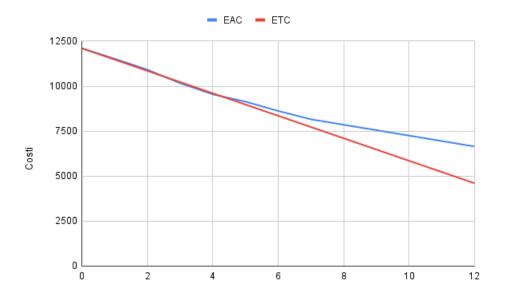


4.2 Cost Variance e Schedule Variance

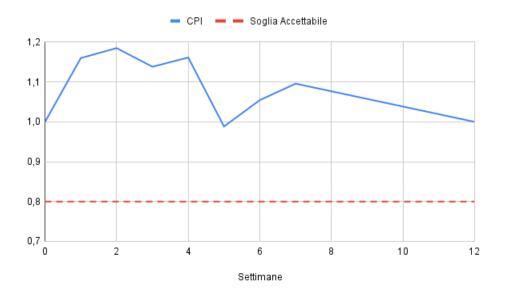




4.3 Eastimate at completition e Estimate to Complete



4.4 Cost Performance Index



4.5 Indice di Gulpease

I valori riportati sono frutto di un'analisi approssimativa, usando la libreria PyPdf2 per Python 3.



4ourSquared

4 Attività di Testing

Documento	Frasi	Parole	Caratteri	Indice
Analisi dei req-	839	5642	34407	73
uisiti				
Piano di Pro-	253	1317	7273	91
getto				
Piano di Quali-	43	179	1128	98
fica				
Norme di Pro-	423	3228	17766	73
getto				
Glossario	131	984	5096	77