

Universidade Federal do Ceará

Centro de Ciências

Departamento de Estatística e Matemática Aplicada

{Coordenação do Curso de Estatística } Professor: Maurício Mota

Lista - Função Escore-Informação de Fisher- CC0288-Inferência I - 30/03/2023

1. Seja  $X$  uma variável aleatória com função de probabilidade ou função densidade de probabilidade  $f(x | \theta)$  e suporte  $A = \{x \in \mathbf{R} \mid f(x | \theta) > 0\}$  que não depende de  $\theta$ . A notação  $\log$  significa logaritmo neperiano.

A quantidade

$$V = \frac{\partial \log f(X|\theta)}{\partial \theta},$$

é uma variável aleatória chamada função escore. Pode-se mostrar que

$$E(V) = 0 \text{ e } Var(V) = I_F(\theta).$$

A quantidade

$$I_F(\theta) = E \left[ \left( \frac{\partial \log f(X|\theta)}{\partial \theta} \right)^2 \right] = E(V^2),$$

é chamada de Informação de Fisher.

Seja a variável aleatória

$$W = \frac{\partial^2 \log f(X|\theta)}{\partial \theta^2},$$

um resultado importante que ajuda no cálculo de  $I_F(\theta)$  pois:

$$I_F(\theta) = E(V^2) = E(-W).$$

Vamos aplicar essa teoria !!!!!!!A primeira coisa a verificar é se o suporte depende do parâmetro desconhecido. Não esqueça!!!!

2. Seja  $X \sim N(\mu, \sigma^2)$  em que  $\sigma^2$  é conhecido. Mostre que:

a.  $\log[f(X | \mu)] = -\frac{1}{2}\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(\sigma^2) - \frac{(X-\mu)^2}{2\sigma^2}.$

b.  $V = \frac{\partial \log f(X|\mu)}{\partial \mu} = \frac{X - \mu}{\sigma^2}.$

c.  $E(V) = 0$    e    $I_F(\theta) = \frac{1}{\sigma^2}$ .

d.  $W = -\frac{1}{\sigma^2}$    e    $I_F(\theta) = E(-W) = \frac{1}{\sigma^2}$ .

**3. Seja  $X \sim \text{Exp}(\theta)$ ,  $\theta > 0$ . Mostre que:**

a.  $\log[f(X | \theta)] = \log(\theta) - \theta X$ .

b.  $V = \frac{\partial \log f(X | \theta)}{\partial \theta} = \frac{1}{\theta} - X = -(X - \frac{1}{\theta})$ .

c.  $E(V) = 0$    e    $I_F(\theta) = \frac{1}{\theta^2}$ .

d.  $W = -\frac{1}{\theta^2}$    e    $I_F(\theta) = E(-W) = \frac{1}{\theta^2}$ .

**4. Seja  $X \sim \text{Poisson}(\theta)$ ,  $\theta > 0$ . Mostre que:**

a.  $\log[f(X | \theta)] = -\log(X!) + X \log(\theta) - \theta$ .

b.  $V = \frac{\partial \log f(X | \theta)}{\partial \theta} = \frac{X}{\theta} - 1$ .

c.  $E(V) = 0$    e    $I_F(\theta) = \frac{1}{\theta}$ .

d.  $W = -\frac{1}{\theta}$    e    $I_F(\theta) = E(-W) = \frac{1}{\theta}$ .

**5. Seja  $X \sim \text{Beta}(\theta, 1)$ ,  $\theta > 0$ . Mostre que:**

a.  $\log[f(X | \theta)] = (\theta - 1) \ln(X) + \log(\theta)$ .

b.  $V = \frac{\partial \log f(X | \theta)}{\partial \theta} = \frac{1}{\theta} + \log(X)$ .

c.  $Y = -\log X \sim \text{Exp}(\theta)$ .

d.  $E(V) = 0$  e  $I_F(\theta) = \frac{1}{\theta^2}$ .

e.  $W = -\frac{1}{\theta^2}$  e  $I_F(\theta) = E(-W) = \frac{1}{\theta^2}$ .

**6. Seja  $X \sim N(0, \sigma^2)$  . Mostre que:**

a.  $\log[f(X | \sigma^2)] = -\frac{1}{2}\log(2\pi) - \frac{1}{2}\log(\sigma^2) - \frac{X^2}{2\sigma^2}$ .

b.  $V = \frac{\partial \log f(X | \sigma^2)}{\partial \sigma^2} = \frac{-1}{2\sigma^2} + \frac{X^2}{2\sigma^4} = \frac{Z^2 - 1}{2\sigma^2}$ .

c.  $Z = \frac{X}{\sigma} \sim N(0, 1)$  e  $Z^2 = \frac{X^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(1)$ .

**Portanto**  $E(X^2) = \sigma^2$  e  $\text{Var}(X) = 2\sigma^4$ .

d.  $E(V) = 0$  e  $I_F(\sigma^2) = \frac{1}{2\sigma^4}$ .

e.  $W = \frac{1}{2\sigma^4} - \frac{X^2}{\sigma^6}$  e  $I_F(\sigma^2) = E(-W) = \frac{1}{2\sigma^4}$ .

**7. Seja  $X \sim \text{Bin}(r, \theta)$ ,  $0 < \theta < 1$ ,  $r$  conhecido. Mostre que:**

a.  $\log[f(X | \theta)] = \log\left[\binom{r}{X}\right] + X\log(\theta) + (r - X)\log(1 - \theta)$ .špace0.5cm

b.  $V = \frac{\partial \log f(X | \theta)}{\partial \theta} = \frac{X - r\theta}{\theta(1 - \theta)}$ .

c.  $E(V) = 0$  e  $I_F(\theta) = \frac{r}{\theta(1 - \theta)}$ .

d.  $W = -\frac{X}{\theta^2} + \frac{r - X}{(1 - \theta)^2}$  e  $I_F(\theta) = E(-W) = \frac{r}{\theta(1 - \theta)}$ .

8. Dizemos que uma variável aleatória tem distribuição  $X \sim \text{Gumbel}(\theta, 1)$  se sua f.d.p. é da forma:

$$f(x | \theta) = \exp(-(x - \theta) - e^{-(x - \theta)}),$$

em que  $x$  e  $\theta$  são reais. Mostre que:

a.  $\log[f(X | \theta)] = -(X - \theta) - e^{-(X - \theta)} = \theta - X - e^{-X}e^\theta.$

b.  $V = \frac{\partial \log f(X | \theta)}{\partial \theta} = 1 - e^{-X}e^\theta.$

c.  $Y = e^{-X} \sim \text{Exp}(e^\theta).$

d.  $E(V) = 0$  e  $I_F(\theta) = 1.$

e.  $W = -e^\theta e^{-X}$  e  $I_F(\theta) = E(-W) = 1.$

9. Seja  $X$  uma variável aleatória com distribuição geométrica e suporte  $A = \{0, 1, \dots\}$ . Sua f.p. é dada por:

$$f(x | \theta) = \theta(1 - \theta)^x I_A(x).$$

a.  $\log[f(X | \theta)] = \log(\theta) + X \log(1 - \theta).$

b.  $V = \frac{\partial \log f(X | \theta)}{\partial \theta} = \frac{1}{\theta} - \frac{X}{1 - \theta}.$

c.  $E(V) = 0$  e  $I_F(\theta) = \frac{1}{\theta(1 - \theta)}.$

d.  $W = -\frac{1}{\theta^2} + \frac{X}{(1 - \theta)^2}$  e  $I_F(\theta) = E(-W) = \frac{1}{\theta(1 - \theta)}.$

10. Nos exercícios vimos que  $E(V) = 0$ . Vamos provar? Suponha que  $X$  seja uma variável aleatória contínua com densidade  $f(x | \theta)$  e suporte  $A$  que não depende de  $\theta$ .

$$E(V) = \int_A \frac{\partial \log f(x | \theta)}{\partial \theta} f(x | \theta) dx,$$

mas

$$\frac{\partial \log f(x|\theta)}{\partial \theta} = \frac{\frac{\partial f(x|\theta)}{\partial \theta}}{f(x|\theta)},$$

portanto

$$\frac{\frac{\partial f(x|\theta)}{\partial \theta}}{f(x|\theta)} f(x|\theta) = \frac{\partial f(x|\theta)}{\partial \theta},$$

Logo,

$$E(V) = \int_A \frac{\partial \log f(x|\theta)}{\partial \theta} f(x|\theta) dx = \int_A \frac{\partial f(x|\theta)}{\partial \theta} dx = \frac{\partial}{\partial \theta} \int_A f(x|\theta) dx = \frac{\partial}{\partial \theta} 1 = 0,$$

pois como  $A$  não depende de  $\theta$  podemos inverter as ordens de integração e derivação.

11. Mostre que

$$I_F(\theta) = E \left[ \left( \frac{\partial \log f(X|\theta)}{\partial \theta} \right)^2 \right] = E \left( -\frac{\partial^2 \log f(X|\theta)}{\partial \theta^2} \right),$$

no caso em que  $X$  é uma v.a.c.

12. Segundo Heleno e Mônica, uma outra importante propriedade estabelece que para uma amostra aleatória  $X_1, X_2, \dots, X_n$ , da variável aleatória  $X$  com f.d.p. ou f.p.  $f(x|\theta)$  e informação total de Fisher de  $\theta$  correspondente à amostra observada é a soma da informação de Fisher das  $n$  observações da amostra. Considere a distribuição conjunta da amostra

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i | \theta).$$

Note que

$$\log[f(x_1, x_2, \dots, x_n | \theta)] = \sum_{i=1}^n \log[f(x_i | \theta)].$$

Assim

$$E \left[ \left( \frac{\partial \log f(X_1, X_2, \dots, X_n | \theta)}{\partial \theta} \right)^2 \right] = -E \left[ \frac{\partial^2 \log f(X_1, X_2, \dots, X_n | \theta)}{\partial \theta^2} \right].$$

Mas

$$-E \left[ \frac{\partial^2 \log f(X_1, X_2, \dots, X_n | \theta)}{\partial \theta^2} \right] = \sum_{i=1}^n E \left[ -\frac{\partial^2 \log f(X_i | \theta)}{\partial \theta^2} \right] = nI_F(\theta),$$

pois  $X_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$  possuem a mesma informação que  $X$ .

Seja  $T$  um estimador não viciado de  $\theta$ . A informação da amostra de Fisher nos fornece um limitante inferior para a variância de  $T$ . Vamos enunciar agora a Desigualdade da Informação.

Ela nos diz que, sob determinadas condições de regularidade,

$$\text{Var}(T) \geq \frac{1}{nI_F(\theta)} = LI(\theta).$$

As condições de regularidade são basicamente duas:

- a. O suporte  $A = \{x, f(x | \theta) > 0\}$  não depende de  $\theta$ .
- b. Ser possível a troca das ordens das operações de derivação e integração sob a distribuição da variável aleatória  $X$ .

Uma outra propriedade nos fala sobre a eficiência de um estimador  $T$  não viciado para um parâmetro  $\theta$  que é definida por:

$$e(T) = \frac{LI(\theta)}{\text{Var}(T)}.$$

Se  $e(T) = 1$  o estimador  $T$  é dito ser eficiente. Nem sempre esse limite inferior é atingido. A Desigualdade da Informação foi inicialmente chamada de desigualdade de Cramer-Rao.

13. Mostre que  $\bar{X}$  é um estimador eficiente de  $\theta$  quando uma amostra aleatória de tamanho  $n$  é retirada de  $X \sim \text{Poisson}(\theta)$ .
14. Seja  $X_1, X_2, \dots, X_n$  uma amostra aleatória da variável aleatória  $X$  com com f.d.p. ou f.p.  $f(x | \theta)$  e informação total de Fisher de  $\theta$  para a qual as condições de regularidade estão satisfeitas. Seja  $T$  um estimador não viciado para  $g(\theta)$ . Uma versão da desigualdade da Informação nos diz:

$$\text{Var}(T) \geq \frac{[g'(\theta)]^2}{nI_F(\theta)}.$$

Considere  $g(\theta) = \theta^2$  para a questão 13. Qual o limite inferior para a variância dos estimadores não viciados de  $\theta^2$ ?

15. Seja  $X_1, X_2, \dots, X_n$  uma amostra aleatória da variável aleatória  $X \sim N(\mu, 1)$ . Seja  $\bar{X}$ , a média amostral.

- a. Mostre que  $\bar{X}$  é um estimador não viciado de  $\mu$ .
- b. Mostre que  $T = \bar{X}^2 - 1/n$  é um estimador não viciado de  $g(\mu) = \mu^2$ .
- c. Ache o limite inferior da variância dos estimadores não viciados de  $\mu^2$  e verifique se  $T$  é eficiente.
- d. Existe ENVVUM (UMVUE) para  $\mu^2$ ? Que lição isso nos traz?
16. Seja  $X_1, X_2, \dots, X_n$ ,  $n > 2$ , uma amostra aleatória da variável aleatória  $X \sim \text{Exp}(\beta)$ . Sejam  $\bar{X}$ , a média amostral, e  $S = \sum_{i=1}^n X_i$ .
- a. Mostre que  $\bar{X}$  é um estimador não viciado de  $\beta$ .
- b. Mostre que  $S \sim \text{Gama}(n, \beta)$  e  $\bar{X} \sim \text{Gama}(n, n\beta)$ .
- c. Mostre que  $Y = 1/S$  tem uma distribuição Gama Inversa. Além disso  $E(S) = \frac{n-1}{\beta}$  e  $\text{Var}(S) = \frac{\beta^2}{(n-1)^2(n-2)}$
- d. Mostre que  $I_F(\beta) = 1/\beta^2$ .
- e. Ache o limite inferior da variância dos estimadores não viciados de  $\beta$ ?
- f. Ache o limite inferior da variância dos estimadores não viciados de  $1/\beta$  e verifique se  $\bar{X}$  é eficiente.
- g. Mostre que  $T = \frac{n-1}{S}$  é um estimador não viciado de  $\beta$  e que  $\text{Var}(T) = \frac{\beta^2}{(n-2)}$
- h. Existe ENVVUM (UMVUE) para  $\beta$ ? Que lição isso nos traz?

17. Descubra o que há de errado no seguinte argumento:

Seja  $X \sim Unif[0, \theta]$ . Assim

$$f(X | \theta) = \frac{1}{\theta} I_A(x),$$

logo,

$$\log[f(X | \theta)] = -\log(\theta),$$

e

$$\frac{\partial \log f(X|\theta)}{\partial \theta} = -\frac{1}{\theta}.$$

Logo

$$I_F(\theta) = \frac{1}{\theta^2}.$$

Seja  $T$  um estimador não viciado de  $\theta$  e pela desigualdade da Informação temos que:

$$\text{Var}(T) \geq 1/I_F(\theta) = \theta^2.$$

Por outro lado  $E(X) = \theta/2$  e  $E(2X) = \theta$ . Logo  $T_1 = 2X$  é um estimador não viciado de  $\theta$ . Mas

$$\text{Var}(T_1) = 4\text{Var}(X) = 4\theta^2/12 = \theta^2/3$$

.

Mas

$$\text{Var}(T_1) = \theta^2/3 \geq \text{Var}(T) = \theta^2,$$

que implica  $1/3 \geq 1$ . Explique o absurdo!!!!

18. Seja  $X_1, X_2, \dots, X_n$  uma amostra aleatória da variável aleatória  $X$  com com f.d.p. ou f.p.  $f(x | \theta)$  e informação total de Fisher de  $\theta$  para a qual as condições de regularidade estão satisfeitas. Para responder à pergunta: Existe alguma função de  $\theta$ ,  $g(\theta)$ , para a qual exista um estimador não viciado cuja variância coincida com o limite inferior de Cramer-Rao?

Para responder vai-se utilizar o seguinte resultado encontrado nas páginas 315 a 320 do livro do Mood, Graybill & Boes.

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial \log f(X_i|\theta)}{\partial \theta} = K(\theta, n) [t(X_1, X_2, \dots, X_n) - g(\theta)].$$

Assim  $g(\theta)$  é a função procurada e  $T = t(X_1, X_2, \dots, X_n)$  é seu estimador com  $\text{Var}(T) = LICR$ .



Para cada uma das distribuições apresentadas responda : Existe alguma função de  $\theta$ ,  $g(\theta)$ , para a qual exista um estimador não viciado cuja variância coincida com o limite inferior de Cramer-Rao?

a.  $X \sim \text{Geom}(\theta)$ ,  $A = \{0, 1, 2, \dots\}$ .

b.  $X \sim \text{Binomial}(2, \theta)$ . Se não houver justifique.

c.  $X \sim \text{Gumbel}(\theta, 1)$ .

d.  $f(x | \theta) = \frac{\log(\theta)}{\theta - 1} \theta^x I_{(0,1)}(x)$ ,  $\theta > 1$ .