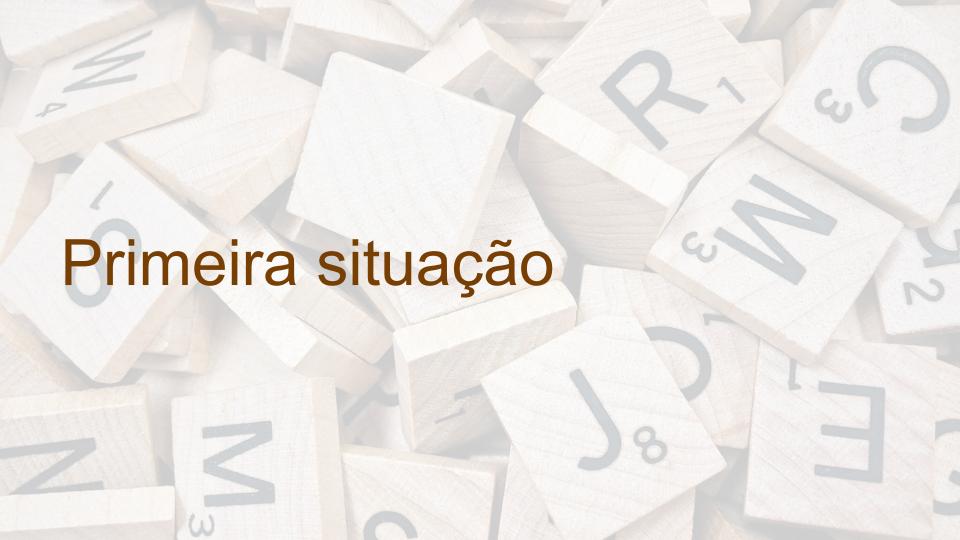
Como apresentar informações

Fazendo gráficos que as pessoas possam entender

Cássia Sampaio Sanctos
CONE 2021





Estamos felizes & contentes fazendo uma modelagem e chegamos nestes resultados

modelos acurácias	
árvore de decisão	0.85090
regressão logística	0.82308
naïve bayes	0.81010
floresta aleatória	0.85558
máquinas de vetores de suporte	0.82318
rede neural simples	0.84532
k-vizinhos mais próximos	0.84815

Qual acurácia é maior? 3 segundos

modelos acurácias	
árvore de decisão	0.85090
regressão logística	0.82308
naïve bayes	0.81010
floresta aleatória	0.85558
máquinas de vetores de suporte	0.82318
rede neural simples	0.84532
k-vizinhos mais próximos	0.84815

Será que a gente consegue em 1 segundo?

modelos	acurácias
árvore de decisão	0.85090
regressão logística	0.82308
naïve bayes	0.81010
floresta aleatória	0.85558
máquinas de vetores de suporte	0.82318
rede neural simples	0.84532
k-vizinhos mais próximos	0.84815

Sabe como fica mais direto ainda?

O modelo de floresta aleatória

teve a maior acurácia, de **86%**, entre os 7 modelos testados.

modelos	acurácias
árvore de decisão	0.85090
regressão logística	0.82308
naïve bayes	0.81010
floresta aleatória	0.85558
mvs	0.82318
rede neural simples	0.84532
k vizinhos mais próximos	0.84815

Tudo depende de qual é a nossa informação principal

O que queremos mostrar?

modelos	acurácias
árvore de decisão	0.85090
regressão logística	0.82308
naïve bayes	0.81010
floresta aleatória	0.85558
máquinas de vetores de suporte	0.82318
rede neural simples	0.84532
k vizinhos mais próximos	0.84815

O que queremos mostrar?

Queremos comparar valores

modelos	acurácias
árvore de decisão	0.85090
regressão logística	0.82308
naïve bayes	0.81010
floresta aleatória	0.85558
máquinas de vetores de suporte	0.82318
rede neural simples	0.84532
k vizinhos mais próximos	0.84815

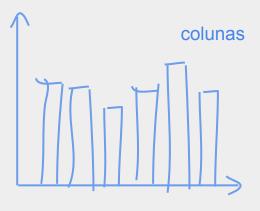
podemos usar a própria tabela (já vimos como pode ser)

podemos usar a própria tabela (já vimos como pode ser)

podemos usar algum gráfico que coloque quantidades lado a lado para comparamos

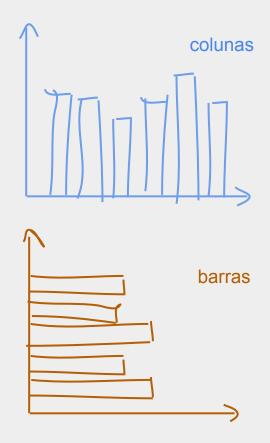
podemos usar a própria tabela (já vimos como pode ser)

podemos usar algum gráfico que coloque quantidades lado a lado para comparamos

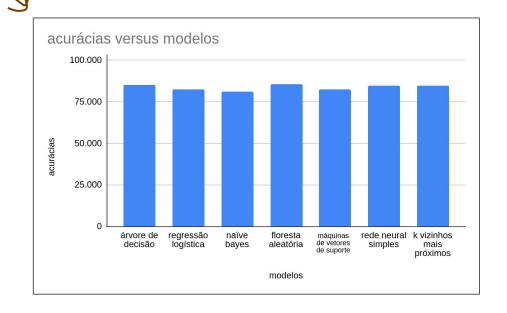


podemos usar a própria tabela (já vimos como pode ser)

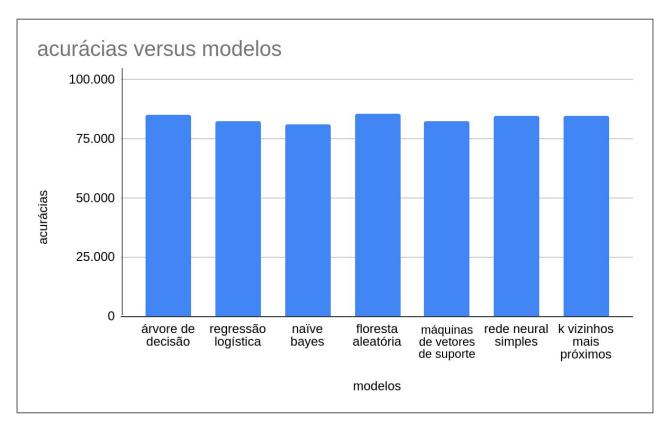
podemos usar algum gráfico que coloque quantidades lado a lado para comparamos



modelos	acurácias
árvore de decisão	0.85090
regressão logística	0.82308
naïve bayes	0.81010
floresta aleatória	0.85558
máquinas de vetores de suporte	0.82318
rede neural simples	0.84532
k vizinhos mais próximos	0.84815



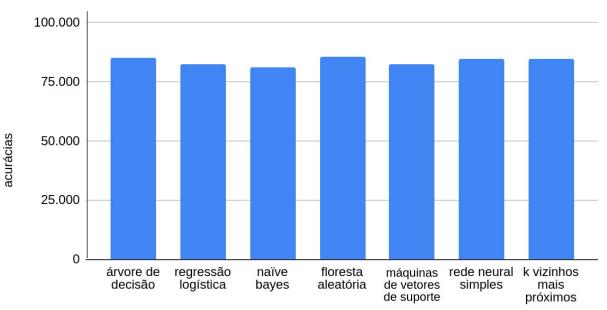
o problema da borda





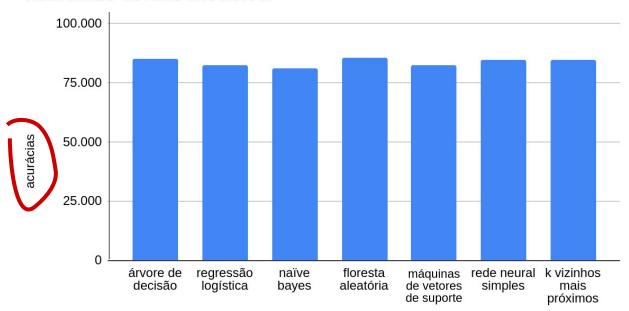
o problema de virar o pescoço na acurácia

acurácias versus modelos



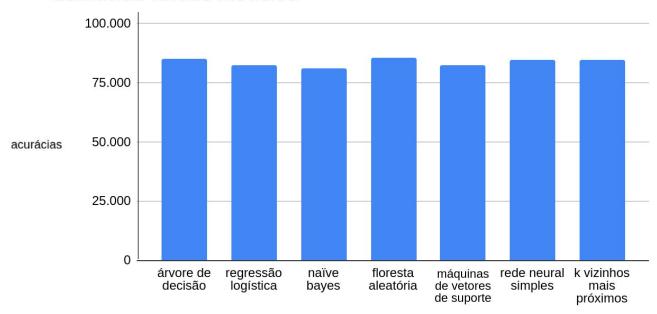
o problema de virar o pescoço na acurácia

acurácias versus modelos



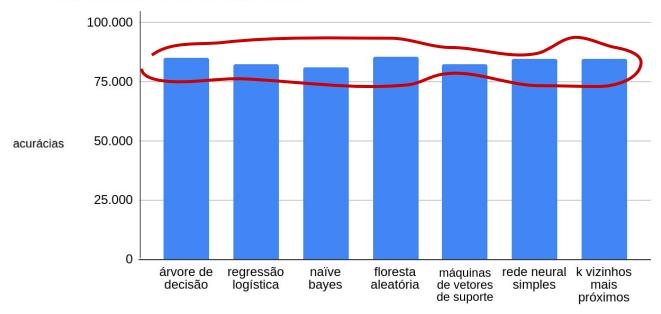
o problema de qual o número das colunas

acurácias versus modelos



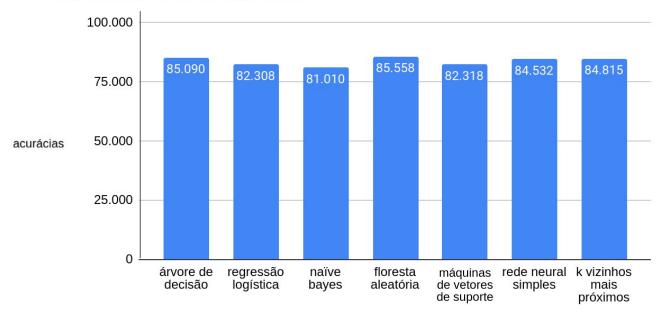
o problema de qual o número das colunas

acurácias versus modelos



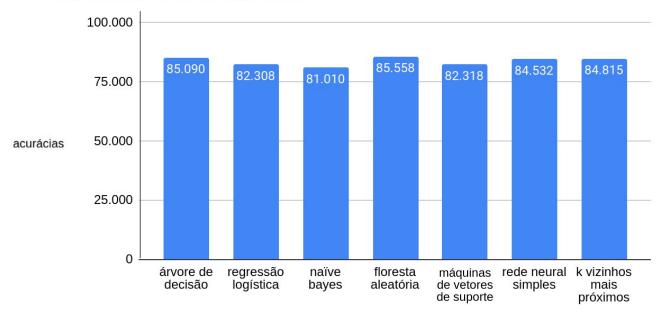
o problema das linhas de grade e das marcações nos eixos

acurácias versus modelos

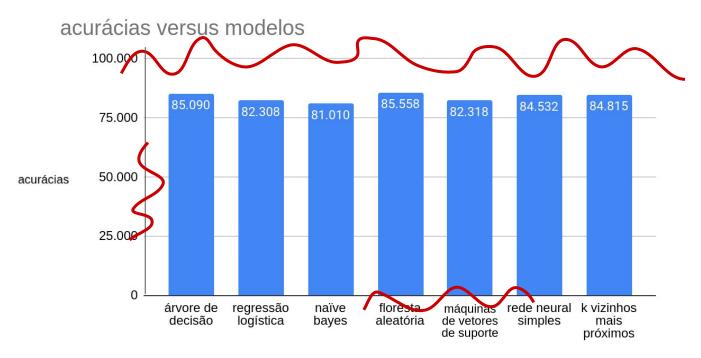


o problema das linhas de grade e das marcações nos eixos

acurácias versus modelos

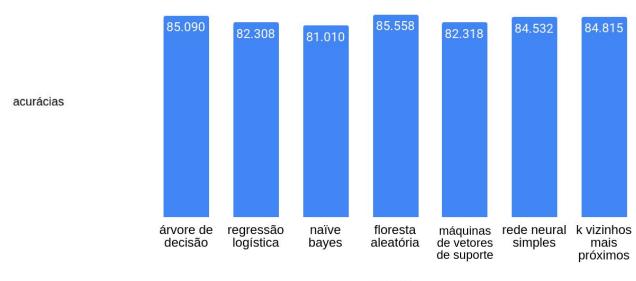


o problema das linhas de grade e das marcações nos eixos



o problema dos títulos dos eixos

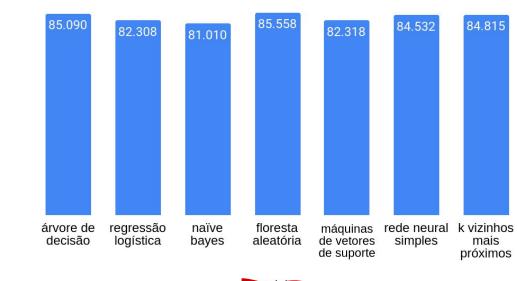
acurácias versus modelos



o problema dos títulos nos eixos

acurácias

acurácias versus modelos

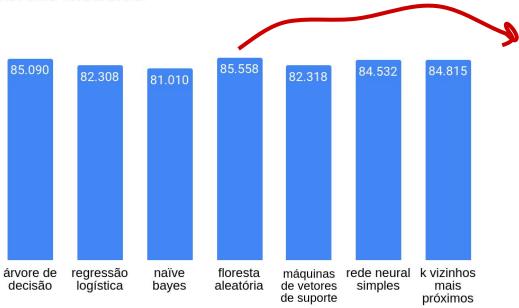


modeios

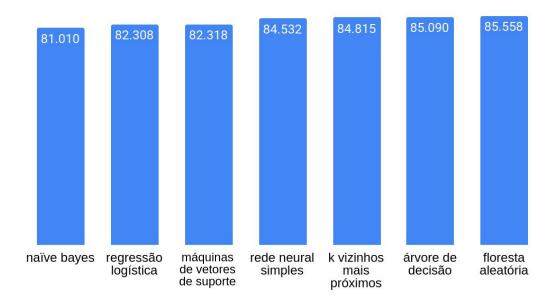
o problema da ordem das colunas



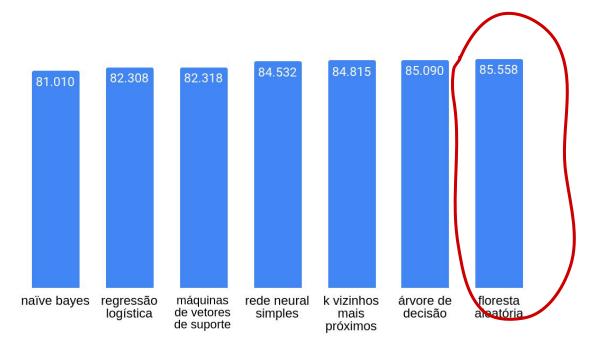
o problema da ordem das colunas



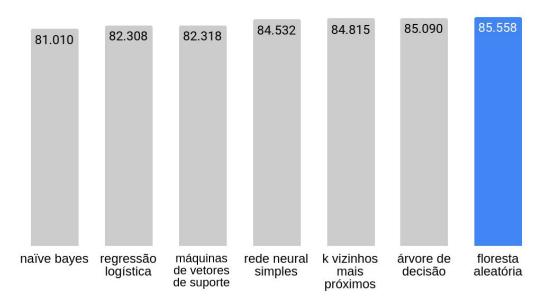
o problema do destaque das colunas



o problema do destaque das colunas

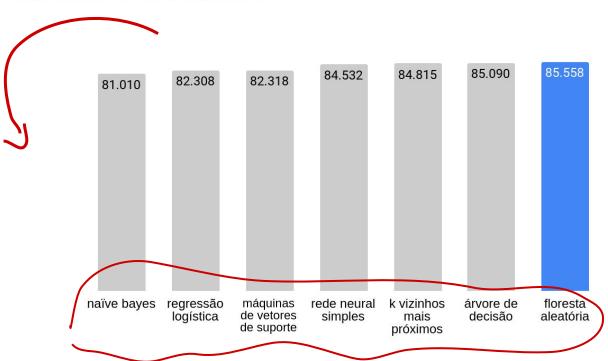


o problema de ler os nomes dos modelos



o problema de ler os nomes dos modelos





o problema do título

acurácias versus modelos

floresta aleatória	85.558
árvore de decisão	85.090
k vizinhos mais próximos	84.815
rede neural simples	84.532
máquinas de vetores de suporte	82.318
regressão logística	82.308
naïve bayes	81.010

o problema do título

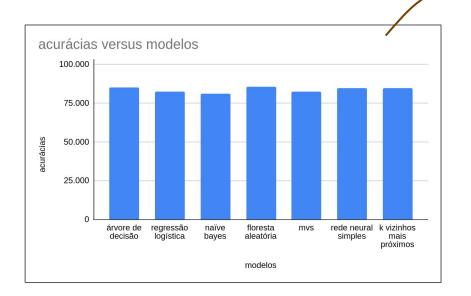
acurácias versus modelos

floresta aleatória	85.558
árvore de decisão	85.090
k vizinhos mais próximos	84.815
rede neural simples	84.532
máquinas de vetores de suporte	82.318
regressão logística	82.308
naïve bayes	81.010

o problema do título

A acurácia mais alta, de 86%, foi do modelo de floresta aleatória

floresta aleatória	85.558
árvore de decisão	85.090
k vizinhos mais próximos	84.815
rede neural simples	84.532
máquinas de vetores de suporte	82.318
regressão logística	82.308
naïve bayes	81.010



A acurácia mais alta, de **86%**, foi do modelo de floresta aleatória

floresta aleatória	85.558
árvore de decisão	85.090
k vizinhos mais próximos	84.815
rede neural simples	84.532
máquinas de vetores de	82.318
suporte regressão logística	82.308
5	
naïve bayes	81.010



Analisamos dados da rede elétrica & queremos mostrar o que está acontecendo com o consumo de energia (kwh)

meses	consumo (kwh)
março	80
abril	40
maio	80
junho	110
julho	180
agosto	120
setembro	240

Nesta situação, a gente também quer comparar quantidades

Nesta situação, a gente também quer comparar quantidades

Neste caso, também faríamos um gráfico de barras?

meses	consumo (kwh)	
março	80	
abril	40	
maio	80	
junho	110	
julho	180	
agosto	120	
setembro	240	

	meses	consumo (kwh)
tempo	março	80
	abril	40
	maio	80
	junho	110
	julho	180
	agosto	120
	setembro	240

Como geralmente pensamos o tempo?

Como geralmente pensamos o tempo?

Na vertical? maio abril março

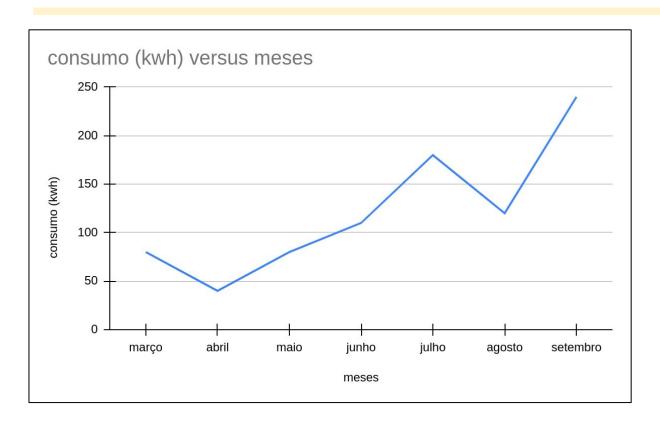
Como geralmente pensamos o tempo?



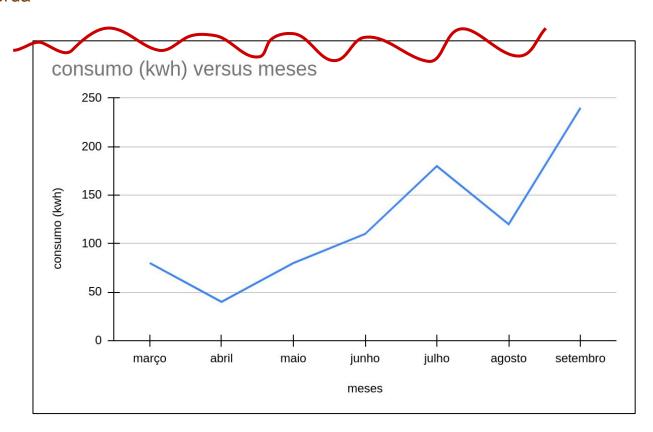
Queremos um gráfico de linhas



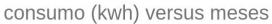
Assim está bom?

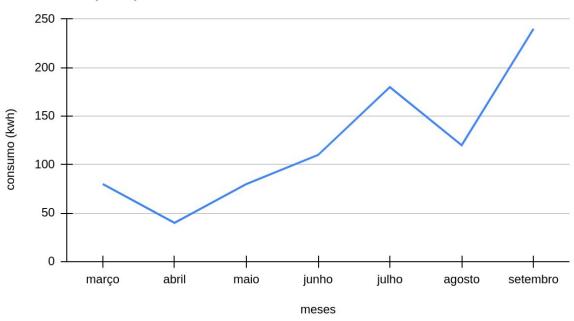


removendo a borda

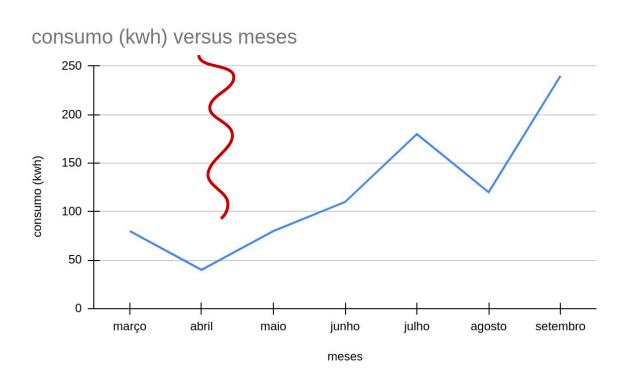


removendo as linhas de grade

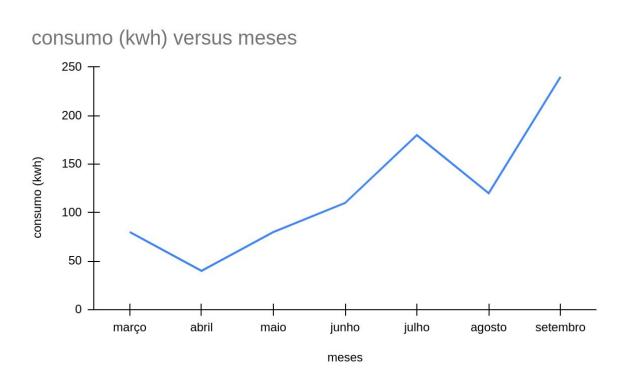




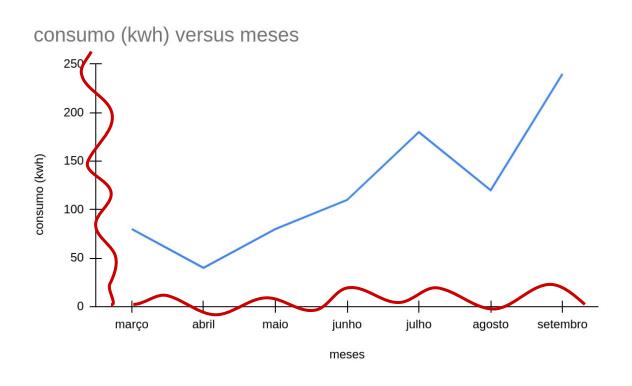
removendo as linhas de grade



removendo as marcações dos eixos



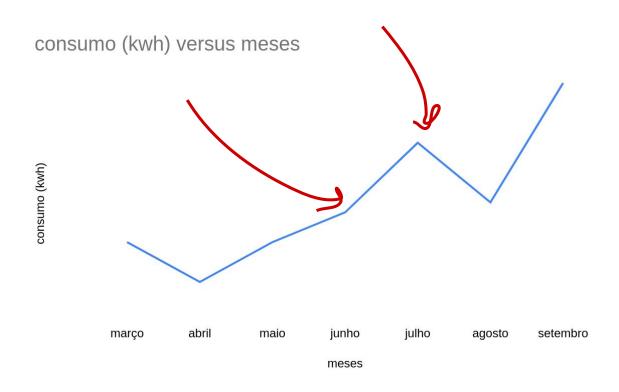
removendo as marcações dos eixos



colocando valores na linha



colocando valores na linha



arrumando o consumo vira pescoço, bolinhas e os meses

consumo (kwh) versus meses

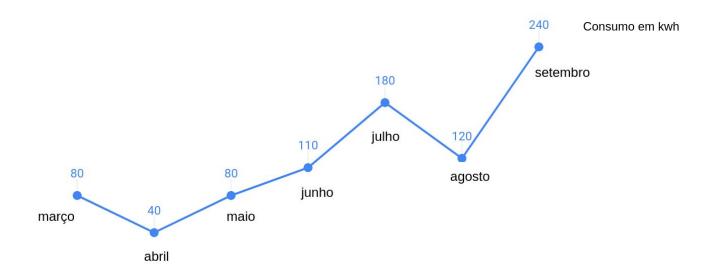


arrumando o consumo vira pescoço, bolinhas e os meses



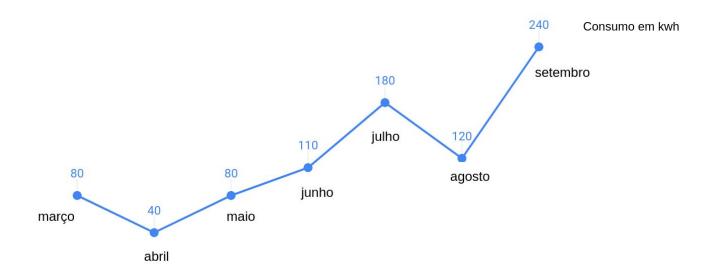
arrumando o título

consumo (kwh) versus meses



arrumando o título

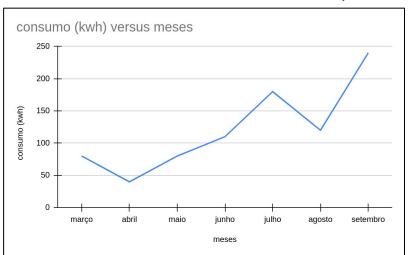
consumo (kwh) versus meses

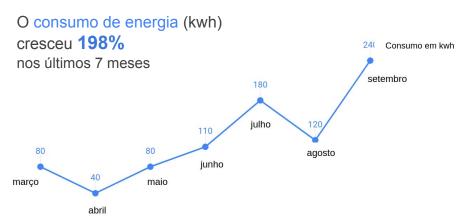


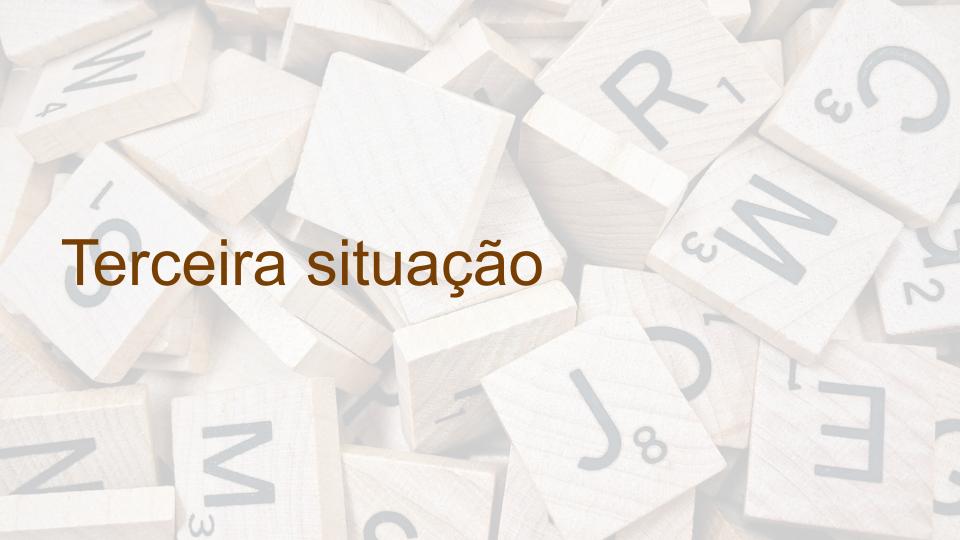
arrumando o título











Vamos analisar dados de séries & queremos saber qual a proporção de categorias que o pessoal dá mais like

categorias	likes
ação	349
ficção	257
drama	100
comédia	125

O que queremos mostrar?

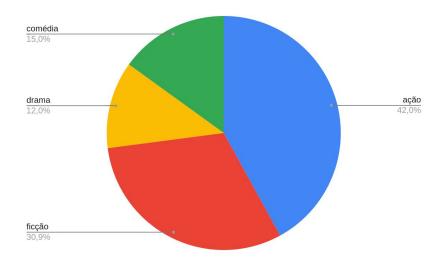
categorias	likes
ação	349
ficção	257
drama	100
comédia	125

O que queremos mostrar?

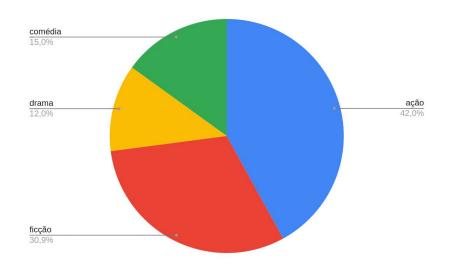
Como cada categoria compõe um total

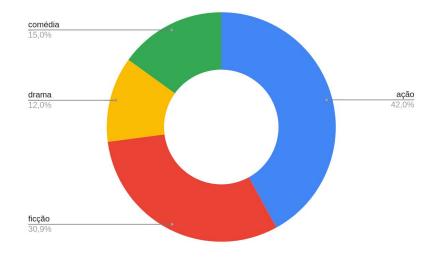
categorias	likes
ação	349
ficção	257
drama	100
comédia	125

Gráficos mais usados

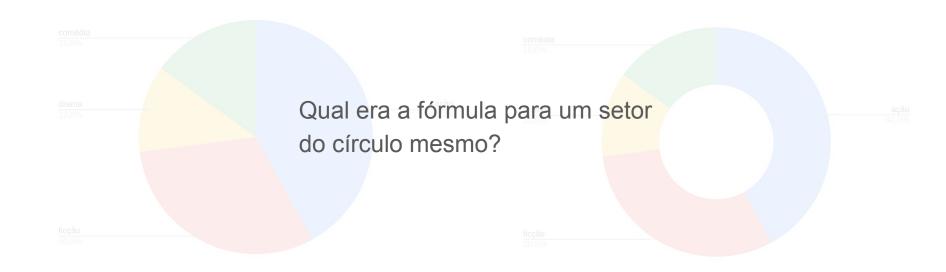


Gráficos mais usados





Gráficos mais usados



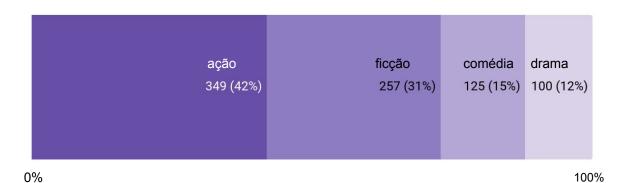
Gráficos mais usados



Como saímos dessa?

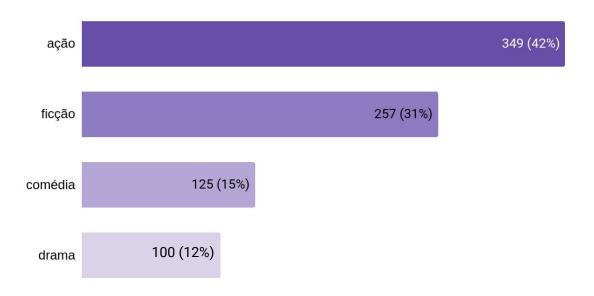
Como talvez saiamos dessa

Proporção de likes de cada gênero de série



Como realmente saímos dessa

Ação é a categoria com mais likes, compondo 42% do total





 Deixe a principal informação destacada, explícita para quem vai visualizar

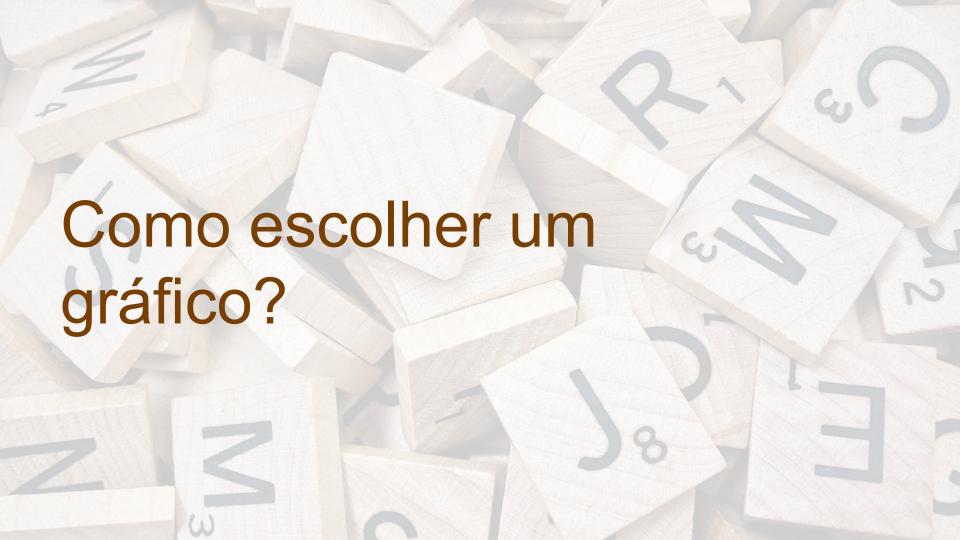
- Deixe a principal informação destacada, explícita para quem vai visualizar
- Simples é melhor do que complexo (se a tabela funciona, use a tabela)

- Deixe a principal informação destacada, explícita para quem vai visualizar
- Simples é melhor do que complexo (se a tabela funciona, use a tabela)
- Escolha gráficos de acordo com o que quer mostrar com os dados

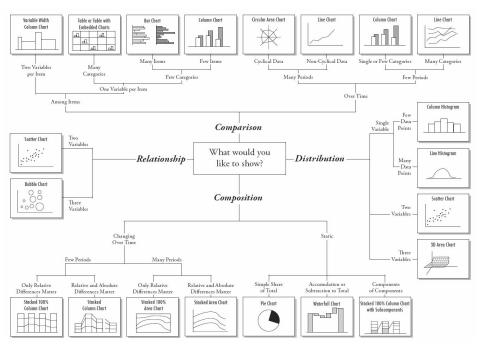
- Deixe a principal informação destacada, explícita para quem vai visualizar
- Simples é melhor do que complexo (se a tabela funciona, use a tabela)
- Escolha gráficos de acordo com o que quer mostrar com os dados
- Liberte os gráficos das informações excessivas

- Deixe a principal informação destacada, explícita para quem vai visualizar
- Simples é melhor do que complexo (se a tabela funciona, use a tabela)
- Escolha gráficos de acordo com o que quer mostrar com os dados
- Liberte os gráficos das informações excessivas
- Evite gráficos de comidas

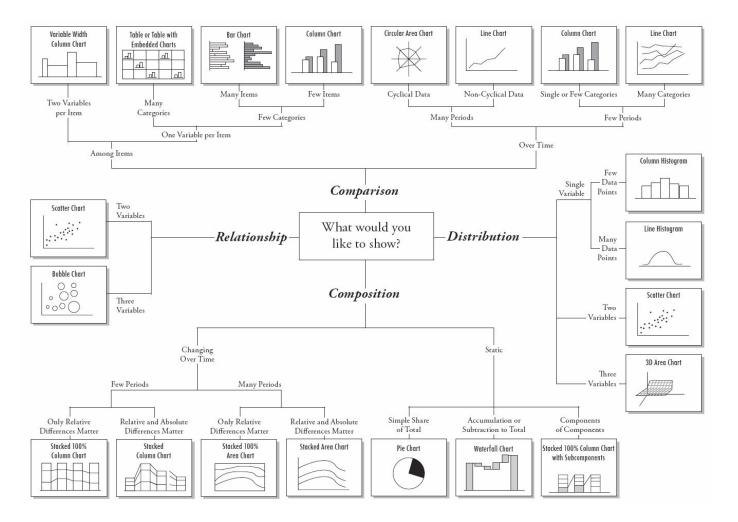
- Deixe a principal informação destacada, explícita para quem vai visualizar
- Simples é melhor do que complexo (se a tabela funciona, use a tabela)
- Escolha gráficos de acordo com o que quer mostrar com os dados
- Liberte os gráficos das informações excessivas
- Evite gráficos de comidas
- Use cores para destacar, unir ou diferenciar elementos

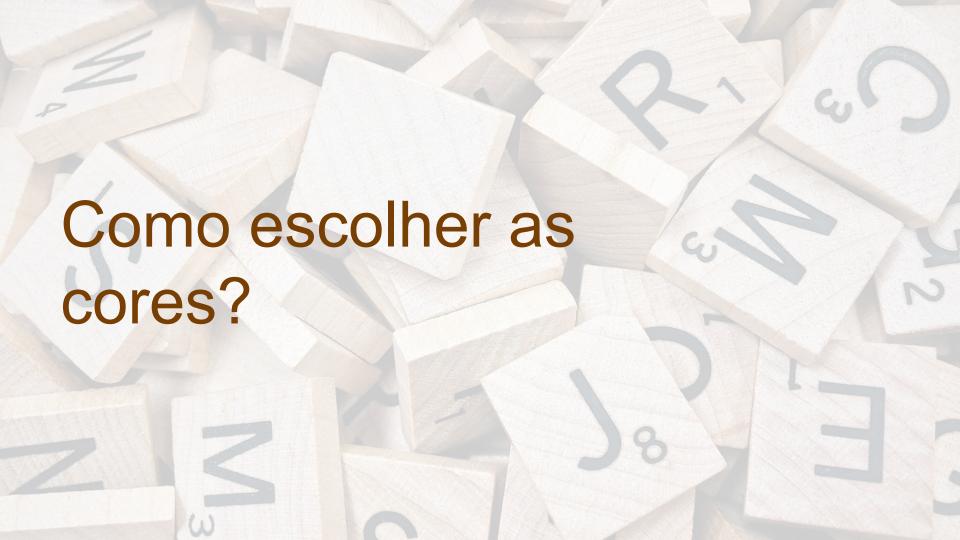


Guia para a escolha de gráficos



guia do Edward Tufte

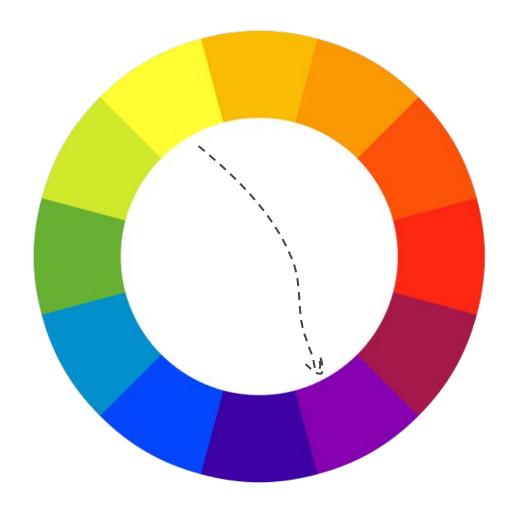




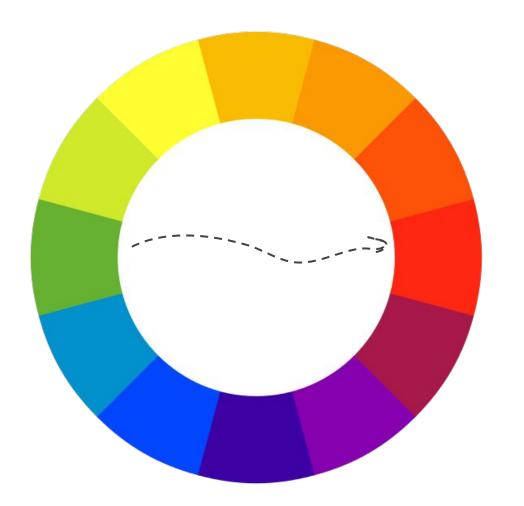
Guia de cores opostas e complementares



Cores opostas



Cores opostas



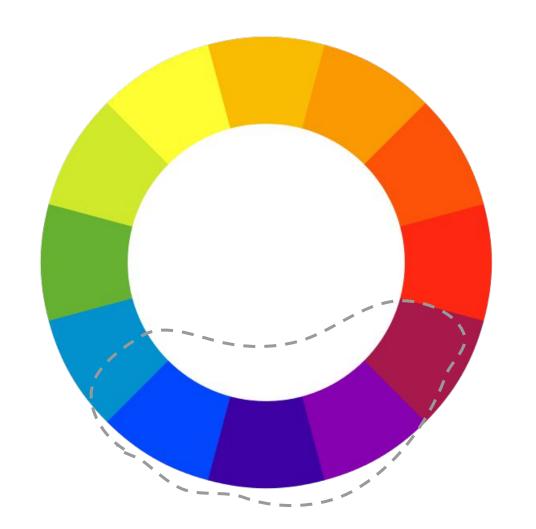
Cores complementares



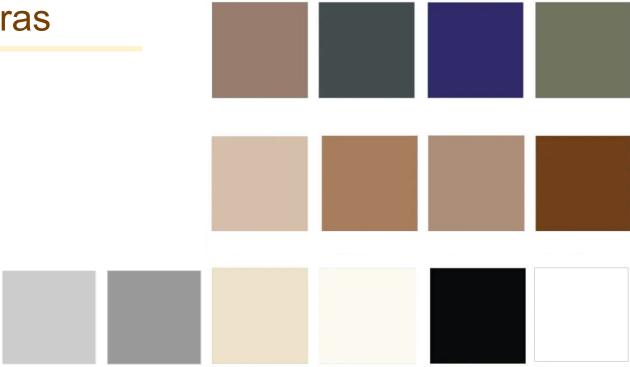
Cores complementares



Cores complementares



Cores neutras



Fontes dos dados & gráficos

- gráficos de barras e pizza: https://www.maisbolsas.com.br/enem/matematica/analise-de-graficos
- gráficos de pizza, linha e barras: https://escola.britannica.com.br/artigo/gr%C3%A1fico/481401/recursos/134386
- diagrama de caixa: https://operdata.com.br/blog/como-interpretar-um-boxplot/
- gráfico complexo: https://businessg-software.com/2019/02/28/chartjunk and why to avoid them/
- gráfico de dispersão: https://estatsite.com.br/2018/03/04/grafico-de-dispersao-no-python/
- logo linkedin: https://logodix.com/logos/91001
- logo github e logo twitter: http://www.newdesignfile.com/post_linkedin-icons-black-circle_372056/
- dados de pesos por idade: https://www.unimed.coop.br/viver-bem/pais-e-filhos/estatura-por-idade
- círculo cromático: https://www.significados.com/circulo-cromatico/
- guia de gráficos: https://www.labnol.org/software/find-right-chart-type-for-your-data/6523/
- guia de gráficos colorida: https://looker-elearning-resources.s3.amazonaws.com/DataVisualizationInfographic_PPT1.jpg
- tabela de acurácias:
 https://www.researchgate.net/figure/Comparison-of-classification-accuracy-of-13-models_tbl2_284136695
- imagens dos slides: https://www.pexels.com

Contato

@cassiasamp







