

1 Successioni

1.1 Successioni in \mathbb{R}

Sia $X \neq \emptyset$, una qualsiasi funzione $f : \mathbb{N} \rightarrow X$ si dice: **successione in X** .

In notazione si indica $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ o f_1, f_2, \dots, f_n

f_n si chiama termine n -esimo.

k_1, k_2, \dots, k_n è una successione di numeri naturali:

$$k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

La successione $\{f_{k_n}\}$ è una *sottosuccessione* di $\{f_n\}$.

Il limite di una successione $\{a_n\} = l$. Vale a dire che $l \in \mathbb{R}$ è un numero vicino ai termini della successione. Esso è più precisamente un **numero reale** tale che *comunque si scelga* un intervallo di numeri intorno ad a .

$$\begin{array}{ccc} \Downarrow & & \\ \underbrace{(a - \epsilon, a + \epsilon)}_{\text{un intervallo attorno a } l} & , \epsilon > 0 \mid \exists \underbrace{\bar{n}}_{\text{un indice } n \text{ t.c.}} & n > \bar{n}. \end{array} \quad (2)$$

a_n si trova in questo *intorno*

Definizione 1 (Successione):

Una *successione* è una legge che ad ogni numero **naturale** n fa corrispondere **uno ed uno solo** numero reale a_n .

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} = a_1, a_2, a_3, \dots, a_n \quad (3)$$

Una *successione* è una funzione che collega degli indici n a dei numeri reali $a \in \mathbb{R}$

Definizione 2:

Se a_n tende a $l \in \mathbb{R}$ per $n \rightarrow \infty$, si dice che

$$\begin{array}{ccc} \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l & & \\ \Downarrow & & \\ \forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} : (n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < \epsilon) & & (4) \\ \Downarrow & & \\ |a_n - l| < \epsilon & & \end{array}$$

$\{a_n\}$ converge ad l ed esso è il **limite** di tale **tale successione**

ESEMPIO 1.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0 \quad (5)$$

Ovvero

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \in \mathbb{N} \left(n > \bar{n} \Rightarrow \left| \frac{1}{n} - 0 \right| < \epsilon \right) \quad (6)$$

DIMOSTRAZIONE 1 (Il limite se esiste è unico).

$$\lim_{x \rightarrow \infty} a_n = l \quad \wedge \quad \lim_{x \rightarrow \infty} a_n = m \quad \Longleftrightarrow \quad l = m \quad (7)$$

ESEMPIO 2.

Poniamo per assurdo che $l \neq m$ Fissiamo $\epsilon > 0$

$$\underbrace{|a_n - l| < \frac{\epsilon}{2}}_{n > \bar{n}_1} \quad \& \quad \underbrace{|a_n - m| < \frac{\epsilon}{2}}_{n > \bar{n}_2} \quad (8)$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{n > \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}}$$

\Downarrow

Ricordiamo che $|a_n - m| = |m - a_n|$

$$|\cancel{a_n} - l - \cancel{a_n} + m| |a_n - l| + |m - a_n| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \quad (9)$$

\Downarrow

$$|m - l| < \epsilon \quad \implies \quad |m - l| = 0 \quad (10)$$

Ma questo è assurdo perchè: $\epsilon > 0, \forall \epsilon \in \mathbb{R}$

$$m = l \quad (11)$$

Definizione 3:

Se $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ converge ad $l \in \mathbb{R}$ **ogni** sua sottosuccessione $\{a_{k_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ converge ad l

DIMOSTRAZIONE 2 (Limiti).

Se $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ converge $l \in \mathbb{R} \implies \{a_{k_n}\}_{k_n \in \mathbb{N}}$ converge $l \in \mathbb{R}$

\Downarrow

Si ha che:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \implies |a_n - l| < \epsilon \quad (12)$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \implies |a_{k_n} - l| < \epsilon \quad (13)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{k_n} = l \quad (14)$$

ESEMPIO 3.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0 \quad \& \quad k = 2, \lim_{k_n \rightarrow +\infty} \frac{1}{k_n} = 0 \quad (15)$$

ESERCIZIO 1.

DIMOSTRAZIONE 3.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + b_n) = l + m \quad (16)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \quad \& \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = m \quad (17)$$

\Downarrow

$$|a_n - l| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{se} \quad n > \bar{n}_1 \quad (18)$$

$$|b_n - m| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{se} \quad n > \bar{n}_2 \quad (19)$$

$$n > \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}$$

$$|a_n + b_n - l - m| \leq |a_n - l| + |b_n - m| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \quad (20)$$

\Downarrow

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \equiv \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\} : n > \bar{n} \implies \underbrace{|(a_n + b_n) - (l + m)|}_0 < \epsilon \quad (21)$$

$$(a_n + b_n) - (l + m) = 0 \quad (22)$$

$$a_n + b_n = l + m \quad (23)$$

DIMOSTRAZIONE 4 (Permanenza del segno).

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \Rightarrow \underbrace{|a_n - l| < \epsilon}_{l - \epsilon < a_n < l + \epsilon \quad \forall n > \bar{n}} \quad (24)$$

$$\epsilon = |l|$$

Da questo otteniamo che

$$\underbrace{l - |l|}_0 < a_n < \underbrace{l + |l|}_{2l} \quad (25)$$

In conclusione avremo che:

se $l > 0 \Rightarrow a_n > 0$

se $l < 0 \Rightarrow a_n < 0$

Definizione 4 (Teorema dei 2 carabinieri):

Se $\underbrace{\{a_n\}, \{b_n\}}_{\text{convergono a } l}, \{c_n\}$

è ovvio che: $a_n \leq c_n \leq b_n \implies c_n \text{ converge a } l$ (26)

DIMOSTRAZIONE 5.

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n}_1, \bar{n}_2 \in \mathbb{N} : \quad (27)$$

$$\Downarrow$$

$$l - \epsilon < a_n < l + \epsilon \quad \& \quad l - \epsilon < b_n < l + \epsilon \quad (28)$$

se $n > \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}$

$$\Downarrow$$

$$l - \epsilon < a_n \leq c_n \leq b_n < l + \epsilon \quad \forall n > \bar{n} \quad (29)$$

$$\underbrace{l - \epsilon < c_n < l + \epsilon}_{|c_n - l| < \epsilon} \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = l \quad (30)$$

Definizione 5:

Sia una successione $\{a_n\}_n \subseteq \mathbb{R}$ è detta:

- *superiormente limitata*, se $\exists M \in \mathbb{R} : a_n \leq M \forall n \in \mathbb{N}$
- *inferiormente limitata*, se $\exists M \in \mathbb{R} : a_n \geq M \forall n \in \mathbb{N}$
- *limitata*, se $\exists M \in \mathbb{R} : |a_n| \leq M \forall n \in \mathbb{N}$

Definizione 6 (Ogni successione convergente è limitata):

Sia $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$, $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l$

Allora (con $\epsilon = 1$)

$$\exists \bar{n} : \forall n \in \mathbb{N} (n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < 1) \quad (31)$$

Segue quindi che $|a_n| \leq |a_n - l| + |l| < 1 + |l|$, $n > \bar{n}$

$$|a_n| \leq 1 + |l| \quad (32)$$

Definizione 7 (Retta reale ampliata):

$$\overline{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\} \quad (33)$$

Definizione 8:

Sia $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \quad (34)$$

\Downarrow

$$\forall k \in \mathbb{R} \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n \in \mathbb{N} (n > \bar{n} \Rightarrow a_n > k)$$

La scrittura è analoga per $-\infty$ invertendo il segno: ($a_n < k$)

Potremo dire che a_n diverge positivamente o negativamente

1.2 Forme indeterminate

Se $\{a_n\}, \{b_n\} \subseteq \mathbb{R}$ e $\{a_n\} \rightarrow +\infty, \{b_n\} \rightarrow -\infty$ allora:

$$a_n + b_n \rightarrow +\infty - \infty = ? \quad (35)$$

$+\infty$ e $-\infty$ non sono veri e propri numeri, piuttosto sono dei **simboli**, quindi il risultato sarà detto: FORMA INDETERMINATA $+\infty - \infty$

Altri tipi di forme indeterminate sono:

$$\frac{\infty}{\infty}, \frac{0}{0}, 0 \cdot \infty, 1^\infty, 0^0, \infty^0 \quad (36)$$

1.3 Teoremi generali di esistenza

Una successione $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ è detta monotona crescente se

$$a_n \leq a_{n+1}, \forall n \in \mathbb{N} \quad (37)$$

Si dice invece monotona decrescente se

$$a_n \geq a_{n+1}, \forall n \in \mathbb{N} \quad (38)$$

Sono rispettivamente **strettamente** monotone crescenti o decrescenti se le disuguaglianze sono **strette** ($<$, $>$)

Le scritture $a_n \nearrow$ e $a_n \searrow$ indicano monotonia crescente e decrescente

Definizione 9 (Successioni costanti):

Se $a_n = a \forall n \in \mathbb{N}$, con a numero reale fissato si dice che

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} = l, l \in \mathbb{R} \quad \{a_n\} \nearrow \searrow = \text{costante} \quad (39)$$

Definizione 10:

Ogni successione monotona ammette limite:

Se $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$:

$$1. a_n \nearrow \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$$

$$2. a_n \searrow \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \inf_{n \in \mathbb{N}} a_n$$

DIMOSTRAZIONE 6.

Se $\{a_n\}$ è superiormente limitata per l'assioma di completezza:

$$\exists \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n = \lambda \quad (40)$$

Per la proprietà del sup si ha che $a_n \leq \lambda, \forall n \in \mathbb{N}$ dunque:

$$a_n < \lambda + \epsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall \epsilon > 0 \quad (41)$$

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \lambda < a_{\bar{n}} + \epsilon \quad (42)$$

La definizione di limite è:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lambda \quad (43)$$

ESERCIZIO 2 (Il numero di nepero e).

$$e \equiv \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad (44)$$

Si nota che $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ e $b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$ sono successioni **convergenti** che hanno lo stesso limite e , inoltre sono **strettamente monotone**

$$a_n < a_{n+1} \quad \text{e} \quad b_n > b_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (45)$$

Inoltre

$$a_n < b_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (46)$$

allora:

$$a_n < a_p < b_p < b_m \quad \forall n, m, p; p = \max\{n, m\} \quad (47)$$

Entrambe le successioni convergono: a_n è monotona crescente e superiormente limitata e b_n è monotona decrescente e inferiormente limitata.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b_n}{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1 \quad (48)$$

Questo implica che:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = e \quad (49)$$

DIMOSTRAZIONE 7.

$$b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \quad \& \quad b_{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{(n+1)+1} \quad (50)$$

$$\begin{aligned}
\frac{b_n}{b_{n+1}} > 1 &\implies \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}}{\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{(n+1)+1}} > 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \\
&= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \left(\frac{n+1}{n}\right)^n \left(\frac{n+1}{n}\right) > 1 \\
&= \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+2} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^2 = \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^n \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^2 > 1 \\
&= \left(\frac{(n+1)(n+2)}{n(n+1)}\right)^n \cdot \left(\frac{n+2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^2 > 1 \\
&= \left(\frac{n+2}{n}\right)^n \cdot \left(\frac{n+2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right) > 1 \\
&= \underbrace{\left(\frac{n+2}{n}\right)^{n+1}}_{>1} > \underbrace{\left(\frac{n+2}{n+1}\right)}_{<1}
\end{aligned} \tag{51}$$

Definizione 11 (Bolzano - Weierstrass):

Ogni successione reale limitata ammette una sottosuccessione convergente.

DIMOSTRAZIONE 8.

Per ogni $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ esiste $M > 0 : |a_n| \leq M, \forall n \in \mathbb{N} \exists k_n \nearrow : a_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \in \mathbb{R}$

$$-M \leq a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \tag{52}$$

$$\alpha_n = \sup a_k : k \geq n, n \in \mathbb{N} \implies -M \leq \alpha_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \tag{53}$$

Quindi dalla definizione ne segue che:

$$\begin{aligned}
\alpha_{n+1} &\leq \alpha_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \implies \alpha_n \searrow \\
&\Downarrow
\end{aligned} \tag{54}$$

$$\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n \equiv l \implies l \equiv \inf_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n \tag{55}$$

$$\begin{aligned}
&\forall \epsilon > 0, \forall p \in \mathbb{N} \exists n \geq p : l - \epsilon \leq a_n \\
&\alpha_p \searrow \implies l \leq \alpha_p \implies l - \epsilon < \alpha_p \quad \forall \epsilon > 0 \quad \forall p
\end{aligned} \tag{56}$$

Dato che $\alpha_p = \sup\{a_n : n \geq p\}$, deve esistere $n \geq p : a_n > l - \epsilon$

Sia $k_n : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ definita per ricorrenza:

$$\begin{cases} k_1 = \min\{k \in \mathbb{N} : l - 1 < a_k\} \\ k_{n+1} = \min\{k \in \mathbb{N} : k > k_n \wedge l - \frac{1}{n+1} < a_k\} \end{cases} \quad (57)$$

\Downarrow

$$k_{n+1} > k_n, \forall n \quad \wedge \quad l - \frac{1}{n} < a_{k_n} \quad \forall n \quad (58)$$

Questo implica che $\{a_{k_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ verifica le disuguaglianze

$$l - \frac{1}{n} < a_{k_n} \leq \alpha_{k_n} \implies \alpha_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \implies a_{k_n} \rightarrow l \quad (59)$$

Definizione 12 (Successioni di Cauchy):

Una successione $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ si chiama *successione di Cauchy* se:

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n, m \in \mathbb{N} (n, m > \bar{n} \Rightarrow |a_n - a_m| < \epsilon) \quad (60)$$

Una successione si dice di *Cauchy* se i suoi termini sono "arbitrariamente" vicini tra loro.

Definizione 13 (Ogni successione convergente è di Cauchy):

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}, a_n \rightarrow l \in \mathbb{R} = \text{di Cauchy} \quad (61)$$

DIMOSTRAZIONE 9.

Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$ implica che:

$$\forall \epsilon, \epsilon > 0 \exists \bar{n} \forall n \left(n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < \frac{\epsilon}{2} \right) \quad (62)$$

La scrittura $\exists \bar{n}$ significa che esiste un indice dopo il quale ogni indice successivo sarà maggiore di quello.

Di conseguenza:

$$|a_n - a_m| = |(a_n - l) + (l - a_m)| \leq |a_n - l| + |a_m - l| \leq 2 \cdot \frac{\epsilon}{2} \quad n, m > \bar{n} \quad (63)$$

$\{a_n\}$ è di Cauchy

$$\{a_n\} \text{ di Cauchy} \Rightarrow \{a_n\} \nearrow \iff \{a_n\} \nearrow \Rightarrow \{a_n\} \text{ di Cauchy} \quad (64)$$

1.4 Rappresentazione decimale di numeri reali

Se $x \in \mathbb{R}$ è:

$$[x] = \text{parte intera} = \max\{p \in \mathbb{Z} : p < x\} \quad (65)$$

\Downarrow

$$[x] \leq x < [x] + 1 \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (66)$$

\Downarrow

$$x_n = \frac{[b^n x]}{b^n} \quad (67)$$

Le seguenti affermazioni sono vere:

1. $\{x_n\} \nearrow$
2. $x_n \leq x < x_n + \frac{1}{b^n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$
3. $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$
4. $\exists \alpha_0 \in \mathbb{Z}, \exists \{\alpha_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{Z}$

Definizione 14 (Decimali):

I numeri decimali sono i numeri razionali:

$$\frac{m}{10^n} \quad (m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}) \quad (68)$$

Ogni numero decimale si può scrivere come

$$x = \alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2} + \cdots + \frac{\alpha_n}{10^n} \quad (69)$$

con $\alpha_0 \in \mathbb{Z}, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$

Definizione 15 (Decimali propri):

*Sia $x \in \mathbb{R}$, $x = \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots$. La rappresentazione decimale di x si dice **propria** se:*

$$\nexists p \in \mathbb{N} : \alpha_n = 9 \quad \forall n \geq p \quad (70)$$

Ogni numero reale ammette un' **unica** rappresentazione decimale propria.
Se $x \in \mathbb{R} \Rightarrow x = \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots$ è la rappresentazione decimale propria di x **se e solo se**

$$\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n \leq x < \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n + \frac{1}{10^n} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (71)$$

1.5 Cardinalità di insiemi

Due insiemi $A, B \neq \emptyset$ si dicono **equipotenti** se

$$\exists f : A \xrightarrow[1-1]{su} B \implies A \cong B \quad (72)$$

Vale a dire che esiste una **funzione biunivoca** fra i due insiemi ed essi hanno stessa **cardinalità**

$$card(A) = card(B) \quad (73)$$

\Downarrow

$$I_n = \{k \in \mathbb{N} : 1 \leq k \leq n\}, \quad card(A) \cong card(I_n) \implies card(A) = n \quad (74)$$

A è un insieme finito. Un insieme è infinito se non è finito.

- A è finito $B \subseteq A, B \neq \emptyset \implies B$ è finito
- A è finito e B è sottoinsieme proprio di $A \implies A \cong B$
- A è finito, allora il numero dei suoi elementi è unico
- B è infinito e $B \subseteq A \implies A$ è infinito

Altre proposizioni che ne conseguono sono:

- $A \neq \emptyset \implies A \cong A$
- $A \cong B \iff B \cong A$
- $A \cong B, B \cong C \implies A \cong C$

L'equipotenza è una relazione di **equivalenza**

Definizione 16 (\mathbb{N} è infinito):

Dimostriamo che \mathbb{N} è equivalente ad un suo sottoinsieme proprio:

$$P = \{n \in \mathbb{N} := 2m, n \in \mathbb{N}\}, \quad f : P \rightarrow \mathbb{N}, f(n) = \frac{n}{2} \quad (75)$$

f è biunivoca quindi $P \subset \mathbb{N} \implies P \cong \mathbb{N}$

Definizione 17 ($\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ sono infiniti):

Tutti questi insiemi contengono \mathbb{N}

Definizione 18 (Insiemi numerabili):

Un insieme si dice **numerabile** se è **equipotente** ad \mathbb{N}

Un insieme A è numerabile se si possono *elencare i suoi elementi*:
ovvero se esiste una successione biiettiva $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ che ha come immagine A ,
il nome di tale successione è **numerazione**

Definizione 19:

Sia A un insieme numerabile se $M \subseteq A$, M è infinito
 $\implies M \cong \mathbb{N}$

Ogni sottoinsieme infinito di un insieme numerabile è **numerabile**.
Ogni sottoinsieme di \mathbb{N} è un insieme **infinito o numerabile**.

Definizione 20 (Assioma della scelta):

Sia \mathcal{B} una famiglia $\neq \emptyset$ di insiemi. Sia A un insieme t.c.

$$B \subseteq A \quad \forall B \in \mathcal{B} \quad (76)$$

$$\Downarrow$$

$$\exists \varphi : \mathcal{B} \rightarrow A : \varphi(B) \in B \quad \forall B \in \mathcal{B} \Rightarrow AC \quad (77)$$

Ovvero in parole: data una **famiglia** di insiemi \mathcal{B} non vuoti, esiste una
funzione che ad ogni insieme della famiglia fa corrispondere un suo elemento.

L'assioma assicura che, quando viene data una collezione di insiemi non
vuoti si può sempre costruire un nuovo insieme "scegliendo" un **singolo
elemento** da ciascuno di quelli di partenza.

Definizione 21:

Dati due insiemi A, B :

$$card(A) \leq card(B) \quad (78)$$

Se esiste $B_0 \subseteq B$, t.c. $card(A) = card(B_0)$. Se $card(A) \leq card(B)$ e
 $card(A) \neq card(B) \implies card(A) < card(B)$

Un insieme si dice finito **se e solo se**: $card(A) < card(\mathbb{N})$

Definizione 22 (Numeri algebrici):

Un numero reale si dice **algebrico** se risolve un'equazione

$$p(x) = 0, \quad p \in \mathbb{Z} \quad (79)$$

con p un polinomio con coefficienti in \mathbb{Z} .

I numeri reali **non** algebrici si dicono **trascendenti**

DIMOSTRAZIONE 10.

I numeri algebrici sono i razionali , infatti essi sono:

$$x = \frac{m}{n} \implies nx - m = 0 \quad (80)$$

$$p(x) = 3x^7 - 5x^2 + 3 \rightarrow h = 7 + 3 + |-5| + 2 + 3 = 20 \quad (81)$$

Definizione 23 (Gerarchia di infiniti):

*Esiste una gerarchia di **infiniti**, ovvero "certi infiniti valgono di più di altri infiniti"*

$$\mathcal{N}_0 = \text{card}(\mathbb{N}), \mathcal{N}_1 = \text{card}(\mathbb{R}) \implies \mathcal{N}_0 < \mathcal{N}_1 \quad (82)$$

1.6 O grande, o piccolo, \sim equivalente

Definizione 24 (o piccolo):

Siano $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}, \{b_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ due successioni reali, si dice che a_n è un "o piccolo" di b_n per $n \rightarrow +\infty$

$$a_n = o(b_n) \ (n \rightarrow +\infty) \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = 0 \quad (83)$$

Definizione 25 (O grande):

Siano $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}, \{b_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ due successioni reali, si dice che a_n è un "O grande" di b_n per $n \rightarrow +\infty$

$$a_n = O(b_n) \ (n \rightarrow +\infty) \iff \exists \bar{n} \in \mathbb{N}, \exists M \in \mathbb{R} : \left(\left| \frac{a_n}{b_n} \right| \leq M \ \forall n > \bar{n} \right) \quad (84)$$

Occorre notare che se esiste il limite di $\frac{a_n}{b_n}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = l \in \mathbb{R} \quad (85)$$

Si può sempre scrivere $a_n = O(b_n)$

Definizione 26 (\sim equivalente):

Siano $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}, \{b_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ due successioni reali, si dice che a_n è un "equivalente" di b_n per $n \rightarrow +\infty$

$$a_n \sim b_n \ (n \rightarrow +\infty) \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = 1 \quad (86)$$

Questo vale a dire che le due successioni hanno lo stesso limite.

Consideriamo anche che, se due successioni sono equivalenti $a_n \sim b_n$ implica che :

$$a_n \sim b_n \implies a_n = O(b_n) \iff b_n = O(a_n) \quad (87)$$