

1 Successioni

1.1 Successioni in \mathbb{R}

Sia $X \neq \emptyset$, una qualsiasi funzione $f : \mathbb{N} \rightarrow X$ si dice: **successione in X** .

Una notazione si indica $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ o f_1, f_2, \dots, f_n

f_n si chiama termine n -esimo.

k_1, k_2, \dots, k_n è una successione di numeri naturali:

$$k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

La successione $\{f_{k_n}\}$ è una *sottosuccessione* di $\{f_n\}$.

Definizione 1:

Se a_n tende a $l \in \mathbb{R}$ per $n \rightarrow \infty$, si dice che $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \in \mathbb{N} (n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < \epsilon) \quad (2)$$

$\{a_n\}$ converge ad l ed esso è il limite di $\{a_n\}$

ESEMPIO 1.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0 \quad (3)$$

Ovvero

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \in \mathbb{N} \left(n > \bar{n} \Rightarrow \left| \frac{1}{n} - 0 \right| < \epsilon \right) \quad (4)$$

DIMOSTRAZIONE 1 (Il limite se esiste è unico).

$$\lim_{x \rightarrow \infty} a_n = l \quad \wedge \quad \lim_{x \rightarrow \infty} a_n = m \quad \Longleftrightarrow \quad l = m \quad (5)$$

ESEMPIO 2.

Poniamo per assurdo che $l \neq m$ Fissiamo $\epsilon > 0$

$$\underbrace{|a_n - l| < \frac{\epsilon}{2}}_{n > \bar{n}_1} \quad \& \quad \underbrace{|a_n - m| < \frac{\epsilon}{2}}_{n > \bar{n}_2} \quad (6)$$
$$\underbrace{\hspace{10em}}_{n > \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}}$$

\Downarrow

Ricordiamo che $|a_n - m| = |m - a_n|$

$$|\cancel{a_n} - l - \cancel{a_n} + m| |a_n - l| + |m - a_n| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \quad (7)$$

\Downarrow

$$|m - l| < \epsilon \implies |m - l| = 0 \quad (8)$$

Ma questo è assurdo perchè: $\epsilon > 0, \forall \epsilon \in \mathbb{R}$

$$m = l \quad (9)$$

Definizione 2:

Se $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ converge ad $l \in \mathbb{R}$ **ogni** sua sottosuccessione $\{a_{k_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ converge ad l

DIMOSTRAZIONE 2 (Limiti).

Se $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ converge $l \in \mathbb{R} \implies \{a_{k_n}\}_{k_n \in \mathbb{N}}$ converge $l \in \mathbb{R}$

\Downarrow

Si ha che:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \implies |a_n - l| < \epsilon \quad (10)$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \implies |a_{k_n} - l| < \epsilon \quad (11)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{k_n} = l \quad (12)$$

ESEMPIO 3.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0 \quad \& \quad k = 2, \lim_{k_n \rightarrow +\infty} \frac{1}{k_n} = 0 \quad (13)$$

ESERCIZIO 1.

DIMOSTRAZIONE 3.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + b_n) = l + m \quad (14)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \quad \& \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = m \quad (15)$$

\Downarrow

$$|a_n - l| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{se} \quad n > \overline{n}_1 \quad (16)$$

$$|b_n - m| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{se} \quad n > \overline{n}_2 \quad (17)$$

$$n > \max\{\overline{n}_1, \overline{n}_2\}$$

$$|a_n + b_n - l - m| \leq |a_n - l| + |b_n - m| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \quad (18)$$

\Downarrow

$$\forall \epsilon > 0, \exists \overline{n} \equiv \max\{\overline{n}_1, \overline{n}_2\} : n > \overline{n} \Rightarrow \underbrace{|(a_n + b_n) - (l + m)|}_0 < \epsilon \quad (19)$$

$$(a_n + b_n) - (l + m) = 0 \quad (20)$$

$$a_n + b_n = l + m \quad (21)$$

DIMOSTRAZIONE 4 (Permanenza del segno).

$$\forall \epsilon > 0, \exists \overline{n} \in \mathbb{N} : n > \overline{n} \Rightarrow \underbrace{|a_n - l|}_{l - \epsilon < a_n < l + \epsilon} < \epsilon \quad (22)$$

$$\epsilon = |l|$$

Da questo otteniamo che

$$\underbrace{l - |l|}_0 < a_n < \underbrace{l + |l|}_{2l} \quad (23)$$

In conclusione avremo che:

se $l > 0 \Rightarrow a_n > 0$

se $l < 0 \Rightarrow a_n < 0$

Definizione 3 (Teorema dei 2 carabinieri):

Se $\underbrace{\{a_n\}, \{b_n\}}_{\text{convergono a } l}, \{c_n\}$

$$\text{è ovvio che: } a_n \leq c_n \leq b_n \implies c_n \text{ converge a } l \quad (24)$$

DIMOSTRAZIONE 5.

$$\forall \epsilon > 0, \exists \overline{n_1}, \overline{n_2} \in \mathbb{N} : \quad (25)$$

\Downarrow

$$l - \epsilon < a_n < l + \epsilon \quad \& \quad l - \epsilon < b_n < l + \epsilon \quad (26)$$

se $n > \max\{\overline{n_1}, \overline{n_2}\}$

\Downarrow

$$l - \epsilon < a_n \leq c_n \leq b_n < l + \epsilon \quad \forall n > \overline{n} \quad (27)$$

$$\underbrace{l - \epsilon < c_n < l + \epsilon}_{|c_n - l| < \epsilon} \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = l \quad (28)$$

Definizione 4:

Sia una successione $\{a_n\}_n \subseteq \mathbb{R}$ è detta:

- *superiormente limitata*, se $\exists M \in \mathbb{R} : a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$
- *inferiormente limitata*, se $\exists M \in \mathbb{R} : a_n \geq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$
- *limitata*, se $\exists M \in \mathbb{R} : |a_n| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$

Definizione 5 (Ogni successione convergente è limitata):

Sia $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$, $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l$

Allora (con $\epsilon = 1$)

$$\exists \overline{n} : \forall n \in \mathbb{N} (n > \overline{n} \implies |a_n - l| < 1) \quad (29)$$

Segue quindi che $|a_n| \leq |a_n - l| + |l| < 1 + |l|, \quad n > \overline{n}$

$$|a_n| \leq 1 + |l| \quad (30)$$

Definizione 6 (Retta reale ampliata):

$$\overline{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\} \quad (31)$$

Definizione 7:

Sia $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \\ \Downarrow \end{aligned} \quad (32)$$

$$\forall k \in \mathbb{R} \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n \in \mathbb{N} (n > \bar{n} \implies a_n > k)$$

La scrittura è analoga per $-\infty$ invertendo il segno: $(a_n < k)$

Potremo dire che a_n diverge positivamente o negativamente

1.2 Forme indeterminate

Se $\{a_n\}, \{b_n\} \subseteq \mathbb{R}$ e $\{a_n\} \rightarrow +\infty, \{b_n\} \rightarrow -\infty$ allora:

$$a_n + b_n \rightarrow +\infty - \infty = ? \quad (33)$$

$+\infty$ e $-\infty$ non sono veri e propri numeri, piuttosto sono dei **simboli**, quindi il risultato sarà detto: FORMA INDETERMINATA $+\infty - \infty$

Altri tipi di forme indeterminate sono:

$$\frac{\infty}{\infty}, \frac{0}{0}, 0 \cdot \infty, 1^\infty, 0^0, \infty^0 \quad (34)$$

1.3 Teoremi generali di esistenza

Una successione $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ è detta monotona crescente se $a_n \leq a_{n+1}, \forall n \in \mathbb{N}$

Si dice invece monotona decrescente se $a_n \geq a_{n+1}, \forall n \in \mathbb{N}$.

Sono rispettivamente **strettamente** monotone crescenti o decrescenti se le disuguaglianze sono **strette**

Le scritture $a_n \nearrow$ e $a_n \searrow$ indicano monotonia crescente e decrescente

Definizione 8:

Ogni successione monotona ammette limite:

Se $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$:

$$1. a_n \nearrow \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$$

$$2. a_n \searrow \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \inf_{n \in \mathbb{N}} a_n$$

DIMOSTRAZIONE 6.

Se $\{a_n\}$ è superiormente limitata per l'assioma di completezza:

$$\exists \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n = \lambda \quad (35)$$

Per la proprietà del sup si ha che $a_n \leq \lambda, \forall n \in \mathbb{N}$ dunque:

$$a_n < \lambda + \epsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}, \quad \forall \epsilon > 0 \quad (36)$$

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \lambda < a_{\bar{n}} + \epsilon \quad (37)$$

La definizione di limite è:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lambda \quad (38)$$

ESERCIZIO 2 (Il numero di nepero e).

$$e \equiv \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad (39)$$

Si nota che $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ e $b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$ sono successioni **convergenti** che hanno lo stesso limite e , inoltre sono **strettamente monotone**

$$a_n < a_{n+1} \quad \text{e} \quad b_n > b_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (40)$$

Inoltre

$$a_n < b_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (41)$$

allora:

$$a_n < a_p < b_p < b_m \quad \forall n, m, p; p = \max\{n, m\} \quad (42)$$

Entrambe le successioni convergono: a_n è monotona crescente e superiormente limitata e b_n è monotona decrescente e inferiormente limitata.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b_n}{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1 \quad (43)$$

Questo implica che:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = e \quad (44)$$

DIMOSTRAZIONE 7.

$$b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \quad \& \quad b_{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{(n+1)+1} \quad (45)$$

$$\begin{aligned} \frac{b_n}{b_{n+1}} > 1 &\implies \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}}{\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{(n+1)+1}} > 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \\ &= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \left(\frac{n+1}{n}\right)^n \left(\frac{n+1}{n}\right) > 1 \\ &= \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+2} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^2 = \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^n \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^2 > 1 \\ &= \left(\frac{(n+1)(n+2)}{n(n+1)}\right)^n \cdot \left(\frac{n+2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^2 > 1 \\ &= \left(\frac{n+2}{n}\right)^n \cdot \left(\frac{n+2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right) > 1 \\ &= \underbrace{\left(\frac{n+2}{n}\right)^{n+1}}_{>1} > \underbrace{\left(\frac{n+2}{n+1}\right)}_{<1} \end{aligned} \quad (46)$$

Definizione 9 (Bolzano - Weierstrass):

Ogni successione reale limitata ammette una sottosuccessione convergente.

DIMOSTRAZIONE 8.

Per ogni $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ esiste $M > 0 : |a_n| \leq M, \forall n \in \mathbb{N} \exists k_n \nearrow : a_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \in \mathbb{R}$

$$-M \leq a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (47)$$

$$\alpha_n = \sup a_k : k \geq n, \quad n \in \mathbb{N} \implies -M \leq \alpha_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (48)$$

Quindi dalla definizione ne segue che:

$$\begin{aligned} \alpha_{n+1} \leq \alpha_n \quad \forall n \in \mathbb{N} &\implies \alpha_n \searrow \\ &\Downarrow \end{aligned} \quad (49)$$

$$\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n \equiv l \implies l \equiv \inf_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n \quad (50)$$

$$\begin{aligned} \forall \epsilon > 0, \forall p \in \mathbb{N} \exists n \geq p : l - \epsilon \leq a_n \\ \alpha_p \searrow \Rightarrow l \leq \alpha_p \Rightarrow l - \epsilon < \alpha_p \forall \epsilon > 0 \forall p \end{aligned} \quad (51)$$

Dato che $\alpha_p = \sup\{a_n : n \geq p\}$, deve esistere $n \geq p : a_n > l - \epsilon$
Sia $k_n : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ definita per ricorrenza:

$$\begin{cases} k_1 = \min\{k \in \mathbb{N} : l - 1 < a_k\} \\ k_{n+1} = \min\{k \in \mathbb{N} : k > k_n \wedge l - \frac{1}{n+1} < a_k\} \end{cases} \quad (52)$$

\Downarrow

$$k_{n+1} > k_n, \forall n \quad \wedge \quad l - \frac{1}{n} < a_{k_n} \forall n \quad (53)$$

Questo implica che $\{a_{k_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$ verifica le disuguaglianze

$$l - \frac{1}{n} < a_{k_n} \leq \alpha_{k_n} \implies \alpha_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \implies a_{k_n} \rightarrow l \quad (54)$$

Definizione 10 (Successioni di Cauchy):

Una successione $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ si chiama *successione di Cauchy* se:

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n, m \in \mathbb{N} (n, m > \bar{n} \Rightarrow |a_n - a_m| < \epsilon) \quad (55)$$

Una successione si dice di *Cauchy* se i suoi termini sono "arbitrariamente" vicini tra loro.

Definizione 11 (Ogni successione convergente è di Cauchy):

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}, a_n \rightarrow l \in \mathbb{R} = \text{di Cauchy} \quad (56)$$

DIMOSTRAZIONE 9.

Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$ implica che:

$$\forall \epsilon, \exists \bar{n} \forall n \left(n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < \frac{\epsilon}{2} \right) \quad (57)$$

La scrittura $\exists \bar{n}$ significa che esiste un indice dopo il quale ogni indice successivo sarà maggiore di quello preso e da esso si nota la convergenza. In seguito avremo che:

$$|a_n - a_m| = |(a_n - l) + (l - a_m)| \leq |a_n - l| + |a_m - l| \leq 2 \cdot \frac{\epsilon}{2} \quad n, m > \bar{n} \quad (58)$$

$\{a_n\}$ è di Cauchy

1.4 Rappresentazione decimale di numeri reali

Se $x \in \mathbb{R}$ è:

$$[x] = \text{parte intera} = \max\{p \in \mathbb{Z} : p < x\} \quad (59)$$

\Downarrow

$$[x] \leq x < [x] + 1 \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (60)$$

\Downarrow

$$x_n = \frac{[b^n x]}{b^n} \quad (61)$$

Le seguenti affermazioni sono vere:

1. $\{x_n\} \nearrow$
2. $x_n \leq x < x_n + \frac{1}{b^n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$
3. $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$
4. $\exists \alpha_0 \in \mathbb{Z}, \exists \{\alpha_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{Z}$

Definizione 12 (Decimali):

I numeri decimali sono i numeri razionali:

$$\frac{m}{10^n} (m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}) \quad (62)$$

Ogni numero decimale si può scrivere come

$$x = \alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2} + \cdots + \frac{\alpha_n}{10^n} \quad (63)$$

con $\alpha_0 \in \mathbb{Z}, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$

1.5 Cardinalità di insiemi

Due insiemi $A, B \neq \emptyset$ si dicono **equipotenti** se

$$\exists f : A \xrightarrow[1-1]{su} B \implies A \cong B \quad (64)$$

Vale a dire che esiste una **funzione biunivoca** fra i due insiemi ed essi hanno stessa **cardinalità**

$$\text{card}(A) = \text{card}(B) \quad (65)$$

\Downarrow

$$I_n = \{k \in \mathbb{N} : 1 \leq k \leq n\}, \quad \text{card}(A) \cong \text{card}(I_n) \implies \text{card}(A) = n \quad (66)$$

A è un insieme finito. Un insieme è infinito se non è finito.

- A è finito $B \subseteq A, B \neq \emptyset \implies B$ è finito
- A è finito e B è sottoinsieme proprio di $A \implies A \cong B$
- A è finito, allora il numero dei suoi elementi è unico
- B è infinito e $B \subseteq A \implies A$ è infinito

Altre proposizioni che ne conseguono sono:

- $A \neq \emptyset \implies A \cong A$
- $A \cong B \iff B \cong A$
- $A \cong B, B \cong C \implies A \cong C$

L'equipotenza è una relazione di **equivalenza**

Definizione 13 (\mathbb{N} è infinito):

Dimostriamo che \mathbb{N} è equivalente ad un suo sottoinsieme proprio:

$$P = \{n \in \mathbb{N} := 2m, m \in \mathbb{N}\}, \quad f : P \rightarrow \mathbb{N}, f(n) = \frac{n}{2} \quad (67)$$

f è biunivoca quindi $P \subset \mathbb{N} \implies P \cong \mathbb{N}$

Definizione 14 ($\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ sono infiniti):

Tutti questi insiemi contengono \mathbb{N}

Definizione 15 (Assioma della scelta):

Sia \mathcal{B} una famiglia $\neq \emptyset$ di insiemi. Sia A un insieme t.c.

$$B \subseteq A \quad \forall B \in \mathcal{B} \quad (68)$$

\Downarrow

$$\exists \varphi : \mathcal{B} \rightarrow A : \varphi(B) \in B \quad \forall B \in \mathcal{B} \quad (69)$$