

# 1 Successioni

## 1.1 Successioni in $\mathbb{R}$

Sia  $X \neq \emptyset$ , una qualsiasi funzione  $f : \mathbb{N} \rightarrow X$  si dice: **successione in  $X$** .

In notazione si indica  $\{f_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  o  $f_1, f_2, \dots, f_n$

$f_n$  si chiama termine  $n$ -esimo.

$k_1, k_2, \dots, k_n$  è una successione di numeri naturali:

$$k_1 < k_2 < \dots < k_n < k_{n+1} < \dots \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (1)$$

La successione  $\{f_{k_n}\}$  è una *sottosuccessione* di  $\{f_n\}$ .

Il limite di una successione  $\{a_n\} = l$ . Vale a dire che  $l \in \mathbb{R}$  è un numero vicino ai termini della successione. Esso è più precisamente un **numero reale** tale che *comunque si scelga* un intervallo di numeri intorno ad  $a$ .

$$\begin{array}{c} \Downarrow \\ \underbrace{(a - \epsilon, a + \epsilon)}_{\text{un intervallo attorno a } l}, \epsilon > 0 \mid \exists \underbrace{\bar{n}}_{\text{un indice } n \text{ t.c.}} \quad n > \bar{n}. \end{array} \quad (2)$$

$a_n$  si trova in questo *intorno*

**Definizione 1** (Successione):

Una successione è una legge che ad ogni numero **naturale**  $n$  fa corrispondere **uno ed uno solo** numero reale  $a_n$ .

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} = a_1, a_2, a_3, \dots, a_n \quad (3)$$

Una successione è una funzione che collega degli indici  $n$  a dei numeri reali  $a \in \mathbb{R}$

**Definizione 2:**

Se  $a_n$  tende a  $l \in \mathbb{R}$  per  $n \rightarrow \infty$ , si dice che

$$\begin{array}{c} \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \\ \Downarrow \\ \forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} : (n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < \epsilon) \\ \Downarrow \\ |a_n - l| < \epsilon \end{array} \quad (4)$$

$\{a_n\}$  converge ad  $l$  ed esso è il **limite** di tale **tale successione**

ESEMPIO 1.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0 \quad (5)$$

Ovvero

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} : \forall n \in \mathbb{N} \left( n > \bar{n} \Rightarrow \left| \frac{1}{n} - 0 \right| < \epsilon \right) \quad (6)$$

DIMOSTRAZIONE 1 (Il limite se esiste è unico).

$$\lim_{x \rightarrow \infty} a_n = l \quad \wedge \quad \lim_{x \rightarrow \infty} a_n = m \quad \Longleftrightarrow \quad l = m \quad (7)$$

ESEMPIO 2.

Poniamo per assurdo che  $l \neq m$  Fissiamo  $\epsilon > 0$

$$\underbrace{|a_n - l| < \frac{\epsilon}{2}}_{n > \bar{n}_1} \quad \& \quad \underbrace{|a_n - m| < \frac{\epsilon}{2}}_{n > \bar{n}_2} \quad (8)$$

$$\underbrace{\hspace{10em}}_{n > \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}}$$

$\Downarrow$

Ricordiamo che  $|a_n - m| = |m - a_n|$

$$|\cancel{a_n} - l - \cancel{a_n} + m| |a_n - l| + |m - a_n| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \quad (9)$$

$\Downarrow$

$$|m - l| < \epsilon \quad \implies \quad |m - l| = 0 \quad (10)$$

Ma questo è assurdo perchè:  $\epsilon > 0, \forall \epsilon \in \mathbb{R}$

$$m = l \quad (11)$$

**Definizione 3:**

Se  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$  converge ad  $l \in \mathbb{R}$  **ogni** sua sottosuccessione  $\{a_{k_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge ad  $l$

DIMOSTRAZIONE 2 (Limiti).

Se  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  converge  $l \in \mathbb{R} \implies \{a_{k_n}\}_{k_n \in \mathbb{N}}$  converge  $l \in \mathbb{R}$

$\Downarrow$

Si ha che:

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \implies |a_n - l| < \epsilon \quad (12)$$

$$\forall \epsilon > 0 \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \implies |a_{k_n} - l| < \epsilon \quad (13)$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{k_n} = l \quad (14)$$

ESEMPIO 3.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0 \quad \& \quad k = 2, \lim_{k_n \rightarrow +\infty} \frac{1}{k_n} = 0 \quad (15)$$

ESERCIZIO 1.

DIMOSTRAZIONE 3.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + b_n) = l + m \quad (16)$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \quad \& \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = m \quad (17)$$

$\Downarrow$

$$|a_n - l| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{se} \quad n > \bar{n}_1 \quad (18)$$

$$|b_n - m| < \frac{\epsilon}{2} \quad \text{se} \quad n > \bar{n}_2 \quad (19)$$

$$n > \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}$$

$$|a_n + b_n - l - m| \leq |a_n - l| + |b_n - m| < \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon \quad (20)$$

$\Downarrow$

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \equiv \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\} : n > \bar{n} \implies \underbrace{|(a_n + b_n) - (l + m)|}_0 < \epsilon \quad (21)$$

$$(a_n + b_n) - (l + m) = 0 \quad (22)$$

$$a_n + b_n = l + m \quad (23)$$

DIMOSTRAZIONE 4 (Permanenza del segno).

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : n > \bar{n} \Rightarrow \underbrace{|a_n - l| < \epsilon}_{l - \epsilon < a_n < l + \epsilon \quad \forall n > \bar{n}} \quad (24)$$

$$\epsilon = |l|$$

Da questo otteniamo che

$$\underbrace{l - |l|}_0 < a_n < \underbrace{l + |l|}_{2l} \quad (25)$$

In conclusione avremo che:

se  $l > 0 \Rightarrow a_n > 0$

se  $l < 0 \Rightarrow a_n < 0$

**Definizione 4** (Teorema dei 2 carabinieri):

Se  $\underbrace{\{a_n\}, \{b_n\}}_{\text{convergono a } l}, \{c_n\}$

$$\text{è ovvio che: } a_n \leq c_n \leq b_n \implies c_n \text{ converge a } l \quad (26)$$

DIMOSTRAZIONE 5.

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n}_1, \bar{n}_2 \in \mathbb{N} : \quad (27)$$

$$\Downarrow$$

$$l - \epsilon < a_n < l + \epsilon \quad \& \quad l - \epsilon < b_n < l + \epsilon \quad (28)$$

se  $n > \max\{\bar{n}_1, \bar{n}_2\}$

$$\Downarrow$$

$$l - \epsilon < a_n \leq c_n \leq b_n < l + \epsilon \quad \forall n > \bar{n} \quad (29)$$

$$\underbrace{l - \epsilon < c_n < l + \epsilon}_{|c_n - l| < \epsilon} \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = l \quad (30)$$

**Definizione 5:**

Sia una successione  $\{a_n\}_n \subseteq \mathbb{R}$  è detta:

- *superiormente limitata*, se  $\exists M \in \mathbb{R} : a_n \leq M \ \forall n \in \mathbb{N}$
- *inferiormente limitata*, se  $\exists M \in \mathbb{R} : a_n \geq M \ \forall n \in \mathbb{N}$
- *limitata*, se  $\exists M \in \mathbb{R} : |a_n| \leq M \ \forall n \in \mathbb{N}$

**Definizione 6** (Ogni successione convergente è limitata):

Sia  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ ,  $a_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} l$

Allora (con  $\epsilon = 1$ )

$$\exists \bar{n} : \forall n \in \mathbb{N} (n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < 1) \quad (31)$$

Segue quindi che  $|a_n| \leq |a_n - l| + |l| < 1 + |l|$ ,  $n > \bar{n}$

$$|a_n| \leq 1 + |l| \quad (32)$$

**Definizione 7** (Retta reale ampliata):

$$\overline{\mathbb{R}} := \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\} \quad (33)$$

**Definizione 8:**

Sia  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \quad (34)$$

$\Downarrow$

$$\forall k \in \mathbb{R} \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n \in \mathbb{N} (n > \bar{n} \Rightarrow a_n > k)$$

La scrittura è analoga per  $-\infty$  invertendo il segno:  $(a_n < k)$

Potremo dire che  $a_n$  diverge positivamente o negativamente

**1.2 Forme indeterminate**

Se  $\{a_n\}, \{b_n\} \subseteq \mathbb{R}$  e  $\{a_n\} \rightarrow +\infty, \{b_n\} \rightarrow -\infty$  allora:

$$a_n + b_n \rightarrow +\infty - \infty = ? \quad (35)$$

$+\infty$  e  $-\infty$  non sono veri e propri numeri, piuttosto sono dei **simboli**, quindi il risultato sarà detto: FORMA INDETERMINATA  $+\infty - \infty$

Altri tipi di forme indeterminate sono:

$$\frac{\infty}{\infty}, \frac{0}{0}, 0 \cdot \infty, 1^\infty, 0^0, \infty^0 \quad (36)$$

### 1.3 Teoremi generali di esistenza

Una successione  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$  è detta monotona crescente se

$$a_n \leq a_{n+1}, \forall n \in \mathbb{N} \quad (37)$$

Si dice invece monotona decrescente se

$$a_n \geq a_{n+1}, \forall n \in \mathbb{N} \quad (38)$$

Sono rispettivamente **strettamente** monotone crescenti o decrescenti se le disuguaglianze sono **strette** ( $<$ ,  $>$ )

Le scritture  $a_n \nearrow$  e  $a_n \searrow$  indicano monotonia crescente e decrescente

**Definizione 9** (Successioni costanti):

Se  $a_n = a \forall n \in \mathbb{N}$ , con  $a$  numero reale fissato si dice che

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} = l, l \in \mathbb{R} \quad \{a_n\} \nearrow \searrow = \text{costante} \quad (39)$$

**Definizione 10:**

Ogni successione monotona ammette limite:

Se  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$ :

$$1. a_n \nearrow \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$$

$$2. a_n \searrow \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \inf_{n \in \mathbb{N}} a_n$$

DIMOSTRAZIONE 6.

Se  $\{a_n\}$  è superiormente limitata per l'assioma di completezza:

$$\exists \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n = \lambda \quad (40)$$

Per la proprietà del sup si ha che  $a_n \leq \lambda, \forall n \in \mathbb{N}$  dunque:

$$a_n < \lambda + \epsilon \quad \forall n \in \mathbb{N}, \forall \epsilon > 0 \quad (41)$$

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \lambda < a_{\bar{n}} + \epsilon \quad (42)$$

La definizione di limite è:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lambda \quad (43)$$

ESERCIZIO 2 (Il numero di nepero  $e$ ).

$$e \equiv \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \quad (44)$$

Si nota che  $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$  e  $b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$  sono successioni **convergenti** che hanno lo stesso limite  $e$ , inoltre sono **strettamente monotone**

$$a_n < a_{n+1} \quad \text{e} \quad b_n > b_{n+1} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (45)$$

Inoltre

$$a_n < b_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (46)$$

allora:

$$a_n < a_p < b_p < b_m \quad \forall n, m, p; p = \max\{n, m\} \quad (47)$$

Entrambe le successioni convergono:  $a_n$  è monotona crescente e superiormente limitata e  $b_n$  è monotona decrescente e inferiormente limitata.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b_n}{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = 1 \quad (48)$$

Questo implica che:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = e \quad (49)$$

DIMOSTRAZIONE 7.

$$b_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \quad \& \quad b_{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{(n+1)+1} \quad (50)$$

$$\begin{aligned}
\frac{b_n}{b_{n+1}} > 1 &\implies \frac{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}}{\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{(n+1)+1}} > 1 \quad \forall n \in \mathbb{N} \\
&= \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} \left(1 + \frac{1}{n}\right) = \left(\frac{n+1}{n}\right)^n \left(\frac{n+1}{n}\right) > 1 \\
&= \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^{n+2} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^2 = \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^n \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^2 > 1 \\
&= \left(\frac{(n+1)(n+2)}{n(n+1)}\right)^n \cdot \left(\frac{n+2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^2 > 1 \\
&= \left(\frac{n+2}{n}\right)^n \cdot \left(\frac{n+2}{n}\right) \cdot \left(\frac{n+2}{n+1}\right) > 1 \\
&= \underbrace{\left(\frac{n+2}{n}\right)^{n+1}}_{>1} > \underbrace{\left(\frac{n+2}{n+1}\right)}_{<1}
\end{aligned} \tag{51}$$

**Definizione 11** (Bolzano - Weierstrass):

*Ogni successione reale limitata ammette una sottosuccessione convergente.*

DIMOSTRAZIONE 8.

Per ogni  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$  esiste  $M > 0 : |a_n| \leq M, \forall n \in \mathbb{N} \exists k_n \nearrow : a_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \in \mathbb{R}$

$$-M \leq a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \tag{52}$$

$$\alpha_n = \sup a_k : k \geq n, n \in \mathbb{N} \implies -M \leq \alpha_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \tag{53}$$

Quindi dalla definizione ne segue che:

$$\begin{aligned}
\alpha_{n+1} &\leq \alpha_n \quad \forall n \in \mathbb{N} \implies \alpha_n \searrow \\
&\Downarrow
\end{aligned} \tag{54}$$

$$\exists \lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n \equiv l \implies l \equiv \inf_{n \in \mathbb{N}} \alpha_n \tag{55}$$

$$\begin{aligned}
&\forall \epsilon > 0, \forall p \in \mathbb{N} \exists n \geq p : l - \epsilon \leq a_n \\
&\alpha_p \searrow \implies l \leq \alpha_p \implies l - \epsilon < \alpha_p \quad \forall \epsilon > 0 \quad \forall p
\end{aligned} \tag{56}$$

Dato che  $\alpha_p = \sup\{a_n : n \geq p\}$ , deve esistere  $n \geq p : a_n > l - \epsilon$

Sia  $k_n : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  definita per ricorrenza:



$$\begin{cases} k_1 = \min\{k \in \mathbb{N} : l - 1 < a_k\} \\ k_{n+1} = \min\{k \in \mathbb{N} : k > k_n \wedge l - \frac{1}{n+1} < a_k\} \end{cases} \quad (57)$$

$\Downarrow$

$$k_{n+1} > k_n, \forall n \quad \wedge \quad l - \frac{1}{n} < a_{k_n} \quad \forall n \quad (58)$$

Questo implica che  $\{a_{k_n}\}_{n \in \mathbb{N}}$  verifica le disuguaglianze

$$l - \frac{1}{n} < a_{k_n} \leq \alpha_{k_n} \implies \alpha_{k_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} l \implies a_{k_n} \rightarrow l \quad (59)$$

**Definizione 12** (Successioni di Cauchy):

Una successione  $\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}$  si chiama *successione di Cauchy* se:

$$\forall \epsilon > 0, \exists \bar{n} \in \mathbb{N} : \forall n, m \in \mathbb{N} (n, m > \bar{n} \Rightarrow |a_n - a_m| < \epsilon) \quad (60)$$

Una successione si dice di *Cauchy* se i suoi termini sono "arbitrariamente" vicini tra loro.

**Definizione 13** (Ogni successione convergente è di Cauchy):

$$\{a_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{R}, a_n \rightarrow l \in \mathbb{R} = \text{di Cauchy} \quad (61)$$

**DIMOSTRAZIONE 9.**

Se  $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$  implica che:

$$\forall \epsilon, \epsilon > 0 \exists \bar{n} \forall n \left( n > \bar{n} \Rightarrow |a_n - l| < \frac{\epsilon}{2} \right) \quad (62)$$

La scrittura  $\exists \bar{n}$  significa che esiste un indice dopo il quale ogni indice successivo sarà maggiore di quello.

Di conseguenza:

$$|a_n - a_m| = |(a_n - l) + (l - a_m)| \leq |a_n - l| + |a_m - l| \leq 2 \cdot \frac{\epsilon}{2} \quad n, m > \bar{n} \quad (63)$$

$\{a_n\}$  è di Cauchy

$$\{a_n\} \text{ di Cauchy} \Rightarrow \{a_n\} \nearrow \iff \{a_n\} \nearrow \Rightarrow \{a_n\} \text{ di Cauchy} \quad (64)$$

## 1.4 Rappresentazione decimale di numeri reali

Se  $x \in \mathbb{R}$  è:

$$[x] = \text{parte intera} = \max\{p \in \mathbb{Z} : p < x\} \quad (65)$$

$\Downarrow$

$$[x] \leq x < [x] + 1 \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (66)$$

$\Downarrow$

$$x_n = \frac{[b^n x]}{b^n} \quad (67)$$

Le seguenti affermazioni sono vere:

1.  $\{x_n\} \nearrow$
2.  $x_n \leq x < x_n + \frac{1}{b^n} \quad \forall n \in \mathbb{N}$
3.  $\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$
4.  $\exists \alpha_0 \in \mathbb{Z}, \exists \{\alpha_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathbb{Z}$

**Definizione 14** (Decimali):

*I numeri decimali sono i numeri razionali:*

$$\frac{m}{10^n} \quad (m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}) \quad (68)$$

*Ogni numero decimale si può scrivere come*

$$x = \alpha_0 + \frac{\alpha_1}{10} + \frac{\alpha_2}{10^2} + \cdots + \frac{\alpha_n}{10^n} \quad (69)$$

con  $\alpha_0 \in \mathbb{Z}, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}$

**Definizione 15** (Decimali propri):

*Sia  $x \in \mathbb{R}$ ,  $x = \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots$ . La rappresentazione decimale di  $x$  si dice **propria** se:*

$$\nexists p \in \mathbb{N} : \alpha_n = 9 \quad \forall n \geq p \quad (70)$$

Ogni numero reale ammette un' **unica** rappresentazione decimale propria.  
Se  $x \in \mathbb{R} \Rightarrow x = \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots$  è la rappresentazione decimale propria di  $x$  **se e solo se**

$$\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n \leq x < \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n + \frac{1}{10^n} \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (71)$$

## 1.5 Cardinalità di insiemi

Due insiemi  $A, B \neq \emptyset$  si dicono **equipotenti** se

$$\exists f : A \xrightarrow[1-1]{su} B \implies A \cong B \quad (72)$$

Vale a dire che esiste una **funzione biunivoca** fra i due insiemi ed essi hanno stessa **cardinalità**

$$card(A) = card(B) \quad (73)$$

$\Downarrow$

$$I_n = \{k \in \mathbb{N} : 1 \leq k \leq n\}, \quad card(A) \cong card(I_n) \implies card(A) = n \quad (74)$$

$A$  è un insieme finito. Un insieme è infinito se non è finito.

- $A$  è finito  $B \subseteq A, B \neq \emptyset \implies B$  è finito
- $A$  è finito e  $B$  è sottoinsieme proprio di  $A \implies A \cong B$
- $A$  è finito, allora il numero dei suoi elementi è unico
- $B$  è infinito e  $B \subseteq A \implies A$  è infinito

Altre proposizioni che ne conseguono sono:

- $A \neq \emptyset \implies A \cong A$
- $A \cong B \iff B \cong A$
- $A \cong B, B \cong C \implies A \cong C$

L'equipotenza è una relazione di **equivalenza**

**Definizione 16** ( $\mathbb{N}$  è infinito):

*Dimostriamo che  $\mathbb{N}$  è equivalente ad un suo sottoinsieme proprio:*

$$P = \{n \in \mathbb{N} := 2m, n \in \mathbb{N}\}, \quad f : P \rightarrow \mathbb{N}, f(n) = \frac{n}{2} \quad (75)$$

$f$  è biunivoca quindi  $P \subset \mathbb{N} \implies P \cong \mathbb{N}$

**Definizione 17** ( $\mathbb{Z}, \mathbb{Q}, \mathbb{R}$  sono infiniti):

*Tutti questi insiemi contengono  $\mathbb{N}$*

**Definizione 18** (Assioma della scelta):

*Sia  $\mathcal{B}$  una famiglia  $\neq \emptyset$  di insiemi. Sia  $A$  un insieme t.c.*

$$B \subseteq A \quad \forall B \in \mathcal{B} \tag{76}$$

$$\Downarrow$$

$$\exists \varphi : \mathcal{B} \rightarrow A : \varphi(B) \in B \quad \forall B \in \mathcal{B} \tag{77}$$