

MEMO: su formalizzazioni in linguaggio predicativo

Si ricorda che

tutte le formalizzazioni di enunciati in lingua corrente sono **formule SENZA** variabili **libere**.

Dato uno ... e un'altro ... succede che
Se uno è $P(x)$... e un'altro è $Q(x)$ e un terzo è $M(x)$ allora ...
si traducono tutti
come quantificazioni universali con variabili **diverse**
 $\forall x$ uno $\forall y$ un'altro
 $\forall x \forall y \forall z ((P(x) \& Q(y)) \& M(z) \rightarrow \dots$

MEMO: Cosa traducono i quantificatori

$\forall x (P(x) \rightarrow Q(x))$ traduce

Chi è $P(x)$ è pure $Q(x)$
Quelli che sono $P(x)$... sono $Q(x)$
I $P(x)$ sono $Q(x)$
Chiunque è $P(x)$, è pure $Q(x)$
Ogni $P(x)$ è $Q(x)$
Soltanto i $Q(x)$ sono $P(x)$
Se uno è $P(x)$ allora è pure $Q(x)$
Solo se uno è $Q(x)$ allora è pure $P(x)$

$\exists x (P(x) \& Q(x))$ traduce

C'è un $P(x)$ che è $Q(x)$
esiste un $P(x)$ che è $Q(x)$
qualche $P(x)$ è $Q(x)$
esistono dei $P(x)$ che sono $Q(x)$

$\neg \exists x (P(x) \& Q(x))$ traduce

nessun $P(x)$ è un $Q(x)$
non esiste un $P(x)$ che è $Q(x)$
non esistono $P(x)$ che sono $Q(x)$

Attenzione: nella maggior parte delle traduzioni:

- il quantificatore *esiste* va assieme alla *coniunzione* come sopra
- il quantificatore *universale* va assieme all'*implicazione*.

Quindi se vi trovate a tradurre una frase con un quantificatore esistenziale seguito da un'implicazione, oppure una quantificazione universale seguito da una congiunzione controllate più volte di aver tradotto bene!!!

Trucco per tradurre il soltanto quelli, solo quelli che

- riscrivere la frase *togliendo* il "soltanto", o "solo"
- tradurre la frase ottenuta usando la quantificazione universale e l'implicazione
- se la frase ottenuta è $\forall x (\mathbf{fr}_1(x) \rightarrow \mathbf{fr}_2(x))$ la traduzione della frase iniziale è ottenuta *SCAMBIANDO antecedente con conseguente*, ovvero scrivendo $\forall x (\mathbf{fr}_2(x) \rightarrow \mathbf{fr}_1(x))$