



Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri
Departamento de Computação
Curso: Sistemas de Informação

Alunos: Pávila Miranda Cardoso, Murilo Santiago Escobedo,
Humberto Pereira Freire e Gabriel Guimarães de Castro

Categorização MoSCoW — Sistema Açaí do Vale

DEVE TER (Must Have)

Essenciais para o funcionamento básico do sistema:

- Fluxo de login completo
- Tela para montar pedidos
- Histórico de pedidos
- Configurações do usuário (trocar dados, senha, etc.)
- Sistema de criação de pedido
- Gestão de “carrinho”
- Gestão de “endereço”
- Sistema de pagamento
- Acompanhamento em tempo real do pedido (status)
- Gerenciar produtos (adicionar/remover)

SERIA BOM TER (Should Have)

Importantes, mas que podem ser implementados em uma próxima versão:

- Dashboard estático para controle interno
- Integração com Google/Facebook (SSO)

- Sistema de favoritos
- Sistema de pontos para fidelização

PODERIA TER (Could Have)

Extras, de baixo impacto inicial:

- Notificações de status do pedido
- Personalização visual (temas, preferências)
- Relatórios detalhados de vendas

NÃO TERÁ DESTA VEZ (Won't Have)

Descartadas nesta versão inicial por complexidade ou baixo retorno imediato:

- Pagamento direto dentro do app (integração bancária)
- Integração de fluxo de nota fiscal automática

Respostas da atividade

1. Como o grupo decidiu o que era “Must Have”? Quais critérios usaram?

O grupo priorizou os requisitos que garantem o funcionamento mínimo do sistema — ou seja, o que é necessário para o usuário conseguir fazer pedidos, acompanhar o status e efetuar pagamentos. O principal critério foi o impacto direto na experiência do cliente e na operação da loja.

2. Houve discordância sobre onde colocar alguma funcionalidade? Como resolveram?

Sim. Houve discussão especialmente sobre o “acompanhamento em tempo real” e o “sistema de pontos”. Alguns consideraram extras, mas o grupo concluiu que o acompanhamento é essencial para o cliente confiar no serviço, enquanto o sistema de pontos pode ser adicionado depois. A decisão foi tomada por consenso, com base na relevância para o MVP (Produto Mínimo Viável).

3. Por que é importante fazer essa priorização antes de começar o desenvolvimento?

Porque ajuda a equipe a focar no que realmente agrega valor imediato ao produto e evita atrasos com funcionalidades secundárias. Também permite um planejamento mais claro e eficiente dos prazos e recursos.

4. Se o orçamento fosse cortado pela metade, quais categorias seriam cortadas?

Seriam cortadas as categorias **“Poderia Ter”** e **“Seria Bom Ter”**, mantendo apenas os **“Deve Ter”** para garantir o funcionamento essencial do sistema.