Het doel van maatschappijleer:

De regels die gelden in een samenleving hangen van verschillende dingen af:

* Wat de mensen met de meeste macht wilt
* De invloed van de mensen die geen macht hebben (het volk)
* De machtsmiddelen die beide groepen hebben

Doordat wij democratisch zijn kunnen wij indirect ook meebeslissen over de maatschappelijke problemen.

Wanneer is het een maatschappelijk probleem?:

* Gevolgen heeft voor grote groepen mensen in de samenleving
* Ontstaat door maatschappelijke ontwikkelingen
* Te maken heeft met tegengestelde belangen
* Om een gemeenschappelijke oplossing vraagt

Gevolgen voor grote groepen mensen:

Sociale problemen: als een probleem grote groepen mensen in de samenleving raakt. Veel sociale problemen komen ook in andere landen voor.

Maatschappelijke ontwikkelingen:

Maatschappelijke problemen ontstaan omdat wij zelf ook veranderen en er soms verkeerde beslissingen worden gemaakt. Vb. we leven langer, de economie groeit en komt er dus ook meer file.

Te maken met tegenstelde belangen:

Over elk onderwerp is bijna nooit iedereen het met elkaar eens. Daarom zijn er veel **belangentegenstellingen.** er zijn verschillende redenen waarom niet iedereen het met elkaar eens is:

* Andere politieke visie
* Ander geloof
* Sociaaleconomische positie

Ook maar één persoon kan je tegengestelde belangen hebben. Bijv. er staat veel file dus wil je een nieuwe snelweg maar je wilt ook dat de natuur behouden blijft.

Dilemma: een moeilijke keuze tussen 2 of meer alternatieven.

Gemeenschappelijke oplossingen:

Om tot een gemeenschappelijke oplossing te komen moeten de tegengestelde belangen tegen elkaar afgewogen worden. In Nederland doet de politiek dat.

Politieke problemen: als er nieuwe regels of wetten gemaakt moeten worden om dit gemeenschappelijke probleem op te lossen.

Normen & waarden:

Waarde: gewoontes die mensen belangrijk vinden en daarom ook nastreven.

Bijv. onafhankelijkheid, vrijheid, eerlijkheid enz.

Normen: een gedragsregel wat je zelf normaal vindt

Een norm kun je dus ook zien als een **sociale verplichting**. Een sociale verplichting wordt je meestal opgelegd door je omgeving of door jezelf.

Idealen: concrete waarden wat je graag na wilt streven.

Bijv. een arts worden in een 3e wereldland

Verschillende waarden kunnen er dus voor zorgen dat er verschillende groepen of stromingen ontstaan.

Belang: het voor of nadeel dat iemand ergens bij heeft.

Bijv. belastingverlaging, studiefinanciering omhoog.

Macht: het vermogen om het gedrag van andere mensen te beinvloeden.

Gezag: het vermogen wat je met macht kunt bereiken.

Bijv. de burgemeester kan een voetbalwedstrijd verbieden.

Wij hebben een formeel systeem daarvoor zodat mensen daar geen misbruik van kunnen maken.

Er zijn verschillende machtsbronnen:

* Geld
* Functie
* Kennis
* Geweld

Samenlevingen veranderen de hele tijd doordat maatschappelijke problemen worden opgelost. Het veranderen noemen we **dynamiek van de samenleving**. Dit hangt af:

* De plaats: in Italië gelden andere regels dan in Nederland
* De tijd: vroeger hadden mensen meer kinderen, nu steeds minder
* De groep: de een is voor een cultureel Nederland en de ander is daar weet tegen.

Het is belangrijk dat mensen rekening houden met elkaars normen, waarden en belangen.

Sociale cohesie: doordat er waarden en normen zijn die verschillende mensen belangrijk vinden ontstaan er bindingen en heb je het gevoel dat je bij elkaar hoort.

Rechtstaat:

1.1: idee en oorsprong van de rechtsstaat:

Deelvraag: hoe is de rechtstaat ontstaan en wat is kenmerkend voor een rechtsstaat?

Wij leven in een **democratische rechtsstaat.** Democratisch betekent dat wij mogen stemmen op wie de nieuwe leider wordt.

Rechtsstaat: de burgers worden beschermd tegen de macht van de overheid.

De basis van de rechtsstaat is dus dat macht en willekeur wordt tegengegaan.

Het land zit zo in elkaar dat wij mogen kiezen wie bepalen wat er gebeurt in het land en dat wij ons dan vervolgens ook aan die regels moeten houden. Niet alleen de burgers maar ook de overheid heeft die regels. Dit is een **sociaal contract** tussen de gekozen bestuurders en de burgers.

De beginselen van de rechtsstaat:

* Trias politica
* Legaliteitsbeginsel
* Grondrechten

De basisgedachte van een rechtsstaat is ontstaan doordat er vroeger **absolute macht** was bij de koningen. Bijv. Lodewijk in frankrijk.

**Montesquieu** is de bedenker van de democratische rechtsstaat.

Ook koningen zijn nu gebonden aan de wet. Dit noem je **constitutionele monarchie**.

Grondrechten: regels die zijn vastgelegd om je als individu en ook als groep te kunnen beschermen.

Een rechtsstaat is precies het tegenovergestelde van een **dictatuur**. 1 iemand is de baas die alles bepaalt. Meestal zijn daar dus ook geen grondrechten.

Na de 2e wereldoorlog was het wel duidelijk dat nooit meer één iemand de macht mocht hebben en werden de rechten van de mens dus ook maar gelijk verbeterd met verschillende (Europese) verklaringen.

Een ander kenmerk van een rechtsstaat is dat als je vindt dat er **onrechtvaardigheid** is kan je naar een onafhankelijke rechter stappen.

De waarden en normen van de rechtsstaat vormen de minimale binding die burgers en groepen met elkaar delen.

1.2: Grondwet en Grondrechten.

Constitutie is een ander woord voor een grondwet.

Gelijkheid is een belangrijke waarde in onze grondwet. Wie niet gelijk behandeld wordt kan naar een rechter stappen.

Deelvraag: welk doel dient te grondwet en op welke manier staan onderdelen van de grondwet ter discussie?

In 1806 werd Nederland een **constitutionele monarchie** en in 1814 was er de eerste grondwet. Vanaf 1848 werd de politieke macht van de koning afgepakt en werd de koning onschendbaar. Vanaf dat moment was er een **ministeriele verantwoordelijkheid.**

**Censuskiesrecht:** alleen mannen mochten stemmen die ook belasting betaalden.

In 1922 mocht iedereen boven de 18 stemmen in Nederland.

De grondwet heeft als doel om:

* De begrenzing van de macht van de overheid aan te geven en daarmee de vrijheid aan de burgers geven
* De fundamentele rechten van de burgers vast te leggen
* Aan te geven hoe de belangrijkste organen (parlement, koning) in het land bestuurd worden.
* De eenheid van de staat uit te drukken en te laten zien dat als je in Nederland woont je ook echt een eenheid bent

Klassieke grondrechten:

De grondrechten staan in **willekeurige volgorde** omdat we de ene grondwet niet belangrijker vinden dan de andere grondwet.

Het basiskenmerk van deze grondrechten is dat het een beperking geeft voor de overheid naar de burgers toe.

Sociale grondrechten:

De overheid moet zorgen in het land voor:

* Werkgelegenheid en vrije keuze van arbeid
* Bestaanszekerheid en welvaart
* Leefbaarheid en milieu
* Volksgezondheid en woongelegenheid
* Onderwijs

Het is de bedoeling dat de overheid zich actief inzet om deze onderwerpen te verbeteren maar je kan niet naar de rechter stappen als je vindt dat dat niet genoeg gebeurt. Want je kan moeilijk zeggen dat de overheid ervoor moet zorgen dat jij een baan en een huis krijgt.

Het verschil tussen klassieke grondrechten en sociale grondrechten is dus dat je voor de een echt naar de rechter kan stappen en voor de ander niet.

In de grondwet wordt ook besproken hoe de bestuurlijke functies zijn geregeld: o.a. regering, Staten-Generaal wetgeving en bestuur. Enz.

Tenslotte is er ook een stuk over de wijziging van de grondwet. Het is erg belangrijk dat de grondwet niet zomaar verandert kan worden. Daarom moet het 2x door de 1e en 2e kamer met een meerderheid van twee derde. Daartussenin moet ook een verkiezing zijn geweest.

Dit is dus een duidelijk verschil met de ‘gewone’ wetten en de grondwet.

**Horizontale werking**: als het gaat tussen burgers onderling

**Verticale werking**: als het gaat tussen de burger en de overheid

Vooral bij horizontale werking kan en sprake zijn van botsende grondrechten.

Dit is vooral het geval bij **grondrechtelijke belangen van burgers.**

Vb: mag een politieke partij rasistische uitspraken doen op basis van vrijheid van meningsuiting of is het discriminerend?

Hierbij bosten de grondrechtelijke belangen van burgers.

Dit zou voorkomen kunnen worden door het ene grondrecht belangrijker te maken dan het andere, maar dat zou weer niet eerlijk zijn.

1.3: trias politica: scheiding of evenwicht der machten?

Deelvragen: hoe en met welk doel is de trias politica ontstaan en hoe is deze in Nederland uitgewerkt?

De franse filosoof had ook de trias politica bedacht.

De trias politica bestaat uit 3 onderdelen:

* Wetgevende macht
* Uitvoerende macht
* Rechterlijke macht

Het geweldige van dit systeem is dat iedereen elkaar kan controleren maar dan is het wel belangrijk dat de rechterlijke macht volkomen onafhankelijk blijft en zich dus niet bijv. laat omkopen.

De drie machten weerhouden elkaar van het veroveren van te veel macht.

Tegenwoorden noemen we de trias politica **checks and balances**.

Wetgevende macht:

Montesquieu wou dat de wetgevende macht gekozen zou zijn door het volk en dus indirect ook mee kon beslissen over de wetten. In Nederland is dit grotendeels gerealiseerd alleen moet ook de (ongekozen) regering een handtekening zetten onder het wetsvoorstel is het toch niet helemaal uitgekomen. Ook wou montesquieu dat er **verschillende kamers** zou zijn waar het wetsvoorstel doorheen moest en dat is in Nederland ook gerealiseerd. Wij hebben namelijk ook een 1e en 2e kamer.

Waaraan moeten wetten voldoen?

* Een wet moet algemeen zijn en mogen dus niet voor één persoon of één groep gelden
* De wet moet duidelijk zijn, het kan niet zo zijn dat verschillende mensen de wet anders opvatten
* Een wet moet haalbaar en uitvoerbaar zijn. Een onmogelijke wet zou namelijk ook geen zin hebben

Uitvoerende macht:

De uitvoerende macht ligt bij de **ministers**. Zij moeten ervoor zorgen dat eenmaal aangenomen wetten ook worden uitgevoerd. De uitvoerende macht heeft ook de macht om wetten een beetje te ontwerpen en daarbij wijken wij dus weer af van montesquieu.

De macht van de ambtenaren: dit wordt ook wel de **vierde macht** genoemd. Dit komt omdat de ambtenaren vaak zelf beslissingen nemen zonder daar toestemming voor te vragen. Ook kunnen zij informatie achterhouden voor de ministers omdat ze zo sneller hopen dat het voorstel goed wordt gekeurd.

Rechterlijke macht

de derde macht is in handen van de onafhankelijke rechters. Het is belangrijk dat rechters totaal onafhankelijk zijn en daarom kunnen rechters dus ook niet worden afgezet op wat zij beslissen. Bij het beslissen van uitspraken maken zij van de volgende dingen gebruik:

* De wet
* De wetsgeschiedenis
* De jurisprudentie: het geheel van uitspraken door rechters ( de rechter kijkt naar wat de vorige rechter met een vergelijkbare zaak heeft uitgesproken)

De wetgevende macht kijkt altijd vooruit naar wat er verbetert moet worden en de rechterlijke macht kijkt achteruit naar de uitspraken van de vorige rechters.

Rechters kunnen ook advies geven voor een nieuwe wet.

1.4: het legaliteitsbeginsel

Het legaliteitsbeginsel vormt naast de grondrechten en de trias politica een belangrijke fundament voor een rechtsstaat.

**Legaliteitsbeginsel**: iemand kan alleen ergens voor opgepakt/aangeklaagd worden als er in de wet staat aangegeven dat het strafbaar is.

Er zijn daarom ook zo veel wetten om iedereen die wat fout doet op te kunnen pakken en komen er daarom ook steeds weer nieuwe wetten en regels bij.

**Rechtsorde**: het geheel van rechtsregels en rechts beginselen en de manier waarop het recht is georganiseerd.

Deel vraag: hoe zit de rechtsorde van ons land in elkaar?

Rechtsregels:

Rechtsregels zijn gedragsregels die je terug kunt vinden in de wetten. Er zijn 2 redenen voor het opstellen van gedragdregels:

* Doelmatigheid, zodat er duidelijk regels zijn die iedereen snapt.
* Zedelijk bewustzijn

Rechtsregels beoordelen bijv. over legaal of illegaal of juridisch geoorloofd of niet-geoorloofd.

Voorbeelden hiervan zijn weer: je moet je inkomensbelasting betalen, je zult niet doden

Sociale regels: die zijn meestal niet opgeschreven maar geven een beoordeling van je gedrag

Morele regels: staat ook niet opgeschreven maar is een soort verergerde vorm van de sociale regels. Het gaat erom of je goed of kwaad bent.

Vb:

Sociale regels: zit niet met je schoenen op de bank

Morele regels: wees altijd eerlijk

Soms vallen die 3 regels samen. Bijv. het verbod om iemand te vermoorden.

Het is een wet, het is een sociale regel en het is een morele regel.

Soms botsen de regels ook met elkaar als bijv. in de wet staat dat iets niet mag maar het volk vind dat het een moreel goede daad was. Als er een wet is die je moreel niet goed vindt ga je die ook niet naleven en kloppen dus veel wetten met je eigen morele regels.

Privaatrecht

Privaat recht (horizontale werking): daar gaat het om de relaties tussen burgers onderling.

Vb: het kopen van een auto, oprichten van een vereniging.

Deze samenwerking is puur ontstaan door de vrije wil van mensen om met elkaar te handelen of samen te werken.

De regels van het privaatrecht worden ook wel **burgerlijk recht** of civiel recht genoemd. Die regels zijn allemaal opgeslagen in het Burgerlijk Wetboek (BW)

Tot het privaatrecht behoren onder meer de volgende gebieden:

* Het personen- en familierecht: dat zaken regelt als het sluiten van een huwelijk, geboorte en het adopteren van kinderen
* Het ondernemingsrecht: dat bijvoorbeeld de voorwaarde regelt voor het stichten van een vereniging of een bv op kunnen richten
* Het vermogensrecht: dat alle zaken regelt die iets te maken hebben met iemands vermogen. Bijv: huurovereenkomst, arbeidsovereenkomst, erfenis. Het gaat hier altijd om geld.

Publiekrecht:

Publiek recht (verticale werking): is de relatie tussen de burgers en de overheid.

Vb: leerplicht, belastingplicht, de zorg enz.

Het gaat om zaken die de overheid zo belangrijk vindt dat het niet gedaan mag worden door de vrije keuze van burgers.

Tot het publiekrecht behoren onder meer de volgende gebieden:

* Het staatsrecht: dat de inrichting van de Nederlandse staat regelt.
* Het bestuursrecht: dat de bestuursactiviteiten van de overheid regelt. Als jij bijv. een cafe wilt beginnen wilt beginnen heb je een vergunning nodig. Daarnaast wordt er ook voor gezorgd dat je wordt beschermd tegen de overheid. Bijv. als er een nieuwe weg wordt aangelegd moet er de mogelijkheid bestaan om daar bezwaar tegen te maken
* Het strafrecht: waarin alle wettelijke strafbepalingen staan.

Er zijn 19 gerechtsbanken, 5 gerechtshoven en 1 hoge raad. Je begint in de onderste dan kan je in hoger beroep gaan naar een gerechtshof en uiteindelijk in cassatie gaan bij de hoge raad.

1.5: het strafproces

Deelvraag: op welke manier vindt het strafproces in onze samenleving plaats?

Onschuldvermoeden: je bent altijd onschuldig totdat het tegendeel is bewezen.

Een verdachte heeft altijd recht op een advocaat en als hij dat zelf niet kan betalen doet de overheid dat een regelt een pro-deo advocaat.

Ook bij het strafproces is het **legaliteitsbeginsel** erg belangrijk.

Strafproces: het hele proces vanaf tot je bent aangehouden tot je wordt vrijgesproken of in de gevangenis belandt. In het wetboek van strafbevordering staan alle regels voor politie, rechters, officieren van justitie enz.

Er zijn 6 fasen in het strafproces:

* Aanhouding
* Opsporing
* De vervolging
* De berechting door een of meer rechters
* Eventueel hoger beroep of cassatie
* De uitvoering van de opgelegde straf

Aanhouding:

Iemand is verdacht als er een redelijk vermoeden is dat iets niet gaat volgens de regels, dit kan een misdrijf of een overtreding zijn.

De politie kan eerst iemand staande houden en vervolgens aanhouden:

* Staande houden: de politie mag je staande houden en vragen naar je identiteitspapieren
* Aanhouden: laten stilstaan en meenemen naar het bureau

Als iemand op heterdaad wordt betrapt kan diegene ook door een normale burger worden staande gehouden.

Opsporing:

De politie start het onderzoek naar het zoeken van het bewijs en het **verhoren** van de verdachte en (soms) de getuigen.

Dit wordt allemaal verwerkt in een proces-verbaal en dat gaat door naar de officier van justitie. Die bepaalt of de zaak voor de rechter komt.

Opsporingsbevoegdheden:

Tijdens het onderzoek mag de politie dwangmiddelen gebruiken. Zoals: fouilleren en inbeslagname van bewijsmateriaal. Voor sommige dwangmiddelen moet de politie toestemming vragen aan de officier van justitie omdat er grondrechten in het geding zijn.

Een verdachte langer vasthouden:

Niet elke verdachte mag worden vastgehouden tot de strafzaak plaatsvindt. In totaal kan je toch erg lang in **voorarrest** zitten (meer dan een jaar) na meerdere malen toestemming van verschillende personen.

Vervolging:

Vervolgingsmonopolie: de officier van justitie is de enige die een zaak voor de rechter kan slepen.

Het OM heeft 3 opties:

* De zaak voor de rechter brengen
* Een geldboete
* Seponeren: besluiten om niet verder te vervolgen (meestal door onvoldoende bewijs, vindt dat de verdachte al erg genoeg is gestraft of het misdrijf is niet erg genoeg)

Berechting:

Dagvaarding: een brief met daarin opgeschreven wanneer de rechtszaak plaatsvindt en waar hij/zij van is beschuldigd. Dat laatste heet **tenlastelegging**.

Een verdachte is niet verplicht om daar de verschijnen.

Een strafzaak is in principe openbaar maar met sommige uitzonderingen.

Requisitor: de officier van justitie zegt van hij de beste straf voor deze strafzaak vindt

Pleidooi: de advocaat zegt waarom hij die straf niet goed vindt

De verdachte heeft altijd het laatste woord.

Hoger beroep:

Je kan in hoger beroep gaan bij het **gerechtshof** als je het niet eens bent met de straf. Hierbij wordt het hele proces overnieuw gedaan

Je kan daarna nog een keer in cassatie gaan bij de Hoge Raad. Die Hoge Raad kijkt alleen maar of het recht goed is toegepast.

Uitvoering van de opgelegde straf:

De uitvoerende macht moet zorgen dat de verdachte achter de tralies verdwijnt. Ook in de gevangenis heeft hij rechten: recht op voeding, geen marteling, geen vernedering enz.

Voorwaardelijke vrijstelling: als je 2/3 van je straf hebt uitgezeten proberen ze je langzaam terug te plaatsen in de maatschappij. Je komt op bepaalde voorwaarden vrij.

Reclassering: ex-gedetineerden hebben recht op hulp om terug te komen in de maatschappij.

1.6: het strafrecht:

In dit hoofdstuk gaat het om de delicten en de gevolgen daarvan.

Deelvragen: hoe zit het strafrecht in elkaar en op welke manier kan de rechter dit strafrecht gebruiken om de verdachten rechtvaardig te straffen?

6.1: strafbepalingen

Het strafrecht ondersteunt onze rechtsstaat met 3 belangrijke punten:

* Ook bij het straf recht geldt opnieuw het **legaliteitsbeginsel**. Zo geldt artikel 1 van het wetboek van strafrecht ook: geen feit is strafbaar dan op grond van een daaraan voorafgegane strafbepaling.
* Strafbepalingen moeten **duidelijk zijn omschreven**. Er moet dus niks onduidelijks instaan zoals: de staat in gevaar brengen, te hard rijden, iets crimineels van plan zijn
* En er is de “ **ne bis in idem-regel**”. Je mag nooit 2 keer vervolgd worden voor hetzelfde als daar later nog andere feiten naar boven komen. Vrijgesproken = vrijgesproken. Alleen met het DNA-onderzoek komt deze regel onder druk te staan omdat nog veel misdrijven alsnog kunnen worden opgelost.

Wetboek van strafrecht:

De meeste strafbepalingen zijn opgenomen in het wetboek van strafrecht (WvS).

Het WvS is opgebouwd uit 3 delen:

1. **Algemene bepalingen**: wanneer onderga je welk misdrijf zoals: wanneer ben je medeplichtig, wanneer is er sprake van een poging tot het plegen van een misdrijf? En ook wat voor soort straffen er zijn
2. **Misdrijven:** misdrijven zijn de meer ernstige strafbare feiten zoals moord, doodslag, verkrachting, vrijheidsberoving, diefstal, diefstal met geweld enz.
3. **Overtredingen:** overtredingen zijn minder ernstige strafbare feiten. Zoals: het negeren van “verboden toegang”.

Het verschil tussen een misdrijf en een overtreding is dat gemiddeld de straffen bij misdrijven veel hoger zijn en het veel langer op je strafblad blijft staan waardoor je erg moeilijk een baan kan vinden.

Materiele strafrecht:

De inhoud van alle strafbepalingen heet het materiele strafrecht.

“hij die … (dit en dat doet) … krijgt een maximale gevangenis straf van … jaar”.

Hierdoor weet iedereen waar hij aan toe is. De rechter mag nooit boven de **maximale straf** geven maar kan wel minder geven.

6.2: de bestraffing.

De rechter moet niet alleen bepalen of hij/ zij het misdrijf echt heeft gepleegd maar ook of de dader onder die omstandigheid wel strafbaar is.

GEEN STRAF: STRAFUITSLUITINGSGRONDEN

Wil er een straf volgen moet de dader bij volle verstand en uit eigen wil het misdrijf gepleegd hebben.

Er zijn 2 vormen waardoor mensen toch geen straf krijgen:

1 Rechtvaardiging: het gepleegde feit is niet meer strafbaar door bepaalde omstandigheden.

De meest voorkomende zijn:

* Noodweer: dit betekent dat je jezelf of een ander verdedigt tegen geweld. Dit kan alleen als het gebruikte geweld in verhouding staat tot de dreiging die er was.
* Overmacht noodtoestand: als je het bordje ”verboden toegang” negeert om een kind te redden
* Ambtelijk bevel: als je bijv. door de politie over de vluchtstrook wordt gestuurd en je wordt daarna door een andere agent weer aangehouden ben je niet strafbaar.

NIET SCHULDIG:

Hierbij is het feit wel strafbaar maar heeft de dader geen schuld. De belangrijkste hiervan zijn:

* **Psychologische overmacht**: een vrouw die jarenlang geestelijk en lichamelijk mishandeld werd en haar man daarna doodstak was niet strafbaar
* **Noodweerexces**: hierbij probeer je jezelf te verdedigen maar ga je helemaal door het lint en overtreed je de regels voor het zelfverdediging
* **Ontoerekeningsvatbaar**: dit gebeurt vaak bij een geestelijke stoornis. Je bent dan niet strafbaar maar je gaat wel naar een tbs-kliniek. In principe duurt een tbs-behandeling 4 jaar maar dan kan worden verlengd.
* **Afwezigheid van schuld:** als een winkelier gestolen spullen verkoopt maar de medewerkers weten hier niks van af dan zijn de medewerkers niet strafbaar.

Soorten straffen:

Er worden jaarlijks 150.000 mensen bestraft. In het WvS staan verschillende soorten hoofdstraffen omschreven:

* **Geldboete:** dit is de vaakst opgelegde straf, meestal in combinatie met nog een andere hoofdstraf. De maximale boete is 760.000 en voor jongeren 3800. Als je dit niet kan betalen ga je alsnog naar de gevangenis
* **Taakstraf:** een taakstraf kan maximaal 240 uur zijn. Of een leerstraf van 480 uur. Bij veel rechters is deze straf populair vanwege het opvoedende karakter
* **Vrijheidsstraf (gevangenis):** bij een overtreding maximaal één jaar en bij een misdrijf levenslang. De zwaarst tijdelijke straf is 30 jaar.

De rechter kan naast deze hoofdstraffen ook nog **bijkomende straffen** geven. Zoals: intrekking van het rijbewijs, stadionverbod enz.

Er kunnen ook nog strafrechtelijke maatregelen worden opgelegd. zoals: verplichte behandeling, schadevergoeding aan de slachtoffers, het ontnemen van door misdaad verkregen geld.

Functies van straffen:

Het is belangrijk dat de rechter hoog genoege straffen geeft. Er zijn 5 functies van straffen:

* **Wraak en verdelging:** misdaad mag niet lonen.
* **Afschrikking**: burgers moeten ervan weerhouden worden om zelf ook misdaden te gaan plegen.
* Voorkomen van eigenrichting: als de overheid niet hard genoeg straft gaan de mensen het daarna zelf maar doen. Het strafsysteem is mede ontstaan om dit tegen te gaan
* **Resocialisatie**: straf moet ervoor zorgen dat iemand zijn leven verbetert. Het heropvoeden is een belangrijk doel.
* **Beveiliging van de samenleving:** voor ernstige gevallen moeten mensen lang opgesloten worden om de samenleving te herstellen.

Strafrecht voor minderjarigen:

Kinderen onder de 12 kunnen niet worden vervolgd, maar ze kunnen wel te maken krijgen met de Raad voor Kinderbescherming. Voor jongeren tussen de 12 en 18 is er het jeugdstrafrecht. Kleine misdrijven worden vooral door een **Haltbureau** gedaan. Pas bij zwaardere misdrijven komen ze voor de kinderrechter. Jeugdstrafrecht is erg sterk gericht op resocialisatie. Veel meer dan bij volwassenen gaan ze ervan uit dat kinderen weer op het rechte pad kunnen komen. De kinderen moeten wel op de zitting verschijnen.

Veel mensen vinden dat de straffen in Nederland niet hoog genoeg zijn en je ziet dan ook dat de straffen zwaarder worden. De straf levenslang werd vaker gegeven en de **maximale tijdelijke straf** is verhoogd van 20 naar 30 jaar. Dit komt doordat je op 2/3 van je straf terug komt in de maatschappij. Dus 20 jaar is eigenlijk maar 13,4 jaar. De rechters vonden het verschil tussen levenslang en 13,4 jaar te groot en is de maximale tijdelijke straf dus naar 30 jaar gegaan.

Verder wilt men ook dat er zwaardere straffen komen voor mensen tussen de 15 en 18 jaar. Dit heet het **adolescentenstrafrecht**. Ook de minimumstraffen voor recidive ( mensen die 2x dezelfde fout maken) moet worden verhoogd.

En ook de **taakstraffen** moet worden verhoogd. Veroordeelden zouden er te makkelijk mee weg komen. Ook het **tbs** stond ter discussie omdat veel mensen na tbs alsnog de fout in gingen.