

國立虎尾科技大學
工程學院機械設計工程系
專題製作報告

強化學習在機電系統中之應用

**Application of reinforcement
learning in mechatronic systems**

指導教授：嚴家銘老師

班級：四設三甲

學生：李正揚 (40723110)

林于哲 (40723115)

黃奕慶 (40723138)

鄭博鴻 (40723148)

簡國龍 (40723150)

中華民國

110 年 6 月

國立虎尾科技大學 機械設計工程系
學生專題製作合格認可證明

專題製作修習學生：四設三甲 40723110 李正揚
四設三甲 40723115 林于哲
四設三甲 40723138 黃奕慶
四設三甲 40723148 鄭博鴻
四設三甲 40723150 簡國龍

專題製作題目：強化學習在機電系統中之應用

經評量合格，特此證明

評 審 委 員： _____

指 導 老 師： _____

系 主 任： _____

中 華 民 國 一 一 零 年 八 月 十 七 日

摘要

產業中需要加速許多工法的演算，以達到最佳化，不能以實體一直測試不同方法，成本與時間不允許，便可以利用虛擬環境架設結構與觀測數值，結合類神經網路的學習與數值分析的最佳化，大量減少時間與設備成本，獲得最佳解。

此專題是利用現成裝置冰球台，在 CoppeliaSim 設置對應虛擬模擬環境，減少現實模擬參數設置與設備損壞成本，並加入類神經網路與強化學習在 OpenAI Gym 應用，提升對打能力，使冰球達到對應最佳化。

關鍵字: 類神經網路、強化學習、CoppeliaSim、OpenAI Gym

Abstract

The industry needs to accelerate the calculation of many manufacturing method to achieve optimization. It is not possible to constantly test different methods with physical entities. Cost and time do not allow. We can use the virtual environment to set up the structure and observe the value, combine the learning of the god-like neural network and the optimization of the numerical analysis, greatly reduce the time and equipment cost, and get the best Good solution.

This project is to use the ready-made ice hockey table to set up a corresponding virtual simulation environment in CoppeliaSim to reduce the cost of realistic simulation parameter settings and equipment damage, and to add a neural network and reinforcement learning to the OpenAI Gym application to improve the ability to play ice hockey.

Keyword: nerual network 、 reinforcement learning 、 CoppeliaSim 、 OpenAI Gym

誌謝

在此鄭重感謝製作以及協助本專題完成的所有人員，首先向大四學長致謝，他們不辭辛勞解決我們的提問，甚至從來沒有不耐煩，總是貼心為我們找出最佳解答。再來是我們的指導教授嚴家銘教授，他給了我們全方位的支援，開會時也時不時向我們提出建議以及未來走向，同時也給了我們能自由摸索的空間及時間，最後是由本專題組員同心協力才得以完成本題目，特此感謝。

目 錄

摘 要	i
Abstract	ii
誌 謝	iii
第一章 前言	1
1.1 研究動機.....	1
1.2 研究目的與方法	1
1.3 未來展望.....	1
1.4 規則說明.....	2
第二章 機器學習概論.....	3
2.1 類神經網絡.....	3
2.1.1 啟動函數.....	4
2.1.2 損失函數.....	7
2.1.3 優化算法.....	10
2.2 強化學習.....	11
2.2.1 馬可夫決策	14
2.3 Policy Gradient.....	18
2.3.1 Markov chain	19
2.3.2 為什麼不用 value-base 而是 policy-base	19
2.3.3 Proof Policy Gradient Theorem	20

2.3.4 Policy Gradient Theorem	21
2.3.5 Actor Critic	22
2.4 深度強化學習	24
2.4.1 Supervised Learning	24
2.4.2 對數導數技巧	25
2.4.3 Score Functions	25
2.4.4 Score Function Estimators	26
2.5 比較個方法的特色	30
第三章 訓練環境	31
3.1 openAI Gym	31
3.2 Pong	31
3.3 為什麼選擇 score function 算法	31
3.4 Pong from pixels	32
第四章 模擬環境	33
4.1 模擬模型	33
4.2 CoppeliaSim 模擬	33
4.2.1 使用原因	34
4.2.2 模擬	34
4.2.3 CoppeliaSim 中的 Vision sensor	34
4.3 影像處理	34
4.3.1 影像辨識	34

第五章 伺服器	36
5.1 Ubuntu 環境配置	36
5.2 Oracle VM VirtualBox 介紹	37
5.3 Nginx.....	39
5.4 Web server.....	40
第六章 深度強化學習的訓練與模擬控制結果	41
6.1 訓練模型的選用	41
6.2 訓練程式的運作	41
第七章 問題與討論	44
參考文獻	46

圖 表 目 錄

2.1	兩層神經網路	3
2.2	線性回歸	7
2.3	Venn diagram	11
2.4	RL structur	12
2.5	The entire interaction process	12
2.6	agent	14
2.7	Backup Diagram for v^π	17
2.8	Backup Diagram for q^π	17
2.9	Our network is a 2-layer fully-connected net. . .	24
2.10	supervising learning	24
2.11	gradient change	27
2.12	gradient change	29
4.1	怪怪的喔	33
7.1	動態連結庫錯誤	44

第一章 前言

1.1 研究動機

機器學習與機電系統結合的運用越來廣泛，我們將其運用在桌球機上，使完成訓練的機電系統能獨自與玩家對打。

1.2 研究目的與方法

本研究分兩大部分，第一運用 Open AI Gym 的 Pong-v0 來訓練機器學習，第二利用 CoppilaSim 模擬環境並訓練出能與人對打的機電系統。利用 Gym 的訓練環境來側試不同的算法所得到的訓練結果，比較不同算法、參數間的差異，並找出較適合 Pong game 的算法、參數，循序漸進提高環境的真實程度，來減少一開始就是以實體的方式測試所帶來硬體、程式、時間和金錢等成本。

將 Gym 的訓練環境轉換到 CoppilaSim 模擬環境，利用貼近真實的模擬環境來修正在純程式的架構與真實環境間的誤差，雖然 CoppilaSim 模擬環境與真實環境仍有些微的落差，但與 Gym 相比 CoppilaSim 的環境已非常貼近真實了，拉近了虛擬與現實間的距離，提高了實用性的價值。

1.3 未來展望

1.4 規則說明

Pong game 的遊戲規則簡單，透過擊錘將球打入對方球門即得一分，只要其中一方得 21 分就結束該局。擊錘只能沿單方向來回移動來進行防守和進攻。

遊戲規則如下：

1. 球打入敵方即得一分。
2. 擊錘只單一方向移動。
3. 最快贏得 21 分者獲勝，並結束該局遊戲。

第二章 機器學習概論

2.1 類神經網絡

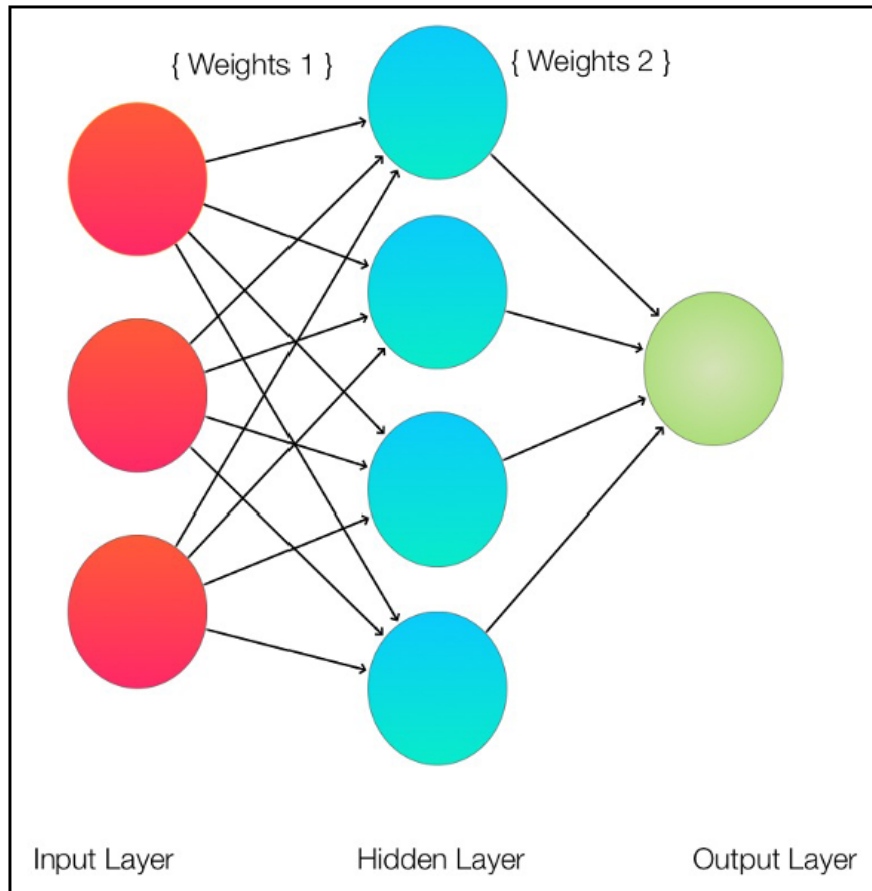


圖. 2.1: 兩層神經網路

(圖.2.1) 展示了兩層類神經網路的架構，如圖所示每一層每一個神經元都會連接到下一層全部的神經元，對於每個神經元的連線會給出權重。

神經元是 AI 系統中使用的軟件模型，其行為或多或少像實際的大腦神經元，模型會使用數字，使一個或另一個神經元對結果有重要的影響，這些數字又稱為權重。

(圖.2.1) 也展示了輸入層、隱藏層和輸出層，這是最陽春的網路，真

正的網路可以更複雜且有更多層次，事實上深度學習命名原則，就是由多層的隱藏層而來，從意義上來說就是增加了類神經網路的深度。

此外，如(圖.2.1)所示，是具有過濾層並在 其中從左到右處理信息，數據輸入的方向只有一個，故被稱為前饋輸入 (feed-forward input)。

有了網路架構，就能進一步讓網路學習，神經元網路會接收一個例子並猜測答案，如果答案是錯誤的，它會回溯並修改對神經元施加權重和偏差，並嘗試通過更改某些值來修復錯誤，這樣的行為就被稱為反向傳播 (backpropagation)。使用迭代方法進行反複試驗，模擬人們重複的行為，執行經過多時後，最終類神經網路學習會進步並給出更好的答案，訓練時間可以是一天，甚制是一個禮拜，才能完成學習複雜的項目，故每一次的迭代被稱為 epoch。

可以看到該神經網路的輸出僅取決於互連的權重，還取決於神經元本身的偏差，雖然權重會影響啟動函數曲線的陡度，但是偏差會將發生變化的整個曲線，像右或向左，權重和偏差的選擇，決定了單個神經元的預測強度，而訓練神經網路使用的輸入數據可以來微調權重和偏差。

2.1.1 啟動函數

啟動函數是設計類神經網路的關鍵部分，如果不使用啟動函數，每一層神經元連接到下一層神經元，只會有線性組合，作為輸出，類神經網路便失去了意義，也就是說啟動函數能讓神經元間的連線，產生非線性的組合並作為該層的輸出。

以下介紹幾種較為常見的啟動函數及其特性：

- Sigmoid Function：

輸出介於 0 到 1 之間，適用於二元分類，方程式具有非線性、可連續微分、並具有固定輸出範圍等特性，並可以讓類神經網路呈現非

線性。

$$\sigma(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

SigmoidPrime Function 是從 Sigmoid Function 微分得來，以梯度運算的方式，可以減少梯度誤差，但也是造成梯度消失的主要原因，若要改善梯度消失需要搭配優化器使用，方程式如下：

$$\sigma'(x) = \sigma(x)[1 - \sigma(x)]$$

- Softmax：

Softmax 會計算每個事件分布的機率，適用多項目分類、其機率總合為 1。以此專案為例，假設擊錘移動有向上移動、向下移動及不移動這三個決策選項，則這三個決策機率值總和為 1。

$$S(x) = \frac{e^{x_i}}{\sum_{j=1}^k e^{x_j}}$$

- ReLU Function：

ReLU Function 方程式特性：若輸入值為負值，輸出值為 0；若輸入值為正值，輸出則維持該輸入數值。ReLU 計算方式簡單、收斂速度快，這是類神經網路最普遍拿來使用的啟動函數，因為可以解決梯度消散的問題，但須注意：起始值若設定到不易被激活範圍或是權重過度所導致權重梯度為 0 就會造成神經元難以被激活。

$$f(x) = \max(0, x)$$

$$\text{if } x < 0, f(x) = 0$$

$$\text{else } f(x) = x$$

- Adam Function

結合了 Adagrad 和 RMSprop 的優勢，有論文表示，在訓練速度方面有巨大性的提升，但在某些情況下，Adam 實際上會找到比隨機梯度

下降法更差的解決方法。以下是計算過程:

$$g_t = \delta_{\theta} f(\theta)$$

一次矩指數移動均線:

$$m_t = \beta(m_{t-1}) + (1 - \beta_1)(\nabla w_t)$$
$$\hat{m}_t = \frac{m_t}{1 - \beta_1^t}$$

二次矩指數移動均線:

$$v_t = \beta_2(v_t - 1) + (1 - \beta_2)(\nabla w_t)^2$$
$$\hat{v}_t = \frac{v_t}{1 - \beta_2^t}$$

因此,Adam Function:

$$\omega_{t-1} = \omega_t - \frac{\eta}{\sqrt{\hat{v}_t} + \epsilon} \hat{m}_t$$

- Mean Squared Error

他能告訴你一組點與回歸線接近的程度，透過獲取點與回歸線之距離 (這些距離就是誤差) 並對它們進行平方來做到這點，而平方是為了消除所有負號，也能讓更大的差異賦予更大的權重。

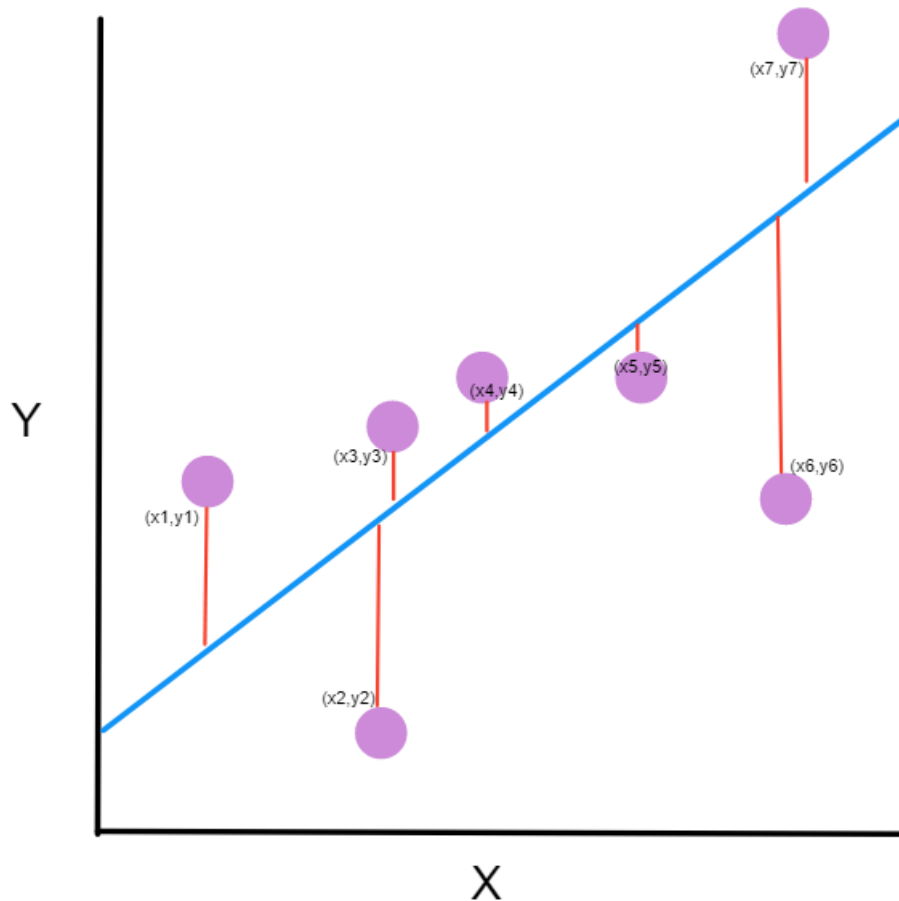


圖. 2.2: 線性回歸

回歸線: 數據點間最小距離的一條線。

n : 數據點的數量

y_i : 觀測值

\hat{y}_i : 預測值

$$MSE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y}_i)^2$$

2.1.2 損失函數

損失函數是類神經網路的最後一塊拼圖，損失函數會將神經網路的結果與期望的結果進行比較，且必須重複估算模型當前狀態的誤差，就是說該函數可用於估計模型的損失，以便可以更新權重以減少下次評估時

的損失，以下將介紹幾種優化的方法：

- Gradient Descent

利用梯度的方式尋找最小值的位置，其特色可找到凸面 error surface 的絕對最小值，在非凸面 error surface 上找到相對最小值。其缺點是在非凸面 error surface 要避免被困在次優的局部最小值。

- Batch gradient descent

用批次的方式計算訓練資料，整個資料集計算梯度只更新一次，因此計算和更新時會占用大量記憶體。整體效率較差、速度較緩慢。由 Gradient Descent 延伸出來的算法。其收斂行為與 Gradient Descent 相同。

- Stochastic gradient descent

每次執行時會更新並消除誤差，有頻繁更新和變化大的特性，較不容易困在特定區域。由 Gradient Descent 延伸出來的算法。其收斂行為與 Gradient Descent 相同。

- Mini-batch gradient descent

結合 Batch gradient descent 和 Stochastic gradient descent 的特點：批量計算和頻繁更新，所衍伸的算法。利用小批量的方式頻繁更新，並使收斂更穩定。其缺點：學習率挑選不易、預定義 threshold 無法適應數據集的特徵、對很少發生的特徵無法執行較大的更新、非凸面 error surface 要避免被困在次優的局部最小值等。

- Gradient descent optimization algorithms

為了改善前面幾種算法而發展出來的優化算法。以下將列出數種優化算法。

- Momentum

在梯度下降法加上動量的概念，會加速收斂到最小值並減少震盪。

- Nesterov accelerated gradient

NAG，有感知能力的 Momentum：在坡度變陡時減速，避免衝過最小值所造成的震盪（為了修正到最小值，來回修正而產生的震盪）。

- Adagrad

其學習率能適應參數：頻繁出現的特徵用較低的學習率，不經常出現的特徵則用較高的學習率，且無須手動調整學習率。其缺點是，學習率會急遽下降，最後會無限小，這算法就不再獲得知識。

- Adadelta

為 Adagrad 的延伸，下降激進程度，學習率從更新規則中淘汰，不需設定預設學習率。

- RMSprop

為了解決 Adagrad 學習率急劇下降的問題，學習率除以梯度平方的 RMS，解決學習率無限小的情形。

- Adam

類似 Momentum，更加穩定快速的收斂。

- AdaMax

與 Adam 相似，依靠 (u_t) 最大運算。

- Nadam

結合 Adam 和 NAG，應用先前參數執行兩次更新，一次更新參數一次更新梯度。

- AMSGrad

改善 Adam 算法所導致收斂較差的情況（用指數平均會減少其影響），換用梯度平方最大值來做計算，並移除去偏差的步驟。是否有比 Adam 算法好仍有待觀察。

- Gradient noise

有助於訓練特別深且複雜的網絡，noise 可改善不良初始化的網路。

2.1.3 優化算法

2.2 強化學習

強化學習是通過 agent(代理) 與已知或未知的環境持續互動，不斷適應與學習，得到的回饋可能是正面，也就是獎賞 (reward)，如果得到負面，那就是懲罰 (punishments)。考慮到 agent 與環境 (environment) 互動，進而決定要執行哪個動作，強化學習的學習模式是建立在獎賞與懲罰上。

強化學習與其他學習法不一樣的地方在於：不需要事先收集大量數據提供當作學習樣本，而是透過與環境互動，在環境下發生的狀態當作學習的來源。不會像其他機器學習形式的機器人那樣被告知要採取哪些行動，但機器必須發現哪些動作會產生最大的獎勵。

由於強化學習是建立在環境上，因此許多參數進行運算，需要大量信息來學習，並根據此採取行動。強化學習的環境是真實世界，可能是 2D 或 3D 模擬世界的場景，也可能是建立於遊戲的場景。從某種意義上來說，強化學習的範圍很廣，因為環境的規模可能很大，並且在環境中有多相關因素，影響著彼此。強化學習以獎勵的方式，促使學習結果趨近或達到目標結果。

強化學習涵蓋範圍：

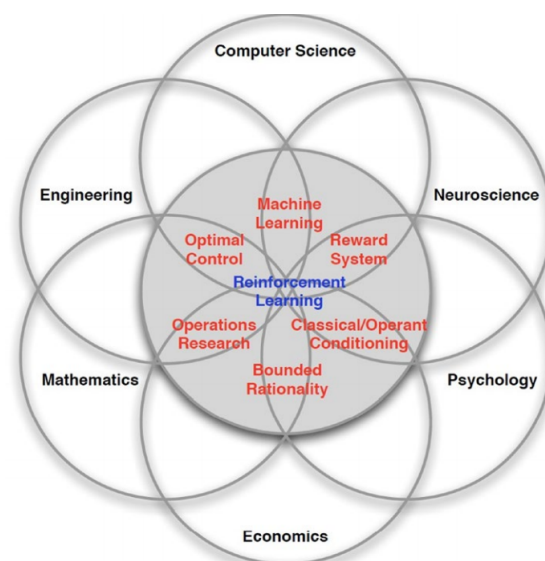


圖. 2.3: Venn diagram

強化學習的流程：

透過 agent 與環境間互動而產生狀態和獎勵，由於狀態的轉移，agent 會決定接下來執行動作 (圖.2.4)。

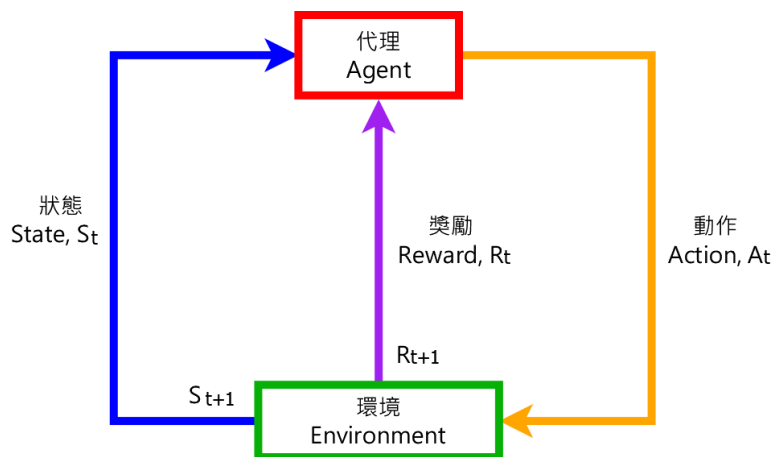


圖. 2.4: RL structur

需要考慮的重點：

強化學習的週期是互相聯繫的，分明的溝通是在考慮獎勵的情況下發生的，agent 與環境之間存在著獨特的溝通。狀態和動作互相關聯著，並互相影響著彼此：目標或機器人會因動作而造成狀態轉移，狀態的移轉也會影響目標或機器人做出的決策。

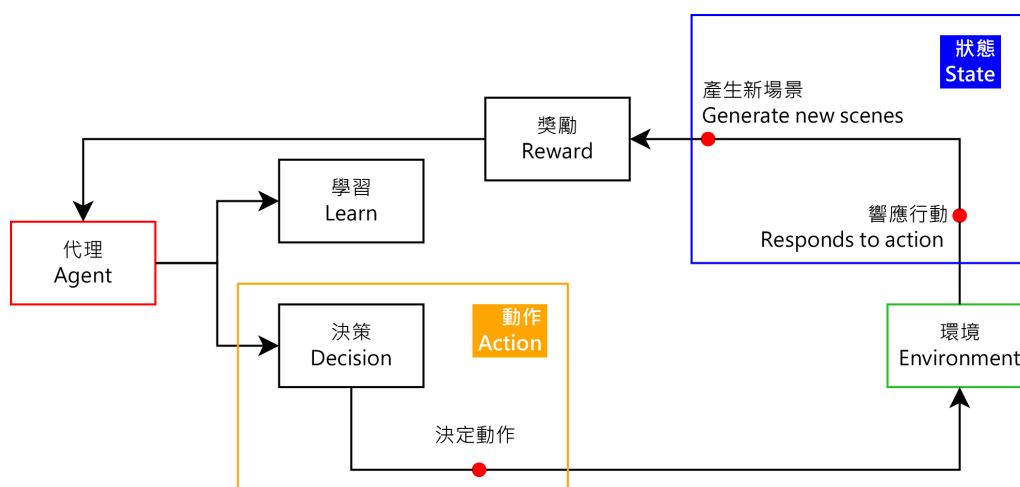


圖. 2.5: The entire interaction process

如 (圖.2.5) agent 是決策者，會試圖採取獲得最高大獎勵的行動。當 agent 開始與環境互動時，他會做出決策，決策所執行的動作會使場景進入下一個狀態，當環境轉變，環境裡的項目也會跟著變動，這些變化被描述為場景，每個步驟中發生的過度都有助於 agent 更有效地解決強化學習的問題。

強化學習中有兩個很重要的常數： γ 和 λ 。 γ 用於每個狀態轉換，且在每次狀態變化時，都是一個恆定值， γ 會從你將在每個狀態獲得的獎勵類型中，得到資訊。 γ 又叫衰減因子，決定未來可獲得的獎勵類型。當狀態改變時為時常數，gamma 允許使用者在每個狀態給予不同形式的獎勵 (這種狀況下為 0，僅與當前狀態有關係)，如果注意到長期獎勵值 (則為 1，獎勵不因得到的先後順序而有所衰減)。

當我們處理時間問題時，通常使用 λ ，涉及更多的連續狀態的預測，每種狀態下的 λ 值增加，代表算法學習速度很快，適用強化學習時，更快的算法會產生更好的結果。

強化學習的互動：

agent 和環境之間的互動會產生獎勵，我們採取行動，從一種狀態轉移到另一種狀態強化學習是一種實現如何將情況映設為行動的方法，從而最大化並找到獲得最高獎勵的方法，機器或機器人不會像其他機器學習形式的機器人那樣被告知要採取哪些行動，但機器必須發現哪些動作會產生最大的獎勵。

獎勵的目的與運作：

以獎勵的方式誘導機器採取我們所期望的動作或是特定結果。機器會採取最大化獎勵的方式，因此可將目的定為最大獎勵，以吸引機器執行期望做的行為。

Agents：

在強化學習方面，agent 可以感知環境時，它可以做出比以往更好的決定。採取的決定就會產生行動且執行的行動必須是最好最佳的。

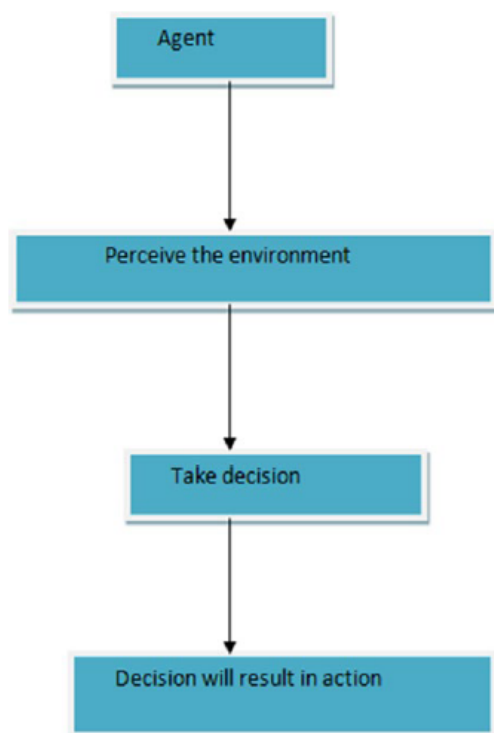


圖. 2.6: agent

強化學習中的環境由某些因素組成，會對 agent 產生影響，agent 必須根據環境適應其各種因素，並做出最佳決策，這些環境可以是 2D 世界或是網格，甚至是 3D 世界。強化學習的環境具有確定性、可觀察性，可以是離散或是連續的狀態、單個 agent 或是多個 agent

2.2.1 馬可夫決策

- Markov Chain

當前決策只會影響下個狀態，當前狀態轉移 (action) 到其他狀態的機率有所差異。

- Markov Reward Process

action 到指定狀態會獲得獎勵。

$$R(s_t = s) = \mathbb{E}[r_t | s_t = s]$$

$$\gamma \in [0, 1]$$

- Horizon：在無限的狀態以有限的狀態表示。
- Return：越早做出正確決策獎勵越高。

$$G_t = R_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \gamma^2 R_{t+3} + \gamma^3 R_{t+4} + \dots + \gamma^{T-t-1} R_T$$

- State value function(決策價值)：

$$V_t(S) = \mathbb{E}[G_t | s_t = s]$$

$$P(s_{s+1} = s' | s_t = s, a_t = a)$$

- Discount Factor (γ) 獎勵衰減有幾種作法：第一種，越早做出有獎勵的決策，獎勵越高；第二種，做出有價值的決策 $\gamma = 1$ ，不分決策順序先後；第三種，無用的決策 $C = 0$ ，不會得到獎勵。

以 Bellman equation 的方式描述互動關係狀態：

$$V(s) = R(s) + \gamma \sum_{s' \in S} P(s'|s) V(s')$$

$R(s)$: 立即獎勵

$\gamma \sum_{s' \in S} P(s'|s) V(s')$: 未來獎勵衰減總和

Analytic solution(分析性解法)，MRP 的分析性解法：

$$V = (1 - \gamma P)^{-1} R$$

Bellman equation 及 Analytic solution 的方式只適合小的 MRP(個數比較少的)，矩陣複雜度為 $O(N^3)$ ， N 為狀態個數。若要計算大型的 MRP 會使用疊代法：動態規劃 (Dynamic programming)、Temporal-Difference learning 和 Monte-Carlo evaluation 以評估採樣的方式：

$$g = \sum_{i=t}^{H-1} \gamma^{1-t} r_i$$

$$G_t \leftarrow G_t + g, i \leftarrow i + 1$$

$$V_t(s) \leftarrow \frac{G_t}{N}$$

- Markov Decision Process 在 MRP 中加入決策 (decision) 和動作 (action)

- S : state 狀態
- A : action 動作
- P : 狀態轉換 $P(s_{s+1} = s' | s_t = s, a_t = a)$
- R : 獎勵，取決於當前狀態和動作會得到相對應的講勵

$$R(s_t = s, a_t = a) = \mathbb{E}[r_t | s_t, a_t = a]$$

- D : 折扣因子 (discount factor)

$$\gamma \in [0, 1]$$

馬可夫決策過程以程式方面會以 tuple 的資料格式表示 [程式.2.2.1] :

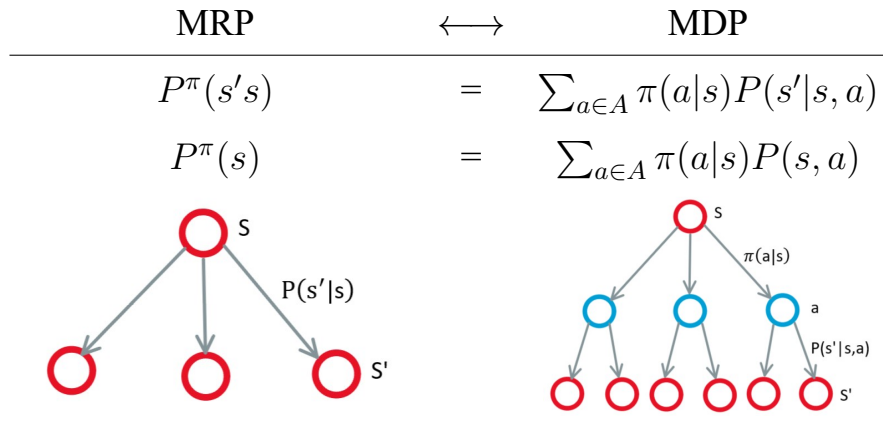
程式. 2.1: Python code

MDP(S, A, P, R, gamma)

policy(決策)：可以是一個決策行為的機率或確定執行的行為，若以數學方程式表示：

$$\pi(a|s) = P(a_t = a | s_t = s)$$

MRP 和 MDP 方程式互相轉換：



state value function(狀態值方程式) $v^\pi(s)$

$$\begin{aligned}
 v^\pi(s) &= \mathbb{E}[G_t | s_t = s] \\
 &= \mathbb{E}[R_{t+1} + \gamma v^\pi(s_{t+1}) | s_t = s] \\
 &= \sum_{a \in A} \pi(a|s) q^\pi(s, a)
 \end{aligned}$$

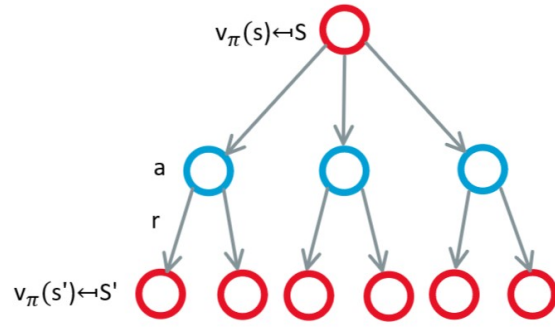


圖. 2.7: Backup Diagram for v^π

$$v^\pi(s) = \sum_{a \in A} \pi(a|s)(R(s, a) + \gamma \sum_{s' \in S} P(s'|s, a)v^\pi(s'))$$

state value function(狀態值方程式) $q^\pi(s)$

$$\begin{aligned} v^\pi(s) &= \mathbb{E}[G_t | s_t = s] \\ &= \mathbb{E}[R_{t+1} + \gamma v^\pi(s_{t+1}) | s_t = s] \\ &= \sum_{a \in A} \pi(a|s) q^\pi(s, a) \end{aligned}$$

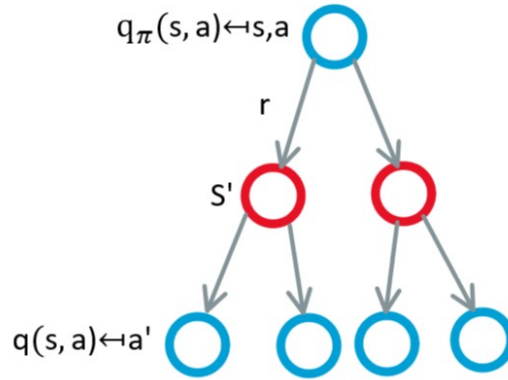


圖. 2.8: Backup Diagram for q^π

$$q^\pi(s, a) = R(s, a) + \gamma \sum_{s' \in S} P(s'|s, a) \sum_{a' \in A} \pi(a'|s') q^\pi(s', a')$$

2.3 Policy Gradient

π : policy

s : States

a : Actions

r : Rewards

S_t, A_t, R_t : State, Action and Reward at time step 't' of one trajectory

γ : Discount Factor; 懲罰不確定的未來 reward

G_t : Return; Discounted future reward $G_t = \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^k R_{t+k+1}$

$P(s', r|s, a)$: 伴隨著現在的 a 和 r 的 state 前往下一個 state ' s' ' 的轉移機率矩陣 (單階)

$\pi(a|s)$: 隨機策略 (agent 的行為策略)

$\pi_{\theta}(\cdot)$: 被 θ 參數化的策略

$\mu(s)$: 確定的策略; we also label this as $\pi(s)$ using a different letter gives better distinction so that we can easily tell when the policy is stochastic or deterministic

$V(s)$: '狀態值函數' 測量 state 的預期收益 (報酬率)

$V^{\pi}(s)$: 根據 policy 的狀態值函數 $V^{\pi}(s) = \mathbb{E}_{a \sim \pi}[G_t | S_t = s]$

$Q(s, a)$: '行為值函數' 評估一對 state and action 的預期收益

$Q_w(\cdot)$: 被 w 參數化的行為值函數

$Q^{\pi}(s, a)$: 根據 policy 的行為值函數 $Q^{\pi}(s, a) = \mathbb{E}_{a \sim \pi}[G_t | S_t = s, A_t = a]$

$A(s, a)$: Advantage Function, $A(s, a) = Q(s, a) - V(s)$; 像是另一種版本的 Q-value; 由狀態值為基準降低方差

參數化: 待軟體建置於一給定環境時, 再依該環境的實際需求填選參數, 即可成為適合該環境的軟體。

The goal of reinforcement learning : Find an optimal behavior strategy for the agent to obtain optimal reward

The goal of policy gradient : Modeling and optimizing the policy directly

The value of reward function : 取決於策略，克應用各種算法 optimize θ ，已獲得最佳 reward

defined as:

$$J(\theta) = \sum_{s \in \mathcal{S}} d^\pi(s) V^\pi(s) = \sum_{s \in \mathcal{S}} d^\pi(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_\theta(a|s) Q^\pi(s, a)$$

2.3.1 Mokov chain

stochastic process : 將隨著時間變化的狀態，以數學模式表示

+

Mokov property : 在目前以及所有過去事件的條件下，任何未來事件發生的機率，和過去的事件不相關僅和目前狀態相關 $d^\pi(s)$: π_θ 的 Mokov chain 的平穩分布 (在 π 下的策略狀態分佈)

$$d^\pi(s) = \lim_{t \rightarrow \infty} P(s_t = s | s_0, \pi_\theta)$$

* 當策略在其他函數的下標時，將省略 π_θ 的 θ e.g. $d^\pi(s)$ and Q^π should be $d^\pi(s)$ 、 Q^π

stationary probability for π_θ : 隨著時間進展，結束一個狀態保持不變的機率分布

2.3.2 為什麼不用 value-base 而是 policy-base

因為要估計其值得動作和狀態數不勝數，因此在連續空間計算成本太高， θ 向 $\nabla_\theta J(\theta)$ 建議方向移動，已找到 π_θ 的最佳 θ ，從而產生最高回報。

2.3.3 Proof Policy Gradient Theorem

計算 $\nabla_{\theta} J(\theta)$ depends on 動作選擇和目標選擇行為之後狀態的靜態分布，而導致計算困難。

Policy gradient theorem：為目標函式的導數重新建構，使它不涉及 $d^{\pi}(\cdot)$ 的導數。

$$\nabla_{\theta} J(\theta) = \nabla_{\theta} \sum_{s \in \mathcal{S}} d^{\pi}(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} Q^{\pi}(s, a) \pi_{\theta}(a|s)$$

$$\propto \sum_{s \in \mathcal{S}} d^{\pi}(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} Q^{\pi}(s, a) \nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s)$$

$$\begin{aligned} \nabla_{\theta} J(\theta) &= \nabla_{\theta} V^{\pi}(s_0) = \sum_{s \in \mathcal{S}} d^{\pi}(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_{\theta}(a|s) Q^{\pi}(s, a) \frac{\nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s)}{\pi_{\theta}(a|s)} \\ &= \mathbb{E}_{\pi}[Q^{\pi}(s, a) \nabla_{\theta} \ln \pi_{\theta}(a|s)]; \text{ Because } (\ln x)' = 1/x \end{aligned}$$

* 當狀態和動作分布都遵循策略 π_{θ} 時 \mathbb{E}_{π} 表示 $\mathbb{E}_{s \sim d^{\pi}, a \sim \pi_{\theta}}$

Proof $\nabla_{\theta} J(\theta) = \nabla_{\theta} V^{\pi}(s_0) \nabla_{\theta} V^{\pi}(s)$

$$\begin{aligned} &= \nabla_{\theta} \left(\sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_{\theta}(a|s) Q^{\pi}(s, a) \right) \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}} \left(\nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s) Q^{\pi}(s, a) + \pi_{\theta}(a|s) \nabla_{\theta} Q^{\pi}(s, a) \right); \text{ Derivative product rule.} \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}} \left(\nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s) Q^{\pi}(s, a) + \pi_{\theta}(a|s) \nabla_{\theta} \sum_{s', r} P(s', r|s, a) (r + V^{\pi}(s')) \right); \text{ Extend } Q^{\pi} \text{ with future state} \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}} \left(\nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s) Q^{\pi}(s, a) + \pi_{\theta}(a|s) \sum_{s', r} P(s', r|s, a) \nabla_{\theta} V^{\pi}(s') \right) P(s', r|s, a) \text{ or } r \text{ is not a func of } \theta \\ &= \sum_{a \in \mathcal{A}} \left(\nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s) Q^{\pi}(s, a) + \pi_{\theta}(a|s) \sum_{s'} P(s'|s, a) \nabla_{\theta} V^{\pi}(s') \right); \text{ Because } P(s'|s, a) = \sum_r P(s', r|s, a) \end{aligned}$$

Let $\phi(s) = \sum_{a \in \mathcal{A}} \nabla_{\theta} \pi_{\theta}(a|s) Q^{\pi}(s, a)$; 當 $K = 1$ ，我們把所有可能動作總結

到目標狀態的轉移機率 $\rho^{\pi}(s \rightarrow x, k+1) = \sum_{s'} \rho^{\pi}(s \rightarrow s', k) \rho^{\pi}(s' \rightarrow x, 1)$

$$\begin{aligned} &\nabla_{\theta} V^{\pi}(s) \\ &= \phi(s) + \sum_a \pi_{\theta}(a|s) \sum_{s'} P(s'|s, a) \nabla_{\theta} V^{\pi}(s') \\ &= \phi(s) + \sum_{s'} \sum_a \pi_{\theta}(a|s) P(s'|s, a) \nabla_{\theta} V^{\pi}(s') \\ &= \phi(s) + \sum_{s'} \rho^{\pi}(s \rightarrow s', 1) \nabla_{\theta} V^{\pi}(s') \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \phi(s) + \sum_{s'} \rho^\pi(s \rightarrow s', 1) \nabla_\theta V^\pi(s') \\
&= \phi(s) + \sum_{s'} \rho^\pi(s \rightarrow s', 1) [\phi(s') + \sum_{s''} \rho^\pi(s' \rightarrow s'', 1) \nabla_\theta V^\pi(s'')] \\
&= \phi(s) + \sum_{s'} \rho^\pi(s \rightarrow s', 1) \phi(s') + \sum_{s''} \rho^\pi(s \rightarrow s'', 2) \nabla_\theta V^\pi(s'') \\
&\quad ; \text{Consider } s' \text{ as the middle point for } s \rightarrow s'' \\
&= \phi(s) + \sum_{s'} \rho^\pi(s \rightarrow s', 1) \phi(s') + \sum_{s''} \rho^\pi(s \rightarrow s'', 2) \phi(s'') + \sum_{s'''} \rho^\pi(s \rightarrow s''', 3) \nabla_\theta V^\pi(s''') \\
&= \dots ; \text{Repeatedly unrolling the part of } \nabla_\theta V^\pi(\cdot) \\
&= \sum_{x \in \mathcal{S}} \sum_{k=0}^{\infty} \rho^\pi(s \rightarrow x, k) \phi(x) \nabla_\theta J(\theta) = \nabla_\theta V^\pi(s_0); \text{Starting from a random state } s_0 \\
&= \sum_s \sum_{k=0}^{\infty} \rho^\pi(s_0 \rightarrow s, k) \phi(s); \text{Let } \eta(s) = \sum_{k=0}^{\infty} \rho^\pi(s_0 \rightarrow s, k) \\
&= \sum_s \eta(s) \phi(s) = \left(\sum_s \eta(s) \right) \sum_s \frac{\eta(s)}{\sum_s \eta(s)} \phi(s); \text{Normalize } \eta(s), s \in \mathcal{S} \text{ to be a probability distribution.} \\
&\propto \sum_s \frac{\eta(s)}{\sum_s \eta(s)} \phi(s) \sum_s \eta(s) \text{ is a constant} \\
&= \sum_s d^\pi(s) \sum_a \nabla_\theta \pi_\theta(a|s) Q^\pi(s, a) d^\pi(s) = \frac{\eta(s)}{\sum_s \eta(s)} \text{ is stationary distribution.} \\
&\quad \nabla_\theta J(\theta) \propto \sum_{s \in \mathcal{S}} d^\pi(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} Q^\pi(s, a) \nabla_\theta \pi_\theta(a|s) \\
&= \sum_{s \in \mathcal{S}} d^\pi(s) \sum_{a \in \mathcal{A}} \pi_\theta(a|s) Q^\pi(s, a) \frac{\nabla_\theta \pi_\theta(a|s)}{\pi_\theta(a|s)} \\
&= \mathbb{E}_\pi[Q^\pi(s, a) \nabla_\theta \ln \pi_\theta(a|s)]; \text{Because } (\ln x)' = 1/x
\end{aligned}$$

2.3.4 Policy Gradient Theorem

Policy Gradient 通過反覆估計梯度來最大化預期的總 reward

$$g = \nabla_\theta \mathbb{E}[\sum_{t=0}^{\infty} r_t]; g = \mathbb{E}[\sum_{t=0}^{\infty} \psi_t \nabla_\theta \log \pi_\theta(a_t|s_t)]$$

ψ_t may be one of following:

- $\sum_{t=0}^{\infty} r$: total reward of trajectory
- $\sum_{t'=t}^{\infty} r'$: reward following action a_t
- $\sum_{t'=t}^{\infty} r'_t - b(s_t)$: baseline version of previous formula
- $Q^\pi(s_t, a_t)$: state-action value function

- $A^\pi(s_t, a_t)$: Advantage Function
- $r_t + V^\pi(s_t + 1) - V^\pi(s_t)$: TD residual

The latter formulas use the definitions

$$V^\pi(s_t) = \mathbb{E}_{s_t+1:\infty, a_t:\infty} [\sum_{l=0}^{\infty} r_t + l]$$

$$Q^\pi(s_t, a_t) = \mathbb{E}_{s_t+1:\infty, a_t+1:\infty} [\sum_{l=0}^{\infty} r_t + l]$$

$$A^\pi(s_t, a_t) = Q^\pi(s_t, a_t) - V^\pi(s_t) \text{ (Advantage Function)}$$

2.3.5 Actor Critic

原始的 policy gradient 沒有 bias，但方差大; Many following algorithms were proposed to reduce variance while keeping the bias unchanged

$$g = \mathbb{E}[\sum_{t=0}^{\infty} \psi_t \nabla_{\theta} \log \pi_{\theta}(a_t | s_t)]$$

Actor-Critic : reduce gradient variance in vanilla policy consist of two models

Critic : updates the value function parameter w and depending on the algorithm it could be action-value $Q_w(a|s)$ or state-value $V_w(s)$

Actor : update the policy parameters θ for $\pi_{\theta}(a|s)$, in direction suggested by critic

How it work in a simple action-value actor-critic:

- Initialize s, θ, w at random; sample $a \sim \pi_{\theta}(a|s)$
- For $t = 1 \sim T$:
 - 1 Sample reward $r_t \sim R(s, a)$ and next state $s' \sim P(s' | s, a)$
 - 2 The sample the next action $a' \sim \pi_{\theta}(a' | s')$
 - 3 Update the policy parameters θ :

$$\theta \leftarrow \theta + \alpha_{\theta} Q_w(s, a) \nabla_{\theta} \ln \pi_{\theta}(a|s)$$

4 Compute the correction (TD error) for action-value at time t:

$$\delta = r_t + \gamma Q_w(s', a') - Q_w(s, a)$$

and use it to update the parameters of action - value function:

$$w \leftarrow w + \alpha_w \delta \nabla_w Q_w(s, a)$$

5 Update $a \leftarrow a'$ and $s \leftarrow s'$; learning rate : α_{θ} and α_w

2.4 深度強化學習

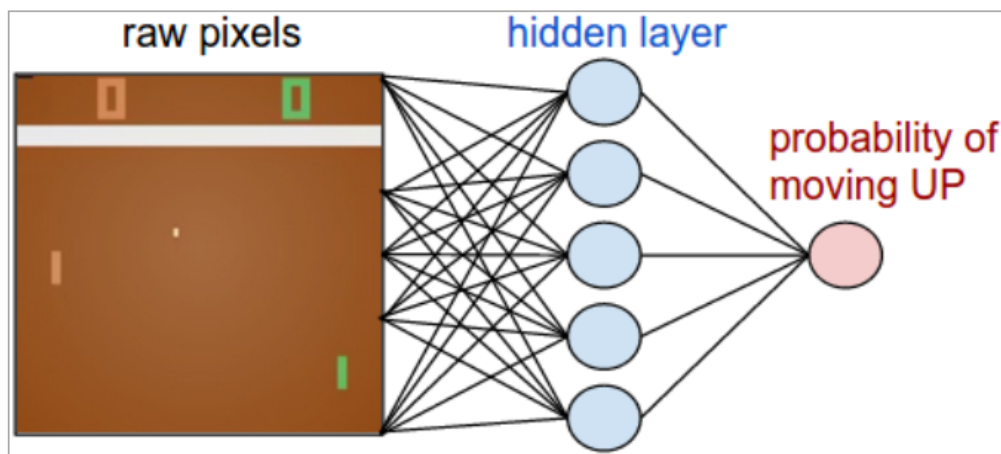


圖. 2.9: Our network is a 2-layer fully-connected net.

我們將定義一個可以執行我們的玩家 (agent) 的類神經網路，該網路將獲取遊戲狀態並決定我們應該做什麼 (向上移動或向下移動) 我們使用一個 2 層神經網路，該網路獲取原始圖像像素 (100,800 個數字 (210*160*3))，並生成一個表示上升概率的數字。使用隨機策略是標準做法，這意味著我們只會產生向上移動的可能性，每次迭代時，我們都會從該分布中採樣 (即扔一枚有偏見的硬幣) 已獲得實際移動。

2.4.1 Supervised Learning

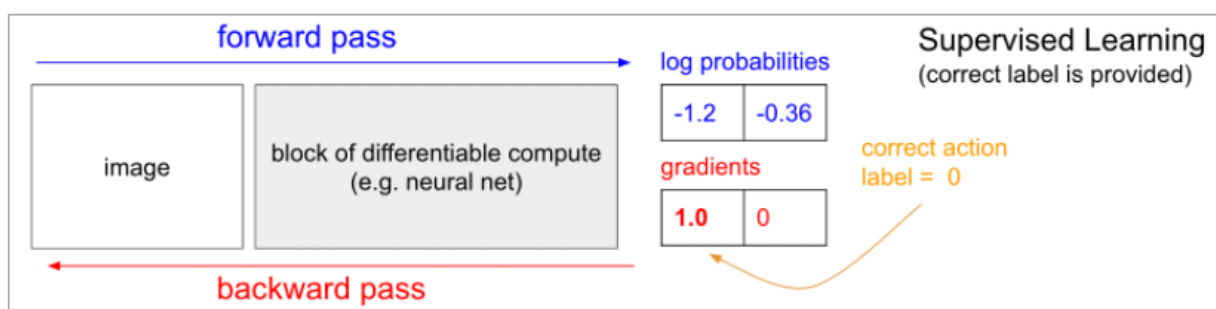


圖. 2.10: supervising learning

在我們滲入探討 Score Function 解決方案之前，需要簡短介紹有關監督學習的知識，因為正如我們看到的，與我們架構類似，在普通通的監督學習中，我們會將圖像送到網路，並獲得伊些概率，例如對於兩個類

別的上和下。這裡顯示的是向上和向下對數概率 (-1.2,-0.36)，而不是原始機率 (在這個情況下，是 30% 和 70%)，因為我們總是優化正確標籤的對數概率 (這使我們的演算法更好，並等效於優化原始概率，因為對數是單調的)，而在監督學習中，我們將可以獲取標籤，例如：

我們可能被告知現在正確的做法是向上運動 (標籤 0)，在執行過程中，我們將以上的對數機率輸入 1.0 的梯度，然後運行 backprop 來計算梯度向量 $\nabla_{\theta} \log p(y = UP|x)$ 這個梯度將告訴我們應如何更改百萬個參數中的每個參數，使網路預測往上的可能性更高，例如：網路中的百萬個參數之一可能具有 -2.1 的梯度，這意味著如果我們將該參數增加一個小的正值 (例如 0.001)，則往上的對數機率將因 2.1×0.001 而降低 (由於負號而減少)，如果我們隨後更新了參數，當之後遇到非常相似的圖像時 (也就是環境狀況)，我們的網路現在更有可能預測往上。

2.4.2 對數導數技巧

機器學習涉及操縱機率。這個機率通常包含 normalised-probabilities 或 log-probabilities。能加強解決現代機器學習問題的關鍵點，是能夠巧妙的在這兩種型式間交替使用，而對數導數技巧就能夠幫助我們做到這點，也就是運用對數導數的性質。

2.4.3 Score Functions

對數導數技巧的應用規則是基於參數 θ 梯度的對數函數 $p(x : \theta)$ ，如下：

$$\nabla_{\theta} \log p(x : \theta) = \frac{\nabla_{\theta} p(x : \theta)}{p(x : \theta)}$$

$p(x : \theta)$ 是 likelihood ; function 參數 θ 的函數，它提供隨機變量 x 的概率。在此特例中， $\nabla_{\theta} \log p(x : \theta)$ 被稱為 Score Function，而上述方程式右邊為

score ratio(得分比)。

score function 具有許多有用的屬性:

- 最大概似估計的中央計算。最大概似是機器學習中使用的學習原理之一，用於廣義線性回歸、深度學習、kernel machines、降維和張量分解等，而 score 出現在這些所有問題中。
- score 的期望值為零。對數導數技巧的第一個用途就是證明這一點。

$$\begin{aligned}\mathbb{E}_{p(\mathbf{x};\theta)}[\nabla_{\theta} \log p(\mathbf{x};\theta)] &= \mathbb{E}_{p(\mathbf{x};\theta)} \left[\frac{\nabla_{\theta} p(\mathbf{x};\theta)}{p(\mathbf{x};\theta)} \right] \\ &= \int p(\mathbf{x};\theta) \frac{\nabla_{\theta} p(\mathbf{x};\theta)}{p(\mathbf{x};\theta)} d\mathbf{x} = \nabla_{\theta} \int p(\mathbf{x};\theta) d\mathbf{x} = \nabla_{\theta} 1 = 0\end{aligned}$$

在第一行中，我們應用了對數導數技巧，在第二行中，我們交換了差異化和積分的順序，這種特性是我們尋求概率靈活性的類型：它允許我們從期望值為零的分數中減去任何一項，且此修改不會影響預期得分(控制變量)。

- 得分的方差是 Fisher 信息，用於確定 Cramer-Rao 下限。

$$\mathbb{V}[\nabla_{\theta} \log p(\mathbf{x};\theta)] = \mathcal{I}(\theta) = \mathbb{E}_{p(\mathbf{x};\theta)}[\nabla_{\theta} \log p(\mathbf{x};\theta) \nabla_{\theta} \log p(\mathbf{x};\theta)^{\top}]$$

我們現在可以從對數概率的梯度躍升為概率的梯度，然後返回，但是真正要解決的其實是計算困難的期望梯度，所以我們可以利用新發現的功能:score function 為此問題開發另一個聰明的估計器。

2.4.4 Score Function Estimators

我們的問題是計算函數 f 的期望值的梯度：

$$\nabla_{\theta} \mathbb{E}_{p(z;\theta)}[f(z)] = \nabla_{\theta} \int p(z;\theta) f(z) dz$$

這是機器學習中的一項常態性任務，在變數推理中進行後驗計算，在強化學習中進行價值函數和策略學習，在計算金融中進行衍生產品定價以及在運籌學中進行庫存控制等。該梯度很難計算，因為積分通常是未知的，我們計算梯度所依據的參數 θ 的分佈為 $p(z; \theta)$ ，此外，當函數 f 不可微時，我們可能想計算該梯度，使用對數導數技巧和得分函數的屬性，我們可以更方便地計算此梯度：

$$\nabla_{\theta} \mathbb{E}_{p(z; \theta)}[f(z)] = \mathbb{E}_{p(z; \theta)}[f(z) \nabla_{\theta} \log p(z; \theta)]$$

讓我們導出該表達式，並探討它對我們的優化問題的影響。

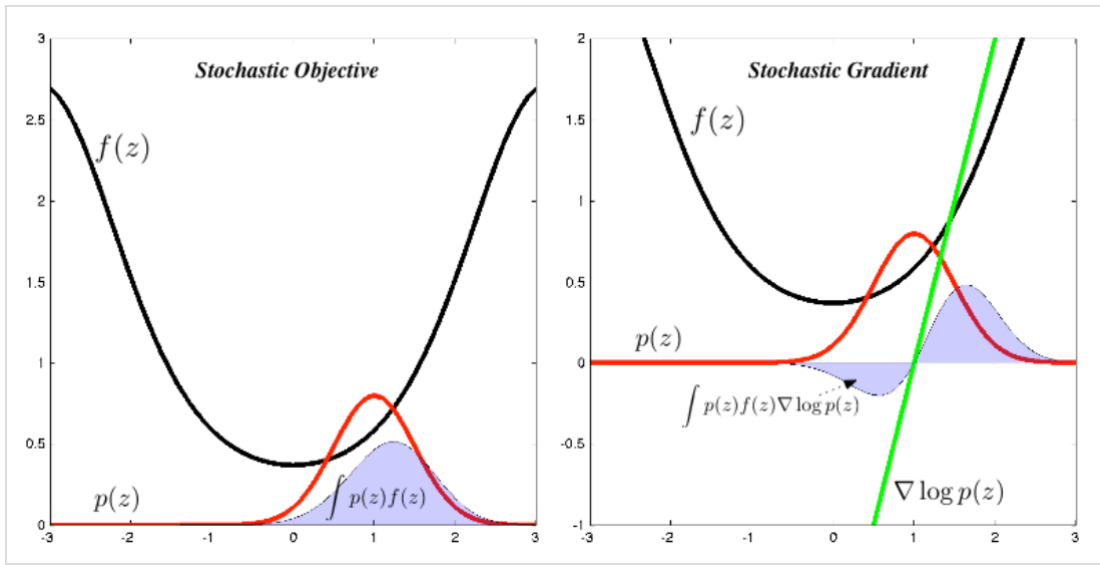


圖. 2.11: gradient change

為此，我們將使用另一種普遍存在的技巧，一種概率恆等的技巧，在該技巧中，我們將表達式乘以 1，該表達式由概率密度除以自身而形成。將特性技巧與對數導數技巧相結合，我們獲得了梯度的得分函數估計量：

$$\begin{aligned} \nabla_{\theta} \mathbb{E}_{p(z; \theta)}[f(z)] &= \int \nabla_{\theta} p(z; \theta) f(z) dz \\ &= \int \frac{p(z; \theta)}{p(z; \theta)} \nabla_{\theta} p(z; \theta) f(z) dz \\ &= \int p(z; \theta) \nabla_{\theta} \log p(z; \theta) f(z) dz = \mathbb{E}_{p(z; \theta)}[f(z) \nabla_{\theta} \log p(z; \theta)] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \int p(z; \theta) \nabla_{\theta} \log p(z; \theta) f(z) dz = \mathbb{E}_{p(z; \theta)} [f(z) \nabla_{\theta} \log p(z; \theta)] \\
&\approx \frac{1}{S} \sum_{s=1}^S f(z^{(s)}) \nabla_{\theta} \log p(z^{(s)}; \theta) \quad z^{(s)} \sim p(z)
\end{aligned}$$

在這四行中發生了很多事情。在第一行中，我們交換了導數和積分。在第二行中，我們應用了概率身份技巧，這使我們能夠形成得分比，然後使用對數導數技巧，用第三行中對數概率的梯度替換該比率。這在第四行給出了我們所需的隨機估計量，這是由蒙特卡洛計算的，方法是首先從 $p(z)$ 提取樣本，然後計算加權梯度項。

更簡單的描述，我們有一些分佈 $p(x; \theta)$ （我使用了速記 $p x$ 來減少混亂），我們可以從中採樣（例如，這可能是高斯）。對於每個樣本，我們還可以評估分數函數 f ，該函數將樣本作為樣本並給出標量值。該方程式告訴我們，如果我們希望其樣本達到較高的分數（由 f 判斷），應該如何改變分佈（通過其參數 θ ），特別是，它看起來像：畫出一些樣本 x ，評估其分數 $f(x)$ ，並且對於每個 x 也評估第二項 $\nabla_{\theta} \log p(x; \cdot)$ ，那第二項是什麼，它是一個向量-漸變為我們提供了參數空間中的方向，這將導致分配給 x 的概率增加。換句話說，如果我們要在的方向上微移 θ ， $\nabla_{\theta} \log p(x; \cdot)$ ，我們會看到分配給 x 的新概率略有增加。如果回顧一下公式，它告訴我們應該朝這個方向發展，並將標量值加到上面 $f(x)$ 。這樣一來，得分較高的樣本將比那些得分較低的樣本“拖拉”更強的概率密度，因此，如果我們要根據 p 上的幾個樣本進行更新，則概率密度將朝著較高分數的方向移動，從而使得分較高的樣本更有可能出現。

Score function gradient estimator 的可視化，左：高斯分佈及其中的一些樣本（藍點），在每個藍點上，我們還繪製了相對於高斯平均參數的對數概率的梯度，箭頭指示應微調分佈平均值以增加該樣本概率的方向。中間：某些得分函數的疊加，在某些小區域中除了 +1 之外，其他所有

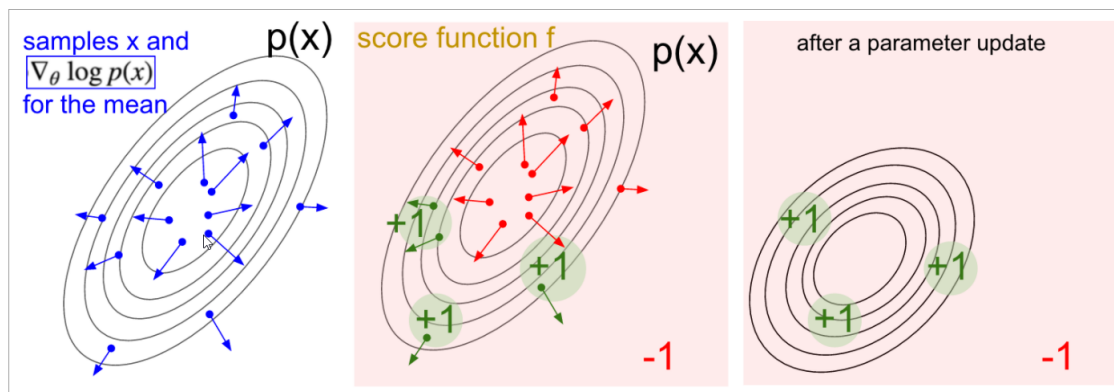


圖. 2.12: gradient change

地方都給出-1（請注意，這可以是任意的，不一定是可微分的標量值函數），箭頭現在採用了顏色區別，因為由於更新中的乘法運算，我們將平均所有綠色箭頭和紅色箭頭的負數。右：更新參數後，綠色箭頭和反向紅色箭頭將我們向左移至底部。現在，根據需要，該分佈中的樣本將具有更高的預期分數。

2.5 比較個方法的特色

第三章 訓練環境

3.1 openAI Gym

Gym 是用於開發和比較強化學習算法的工具包，他不對 agent 的結構做任何假設，並且與任何數據計算庫兼容，而可以用來制定強化學習的算法。這個環境具有共享的介面，使我們能用來編寫常規算法，也就能教導 agents 如何步行到玩遊戲。

3.2 Pong

取自 1977 年發行的一款家用遊戲機 ATARI 2600 中的遊戲，內建於 Gym，這是一個橫向的乒乓遊戲，左方是遊玩者，右邊是馬可夫決策的特例，每個邊緣都會給予 reward(figue1)，目標就是計算再任意階段動作最佳路徑，已獲得 rewardd 最大值。

3.3 為什麼選擇 score function 算法

多篇論文已經廣泛使用了 ATARI 遊戲並結合了 DQN(它是一種在強化學習算法裡，知名度較高的)，事實證明，Q-Learning 並不是一個很好的算法，實際上大多數人比較喜歡使用 Policy Gradients，包括原始 DQN 論文的作者，他們在調優後顯示 Policy Gradients 比 Q 首選 PG，因為它是端到端的：有一個明確的政策和一種有原則的方法可以直接優化預期的回報。但是礙於時間考量，而選擇了類似 PG 的算法，也就是 score function gradient estimator(取用 Andrej Karpathy)，從像素開始，通過深度神經網絡使用 ATARI 遊戲 (Pong)，並在整個過程結合 numpy，作為訓練工具。

3.4 Pong from pixels

左：乒乓球遊戲。右：Pong 是 Markov 決策過程 (MDP) 的特例：圖，其中每個節點都是特定的遊戲狀態，每個邊緣都是可能的（通常是概率性的）改變，每條邊界都給與獎勵，目標是計算在任何狀態下發揮作用的最佳方式，以最大限度地提高獎勵。

Pong 的遊戲是簡單的強化學習中，很好的例子，在 ATARI 2600 版本中，我們會控制右邊邊的操縱板（左邊由不錯的 AI 控制）。在較低級別上，遊戲的運行方式如下：我們收到一個圖像幀（一個 210x160x3 byte 數組（從 0 到 255 的整數給出像素值）），然後決定是否要向上或向下移動操縱板（即二進制選擇）。每次選擇之後，遊戲模擬器就會執行動作並給予我們獎勵：如果球超過了對手，則為 +1 獎勵；如果我們錯過球，則為 -1 獎勵；否則為 0。當然，我們的目標是移動球拍，以便獲得很多獎勵。

第四章 模擬環境

4.1 模擬模型

在模擬的模型上，延用了學長設計的冰球機，並進行了部分的設計變更，將原本的人機對打更改為機器對打，且因為搭配深度強化學習的訓練，所以將兩邊的擊球器都僅保留 X 軸向 (左右) 移動，而冰球則是使用原本設計。多虧了學長們所設計的冰球機模型，讓我們在運作上有問題時可以直接發問，設計變更的地方也可以快速完成。

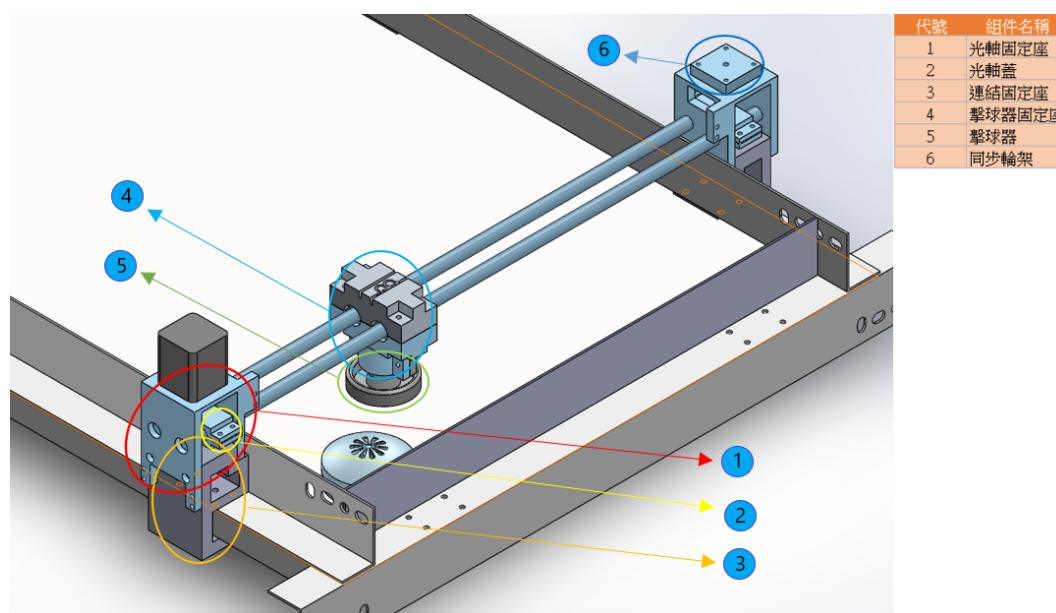


圖. 4.1: 怪怪的喔

4.2 CoppeliaSim 模擬

CoppeliaSim 是具有集成開發環境的機器人模擬器, 基於分佈式控制體系架構, 可以通過嵌入式腳本, 插件, ROS 或 BlueZero 節點, RemoteAPI 客戶端或自定義解決方案進行模型控制。

4.2.1 使用原因

本專題之最終目標是希望可以在虛擬環境中進行深度強化學習來訓練機器對打，通過虛擬環境中的模擬後，可以更直接地看到深度強化學習訓練的狀況，且因為在虛擬環境中不會有金費的支出，所以可以不斷的重複模擬直到模擬達到最佳的狀態，除此之外 CoppeliaSim 的虛擬環境更接近真實環境，基於以上原因，所以使用了 CoppeliaSim 協助開發。

4.2.2 模擬

1. 功能說明

以下為簡易功能說明：

2. 模擬執行

4.2.3 CoppeliaSim 中的 Vision sensor

4.3 影像處理

在影像處理中我們主要使用了 Python 套件中的 OpenCV(全稱:Open Source Computer Vision Library), 並搭配其他套件或模組進行了影像處理, 藉此來取得訓練神經網路訓練時所需的資訊。

4.3.1 影像辨識

透過 CoppeliaSim 中的 Vision sensor 接收場景影像並輸出後, 便可以開始進行影像辨識的處理

1. RGB 與 HSV 的轉換

RGB 即光的三原色 Red(紅)Green(綠)Blue(藍), HSV 則是一種將 RGB 色彩模型中的點在圓柱坐標系中的表示法, HSV 分別表示 Hue(色相)、Saturation(飽和度)、Value(明度)

2. 顏色過濾

進行顏色過濾時, 需要先定義出過濾顏色的上下限, 在開始過濾後低於下限或高於上限的值會變成 0(即黑色), 而介於上下限範圍間的值會變成 255(即白色)

3. 雜訊去除

為了避免環境因素干擾, 使影像產生雜訊並影響了影像辨識度, 所以在雜訊的去除也是很重要的,

第五章 伺服器

因應在虛實整合需要用到虛擬環境去模擬的情況，我們使用 Ubuntu 當作我們的作業系統去建構虛擬環境，而在此之前要先安裝「虛擬機器工作站」—Oracle VM VirtualBox。

5.1 Ubuntu 環境配置

在一開始會先使用套件管理系統 apt 指令去下載 Xorg , fluxbox , lxde 套件。Xorg 是 Ubuntu 操作系統的一個顯示服務器軟件包，它在被導入 Ubuntu 操作系統後會載入一系列的文件或軟件，這些都是跟顯示卡驅動，圖形環境庫相關的一些文件、軟件。Gnome , kde , 包括我們使用的 lxde 也需要 xorg 才能實現。而 Lxde 它的全名是 Lightweight X11 Desktop Environment , 是自由軟體桌面環境，其優點在於提供了輕量而快速的桌面環境，它比較重視實用、輕巧，除此之外它還可以在 Linux 平台執行。

之後需選擇 display manager (顯示管理器) 的種類，Display manager 是操作系統 Ubuntu 的組件，其中登錄的動作即為 Display manager 負責。該操作系統中常見的類型有 gdm , gdm3 , lightdm , kdm ...。各類型的 Display manager 功能其實大同小異，差別在於外觀、操作、格式、複雜度和使用者感受等，可依使用者需求變更 (有些較為輕量，適合比較低階的運行器)。選擇其中一個後繼續，之後可以切換更動。

再來是模組的導入，此處同樣用 apt 指令安裝: Pip , uwsgi , Nginx , 以及 Git 。如果要從 Ubuntu 系統上安裝軟體，其中一種方式是 "pip" 。「pip」是 "pip Installs Packages" 的縮寫，是一個用命令列作為基礎的套件管理系統，可以用它來安裝 python 的應用程式。而使用 Git 是因為在備份

資料時，可幫助使用者有效管理原始碼，而 github 就是由 Git 伺服器 and 網頁介面組成，用來當作放置原始碼的倉庫。

另外 Nginx 和 uwsgi 是為拿來配合把 python 程式應用在網路上實現，並且把想要的結果使其能在網路實時觀看操控結果之反饋。

5.2 Oracle VM VirtualBox 介紹

Ubuntu 作業系統是 Linux 系統的一個發行版，目前免費且開源，Ubuntu 基於 Debian 發行版和 GNOME 桌面環境，其目標在於為一般使用者提供一個最新、穩定又主要以自由軟體建構而成的作業系統。

其開發目的是為了使個人電腦變得簡單易用，它與其他基於 Debian 所發行的 Linux 版本更加接近 Debian 的開發理念，它主要使用自由、開源的軟體，而其他則帶很多閉源的軟體。

此專題採用 Ubuntu 20.04 版本作為我們的架設所使用作業系統，由於 Ubuntu 功能尤為繁多，以下說明重點只著重在專題製作所用到功能上。假使建構虛擬環境時需要在同一主機使用不同電腦作業系統環境，則可使用「虛擬機器工作站」—Oracle VM VirtualBox。

選擇 Oracle VM VirtualBox 是為了因應當要使用不同作業系統（比如本機與虛擬環境不同作業系統）且不想與其資料存放時共用一個硬碟（無多餘硬碟，不想硬碟之間有資料重疊...）時，即可使用其軟體做練習，降低操作失誤帶來的成本，而此軟體目前為免費，並隨時會更新，另外其特色有：

- 只要自備作業系統（光碟片，ISO 映像檔），即可在啟動 Oracle VM VirtualBox 後直接開啟要操作的執行檔（作業系統），不必再把主機本身重新關機，當然開啟多個作業系統之間也有共通性，可直接從

視窗 A 做網路、檔案分享、複製貼上等動作到視窗 B。

- 除了作業系統裡面的執行，還可在其中練習磁碟分割、格式化以及 BIOS 啟動等 (但是未支援 USB 啟動)。
- 空間的佔用上並不是真實佔用空間，而是依據使用者的操作而變化 (使用者用多少就是多少)。相對的，使用者雖然一開始設定該虛擬電腦的記憶體大小與硬碟空間是實時依據操作者決定，但終究還是佔掉電腦效能，所以 VirtualBox 的效能還是依據電腦本身的硬體配備。為了配置網路，首先在:

1. File / Preferences / Network 位置，新增一個或右鍵點擊現有的網路設定，填入該電腦網路設定。
2. Settings / Network / Adapter 1 / Attached to：該位置改成 Bridged Adapter

此處配置之比較 (取常用例子): NAT , Bridged , Internal , Host-only

- NAT：最為基本之設定，主要讓該虛擬主機可連上網，但在與其他網路使用者互動時找不到該虛擬主機網路位址，外部網路也無法偵測，虛擬主機所有的網路請求都會把該來源視為宿主機的。
- Host-only：虛擬主機被分配到一個網址，但是還是只有虛擬主機運行的環境可訪問該網路位址
- Internal：此種設定主要為虛擬主機彼此間的連線，它可向外部提供資料，但反之則不行。
- Bridged：在與其宿主機的網卡設定橋接與設定好外部網路位址後，可被外部網路訪問。

5.3 Nginx

網路設定：

首先要修改網路設定檔，而其設定檔放在 `/etc / netplan` 目錄下的 `yaml` 檔。其中需更改的設定：

1. `addresses`：為靜態 IP，可以是 IPV4 或 IPV6。
2. `gateway`：即為該電腦之閘道器。
3. `nameservers`：該電腦之 DNS 服務器。

5.4 Web server

Nginx 是提供 web 相關服務的伺服器 (Web server)，除了是高效能的 HTTP (HTTPS) 服務器外，還可處理靜態資源, 負載平衡, 代理等工作。代理工作為根據不同域名轉發到 Application Server 的不同 port 上去處理，其中又分正向和反向，正向代理為 client 端發送 request 經由 proxy server 再到目標網站，反向則反之。正向代理操作中 server 只知道 proxy server 給他 request，不知道 client 是誰，而相同地反向代理則是 client 只知道 proxy server 給他 responses，不知道 server 是誰。正向代理隱藏真實 Client，反向代理隱藏真實 Server。另外在高流量的狀況下，需要多個 Application Server 來分擔流量，負載平衡就是負責 request 的分發，決定 request 要被分到哪一個 Application Server 處理。而關於處理靜態資源，Nginx 與 Apache 等 Web Server 處理靜態資源的能力是遠遠高於 Application Server 的。

WSGI (Python Web Server GateWay Interface) 為一種用在 Python 語言上的規範，用來規範 Web Server 與 Web Application 之間如何溝通。而 uWSGI 同為實現了 WSGI ,uwsgi , http 協議等的 Web server，通常用於接收前端伺服器轉發的動態請求並轉發給 Web Application。前者可以使用 Nginx 提供的 https 協定，且同上表述中 Nginx 的靜態資源處理能力較佳所以也能將靜態資源轉給其處理。

第六章 深度強化學習的訓練與模擬控制結果

6.1 訓練模型的選用

利用 Gym 的環境訓練機器學習，以測試學習率、神經網路隱藏層的神經元個數、機器學習的啟動函數類型、訓練時影像大小等幾項參數與訓練結果之間的關聯性，選用 python 語言進行配置。剛開始我們運用 pygame 模組來撰寫 pong game 的訓練環境，撰寫 pong game 的初期還算順利，但在基本功能編寫告一段落後，發現 pygame 缺少物理引擎，造成在對打的時候出現特定角度碰撞時，擊錘與球的碰撞沒有反應的情況。為了解決 pygame 碰撞問題，做了幾種嘗試：修改 pygame 的碰撞定義，但會因為擊球時球速過快而超出碰撞偵測、碰撞角度的問題而失效，若增加過多的碰撞偵測點則會造成後續機器學習訓練時的運算負荷；另一種方法則是搭配 pymunk 的物理引擎模組使用，使環境更符合實際物理現象，可加入碰撞、摩擦、力量大小、速度大小等偵測或設定。當環境有了物理接下來就需要加入訓練所需的功能，如：訓練時的場景的即時影像畫面、即時獎勵回傳、該局結束時的場景重設和分數重置等功能。此時找到了 Open AI Gym 模組。

Open AI Gym 裡面有十幾種訓練模型的环境，提供機器學習做訓練的環境。由於我們的訓練模型是 pong game，在 Gym 模組裡面剛好有訓練模型，因此使用 Gym 模組相對於使用 pygame 和 pymunk 的搭配來的方便，而且後續要在 CoppeliaSim 模擬環境模擬時也有套件可搭配使用，可簡化功能和訓練時所需的環境模型的編寫和設定其程式編寫的流程。

6.2 訓練程式的運作

在 python 環境下，結合 numpy 和 gym 的模擬環境編寫程式，選擇 numpy 作為運算工具是因為它比 Tensorflow 之類的程式庫更具彈性，編寫公式較為方便，而 gym 的設計讓我們能方便的控制右邊的擊錘板。首

先擷取影像，將影像裁剪至實際遊戲範圍，並簡化像素以利提高訓練時的計算速度，減少運算時的負擔，過濾顏色只保留球與擊錘，並把取到的影像二元化，取兩幀畫面進行比較，掌握球與擊錘間的相對位置(畫面差)，讓 agent 判斷是要往上還是下，經過 Score Function 計算出的對數機率當作輸入，第二透過前饋：計算 $W1$ 權重與 $W2$ 權重的互動結果及擊錘移動的機率， $W1$ 權重是計算畫面差異下環境的狀態， $W2$ 權重則是經過啟動函數 (activation function) 得出擊錘移動向下或上的機率。第三得到機率後，agent 會透過產生隨機值的方式來與擊錘移動決策值進行比較，隨機值若落在決策向上移動的區間，擊錘就會向上移動；落在決策向下移動的區間，也就是採取機率較大的方向移動。第四決定行動後會產生獎懲，獎懲機制是，如果 agent 碰到球並越過敵方就會得到好的獎勵，沒有打到球的 agent 會得到懲罰，最後產生的獎懲會送往反饋機制，取樣採取行動的機率，讓獎勵變為 1，懲罰變為 0，返回原輸入，達到學習效果，隨著 agent 經驗的增加，會越打越聰明，贏的機率就越高，由此訓練出聰明的 AI，經過數萬次的訓練，計算 discount reward 及獎勵的加總，得出的數值會越來越大，我們小組的測試，往後不管狀況是如何，基本上都會贏過敵方拿下分數。

程式訓練流程：

擷取影像，將影像裁剪至實際遊戲範圍，並簡化像素以利提高訓練時的計算速度，減少運算時的負擔，過濾顏色只保留球與擊錘，並把取到的影像二元化，取兩幀畫面進行比較，掌握球與擊錘間的相對位置(畫面差)，透過前饋：計算球在環境的狀態及擊錘移動的決策，畫面差透過 $W1$ 權重來計算球在環境的狀態，透過 $W2$ 權重並經過啟動函數 (activation function) 得出擊錘移動的決策。透過產生隨機值的方式來與擊錘移動決策值進行比較，隨機值若落在決策向上移動的區間，擊錘就會向上移動；落在決策向下移動的區間，就會進行該動作。計算 discount reward 及獎勵的加總。

在單局結束時，紀錄下該局累積下來的經驗，亦是紀錄該局所修正出來的參數而進行獎勵計算、log probability、

第七章 問題與討論

Q：gym 用到的 atari 動態連結庫在讀取目錄下但在執行的時候出現缺少 ale_c.cp38-win_amd64.dll

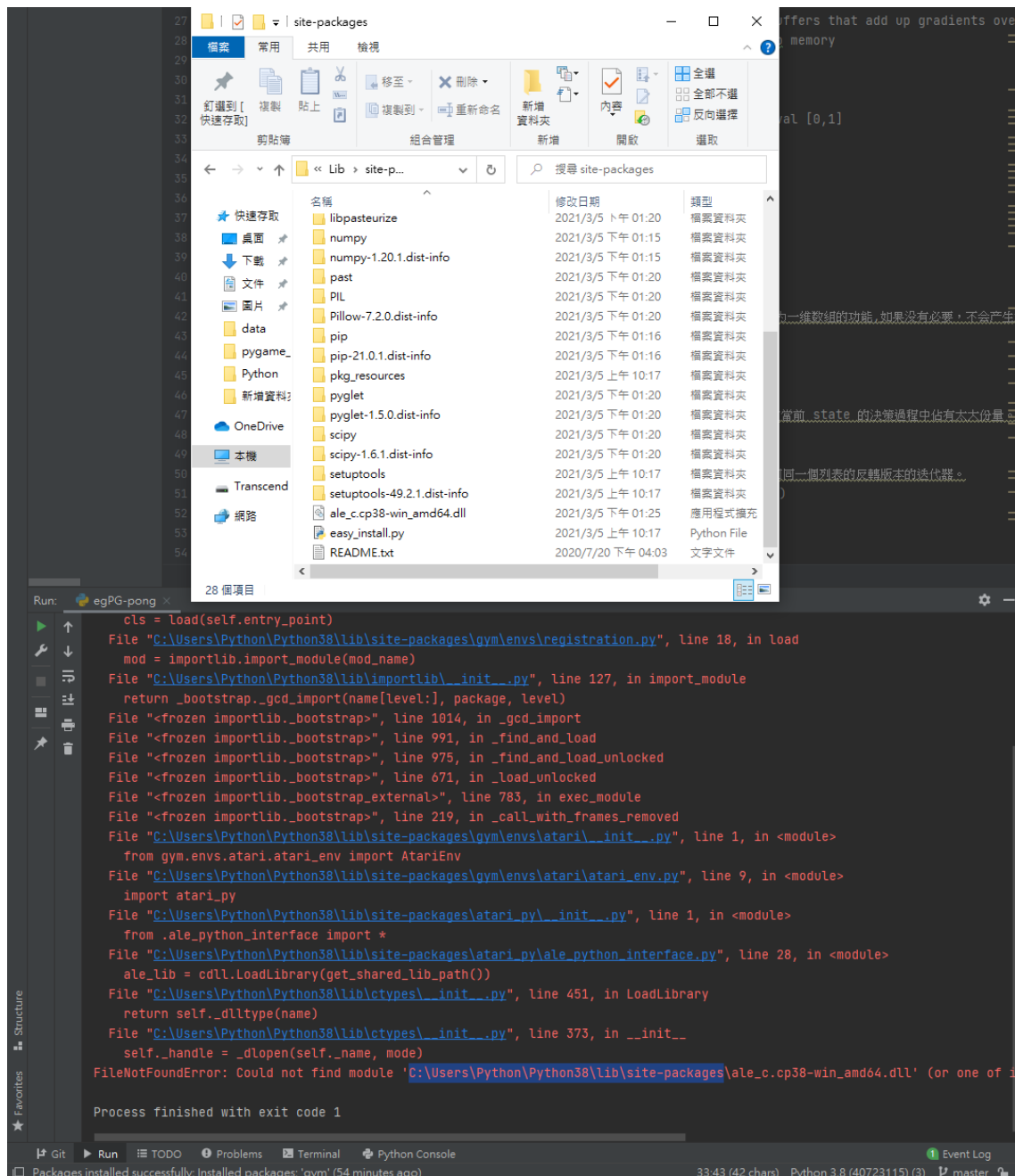


圖. 7.1: 動態連結庫錯誤

A：此問題尚未找到解決方法。

Q：啟用 cmsimde 的 MathJax 的功能遇到文章使用括號補充說明的內容

被誤當成 latex 的語法轉換。

A：格式轉換原始定義成 "(" 和 ")"，所以出現誤換的問題。

程式. 7.1: MathJax 程式碼

```
<script>
  MathJax = {
    tex: {inlineMath: [['$', '$'], ['\\(', '\\)']]}
  };
</script>
<script id="MathJax-script"
  async src="https://cdn.jsdelivr.net/npm/mathjax@3/es5/tex-autoload.js">
</script>
```

修正後將 "(" 和 ")" 換成 "\$"，就解決誤換問題

參考文獻

- [1] <https://towardsdatascience.com/derivative-of-the-sigmoid-function-536880cf918e>
- [2] <https://towardsdatascience.com/adam-latest-trends-in-deep-learning-optimization-6be9a291375c>

作者簡介

【14】

分類編號：1-2-APP-8765 強化學習在機電系統中之應用

八七六級