房間佈置優化: 模擬退火與精確解法的應用

超啟發式演算法

軟創三乙 511172176 李則霖

2. 相關文獻

3. 方法

# 簡介

### •研究背景:

- •現代空間設計中,房間佈置是重要的一環。
- •自動化佈置工具能協助設計更有效率的空間配置。

## •研究目標:

- •探討模擬退火(Simulated Annealing, SA)與精確解法在房間佈置問題中的效能。
- •比較不同方法在不同規模的房間中的表現。

## 相關文獻

- · 模擬退火算法 (Simulated Annealing):
  - 概述其原理及在優化問題中的應用。
  - Kirkpatrick, S., Gelatt, C. D., & Vecchi, M. P. (1983). Optimization by simulated annealing. *Science*, 220(4598), 671–680. https://doi.org/10.1126/science.220.4598.671
- 精確解法 (Exact Solver):
  - 分支定界法、動態規劃等技術的使用案例。
  - Woeginger, G. J. (2003). Exact algorithms for NP-hard problems: A survey. In Jünger, M., Reinelt, G., & Rinaldi, G. (Eds.), *Combinatorial Optimization Eureka, You Shrink!* (Lecture Notes in Computer Science, vol. 2570). Springer, Berlin, Heidelberg. https://doi.org/10.1007/3-540-36478-1\_17

## 研究方法

### • 問題定義:

- 輸入:房間尺寸、家具清單(名稱、尺寸、數量)。
- 輸出:最優佈局(無重疊且能量最小)。

### • 演算法:

- 模擬退火(SA):初始高溫,逐漸降溫,接受次優解以跳脫 局部最優。
- 精確解法:適用於小規模問題,嘗試遍歷所有可能的佈局。

### • 實驗設計:

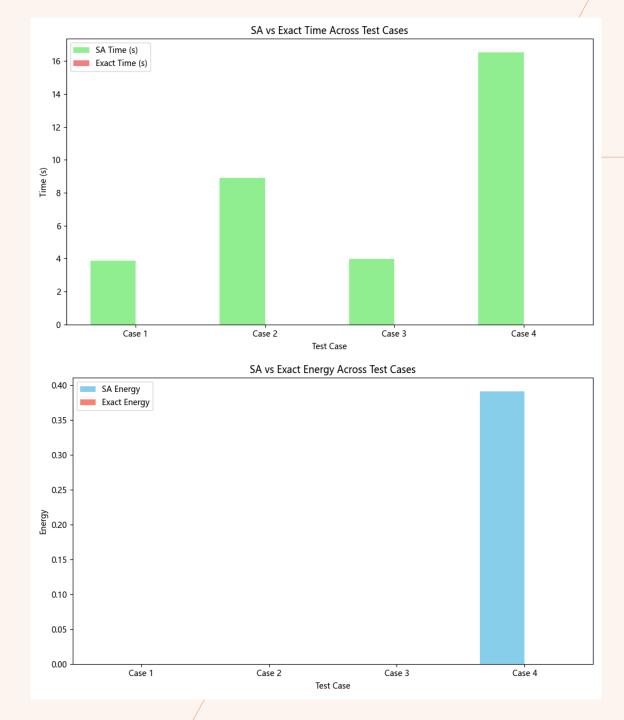
- 測試案例分為小型(3x3m)、中型(5x4m)、大型(6x5m)
- 使用能量函數判斷是否重疊,結果0時為無重疊最優解。
- 每個測試案例重複多次運行以取得穩定結果 %

## 實驗結果

- 能量表現:圖表顯示各案例中 SA 與精確解法的能量比較。
- 運行時間:圖表顯示兩種方法的運行時間,特別是隨房間規模增加的差異。
- 佈局可視化:每個測試案例的最優佈局示意圖。

## 能量表現

- 運行時間:圖表顯 示兩種方法的運行 時間,特別是隨房 間規模增加的差異 。
- 能量表現:圖表顯 示各案例中 SA 與 精確解法的能量比 較。

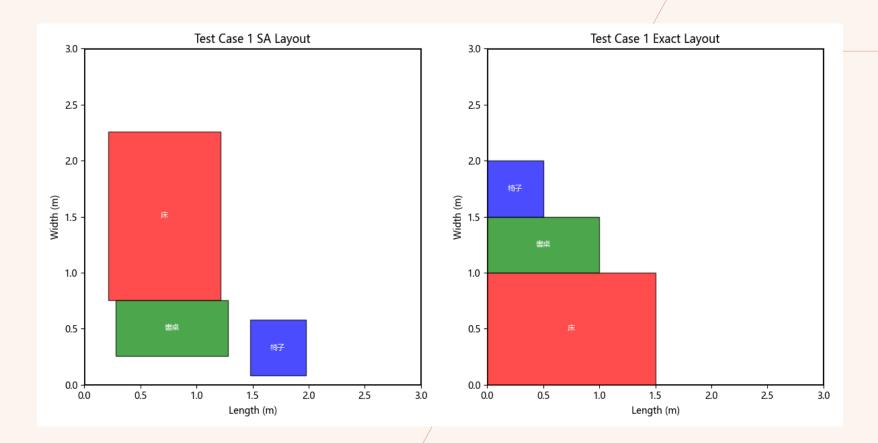


# 運行時間

• 運行時間:表格顯 示兩種方法的運行 時間,精確解法在 規模較大的房間無 法解為N/A。

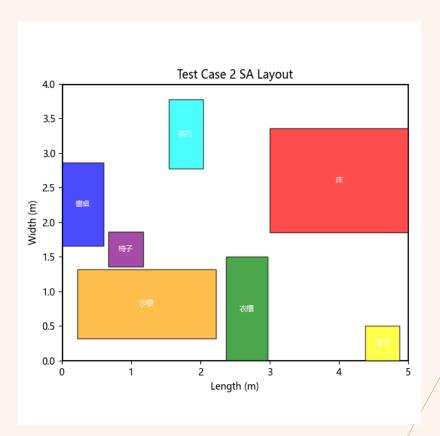
Test Case	Room Size	SA Energy	SA Time(s)	Exact Energy	Exact Time(s)
1	3x3m	0.00	3.8520s	0.00	0.0048s
2	5x4m	0.00	8.7276s	N/A	N/A
3	2.5x2m	0.00	4.0145s	0.00	0.0029s
4	6x5m	0.39	16.3204s	N/A	N/A

• CASE1: 3x3m房間比較, 精確法有解且效率較模擬退火法好。

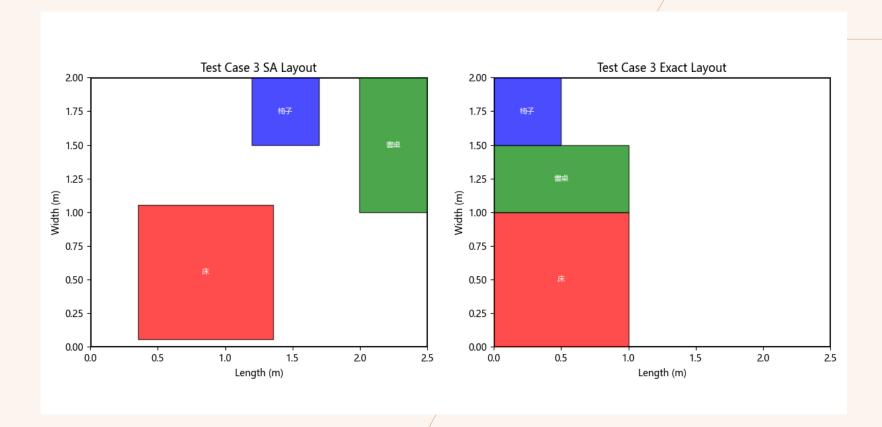


### • CASE2:

5x4m房間比較, 精確法無解,模 擬退火法耗時雖 長達8.7276s但有 最佳解。

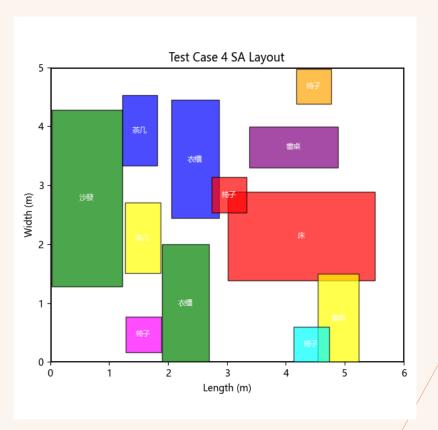


• CASE3: 2.5x2m房間比較 ,精確法有解且 效率較好。



### • **CASE4**:

6x5m房間比較, 精確法無解,模 擬退火法耗時雖 長達16.3204s但 有最佳解。



## 結論與展望

### • 研究結論:

- 模擬退火適合處理大規模問題,但需要更多運行次數以達穩定結果。
- 精確解法在小規模問題中表現優異,但受制於計算資源。

#### • 未來展望:

- 優化模擬退火參數以提高效率。
- 引入混合方法結合全局與局部搜索策略。
- 應用於更複雜的房間佈置問題,如考慮人流動線或光照條件

報告結束 謝謝聆聽