

TP2	Cote	Note	Commentaires
<b>Tests unitaires (20%)</b> Code propre (noms significatifs, clarté et simplicité, structure du projet, etc.). Choix et pertinence des tests. Bonne couverture des tests. Exécution des tests unitaires sur Azure DevOps	A-	18 / 20	Couverture parfois manquante Utiliser nameof au lieu de chaîne de caractères (exemple: nameof(MainPage) à la place de "MainPage")
<b>Tests d'interface (20%)</b> Code propre (noms significatifs, clarté et simplicité, structure du projet, etc.). Choix et pertinence des tests : se limiter aux récits utilisateurs. Utilisation judicieuse du patron de conception page object.	A+	20 / 20	
<b>Code applicatif (20%)</b> Code propre (noms significatifs, clarté et simplicité, structure du projet, etc.). Architecture du code (services, gestion des erreurs, etc.). Utilisation judicieuse des données sensibles.	A-	18 / 20	Ne pas faire dépendre les service de WebClient.
<b>Fonctionnalités de l'application</b> Tous les récits utilisateurs développés sont fonctionnels. Respect des contraintes. Qualité de l'interface graphique. Aucune erreur à l'exécution. Aucun bogue. Aucun problème de performance.	A-	22,5 / 25	Ajouter quelques messages de confirmation, par exemple après avoir ajouté un chien. Améliorer un peu l'aspect de l'interface
<b>Intégration continue</b> Mise en place pour la remise 1 Backlog et récits utilisateurs toujours à jour sur Azure DevOps. Qualité du Backlog et des récits utilisateurs. Projet toujours compilable dans la branche master de GitHub. Apk déployé régulièrement sur GitHub (via Azure DevOps). Gestion judicieuse des récits utilisateurs et du backlog avec Azure DevOps. Qualité des commentaires sur GitHub.	A-	10,8 / 12	Remise 1: Apk non déployé sur GitHub. Tests unitaires non exécutés.
<b>Documentation (3%)</b> maquette dans dossier readme.md sur GitHub	A+	3 / 3	
Sous-total		92,3	
Qualité du français (max -20%)	0	0	fautes
Professionalisme (max -5%)			
Retard (15 % x la note)	NON	0	
Total		92,3	