

来自《超能陆战队》的启示

在高铁上翻看杂志，一篇关于近段时间热播的动画片《超能陆战队》的评论集锦，引起了我的注意。

电影里有个很大的Bug：面具里的控制器明明是主角发明的，为什么非要抢一个，自己再做一个就是了。还有，工业发明只有聪明肯定是不够的，一个连机床都没有的孩子在家就能做的东西，能难到哪儿去。教授既然发明了磁化伺服轴承，绝不可能做不出小机器人。否则唯一的解释就是——教授不会编程。

能说出这段话的人肯定不简单。的确，这位叫“兔二”的网友，身份上写着“航空工程师”。这几年，我接触了很多自称是实施创新教育的研究团队，他们会用各种所谓头脑风暴的方法去引导学生“奇思妙想”，然后把这些创意写出来、画出来，去申报国家专利。现在“创客”一词热了，就摇身一变，说这就是创客教育，能培养未来的创客。但是，没有动手操作、没有“造物”，仅靠“胡思乱想”能说是创客教育吗？

还记得《超能陆战队》刚播出时，我的一位北师大研究生发微信来说，带越越去看这部电影吧，这是一个关于校园创客空间的故事。她在学校的创客空间待过半年，对创客空间价值的体会自然比普通人来得深刻。没有工具，拿什么去动手造物；没有创客空间，没有创客空间中的种种工具，天才少年小宏再聪明也造不出微型磁力机器人。真正的发明，依靠的是无数次失败的基础，而不是刹那间的灵机一动。

四月份，在江南，我以机器人教育为话题采访南京师范大学的李艺教授。他说，“关于创新问题，当前社会炒得很热，有积极的一面，也有严重的误区”。他尤其强调：“我们的创新，要靠丰厚的知识积累和持续的实践去追求，而不是期望天马行空胡思乱想而得到某个新奇的点子。特别对基础教育而言，我们应该树立以爱迪生为标杆的创新典范，而不是某老太太突发奇想在铅笔上绑个橡皮头这样的创新。后者这类创新，有可能会成功，但几率非常小，缺少普遍意义，且这种想法对基础教育而言，更是有害的，很容易诱发机会主义。”

凌晨两点，夜很静。我推开窗，江南水乡的清新空气扑面而来。

（本期对话嘉宾 谢作如）