

从一道高考题说起

□ / 谢作如

在众说纷纭中，信息技术课程悄然进入了高考。其中，浙江省无疑是做得最认真、彻底的。技术课程到底能不能进入高考，高考试题怎样命题才能提升学生的技术素养是我们最关心的。

先看一道2008年浙江省信息技术高考试题。

某假日活动小组准备周六上午去农场参加社会实践。周五晚上组长从天气预报中得知周六可能有雨，他想采用比较快捷的方式提醒小组成员带上雨具，则下列方式中较合适的有（ ）

- | | |
|--------|-------------|
| 打电话 | 发手机短信 |
| 利用传统书信 | 利用QQ等实时交流工具 |
| A. | B. |
| C. | D. |

这道题是考核学生的信息表达方式方面的知识。有教师做过测试，对电脑稍微熟悉些的小学生都能轻易选对答案。所谓高考题，简直成为“侮辱”高中学生智商的脑筋急转弯。我们在质疑高考试题质量的同时，不妨换位思考：如果让你来命题，又能命出一道怎样的试题？

高考是一件很严肃的事情。技术课程可不可以进入高考？如果可以，高考是以笔试形式还是实践操作的形式进行？这些都是我们再三讨论的话题。实际上，作为一门不断发展、不断更新的技术课程，要建立完善的课程知识体系是很困难的。

请看一道2009年浙江省信息技术高考试题。

通常在电子邮件管理系统中，对“已发送邮件”里的邮件进行“删除”操作后，被删除的邮件将（ ）

- | | |
|------------|--------------|
| A. 移入“草稿” | B. 移入“已删除邮件” |
| C. 移入“回收站” | D. 被彻底删除 |

“电子邮件管理系统”是什么类型的软件？在网络上搜索“电子邮件管理系统”，找到的都是电子邮件服务器系统。可以肯定，命题人并不想考核学生关于邮件服务器的知识，因为这远远超出了考试大纲要求。命题人也许是把Outlook、Foxmail之类的电子邮件客户端软件当做了电子邮件管理系统。但是谁规定Outlook、Foxmail就只能叫电子邮件客户端软件？我们的依据是什么？

在信息技术课程中，类似的问题还有很多。比如，动态网页是DHTML，还是asp、php之类能通过后台与用户交互的网页技术？再如，电脑病毒到底能不能破坏硬件？WAV真的是没有经过压缩的波形文件吗？技术在发展，很多名词和技术往往都没有定论，一线教师常常为之苦恼不已。笔试形式的高考却是严肃的，答案是唯一的。

曾有人说过，高考只会让信息技术课程走向死路。因为高考，教师要让学生记知识点，背标准答案，对于考纲以外的新技术都可以不关注；因为高考，学生不敢越雷池一步，只能对所谓的“标准答案”亦步亦趋；因为高考，命题人也战战兢兢，要找稳妥的，在高校教材中出现过的知识点，以免被人质疑。如此循环，信息技术课程非死不可。最后，我引用我博客中的一段内容，以方便大家了解信息技术的课堂教学现状。

上周听了三节课，课题都是《信息表达》，出自浙江版高中必修模块教材，包含信息表达技术、信息表达方式、信息表达规范三方面内容。三位教师在讲解了以上内容后，分别设计了学生任务。具体如下：

1. 改错别字。找n张信息表达不规范的图片，其中不规范内容以错别字为主。学生颇有兴趣地改错别字，课堂很热闹。

2. 产品营销。教师让学生为当地某一特产的推广宣传设计方案，应用各种信息表达技术。于是，从开网店到找形象代言人，学生思维异常活跃。

3. 信息表达方式比较。教师让学生以亚运会为例，填写书中的表格，比较四种表达技术的优点、不足。虽然是炒冷饭，但学生还是有事可做。

回头看看，这三节课哪像一节技术课，技术体现在哪里？信息技术教师不得不学习政治（社会）老师，让学生讨论起来、辩论起来，让课堂不至于冷清，让学生不至于无所事事。在以上三节课的教学中，学生真的学到了有用的信息技术吗？

且让我们认真反思：以上就是我们希望的信息技术课程吗？@

（作者单位：浙江温州中学）