



从综合实践活动 看创客教育的前景

□ 谢作如

浙江省温州市享受教授级待遇的中学高级教师，创客教育专家委员会主任委员（中国电子学会现代教育技术分会），国内知名教育创客，南师大客座研究员。

2005年，著名教育专家石鸥教授在他的文章《从课程改革目标看综合实践活动的独特价值》（发表在《中国教育学刊》2005年第9期）中写道：

课程改革的一道亮光——综合实践活动，在沉寂的天空闪耀。它的实施，从理论到实践，都被看作是课程改革的一个创新点。4年来的探索和尝试，既初步展示出它蕴含的内在价值，又引起了越来越多的人的关注和兴趣。

11年后，当我翻开这篇文章，还是能够感受到石鸥先生在文字中传递的激情。但是，在这课程改革的11年间，“这道亮光”究竟引基础教育走向亮堂的白昼，还是缩为如豆烛火，稍微风吹草动就灭？正所谓“理想很丰满，现实很骨感”，按照一位教研员的说法，目前综合实践活动不过是一门福利课。校长为了照顾某些老师，就安排几节综合实践活动课，随便上上，不用备课又没有任何压力。市、县级的教育局，综合实践活动的教研员一般是兼职的，专职的教师也屈指可数，一般是原来的小学劳技教师转过来的，信息技术教师可从不会认为自己是综合实践活动的教师。

为此，我们不得不认真思考创客教育的未来。现在创客教育成为热词，大家都不想落伍，也趁机报个“方案”，让教育局划拨一些资金。谁都知道，我们定义的创客教育区别于传统的科技创新辅导，希望从培养精英到普及全体，那必须要正儿八经地进入课堂。好，问题来了：如果创客教育要真正进入学校课堂，其课时来自哪里？

不用做复杂的分析，创客教育能动用的课时无非来自校本课程或者综合实践活动，谁也动不了语数外之类和考试（尤其是高考）密切相关的学科的奶酪，何况，“造物”本来就最具综合和实践两大特征。那么，我们还是面对现实：综合实践活动在教育部红头文件的保护下尚且沦落成“福利课”的下场，创客教育不过一个热词，凭什么能成为教育的一个突破点？等风口一过，能否生存下来都很难说。有校长朋友给我伸出三个指头。我说：“最多三年？”他笑而不语。

以上的担忧似乎过于悲观了，但真的很现实。我想，做创客教育和关注创客教育的这批“教育创客”，教育者也好，厂商、媒体也好，都应该认真考虑创客教育的未来发展，抱团取暖，而不是各行其道。尤其是教育管理部门，不将综合实践活动和创客教育结合起来整体规划，仅仅靠着比赛来推动，那前途是渺茫的。如果厂商仅仅抱着“捞点好处再说”的想法，对创客教育的伤害更大。

还是回到石鸥先生的文章，他在结尾处写道：“如果有人问，为什么要倡导和呼唤综合实践活动课程？通过上面的分析，我们说，最终是为了所有学生的发展，为了中华民族的振兴。”

读到此处，不觉茫然。十年后，读我这段文字的朋友，会不会有同样的感伤？