



การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับ สนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

Analysis and Design of Deming Quality Information Models for Supporting the Administration of Student Advising and Counseling in Basic Education Level

ชัยวุฒิ จุฑาพันธ์สวัสดิ์ (Chaiwut Jutapunswat)* และ จารึก ชูกิตติกุล (Jaruek Chookittikul)*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ วิเคราะห์และออกแบบ
ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุน
การบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนระดับการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน และประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศ
คุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ของผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยตัวแบบสารสนเทศ
คุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนซึ่งวิเคราะห์และออกแบบด้วยวิธีคิวไอทีและ
แบบสอบถามการยอมรับสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับ
สนับสนุนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้เกี่ยวข้อง โดยสุ่ม
เลือกตัวอย่างที่เป็นผู้เกี่ยวข้อง ด้วยวิธีแบ่งชั้นจาก ผู้อำนวยการ
โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายปกครอง ครูหัวหน้า
ระดับมัธยมต้น ครูหัวหน้าระดับมัธยมปลาย ครูหัวหน้า
แนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และครูประจำชั้น ของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 5 รวมตัวอย่าง
ทั้งสิ้น 143 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพ
เดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวน
ทั้งสิ้น 56 ฉบับ โดยผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการตัวแบบสารสนเทศ
มีจำนวนมากกว่าผู้ไม่ต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผู้เกี่ยวข้องยอมรับตัวแบบ

สารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
แต่ละฉบับ จำนวนทั้งสิ้น 56 ฉบับ โดยผู้ยอมรับมีจำนวน
มากกว่าผู้ไม่ยอมรับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่ง การดูแลช่วย
เหลือนักเรียน ผู้เกี่ยวข้อง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
คิวไอที

Abstract

The purposes of this research were : to analyze and design
models of Deming quality information for supporting the
administration of students advising and counseling in the
basic education level, and to evaluate the stakeholders
acceptance of the models of Deming quality information for
supporting the administration of students advising and
counseling in the basic education level. The research tools
were: the models of Deming quality information for
supporting the administration of students advising and
counseling in the basic education level analyzed and designed
by the method called QIT, and the acceptance test of the
models of Deming quality information for supporting the
administration of students advising and counseling in the

* สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

basic education level. There were 143 samples from the secondary schools in the region 5, selected by the stratified random sampling technique from school directors, school deputy directors - administrations, head teachers of the lower secondary level, head teachers of the upper secondary level, school head counselors, school counselors, and school advisors. Data was analyzed using the Chi-square test. Results from this research included : there were 56 models of Deming quality information for supporting the administration of students advising and counseling in the basic education level needed by the stakeholders in the basic education level with the statistical significant level at 0.05 in which a number of stakeholders who needed the models of Deming quality information was more than a number of stakeholders who did not need the models, and 56 models of Deming quality information for supporting the administration of students advising and counseling in the basic education level were accepted by the stakeholders in the basic education level with the statistical significant level at 0.05 in which a number of acceptor was higher than a number of denier.

Keyword: Models of Deming quality information, Advising and counseling, Stakeholders, The basic education level, QIT.

1. บทนำ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบปัญหาเป็นภาระหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องให้การช่วยเหลือตั้งแต่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน ซึ่งต้องให้ความร่วมมือกันในการช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถใช้ชีวิตในโรงเรียนได้อย่างมีความสุขและสามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคลการใช้กระบวนการแนะแนวช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสมกับสภาพปัญหา และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ครูต้องทำความเข้าใจ และสามารถเลือกใช้เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลได้เหมาะสม ตลอดจนการนำข้อมูลมาวิเคราะห์เป็นสารสนเทศสำหรับการวางแผน

ดูแลช่วยเหลือนักเรียน [1] ซึ่งสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ที่กล่าวถึงการดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันแก้ปัญหาให้ตรงกับปัญหาของนักเรียน มีความเข้าใจในการแก้ปัญหา ต้องมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่างๆ เพื่อการคัดกรองนักเรียน จัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มที่ต้องส่งเสริม และกลุ่มที่ต้องป้องกันแก้ไขปัญหา [2]

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนมองเห็นว่าควรมีการออกแบบสารสนเทศที่มีคุณภาพโดยบูรณาการกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนของเดิมมิ่งที่เรียกว่าพีดีซีเอ (PDCA) เพื่อให้มีสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามสำหรับผู้ใช้ 3 ระดับ ตามแนวทางการวิเคราะห์องค์การและการจำแนกสารสนเทศของ ลอดดอนและลวดดอน (K.C. Laudon, and J.P. Laudon) [3] คือ 1) สารสนเทศระดับกลยุทธ์ สำหรับสนับสนุนการบริหารระดับสูง 2) สารสนเทศระดับการตัดสินใจ และสารสนเทศระดับการจัดการ สำหรับสนับสนุนการบริหารระดับกลาง และ 3) สารสนเทศระดับปฏิบัติการ สำหรับสนับสนุนการบริหารงานประจำซึ่งเชื่อว่าสารสนเทศ 3 ประเภทดังกล่าวจะทำให้การบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีคุณภาพดีขึ้น การวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งในการวิจัยนี้ใช้วิธีการตามทฤษฎีคิวไอที (QIT = Quality Information Technology) หรือเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ [4] ซึ่งออกแบบโดยบูรณาการวัฏจักรเดิมมิ่ง [5] วิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และวิธีการจำแนกสารสนเทศของลวดดอนและลวดดอน [3] ดังตัวแบบความคิด (1) โดยใช้หลักการออกแบบสารสนเทศของจาริก [6] ซึ่งการออกแบบในครั้งนี้ได้สารสนเทศแบบสำเนาพิมพ์ (hardcopy) จำนวน 56 ฉบับซึ่งเป็นไปตามตัวแบบข้างล่างนี้

$$QIT = IT(QM_{Ed} + QM_{PDCA}) \quad (1)$$

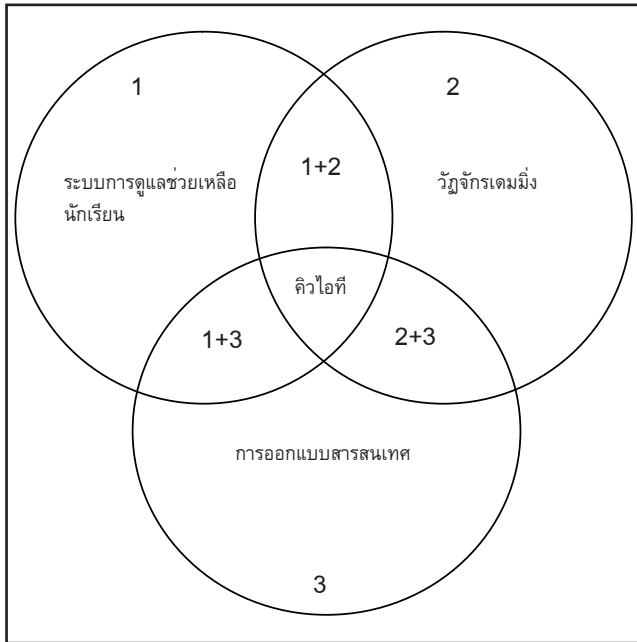
QM_{Ed} หมายถึง วิทยาการคุณภาพที่เป็นการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

QM_{PDCA} หมายถึง ระเบียบและเทคนิควิธีการของวัฏจักรเดิมมิ่ง

จากตัวแบบนี้แสดงการบูรณาการระเบียบวิธีการวัฏจักร

เดิมมิ่งกับวิทยาการคุณภาพการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแล้ว
บูรณาการกับไอทีเข้าไปเพื่อทำให้เป็นเทคโนโลยีสารสนเทศ
คุณภาพจึงได้ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งที่ผู้วิจัยได้
ออกแบบไว้ 56 ฉบับ

สำหรับภาพที่ 1 แสดงให้เห็นการบูรณาการเช่นเดียวกับ
ตัวแบบ (1) ซึ่งแทนเนื้อหาสาระที่บูรณาการด้วยวงกลม 3
วง คือการบูรณาการระหว่างการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
พีดีซีเอ และการออกแบบสารสนเทศ



ภาพที่ 1 บูรณาการเพื่อพัฒนาคิวไอทีในการวิจัยนี้

วัตถุประสงค์

ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อวิเคราะห์และออกแบบตัวแบบสารสนเทศคุณภาพ
เดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพในระดับสูง
- 2) เพื่อประเมินการยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพ
เดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนคุณภาพการบริหารการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้น
พื้นฐาน

2. ขอบเขตการวิจัย

2.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยคือ ผู้เกี่ยวข้อง (stakeholders) ในการ
บริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้แก่ ผู้อำนวยการ
โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายปกครอง ครูหัวหน้า

ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ครูหัวหน้างาน
แนะแนว ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และครูประจำชั้น ที่มี
หน้าที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
โรงเรียนในเขตตรวจราชการที่ 5 ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษา
(กรมสามัญเดิม) ในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัด
สมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
เขต 1 และ เขต 2 และจังหวัดเพชรบุรี เขต 1 และเขต 2
รวม 61 โรงเรียน จำนวน 2,618 คน

2.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่างในการวิจัย คือ ผู้เกี่ยวข้องในการบริหารการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนเลือกโดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified
random sampling) จากประชากรในข้อ 1 จำนวน 15 โรงเรียน
ได้ตัวอย่างที่เป็นผู้เกี่ยวข้อง 143 คน

2.3 ตัวแปรที่วิจัย

- (1) ตัวแปรอิสระ คือ ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่ง
สำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน
โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) ตัวแปรตาม คือ การยอมรับตัวแบบสารสนเทศ
คุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศ
คุณภาพเดิมมิ่ง โดยใช้วิธีการตามทฤษฎีคิวไอที หรือ
เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพโดยบูรณาการวัฏจักรพีดีซีเอ
ของเดิมมิ่งและวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เหมาะสมกับ
หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องตามแนวคิดของ
การจำแนกสารสนเทศของลดตอนและลดตอน ได้สารสนเทศ
จำนวน 56 ฉบับ
- 2) สร้างแบบสอบถามประเมินการยอมรับสารสนเทศ
คุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของ
ลิเคิร์ท แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตาม
เนื้อหาและภาษาที่ได้ค่าความน่าเชื่อถือเท่ากับ 1.00 แล้ว
นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
- 3) นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (try-out) กับตัวอย่างที่ไม่ใช่
ตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 131 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น

ของสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับปฏิบัติ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.88, 0.95 และ 0.96 ตามลำดับ

4) นำเครื่องมือมาปรับปรุงเป็นฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับตัวอย่าง จำนวน 143 คน จัดเก็บได้ครบทุกคน

5) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติทดสอบไคสแควร์

4. ผลการวิจัยโดยสรุป

ผลการวิจัยโดยการทดสอบสมมติฐานด้วยไคสแควร์ พบว่า

1) ตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่ง สำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพในระดับสูงที่ออกแบบขึ้นมีสารสนเทศดังกล่าวจำนวน 56 ฉบับ แบ่งเป็นสารสนเทศสำหรับการบริหารระดับสูงได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและรองผู้อำนวยการโรงเรียนฝ่ายปกครองจำนวน 12 ฉบับ สำหรับการบริหารระดับกลางได้แก่ ครูหัวหน้าระดับมัธยมต้น ครูหัวหน้าระดับมัธยมปลาย และครูหัวหน้าแนะแนว จำนวน 17 ฉบับ และสำหรับการบริหารระดับปฏิบัติ ได้แก่ ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว และครูประจำชั้นจำนวน 27 ฉบับ โดยผู้ต้องการสารสนเทศมีจำนวนมากกว่าผู้ไม่ต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2) ผู้เกี่ยวข้องยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งสำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ออกแบบให้ตามข้อ 1 โดยผู้ยอมรับมีจำนวนมากกว่าผู้ไม่ยอมรับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. อภิปรายผล

5.1 ผลการวิจัยข้อที่ 1

ผลการวิจัยนี้ในรายละเอียดพบว่าผู้เกี่ยวข้องทุกระดับมีความต้องการสารสนเทศคุณภาพ ดังนี้

ผู้บริหารระดับสูงมีความต้องการสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่ง สำหรับสนับสนุนการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 12 ฉบับ ระดับกลาง 17 ฉบับ และระดับปฏิบัติ 27 ฉบับในรายละเอียดพบว่าเมื่อนำค่าระดับความต้องการของผู้บริหารแต่ละระดับมาหาค่าเฉลี่ยจะได้เท่ากับ 4.18, 4.09 และ 4.08 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการนำไปใช้ในระดับสูงคือมากกว่า 4.00 ขึ้นไป

ขณะเดียวกันเมื่อนำค่าเฉลี่ยความต้องการใช้ของสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งดังกล่าวแต่ละฉบับมาจัดเรียงลำดับพบว่า 3 อันดับแรกของแต่ละระดับการบริหารมีสารสนเทศดังนี้

ผู้บริหารระดับสูงได้แก่ 1) แนวทางการพัฒนาบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) แผนยุทธศาสตร์การบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ 3) การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้บริหารระดับกลาง ได้แก่ 1) ผลสรุปของการช่วยเหลือป้องกัน และแก้ไขปัญหา 2) แบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน และ 3) การนิเทศติดตามประเมินผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้บริหารระดับปฏิบัติ ได้แก่ 1) สรุปบันทึกผลการศึกษารายกรณี 2) การจัดกิจกรรมโฮมรูมรายชั้นเรียน และ 3) บันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียนจากการค้นคว้ารายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศที่ใช้ในการบริหารโรงเรียนของประกิจ [7] พบว่ามีการใช้สารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมากแต่ไม่ใช่สารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งเพราะไม่มีการบูรณาการตามวิธีการของคิวไอทีกล่าวคือ ไม่ใช่สารสนเทศคุณภาพตามการวิเคราะห์องค์การไม่มีวิทยาการคุณภาพของศาสตร์หลัก มีเพียงระเบียบวิธีและเทคนิคคุณภาพคือมีการนำวัฏจักรเดิมมิ่งมาใช้เท่านั้นไม่ครบองค์ประกอบทั้ง 3 ส่วนของคิวไอที ดังนั้นผู้วิจัยเชื่อว่าถ้ามีการนำสารสนเทศทั้ง 2 ประเภทมาบูรณาการใช้ร่วมกันจะช่วยให้การบริหารงานมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5.2 ผลการวิจัยข้อที่ 2

ผลการวิจัยเห็นได้ชัดว่าผู้เกี่ยวข้องทุกระดับยอมรับสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งที่ประเมินในเรื่องเกี่ยวกับ 1) ความเข้าใจง่าย 2) ความสวยงาม 3) ตรงตามบทบาทหน้าที่ 4) ประสิทธิภาพในการนำไปใช้ และ 5) การนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งสารสนเทศในแต่ละระดับมีความสอดคล้องกันทั้งความต้องการและการยอมรับ แสดงว่าสารสนเทศที่ออกแบบเป็นที่ต้องการและนำไปใช้เป็นที่ยอมรับว่ามีคุณภาพตามที่ผู้วิจัยคาดหมายเพราะนำวิธีการคิวไอทีมาใช้ ออกแบบเชิงบูรณาการ การออกแบบและวิธีการประเมินการยอมรับนี้พบในงานวิจัยของ ชิตกร [8] ซึ่งทำให้ผู้เกี่ยวข้องในระดับสูงเช่นเดียวกัน ส่วนการประเมินการยอมรับสารสนเทศในรูปแบบเอกสารนอกจากใช้ในการวิจัยนี้แล้วจะพบ

ว่า อนาคต [9] ก็ใช้ในการวิจัยในทำนองเดียวกัน ซึ่งการประเมินการยอมรับสารสนเทศคุณภาพเป็นวิธีที่จารึก [10] แนะนำไว้

การออกแบบสารสนเทศคุณภาพให้ได้รับการยอมรับพบว่าต้องบูรณาการ 1) วิธีการคุณภาพ 2) หน้าที่การบริหารของผู้บริหาร 3) ชนิดของสารสนเทศ และ 4) ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้

5.3 ข้อสังเกตจากผลการวิจัย

ข้อสังเกตจากผลการวิจัยข้อที่ 1 และข้อที่ 2 เมื่อนำค่าเฉลี่ยการยอมรับตัวแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมมิ่งของผู้เกี่ยวข้องแต่ละฉบับเรียงตามลำดับในแต่ละระดับการบริหารพบว่ามีลำดับดังนี้

5.3.1 ผู้บริหารระดับสูง

- 1) แผนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.32)
- 2) แผนยุทธศาสตร์การบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปี 2552-2556 (ค่าเฉลี่ย 4.28)
- 3) ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการบริหารงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.26)
- 4) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.25)
- 5) แนวทางพัฒนาการบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.24)
- 6) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนตามแผนยุทธศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย 4.24)
- 7) กำหนดแนวทางการบริหารสนับสนุนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.23)
- 8) แผนกำกับ ติดตาม การบริหารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.20)
- 9) ผลของแผนปฏิบัติการของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.20)
- 10) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 4.15)
- 11) ปฏิทินปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.14)
- 12) ความพร้อมของโรงเรียนจากการวิเคราะห์ความพร้อมพื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย 3.93)

สรุปได้ว่า ผู้บริหารระดับสูงมีความต้องการสารสนเทศจำนวน 12 ฉบับตามที่ออกแบบไว้ ทั้งนี้ไม่มีข้อเสนอแนะและความต้องการสารสนเทศเพิ่มเติม ตามคำถามปลายเปิด ซึ่งกล่าวได้ว่า สารสนเทศคุณภาพทั้ง 12 ฉบับ เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์ การแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดทำแผนเพื่อการกำกับ ติดตาม ในขณะเดียวกันก็ต้องมีมาตรการในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ซึ่งเป็นไปตามบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้แล้ว โดยอาศัยแนวคิดของ ลอดอนและลวดอน [3] ซึ่งผู้บริหารต้องใช้สารสนเทศดังกล่าวข้างต้นเพื่อการวางแผนและตัดสินใจในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า จากผลการวิจัยพบว่า สารสนเทศทั้ง 12 ฉบับเป็นสารสนเทศที่ใช้เพื่อการวางแผนซึ่งเป็นไปตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ตั้งแต่ต้นและเป็นไปตามแนวคิดที่กล่าวไว้ข้างต้น

5.3.2 ผู้บริหารระดับกลาง

- 1) แบบบันทึกการส่งต่อนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.26)
- 2) สรุปผลบันทึกการให้คำปรึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.25)
- 3) สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งเคราะห์ครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 4.23)
- 4) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.23)
- 5) การประชุมนักเรียนประจำสัปดาห์ (ค่าเฉลี่ย 4.23)
- 6) ผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.22)
- 7) บันทึกการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (ค่าเฉลี่ย 4.21)
- 8) สรุปผลการช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.20)
- 9) สรุปผลการจัดกิจกรรมช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.18)
- 10) เกณฑ์การคัดกรองนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.16)
- 11) สรุปผลการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.16)
- 12) สรุปผลนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ (ค่าเฉลี่ย 4.14)
- 13) สรุปผลการจัดกิจกรรมโฮมรูม (ค่าเฉลี่ย 4.10)
- 14) แบบประเมินผลการจัดกิจกรรมโฮมรูม (ค่าเฉลี่ย 4.10)

15) ผลการประเมินการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของผู้เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 4.15)

16) สรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการ
คุ้มครอง (ค่าเฉลี่ย 4.07)

17) สรุปผลการอบรมนักเรียนประจำสัปดาห์ (ค่า
เฉลี่ย 3.91)

สรุปได้ว่า ผู้บริหารระดับกลางมีความต้องการ
สารสนเทศจำนวน 17 ฉบับ ตามที่ออกแบบไว้ ทั้งนี้ไม่มีข้อ
เสนอแนะ และความต้องการสารสนเทศเพิ่มเติมตามคำถาม
ปลายเปิด ซึ่งกล่าวได้ว่าสารสนเทศคุณภาพทั้ง 17 ฉบับ เป็น
แนวทางที่ผู้บริหารต้องการใช้เพื่อการตัดสินใจที่วิเคราะห์
จากผลสรุปการดำเนินงาน และเพื่อการนิเทศ ติดตาม ผล
การดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อนำไปสู่การ
วางแผนและการประสานงานระหว่างผู้บริหารระดับปฏิบัติ
และผู้บริหารระดับสูง เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ
สูงสุดและเป็นประโยชน์ ทั้งผู้บริหารระดับปฏิบัติงานและ
ผลสุดท้ายคือประโยชน์ที่เกิดกับตัวนักเรียนเป็นสำคัญ

5.3.3 ผู้บริหารระดับปฏิบัติ

1) สรุปผลการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล (ค่าเฉลี่ย
4.38)

2) บันทึกการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความต้องการ
พิเศษ (พิการหรือบกพร่อง) (ค่าเฉลี่ย 4.33)

3) บันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.29)

4) บัญชีรายชื่อนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ
รายบุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.28)

5) สรุปบันทึกผลการศึกษารายกรณี (ค่าเฉลี่ย 4.24)

6) การจัดกิจกรรมการให้คำปรึกษาเบื้องต้น (ค่า
เฉลี่ย 4.23)

7) แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียนรายชั้นเรียน (ค่า
เฉลี่ย 4.23)

8) การจัดกิจกรรมโฮมรูมรายชั้นเรียน (ค่าเฉลี่ย
4.23)

9) การประเมินตนเองด้านการป้องกันและแก้ไข
ปัญหานักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.20)

10) การประเมินตนเองด้านการปฏิบัติงานของ
นักเรียนตามแนวทางการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ค่าเฉลี่ย
4.19)

11) บันทึกกิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (ค่าเฉลี่ย 4.17)

12) การประเมินตนเองด้านการรู้จักนักเรียนราย
บุคคล (ค่าเฉลี่ย 4.17)

13) การจัดกิจกรรมประชุมนักเรียนประจำสัปดาห์
(ค่าเฉลี่ย 4.16)

14) บันทึกกิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง (ค่าเฉลี่ย
4.16)

15) การจัดกิจกรรมลานกีฬาต้านยาเสพติด (ค่าเฉลี่ย
4.16)

16) การประชุมผู้ปกครองนักเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.15)

17) การส่งต่อนักเรียนและข้อมูลย้อนกลับ (ค่าเฉลี่ย
4.14)

18) การจัดกิจกรรมพัฒนาสุขภาพอนามัยนักเรียน
(ค่าเฉลี่ย 4.14)

19) การประเมินตนเองด้านการคัดกรองนักเรียน
(ค่าเฉลี่ย 4.14)

20) การประเมินตนเองด้านการส่งต่อภายใน
โรงเรียน (ค่าเฉลี่ย 4.09)

21) ผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหารายชั้น
เรียน (ค่าเฉลี่ย 4.08)

22) การจัดกิจกรรมรักชีวิต รักสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย
4.07)

23) การจัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัดและ
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ค่าเฉลี่ย 4.04)

24) ระเบียบสะสม (ค่าเฉลี่ย 4.04)

25) แบบรายงานความฉลาดทางอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย
4.01)

26) การจัดกิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ (ค่าเฉลี่ย 3.98)

27) การจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษา
อังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 3.95)

สรุปได้ว่า ผู้บริหารระดับปฏิบัติมีความต้องการ
สารสนเทศจำนวน 27 ฉบับตามที่ออกแบบไว้ ทั้งนี้ไม่มีข้อ
เสนอแนะ และความต้องการสารสนเทศเพิ่มเติมตามคำถาม
ปลายเปิด ซึ่งกล่าวได้ว่าสารสนเทศคุณภาพทั้ง 27 ฉบับ เป็น
แนวทางที่ผู้บริหารระดับปฏิบัติต้องการใช้ในการดำเนิน
งานเกี่ยวกับการวางแผนและตัดสินใจในระดับปฏิบัติ



6. ข้อเสนอแนะ

6.1 การนำผลงานวิจัยนี้ไปใช้

6.1.1 ผลการวิจัยนี้ทำให้ได้สารสนเทศคุณภาพเดิมที่มีคุณภาพในระดับสูงสำหรับหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียนและหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถนำไปใช้สนับสนุนการดำเนินงานและการตัดสินใจในการบริหาร การดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นโดยไม่จำกัดว่าต้องเป็นการบริหารแบบใด

6.1.2 ผลการวิจัยนี้ทำให้ได้วิธีการในการออกแบบสารสนเทศคุณภาพเดิมที่มีคุณภาพในระดับสูงที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์และออกแบบสารสนเทศสำหรับงานประเภทอื่นได้

6.2 การวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 สามารถจะพัฒนาตัวแบบการบูรณาการสารสนเทศคุณภาพตัวแบบใหม่ๆ ที่ใช้วิทยาการคุณภาพอื่นๆ เพิ่มขึ้น เช่น ซิกซ์ซิกม่า (Six Sigma) หรือ บาลานซ์สกอร์การ์ด (Balanced Scorecard) เพื่อออกแบบสารสนเทศคุณภาพ

6.2.2 สามารถนำตัวแบบการบูรณาการสารสนเทศคุณภาพเดิมในงานวิจัยนี้ไปพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์เพื่อสร้างระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ต่อไปได้ซึ่งจะต้องมีการวิจัยเพื่อทดสอบคุณภาพของซอฟต์แวร์ และศึกษาการยอมรับซอฟต์แวร์ดังกล่าวด้วย

7. เอกสารอ้างอิง

- [1] กระทรวงศึกษาธิการ, วิชาการ. ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับการแนะแนว. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การคลังสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.), 2546.
- [2] กระทรวงสาธารณสุข, สุขภาพจิต. คู่มือครูที่ปรึกษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การ คลังสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.). 2544.
- [3] K.C. Laudon, and J. P. Laudon. "Management Information Systems : Managing the Digital Firm."
- 9th ed. New Jersey : Printice - Hall., 2006.
- [4] จารึก ชุกิตติกุล. "เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ : ปรัชญา สาระ และ วิทยานิพนธ์." วารสารคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีขั้นสูง ฉบับที่ 8, หน้า 1-15, เดือนตุลาคม, 2548.
- [5] E. W. Deming, "Out of the Crisis". Cambridge, Mass : MIT. Center for Advanced Educational Service. 1986.
- [6] จารึก ชุกิตติกุล. "เทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ : ทัศนวิสัย และการนำไปใช้." วารสารคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีขั้นสูง, ฉบับที่ 11, หน้า 1-15. เดือนตุลาคม, 2553.
- [7] ประกิจ สิริสุวรรณ. การศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2545.
- [8] ธิติกร บุญยธาดา. สารสนเทศคุณภาพบาลานซ์สกอร์การ์ดเพื่อการพัฒนาทันตแพทย์กองทันตสาธารณสุข สำนักอนามัยกรุงเทพมหานคร. คุชชินนิพนธ์ปรัชญา คุชชินบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศคุณภาพ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2555.
- [9] อนุชาติ บุญมาก. การใช้ทรัพยากรเวลาดิจิทัลไว้บนทางอินเทอร์เน็ตสนับสนุนการเรียนการสอน อย่างมีตัวแบบการสอน. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2554.
- [10] จารึก ชุกิตติกุล. การทดสอบตัวแบบสารสนเทศในทัศนะของผู้ใช้. ในการสร้างเครื่องมือทดสอบและวิจัยทางคอมพิวเตอร์. เพชรบุรี. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, 2551.