

รีวิวกกลุ่ม Promize รีวิวโดยกลุ่ม StarFit

1. เขียนเอกสารตาม template ใหม่

ตอบ ไม่ครบ ขาดเนื้อหาบางส่วน คือ ในส่วนของ Resource Constraints ที่เป็น Hardware และ Software constraints

2. ทุก requirement เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้หรือไม่

ตอบ

- จากที่สำรวจพบว่า ยังขาดเรื่องรีวิวกการให้บริการ กับการจองสินค้า
- ข้อ 2.1.10 ต้องเป็น Co-seller ไม่ใช่ User เพราะ Co-seller เป็นคนจัดส่งสินค้า

3. ทุก requirement สามารถสร้างกรณีทดสอบเพื่อแสดงให้เห็นในวันตรวจรับได้หรือไม่

ตอบ

- จากที่สำรวจ พบว่ามีการสร้างกรณีทดสอบครบทุกกรณี

4. ทุก requirement ได้กำหนด inputs (รวมทั้ง classes of inputs) และ outputs พร้อมทั้ง error messages หรือไม่

ตอบ

- ข้อ 2.1.11 ตรง output ควรจะมีการแจ้ง user ว่าข้อมูลได้ถูก edited เรียบร้อยแล้วบ้าง

5. ทุก requirements มี conflict ระหว่างกันหรือไม่

ตอบ แต่ละ functional requirement ไม่มีการทำงานคาบเกี่ยวกัน จึงไม่มี conflict ใน control flow ของระบบ

6. Requirement statement เป็น atomic หรือไม่

ตอบ

- เกือบทุก Requirement เป็น atomic แล้ว
- ข้อ 2.1.4 Co-Seller สามารถสร้างและแก้ไขโปรโมชั่นได้ → สามารถแยก requirement ออกเป็นสองข้อ คือ Co-Seller สามารถสร้างโปรโมชั่น และอีกข้อคือ Co-Seller สามารถแก้ไขโปรโมชั่น

7. requirements เป็นอิสระต่อ design หรือไม่ (กล่าวคือใน requirements จะต้องระบุ what ไม่ใช่ how)

ตอบ เป็นอิสระ กล่าวคือ requirement มีการแจกแจงครบถ้วนว่า User ในระบบสามารถทำอะไรได้บ้าง

8. มี template ของ reports ของระบบหรือไม่

ตอบ มี report ของรายการคำสั่งซื้อซึ่งมีรายละเอียดข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนสมบูรณ์

9. Use case diagram เขียนถูกต้องหรือไม่ และมีครบทุก requirements หรือไม่

ตอบ เขียนถูกต้อง มีการเรียกใช้ extend กรณีใช้งานที่เหมาะสม และมีครบทุก requirement

10. Notations ที่ใช้ใน diagrams ถูกต้องหรือไม่

ตอบ

- Use case diagram ถูกต้อง
- Sequence Diagram ขาดชื่อของ actor

11. ทุก use case ได้ถูกนำมาเขียนเป็น sequence diagram หรือไม่

ตอบ มีการสร้าง Sequence Diagram ครอบคลุมทุก Use case ที่แสดงในเอกสาร

12. Class diagram และ ER สะท้อนถึงระบบได้ครบถ้วน ถูกต้องหรือไม่

ตอบ

- Class Diagram ครบถ้วน
- ER ขาดบาง attribute ที่เขียนไว้ใน functional requirement เช่น User Tel, No. Bank ID, order receipts และควรเก็บ UID ของ คู่ผู้ซื้อ-ขาย

13. Class diagram และ ER diagram เขียนถูกต้องหรือไม่

ตอบ

- Class Diagram : Co-Seller กับ Admin ควรเป็น Generalization มาจาก User เพื่อสะท้อนถึงความสัมพันธ์
- Message object ใน Class Diagram : มีการแบ่งเป็นหลายๆคลาสที่ Generalize มาจาก Message ซึ่งมีความถูกต้อง แต่หัวลูกศรผิดด้าน
- Aggregation and Composition : มีการใช้งานผิด กล่าวคือ สลับด้าน เพราะ หัวข้าวหลามตัดควรอยู่ด้านที่เป็น primary class
- ทุกคลาสที่เป็นความสัมพันธ์แบบ Composition ควรเปลี่ยนเป็น aggregation เพราะเป็นความสัมพันธ์ในเชิง Database relation และ software มากกว่าจะเป็นแบบ Real-world relation
- ER Diagram : Relation ของ Weak entity มีการใช้งานผิด
- ER Diagram ไม่มีกำหนด constraint เช่น 1-1, 1-many, etc.

14. มี hardware specification หรือไม่

ตอบ เอกสารยังขาด Hardware specification

15. มีตาราง cross ระหว่าง functions and users หรือไม่ (อันนี้ใน template ไม่ได้กำหนด แต่ครูเพิ่มใหม่เองค่ะ)

ตอบ ไม่มีตาราง cross ระหว่าง functions and users

Comment เพิ่มเติม

1. มีการจัดหน้าเอกสารแปลกๆ ตัวอย่างเช่น ตารางที่ควรอยู่หน้าเดียวกัน กลับไปปรากฏที่หน้าถัดไป
2. หน้า 20, 21, ข้อ 2.3.1 หน้าจะเป็น Use case description แรก เลขหัวข้อจะได้ตรงกับ Activity diagram
3. หน้ากระดาษไม่ค่อยต่อเนื่องในส่วนเดียวกัน (เช่น หน้า11 ข้อ2.1.7 เป็นต้น)