Q

jukim

(https://profile.intra.42.fr)

(https://profile.intra.42.fr/searches) SCALE FOR PROJECT FT_LINEAR_REGRESSION (/PROJECTS/FT_LINEAR_REGRESSION)

You should correct 1 student in this team



Git repository

vogsphere@vgs.42.us.org:intra/2018/activities/ft_linear_regressior



Introduction

We ask you, for the good progress of this notation:

- To remain courteous, polite, respectful, constructive during this exchange. The bond of trust between the community 42 and you depends on it.
- To highlight with the person noted (or the group) the possible malfunctions.
- To accept that there may sometimes be differences of interpretation on the subject's requests or the extent of the functionalities. Stay open-minded about the other's vision (is it right or wrong?), And write as honestly as you can.

Good defense to all!

Guidelines

REMEMBER THAT YOU MUST CORRECATE ONLY WHAT IS ON THE STUDENT'S DEPOSIT.

This is to make a "git clone" of the rendering depot, and correct what is there.

If the proofreader has not done this project yet, it is mandatory to read the whole topic before starting this defense.

Attachments

Subject	(https://cd	n.intra.42.fr/	/pdf/pdf,	/455/ft_	_linear_	_regression.fr.pc	(łk
---------	-------------	----------------	-----------	----------	----------	-------------------	-----

□ Data (/uploads/document/document/277/data.csv)

preliminaries

Preliminary instructions

First check the following:

- There is a rendering (in the deposit git)
- No cheating, the student must be able to explain his code.
- There are two programs, one for prediction and one for learning.

Also check that the project does not use a library that handles linear regression itself. If so, wish a good day to your answer and flag his project "Cheat".



 $\times_{No.}$

Mandatory Part

Prediction before learning

Start the prediction program. The latter must ask you for mileage: enter any non-zero value.

The program displays the result of its prediction, which should be 0 since it did not go through the learning phase.

Check that the equation is of the format: theta0 + (theta1 * x).



 $\times_{\mathsf{No.}}$

Learning phase

Demandez au corrigé de vous montrer son implémentation de la régression linéaire. Vérifiez que l'équation présente dans le sujet est bien implémentée, et que le programme sauvegarde bien les coefficients theta0 et theta1 à la fin de son exécution.

N'oubliez pas que si vous ne voyez pas l'équation mais qu'à la place une fonction comme numpy.polyfit a été utilisée, c'est un cas de triche et donc un flag Cheat.

⟨√ Yes

 \times No

Lecture du fichier csv

Le programme d'apprentissage lit le fichier csv et l'utilise comme référence pour l'apprentissage.

✓ Yes

 \times No

Assignation simultanée

lci c'est un peu plus complexe : vous devez vérifier que les deux paramètres theta0 et theta1 sont bien assignés simultanément au long de la phase d'apprentissage.

Pour cela, vérifiez que le résultat des deux équations de la phase d'apprentissage sont bien stockés dans des variables temporaires, et qu'à la fin de chaque tour de boucle theta0 et theta1 se voient assigné leur valeur temporaire respective.



 \times No

Prédiction après apprentissage

Relancez le programme de prédiction du début, ce dernier vous demande à nouveau un kilométrage. Cette fois-ci entrez un kilométrage pour lequel vous connaissez le prix de la voiture (prenez un exemple dans le fichier csv).

Le programme devrait vous afficher un prix. Ce prix est-il cohérent avec celui du csv ? Notez que l'imprécision entre le prix réel et le prix prédit est totalement normal, il s'agit d'une prédiction et non d'une valeur exacte. Il serait louche de tomber sur la valeur exacte, cela pourrait indiquer que nous sommes dans un cas d'over-fitting (un point bonus si le corriger peut expliquer ce qu'est un cas d'over-fitting).





Partie Bonus

Des bonus

You can count up to five different bonuses:

- a graph that shows the distribution of data
- a graph that shows the result of learning
- a program to calculate the accuracy of the algorithm

- ...



Rate it from 0 (failed) through 5 (excellent)

ratings

Do not forget to check the flag



Conclusion

Leave a comment on this evaluation

5/29/2018	Intra Projects ft_1	near_regression Edit
	Finish analysis	_
	Finish evaluation	on