



# 同程旅游微服务架构设计实践

SPEAKER

王晓波





#### 促进软件开发领域知识与创新的传播



### 关注InfoQ官方信息

及时获取QCon软件开发者 大会演讲视频信息



[北京站] 2016年12月2日-3日

咨询热线: 010-89880682



[北京站] 2017年4月16日-18日

咨询热线: 010-64738142



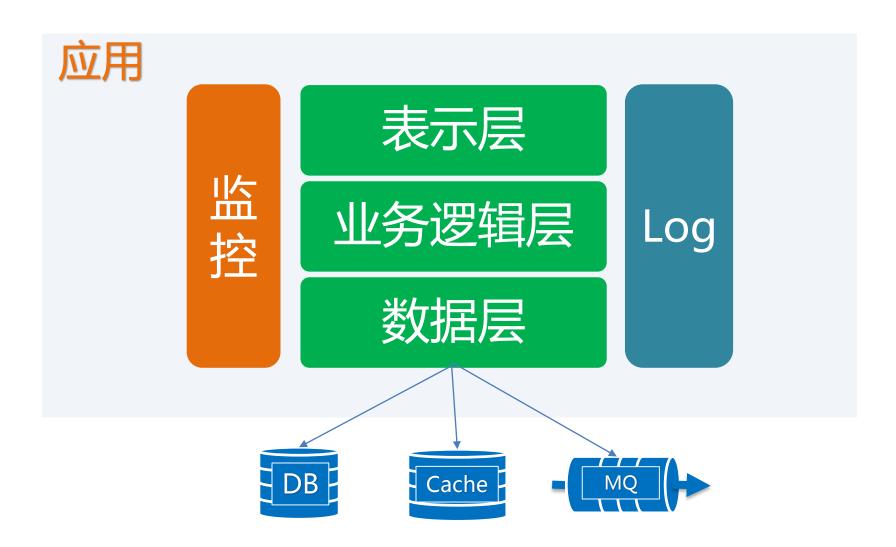
- 1 为什么要服务化
- 2 SOA时代的问题
- 3 微服务实践的挑战



## 同程服务架构的演进









## 单体架构也有它的味道

### ◆优点

- 开发方便(一两个人也能做)
- 部署简单(开发自己运维)
- 开发快(无需要基础也能做)
- 管理简单(一人个系统从头到脚)



## 他正在快速的长大的烦恼

#### ◆一个简单的网站变的不简单了

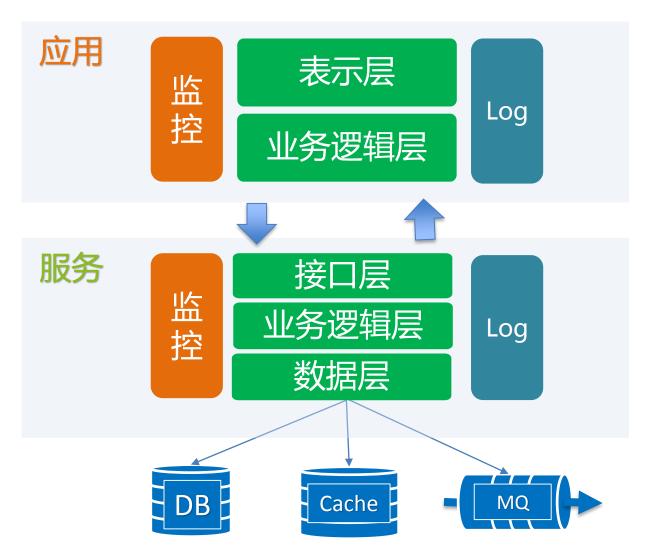
#### ◆ 问题:

- 不只是个网站
- 各种应用增加3000多个,想一下小型模式玩不动了
- 流量动不动就是海量(每天数亿级请求量)
- 原来很简单的一句SQL,现在没法用了
- 最痛苦的是连缓存也跑不动了
- 服务器加到不知道放到哪里好
- 运维最忙的事怎么是各种背不完的锅



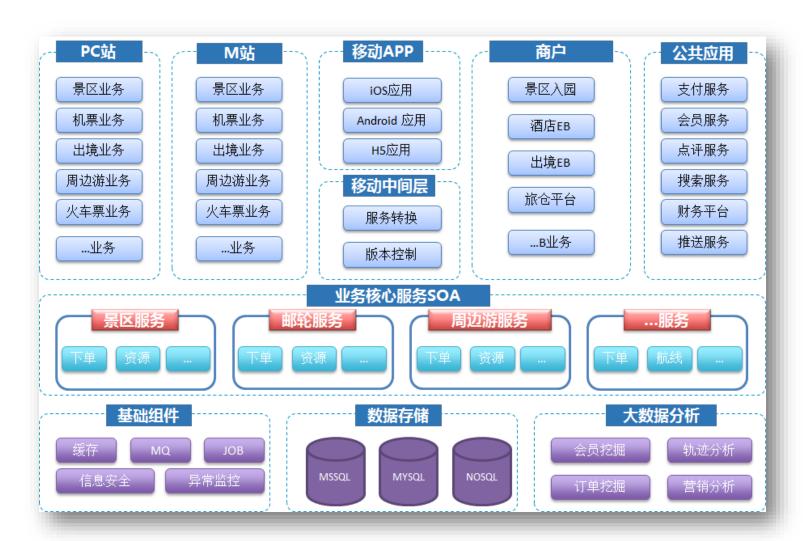


## 初代的服务架构





### 他已变成这样了





- ◆系统越来越复杂,基础设施难度越来越大
  - ✔ 我们来看一个例子,一段对话

### 要改变这一切

开发:我们的服务为啥不能访问了?

运维: 刚刚服务器内存坏了, 服务器自动重启了啊

开发:为什么我们的访问延迟这么大?

运维:大哥,不要在redis的Zset里放几万条数据,插入排序会死人啊

开发:我的服务有个应用每秒调用1万多次,我快被他玩了?

运维:你的服务那么多的调用方,我也找不到是谁

开发:刚刚为啥读取全部失败了啊

运维:网络临时中断了一下

开发:我的系统, 我需要800G的redis, 什么时候能准备好?

运维:大哥,我们线上的服务器最大就256G,不能玩这么大啊



## 想想还行,实际一团乱





### 开始服务的治理

- ◆ 接口的统一
- ◆ 容错处理(限流、回退、隔离、熔断)
- ◆ 监控

应用A 服务依赖包

应用B 服象依據

服务依赖包

应用C

服务依赖包

Gateway

服务模块A

服务A

服务模块B

服务模块A

服务B

服务模块B

服务模块A

服务C

服务模块B

服务注册中心

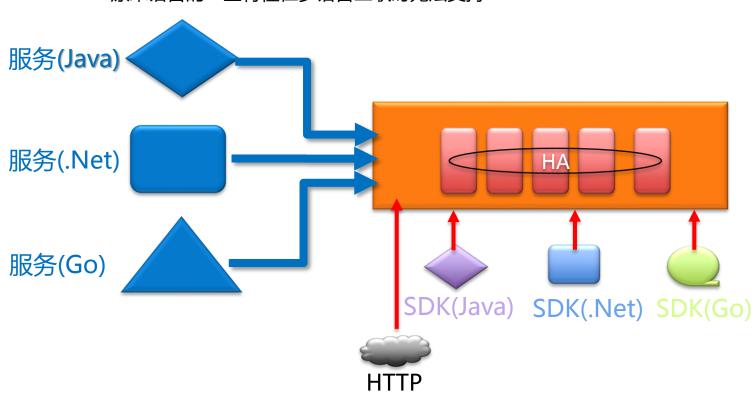
调用日志

监控预警



## 多元时代的开始

- ◆ 从最初的单一.net向java,nodeJS,GO多语言开发转换
- ◆ 问题:
  - 原来的服务有严重的客户端包依赖
  - 为各个语言开发依赖包不太可能
  - 原来语言的一些特性在多语言互联时无法支持





### 单个服务越来越大

- ◆ 服务以大业务为单位划分,系统的变化快,服务变成大胖子
- ◆ 问题:
  - 核心服务与非核心服务在一起,无法高保故
  - 服务的代码不敢改(互相影响)
  - 单个服务的运维变的困难
  - 服务只加不减





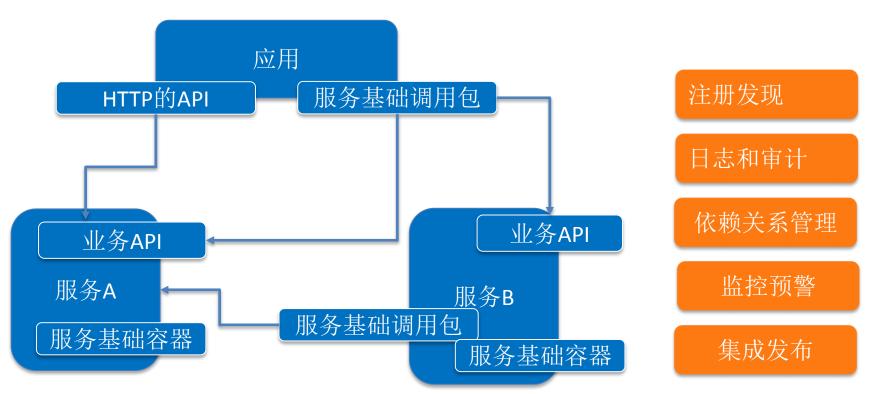
## 他需要减肥了





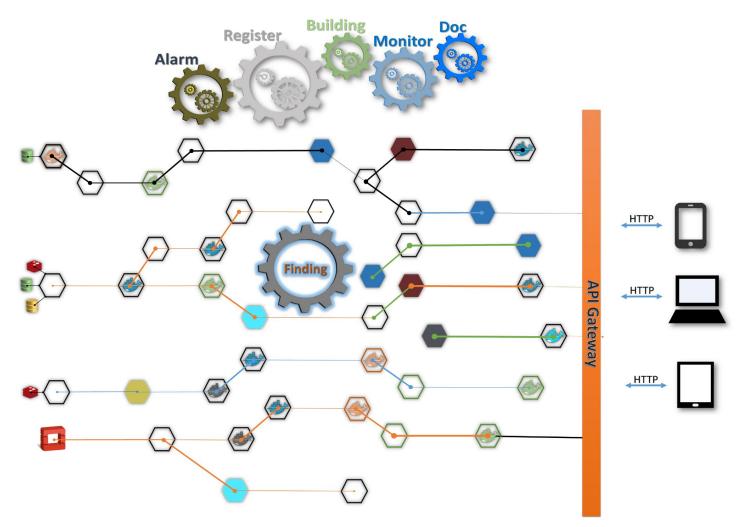
### 开始微服务化

- ◆ 服务注册发现,控制服务的API数量
- ◆ 统一代码框架,支持多种编程语言
- ◆ 服务依赖关系管理(服务的分级)
- ◆ 服务的CI/CD





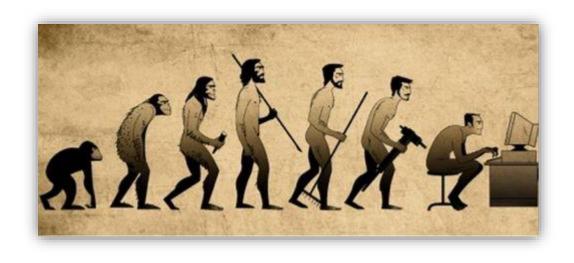
## 一个理想的微服世界





## 世界总是美好的,现实总是...

- ◆ 没有银弹
- ◆ 问题:
  - 服务的数量成几何倍增涨
  - 伪微服务的出现(微服务也变肥了, 当你发现总是在它出现后)
  - 旅游的新应用比较多(新的小单体应用,要速度长大)
  - 什么样的服务算微服务



# **奔用过时的服务**

- ◆ 微服务越做越多,但出现有增加没有减少的
- **◆ 问题**:
  - 因为调用方多等原因使一个服务的下线比较重,所以大部分选择不下线
  - 核心服务会经历多次的更新换代,而老的版本就会被抛弃。(但老版本还有有用)
  - 调用方不愿意更新(你的改变与我无法,别找我)
- ◆ 本质
  - 服务设计太过随意
  - 互相这间不知道已有业务存在, 重复的轮子

#### ◆ 解决:

- 引回版本管理中心
- 加入一个应用市场
- 服务注册监管



## 快速构建一个服务

- ◆ 微服务因为小,轻。所以出现随意编写。
- ◆ 问题:
  - 如容错处理(限流、回退、隔离、熔断)是要对应异常处理逻辑的,但有忘记写
  - 基础包有很多比较好的编程包,但不是所以多会用
- ◆ 本质
  - 编程的人员是五花八门,有高有底的
- **◆ 问题**:
  - 服务开发脚手架

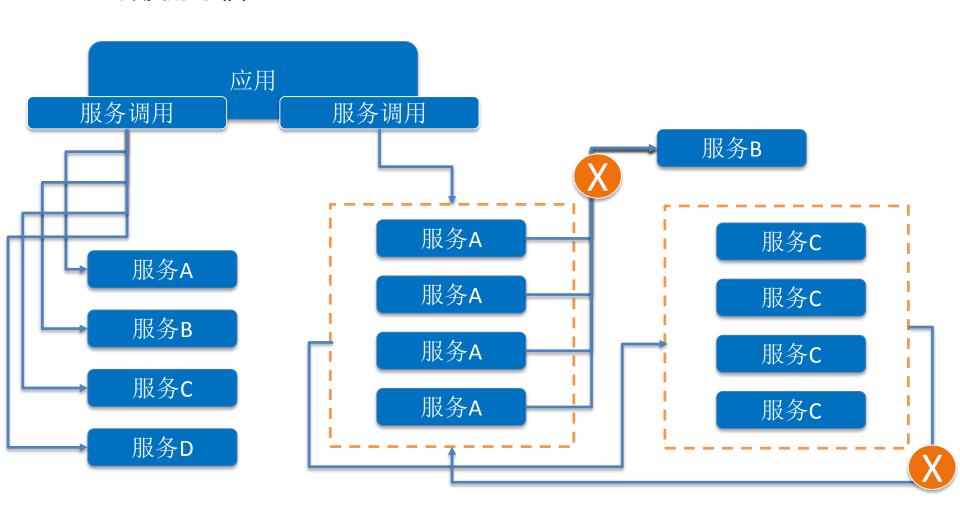






## 服务间的关系与分级

- ◆ 可预测的性能是基本要求
- ◆ 深度的可靠性





### 服务的版本问题

- ◆ 微服务要不要有版本,一直是一个要深思的问题
- ◆ 不要版本:
  - 微服务的粒度是已经很小,接近单接口,版本无意义
- ◆ 我们选择要版本:
  - 微服务的粒度其实并没有一个标准,多小是微服务?
  - 望望可独立运行应用块为一个微服务所以接口还是会有多个
  - 多个调用方需求的变化时间不同需要老版本支持
  - 灵活的版本控制,接近于无版本
- ◆ 处理:
  - 不做强版本的依赖:强版本会导致调用方无谓的升级
  - 不做强版本的依赖:线上的版本无穷无尽的增加
  - 不做强版本的依赖:服务部署的资源浪费到哭





## 微服务转换过程中的新老共存

- ◆ 微服务的整体推进是要时间的,不可能一次改完,中间过程需要过渡
- ◆ 还有很多为快度打样的做的单体应用,或一些简单应用
- ◆ 一个微服务经过长时间迭代更新后也需要新重构

#### ◆ 问题:

- 整个体系中并是只有微服务
- 管理,调用多会因为这个不得不变复杂起来了

#### ◆ 处理:

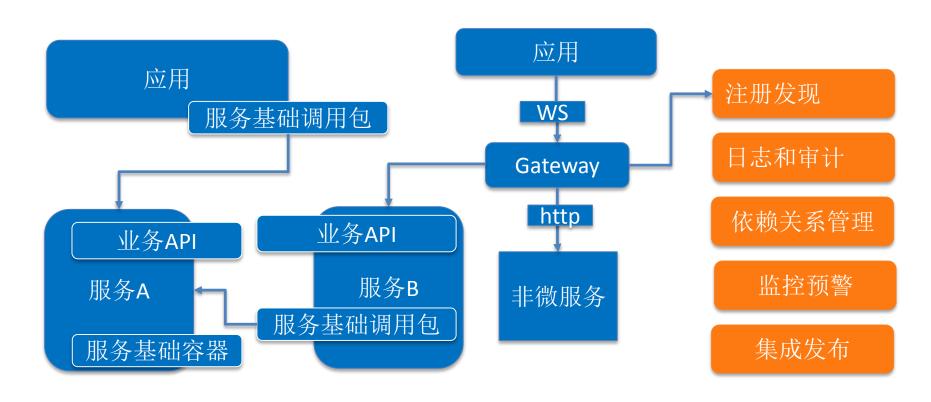
我们做一个叫"监狱模式"的思想来解决这个问题



## 监狱模式

#### ◆ 原理

- 使用一个Gateway来屏蔽非微服务的调用
- 也用这个Gateway来伪装非微服务的应用变为微服务





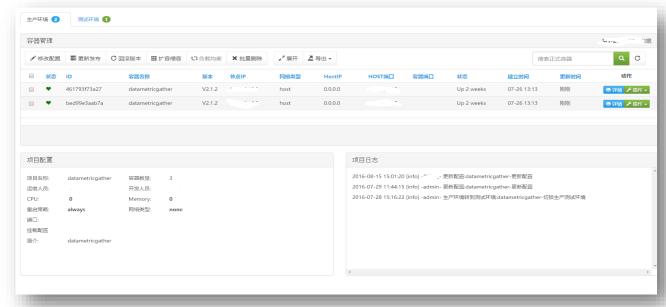
## 看起来是美好的





### 更快的运维和处理问题

- ◆ 部署的独立了,代码也更轻了。
- ◆ 但部署的单位数量上升了
- ◆ 运维也要钉到细节点(最好谁开发谁运维)但开发其实不是运维
- ◆ 我们以上问题并没有出现:
  - 因为我们的Docker应用。
  - 我们几乎与微服务化同时开始推进的Docker
  - Docker的推进比微服务快,目前已经完成





## 总结起来这一切就是挖坑和填坑





## 怎么填坑,这是个艺术活

- ◆ 直接全部重做吧,这看起是个好办法。
- ◆ 问题:
  - 需要多长时间做完

ᆮᄣᇊᄝ*ᆂᄀᇃᆇᄹᆈᆂᅲᄰᄽᆙ*ᆉᆘᄾᆘ*ᄝᄺᆄᇅᆑ*ᆈᅟᆢᄔ*ᅒᄀᆋᄹᆈᆕ*ᆘᄓᄆᄀ

#### 从小系统到大系统长大本身就是一种美也是一个必须经历的过程

- ▼ 小莎伏跑,找个压力个人的慢慢以
- ◆ 问题:
  - 慢慢改就等于不改
  - 等技术来逼你改的时候,你会发现你已经改不了
  - 新的系统是在不停的增加的,每加个系统就是一个坑
  - 我要的是快速开发,随便写个就是高并发高性能的系统



International Software Development Conference

## 简介



