

# Skriptum: IT-Security – Grundlagen, Konzepte und aktuelle Herausforderungen

Basierend auf dem Vortrag vom 04.11.2025

---

## 1. Einleitung & Motivation

- **Beispiel: Rosenbauer Panther 4x4 Flughafenfeuerwehr**
    - Österreichisches Fahrzeug, 6 km Glasfaserkabel, 6000-Liter-Tank, vollständig fernsteuerbar.
    - **Zero Security** – Annahme: Fahrzeuge stehen in bewachten Hallen.
    - **Vorfall vor einem Jahr:** Fahrzeuge in Chicago O'Hare lahmgelegt → Flughafenschließung → **Millionen betroffene Passagiere**.
    - **Impact:** Zeigt, wie physische und cyber-physische Systeme (OT-Security) miteinander verknüpft sind.
  - **Ziel des Vortrags:**
    - Gemeinsames **Vokabularyset** schaffen → Tech-Sprech für Reifeprüfung.
    - Grundlagen wiederholen (640 Slides → „rucki zucki“ durchgehen).
    - **NDR, EDR, SIEM, Compliance, NIS-2, Risk-Management** im Fokus.
- 

## 2. Kernkonzepte der IT-Security

### 2.1. NDR – Network Detection and Response

- **Definition:** Alles, was **nach der First Line of Defense** (Firewall, Endpoint) im Netzwerk passiert.
- **Position:** Zwischen **Endpoint Security** und **Firewall**.
- **Herausforderung:** Idealerweise **100 % verschlüsselter Traffic** im LAN → NDR erschwert.
  - Früher: **N-Bar** (Network Based Application Recognition).
  - **EY-Studie:** < 1 % Traffic in Unternehmen verschlüsselt.
  - **Realität in AT:** Nicht mal Active Directory verschlüsselt → **GPO-Lösung (5 Klicks)** oder **IPsec über Netzwerkkarte**.
- **Fazit:** NDR bleibt in den nächsten Jahren **zentral**, da Verschlüsselung de facto **nicht umgesetzt** wird.

### 2.2. EDR – Endpoint Detection and Response

- **Definition:** Client-seitige Erkennung und Reaktion (ehemals EDR = Endpoint Detection Response).

- **Wichtigkeit:** Erste Line of Defense → Firewalls sind nicht mehr primär.
  - **Voraussetzung:** EDR muss mit **SIEM** vernetzt sein → sonst nutzlos.
    - **Ausgeschlossene Lösungen:** Symantec, Kaspersky (keine Schnittstellen, geopolitische Risiken).
    - **Österreichisches Bundesheer:** Noch größter Kaspersky-Kunde → „Kopfschütteln“.
  - **Funktionen:**
    - **Clear-Text-Traffic** am Endpoint → z. B. Google-Suchbegriffe analysierbar.
    - **Automatisierte Response:**
      - \* Datei in Quarantäne.
      - \* Rechner aus Netzwerk verbannen.
      - \* Traffic-Pattern weitergeben.
  - **Dilemma:**
    - **Isolation = gut** (kein Schaden), **aber schlecht** (keine Forensik möglich).
    - **Idealfall:** Angreifer weiter beobachten → **Outbreak vs. Analyse** → Teil der **Security-Strategie**.
- 

### 3. Standardisierung & Kommunikation (CVSS, Interpol/Europol)

#### 3.1. Common Vulnerability Scoring System (CVSS)

- **Ziel:** Standardisiertes Reporting von Cyberangriffen.
- **Hintergrund:**
  - **Konferenz in Wien (in 14 Tagen):** Interpol + Europol → **CVS** (Common Vocabulary Set for Threats).
  - **Federführung Cyberkriminalität:** Österreichisches LKA (besser als Ruf).
  - **Best Practice:** Indonesische Polizei (FBI lernt von ihnen).
- **Problem:**
  - Früher: Wöchentliche/monatliche Fallkonferenzen → ineffizient.
  - Heute: 150–200 Incidents pro Tag → **Automatisierung notwendig**.
- **Lösung:**
  - **Standard-Reporting-Formular** („Forms-Formular“) → ~300 Fragen pro Incident.
  - **Scoring:** 400 Unterpunkte → **1–10 Punkte**.
    - \* **0–4:** Normales Response-Team.
    - \* **8,5–9:** Nationaler Notstand.
- **Datenbanken:**
  - **MyTrade:** Bekanntestes, frei verfügbares CVE-Tool.

- **OSINT:** Open Source Intelligence.
- **Free-Versionen:** 48 Stunden verzögert.
- **Pay-Versionen:** Echtzeit (Münzen, Scheine, Goldbarren, Latinum).
- **Herausforderung:**
  - **Rückwirkende Dokumentation:** Heutige Incidents müssen in zukünftige Systeme übertragbar sein.
  - **Fake-Incidents:** ~298 von 300 täglichen Incidents sind **inszeniert** (White-Hacker im Auftrag von Herstellern).
  - **Incident-Flooding:** Angreifer fluten Datenbanken mit Fake-Daten  
→ **80–90 % Fake-Informationen**.

### 3.2. Markt & Hersteller

- **Herstellerinteressen:**
    - Kein Interesse an **standardisierten, lesbaren Security-Bulletins**.
    - **Goldpartner** erhalten Infos **24 Stunden früher** → Hierarchie: Gold → Non-Gold → Public.
    - **Microsoft:** Stundentakt-Updates (60–80 Seiten) → **eigene Abteilungen** nötig.
    - **KI-Zukunft:** KI von Microsoft und OMV „treffen sich virtuell“ → automatisierte Kommunikation.
  - **Beispiele:**
    - **Cisco Umbrella:** Weltweit in Sekunden deploybar.
    - **Fortinet:** 80 Mitarbeiter (vor 3 Jahren: 50) → andere Vertriebsstrukturen.
    - **Trend Micro:** In keinem Krautszeug/Splunk integriert.
- 

## 4. Reale Angriffsbeispiele

### 4.1. ÖBB – Manipulierte Outlook-Deployment

- **Zeitpunkt:** Vor **2,5 Jahren**.
- **Angriff:**
  - IT-Dienstleister der ÖBB → **Deployment-Prozess infiltriert**.
  - **Outlook.exe ausgetauscht** → **Randomizer:** Nicht alle Notebooks betroffen.
- **Impact:**
  - **Zehntausende Notebooks** potenziell kompromittiert.
  - **Meldepflicht:** DSGVO, NIS, Sarbanes-Oxley → **alle Kunden informieren**.
- **Lektion:** Daten müssen **Jahre aufbewahrt** werden → **KI notwendig zur Auswertung**.

#### 4.2. EVN – Smart Meter (Landis+Gyr)

- **Zeitpunkt:** Ab 2019, 250.000 Zähler.
- **Schwachstellen:**
  - **Default-Passwort:** Landis123 → geändert zu Landis123!.
  - **14.000 unverschlüsselte Notebooks** für Techniker.
  - **Techniker-Verhalten:**
    - \* Notebooks im Auto liegen gelassen (Ottenschlag, 14 Uhr, Freitag).
    - \* **SIM-Karten dupliziert** → Zugriff auf **Power-Grid-Netz**.
- **Angriff:**
  - Notebook geklaut → Passwort → Zugriff auf Zähler.
  - **Erpressung:** 24 Stunden Zeit, sonst „Ausprobieren“.
- **Folgen:**
  - **Lastabwurf** → **Totalverlust Stromnetz**.
  - **BIOS-Bug:** Zähler ohne Auth abschaltbar.
  - **Attack-Surface-Reduktion:** Läuft noch (länger als 12 Monate).
- **Lage:**
  - Zähler auf **Grundstücksgrenze** (EU-Vorschrift).
  - **Mobilfunk (5G)** → auch in Kellern erreichbar.
  - **Gesetz:** Bis 2026 alle Zähler Smart (Strom), 2025 (Wasser).

#### 4.3. Weitere Beispiele

- **ÖBB Signalangriff:**
  - Angreifer als Eisenbahnarbeiter → LAN-Stecker am Signal → **keine Segmentierung** → großer Netzwerkzugriff.
  - **>70.000 Patch-Panels** allein in Hauptbahnhof.
- **Wasserversorgung Wien:**
  - **86 Einstiegshäuschen** entlang Hochquellenleitung → Tür mit Tritt öffnen → **Vergiftung möglich**.
  - **Seit 2025 in Splunk überwacht**.

---

### 5. Security-Architektur & SOC

[Technische Sicht]

Endpoint (EDR) → NDR → SIEM → SOC

↓

[Rechtliche Sicht]

Datenschutz, NIS, DSGVO, SOX, Telekommunikationsgesetz, etc.

- **SOC (Security Operations Center):** Betrachtung **technisch + rechtlich**.
- **Rechtliche Aspekte:**
  - **Datenschutz:** Traffic-Aufzeichnung nur mit Zustimmung (Dienstvertrag).

- **Compliance Officer:** Neuer Beruf → technisch + juristisch.
    - **EDU-Governance:** Schulen, Ministerien → NIS-2 betroffen.
  - **NIS-2 (ab 1,5 Jahre):**
    - **Kritische Infrastruktur erweitert:** Gas, Wasser, Strom, **Bildung, Governance.**
    - **Kaskadeneffekt:** Alle Zulieferer von NIS-2-Betroffenen → ebenfalls betroffen.
    - **Beispiel:** EVN baut Rechenzentrum → Betonbauer (Thor) → Büromöbel → **alle NIS-2.**
- 

## 6. SASE – Secure Access Service Edge

- **Problem:**
    - **17 Hersteller** (Switches, Firewalls, OS, EDR, SIEM) → **keine nahtlose Kommunikation.**
  - **Lösung:**
    - **SASE:** Zentrales, standardisiertes System.
    - **Herstellerunabhängig?** → **Nein** (Cisco ≠ Fortinet).
    - **Juniper:** Erste Propagandisten.
    - **Fortinet:** Erster Anbieter mit SASE-Lösung.
  - **Anwendungsfall:**
    - **ÖBB:** 200.000 Switches → nur 2 % nicht gehärtet = **4.000 Angriffsvektoren.**
    - **Lieferkette:** Signalhersteller → Zulieferer → **alle zertifiziert.**
    - **Ab Ende 2026 verpflichtend** → **Geschäftsführer haftbar.**
- 

## 7. Grundlagen & Historie

### 7.1. CIA-Triade (16. Jh.)

- **Kerckhoffs' Prinzipien** (Franzose, Militär):
  - **Confidentiality, Integrity, Availability.**
  - **Geheimhaltung ≠ Maschine** → Enigma gescheitert.

### 7.2. Erweiterte Ziele

- **Risk Management**
- **Threat Intelligence & Information Sharing**
- **Threat Hunting**
- **Second Party Collaboration**
- **Incident Response Teams**
- **Resilienz** (seit 0,5 Jahr im Trend)

### 7.3. Standards

- **NIST (USA):** Framework-Updates (monatlich).
  - **ISO 27001:** ISMS (Information Security Management System).
    - **Konkurrenz zu NIS** → ISO vs. NIS.
  - **IEEE**
- 

## 8. Begriffsdefinitionen

Begriff	Definition
<b>Threat</b>	Potential Danger gegen ein Asset
<b>Vulnerability</b>	Schwachstelle (in OS, App, Waschmaschine, Switch, etc.)
<b>Exploit</b>	Ausnutzung einer Vulnerability
<b>Zero-Day</b>	Unbekannter Exploit
<b>CVE</b>	Common Vulnerabilities and Exposures
<b>CVSS</b>	Scoring-System (1–10)
<b>IOC</b>	Indicator of Compromise
<b>Attack Surface</b>	Alles, was angreifbar ist (Signale, Drucker, WLAN, etc.)
<b>Attack Continuum</b>	Recon → Attack → Exfiltration → Cleanup (Durchschnitt: <b>2+ Jahre</b> )

---

## 9. Risk Management

- **Beispiel ÖBB:**
    - **Investition:** > 500 Mio. € (6 Jahre).
    - **Frage:** Transportiert das einen Kunden mehr? → **Nein**.
    - **Kalkül:**
      - \* 30 Min. Ausfall = akzeptabel (Speicherkraftwerk Weißsee).
      - \* **Menschenleben?** → Kein Wettbewerb → „Pein hart kalkuliert“.
  - **Risk Manager:** Bewertet **Wahrscheinlichkeit × Auswirkung**.
  - **Entscheidung:** Immer **Geschäftsführung** → aber **CISO** droht Gefängnis.
- 

## 10. Angriffe & Cyber Kill Chain

1. **Zielauswahl**
2. **Reconnaissance** (OSINT, Shodan, HaveIBeenPwned)
3. **Weaponization**

4. **Delivery**
  5. **Exploitation**
  6. **Installation**
  7. **Command & Control**
  8. **Actions on Objectives**
- **Früherkennung:** IOCs vor Exploitation.
  - **Dauer:** 2+ Jahre (von Recon bis Aufräumen).
- 

## 11. Angreifer-Spektrum

Typ	Beschreibung
Script Kiddies	Einfache Tools
White Hat	Ethical Hacker
Black Hat	Kriminell
State-Sponsored	Iran, Vietnam, Indonesien (sehr professionell)
DDoS, Disclosure	Hauptangriffe

---

## 12. Fazit & Ausblick

- **Security ist ganzheitlich:** Technik + Recht + Prozesse + Awareness.
  - **KI übernimmt:**
    - Incident-Reporting
    - Vulnerability-Management
    - Threat Intelligence
  - **Berufsbilder:**
    - Security Compliance Officer
    - Risk Manager
    - EDR/NDR Analyst
    - SOC Analyst
  - **NIS-2 = Game Changer:** 80 neue Partner bei Fortinet in AT in 2 Jahren.
  - **Resilienz > Handling:** Systeme müssen **Angriffe widerstehen**.
  - **Low-Level-Angriffe bleiben relevant:** DoS, Beam of Death → Renaissance.
- 

**Empfohlene Tools zur Vertiefung:** - MyTrade (CVE) - Shodan (IoT-Suche) - HaveIBeenPwned (Credential-Check) - Splunk (SIEM) - Icarus Live (Threat Intelligence)

**Abschlusszitat (Dozent):** > „Wir brauchen nicht nur die besten Tools – wir brauchen Mitarbeiter, die nicht Vollidioten sind.“