

Skriptum: Datenschutzrecht und Technik im Kontext der DSGVO

Thema: Recht und Technik – DSGVO, österreichische Besonderheiten, technische Umsetzung und praktische Herausforderungen

1. Einführung & Überblick

- **Thema:** Kombination aus **Recht** und **Technik** im Datenschutz
 - **Kontext:** DSGVO (Datenschutz-Grundverordnung) seit 25. Mai 2018 in Kraft
 - **Österreichische Besonderheit:** Vor 2018 eigenes **Datenschutzgesetz (2000)** und **Datensicherheitsgesetz** – Österreich war **2001 erste Nation in Europa** mit dediziertem Datenschutzgesetz
 - **Aktuelle Rechtsgrundlage:** DSGVO + **Datenschutz-Anpassungsgesetz (Österreich)**
-

2. Grundbegriffe der DSGVO

Begriff	Definition	Beispiele
Personenbezogene Daten	Alle Informationen, die eine natürliche Person identifizieren oder identifizierbar machen	Name, Adresse, Religion, Hausfarbe, Gesundheitsdaten
Besondere Kategorien (sensible Daten)	Daten mit besonders schützenswertem Charakter	Rasse, ethnische Herkunft, politische Meinung, Gewerkschaftszugehörigkeit, Gesundheit, Sexualleben, biometrische Daten
Datenverarbeitung	Jeder Vorgang mit personenbezogenen Daten (Erhebung, Speicherung, Nutzung, Löschung)	Altes österr. Gesetz: Speicherung > 0,5 Millisekunden = Verarbeitung

3. Rechte der betroffenen Personen („Extended Version“)

- **Recht auf Löschung** („Recht auf Vergessenwerden“)

- Recht auf Berichtigung
- Recht auf Einschränkung der Verarbeitung
- Recht auf Datenübertragbarkeit
- Widerspruchsrecht
- Recht auf Auskunft

Realität: Formal vorhanden, aber **Durchsetzung oft schwierig**
 → „In der Realität können wir uns ab rausgehen gehen“

4. Historisches österreichisches Datenschutzrecht (vor 2018)

Merkmal	Details
Datenschutzgesetz 2000	Technisch sehr präzise, aber kein rechtlicher Hebel zur Durchsetzung
Datenverarbeitungsregister (DVR)	Zentrales Register bei der Datenschutzbehörde
DVR-Nummer	Pflicht bei Massenversand (z. B. Rechnungen, Werbung) → heute noch auf Postzusendungen sichtbar
Auskunftsrecht	Gegen Gebühr („Einwurf von Münzern“) → Liste aller Firmen, die Daten verarbeiten (Antwortfrist: 3 Monate)

Nachteil: Kein **gesetzlich garantiertes Durchsetzungsrecht auf Löschung**

5. DSGVO vs. altes österreichisches Recht

Aspekt	Altes Recht (AT)	DSGVO
Präzision	Sehr hoch (technisch)	Weniger präzise, aber einheitlich EU-weit
Durchsetzbarkeit	Schwach	Stark (Geldbußen, Klagsrecht)

Aspekt	Altes Recht (AT)	DSGVO
Register	Zentral (DVR)	Dezentral – jeder Verantwortliche führt eigenes Verzeichnis
Meldepflicht bei Datenpannen	Keine	72-Stunden-Frist (in AT: Wochenende dazwischen erlaubt → Montag 9 Uhr möglich)

Österreichische Ausnahme: Dank Intervention → **keine 7×24-Besetzung** der Meldestelle

6. Datenschutzbehörde & Datenschutzkommission (AT)

Datenschutzkommission

- Zusammensetzung:
 - Vertreter der **Bundesländer**
 - **Sozialpartner**
 - **Ministerien**
 - **Bundeskanzleramt**
 - **Bundeskanzler kann 2. Person entsenden** → politische Mehrheit

Datenschutzbehörde

- **Exekutivorgan** → zuständig für **Durchsetzung**
 - **Meldepflicht bei Datenpannen:**
 - Kein standardisiertes **Formular** (Stand 2025!)
 - Abhängig vom **Beamten** vor Ort
 - **Polizeikommissariate:** Nur **eingeschulte Beamte** (Doppelstundel)
 - Formular → Innenministerium → Journaldienst → **innerhalb 8 Stunden** Entscheidung: Weiterleitung oder „Waste-Time“
-

7. Technische & Organisatorische Maßnahmen (TOMs)

Prinzip	Inhalt
Privacy by Design	Datenschutz von Anfang an einplanen
Privacy by Default	Standardeinstellungen = maximale Sicherheit
Zumutbarkeit	Maßnahmen müssen wirtschaftlich vertretbar sein → Streitpunkt!

Beispiel: E-Mail-Verschlüsselung & Signatur

- **Sachverständige** entscheiden, ob Maßnahme **zumutbar**
- **Richter** hat letztes Wort (Zivilprozess)
- **Schöffen** entscheiden bei Strafprozessen

Kosten: - Verurteilung: oft nur **einige hundert Euro** - **Anwalts- & Sachverständigenkosten:** bis zu **Millionen** (z. B. ÖBB: 400.000 € Strafe, aber 4,5 Mio. € Verfahrenskosten)

8. Verantwortlicher vs. Auftragsverarbeiter

Rolle	Definition	Haftung
Verantwortlicher	Entscheidet über Zweck und Mittel der Verarbeitung	Vollhaftbar (z. B. IKEA)
Auftragsverarbeiter	Führt Verarbeitung im Auftrag durch	Nur bei Vertragsverletzung

Pflicht: Verarbeitungsverzeichnis (AVV)

- **Vertraglich** geregelt
- **Keine E-Mail** ausreichend
- Muss enthalten:
 - Anwendung der DSGVO
 - **Konkrete Schutzmaßnahmen**

Beispiel IKEA-Druckerei: - Druckerei gehackt → **Konkurs wegen Kosten** - **IKEA bleibt verantwortlich** → **beide verurteilt**

9. Datenschutzbeauftragter (DSB)

Kriterium	Regelung
Pflicht	Nur bei:

- 250 Mitarbeiter **oder**
- Regelmäßige, systematische Verarbeitung sensibler Daten
- Öffentliche Stellen || Aufgaben | Beratung, Überwachung, Sensibilisierung || Haftung | Keine – nur Geschäftsführer haftbar || Kündigungsschutz | Darf nicht wegen DSB-Tätigkeit gekündigt werden |

Realität: Oft „Schweizersessel“ – **viele Pflichten, keine Rechte**

10. Verarbeitungsverzeichnis (Art. 30 DSGVO)

Inhalt	Pflicht?
Kategorien personenbezogener Daten	Ja
Zweck der Verarbeitung	Ja
Empfänger	Ja
Löschefristen	Ja
Technische Details (z. B. Patch-Level)?	Nein – nicht vorgeschrieben

Problem: - Kein einheitliches Format - Unternehmen wissen oft nicht, ob sie vollständig sind - DSB hat keine Mittel zur Kontrolle

Beispiel Schule:

- 1 DSB für ganz Österreich (Bildungsministerium)
 - Lehrkräfte dürfen nur dienstliche Software nutzen (z. B. MS Office)
 - Private Tools (z. B. Excel lokal) → nicht erlaubt bei sensiblen Daten
 - Sokrates = offizielle Plattform → keine Zustimmung für private Tools
-

11. Ausnahmen von der DSGVO

Fall	Gilt DSGVO?
Persönliche / familiäre Tätigkeiten	Nein
Ein-Personen-Unternehmen (EPU)	Nein (z. B. Friseur, Fotograf)
Bestimmte Berufe	Ca. 80 Berufe in AT ausgenommen
Polizei / Emergency Response Teams	Ausnahme → dürfen uneingeschränkt zugreifen

Kritik: DSGVO dient auch **Polizeibehörden** → automatisierter Datenaustausch EU-weit

12. Datenschutz als Grundrecht

Rechtsgrundlage	Inhalt
EU-Grundrechte-Charta Art. 8	Schutz personenbezogener Daten
Österreichisches Staatsgrundgesetz	Weitergehender Schutz als DSGVO

Harmonisierungsziel: 1. Schutz der Bürger 2. **Freier Datenverkehr in der EU** 3. **EU-weiter Polizeizugriff**

13. Technische Compliance & Sachverständige

Privacy by Design / Default

- **Default-Settings = maximale Sicherheit**
- **Zumutbarkeit** → Streitpunkt vor Gericht

Sachverständige

- **Voraussetzungen:**
 - Abgeschlossenes Studium
 - Prüfung **Straf-/Zivilprozessordnung**
 - Fachprüfung (z. B. DSGVO, TKG, Cybercrime)
 - **14-tägiger Kurs**

- Prüfung: 4.500 €, 1 Tag
- Honorar: Mindestens 380 €/Stunde (Ziviltechniker-Honorarverordnung)
- Gutachten: Mindestens 300 Stunden → 114.000 €+
- Haftung: Vollhaftbar bei Fehlern

Beispiel Walter Rosenkranz: - Verweildauer auf rechtsradikaler Seite - Logfile-Auswertung + Chain of Custody erforderlich - Manipulation wird sofort angezweifelt

14. Datenpannen & Meldepflicht

- 72-Stunden-Frist
 - Österreich: Wochenende dazwischen → Montag 9 Uhr möglich
 - Kein Standardformular
 - Polizei: Nur eingeschulte Beamte (2 Stunden!)
-

15. Geschäftsführerhaftung

Szenario	Haftung
Datenschutzverstoß	Geschäftsführer
Arbeitsunfall (z. B. Stolpern)	Geschäftsführer
Maturastreich mit Folgen	Schulleiter (außer nachweislich außerhalb Dienstzeit)

Prozesssicherheit: - Portier muss Rundgang dokumentieren - Compliance-Beauftragte überwachen Prozesse

16. Wirtschaftliche Aspekte

Leistung	Kosten
Rechtsberatung (Kanzlei)	25.000–30.000 € / Tag
Security Audit	250.000–300.000 €
Sachverständigengutachten	> 100.000 €
NIS-2 / DSGVO-Compliance-Abteilung	20–30 Mitarbeiter bei Großunternehmen

Goldgrube: IT-Security + Datenschutz → hohe Nachfrage

17. Praktische Tipps des Professors

1. **Kein Outsourcing außerhalb EU** → zu riskant (Beispiel: Kapsch in Kroatien → Reifeprüfungsergebnisse geleakt)
 2. **Dokumentation ist alles** → Prozesse, Rundgänge, Verarbeitungsverzeichnis
 3. **Sachverständiger werden?** → **Hohes Einkommen, aber hohe Haftung**
 4. **DSGVO = Pyramidenspiel** → viele Berufe, viel Geld, viel Bürokratie
 5. **Technische Beweissicherung** → **Chain of Custody** zwingend
-

18. Fazit

- **DSGVO = Harmonisierung + Durchsetzbarkeit**, aber **weniger technisch präzise** als altes AT-Recht
 - **Österreichische Besonderheiten:** Wochenendregelung, politische Datenschutzkommision, dezentrales Verzeichnis
 - **Technik entscheidet vor Gericht:** Sachverständige, Logfiles, Beweissicherung
 - **Haftung liegt immer beim Geschäftsführer**
 - **Datenschutz = Grundrecht**, aber auch **Wirtschaftsfaktor** und **Ermittlungsinstrument**
-