OS AGNOSTIC MALWARE DETECTION AND MODELING

OUR AGENDA







Progetto sperimentale di tesi di Laurea Magistrale

Supervisione: Roberto Giacobazzi, Vivek Notani

Realizzazione: Stefano Maistri





Laurea in Informatica Generale presso l'Università degli Studi di Verona, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. (2013/2014)

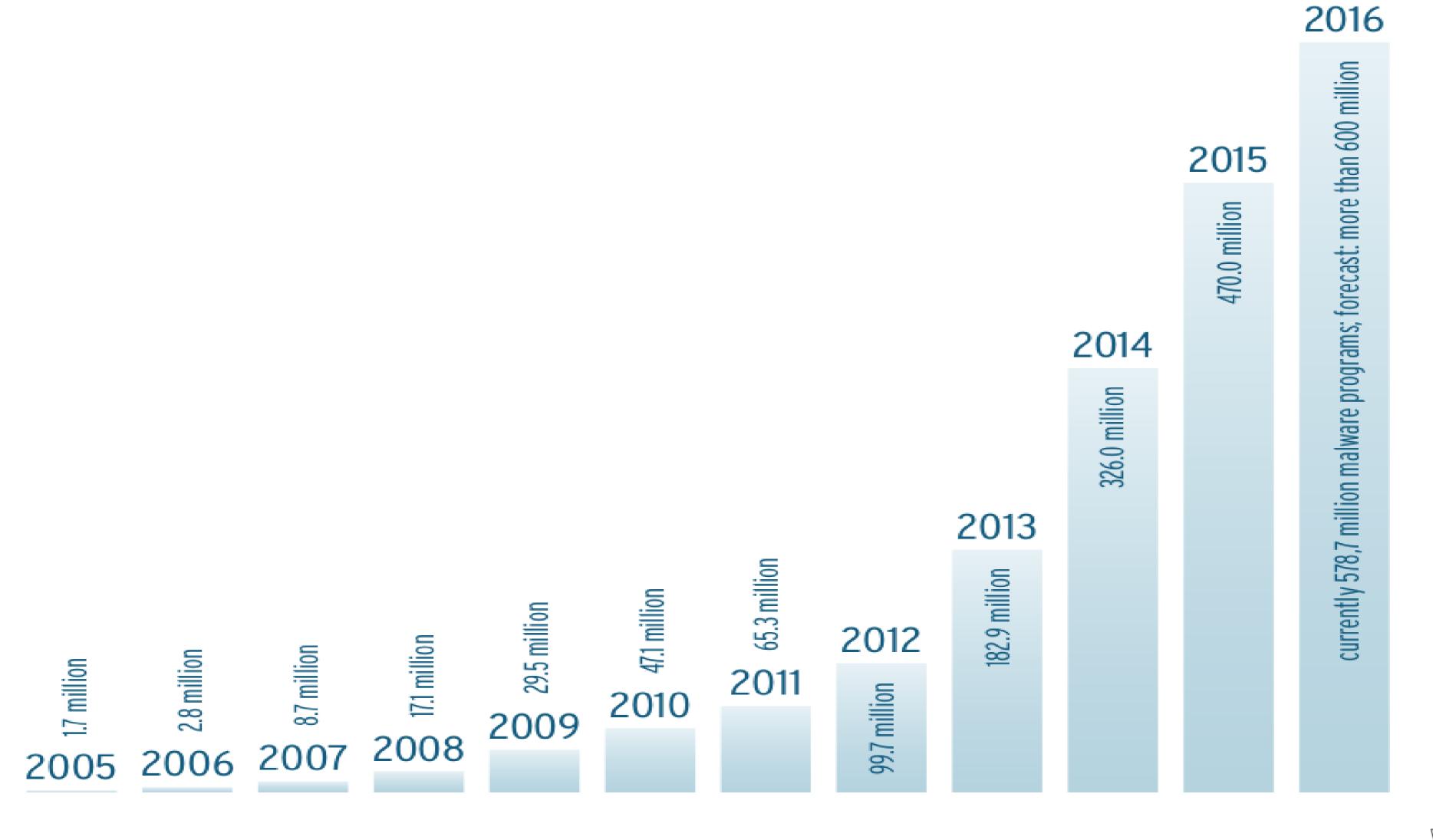
Laurea Magistrale in Ingegneria del Software e Sicurezza presso l'Università degli Studi di Verona, Facoltà di Scienze MM. FF. NN. (18/10/2017)

Security Consultant presso Minded Security (luglio 2017)



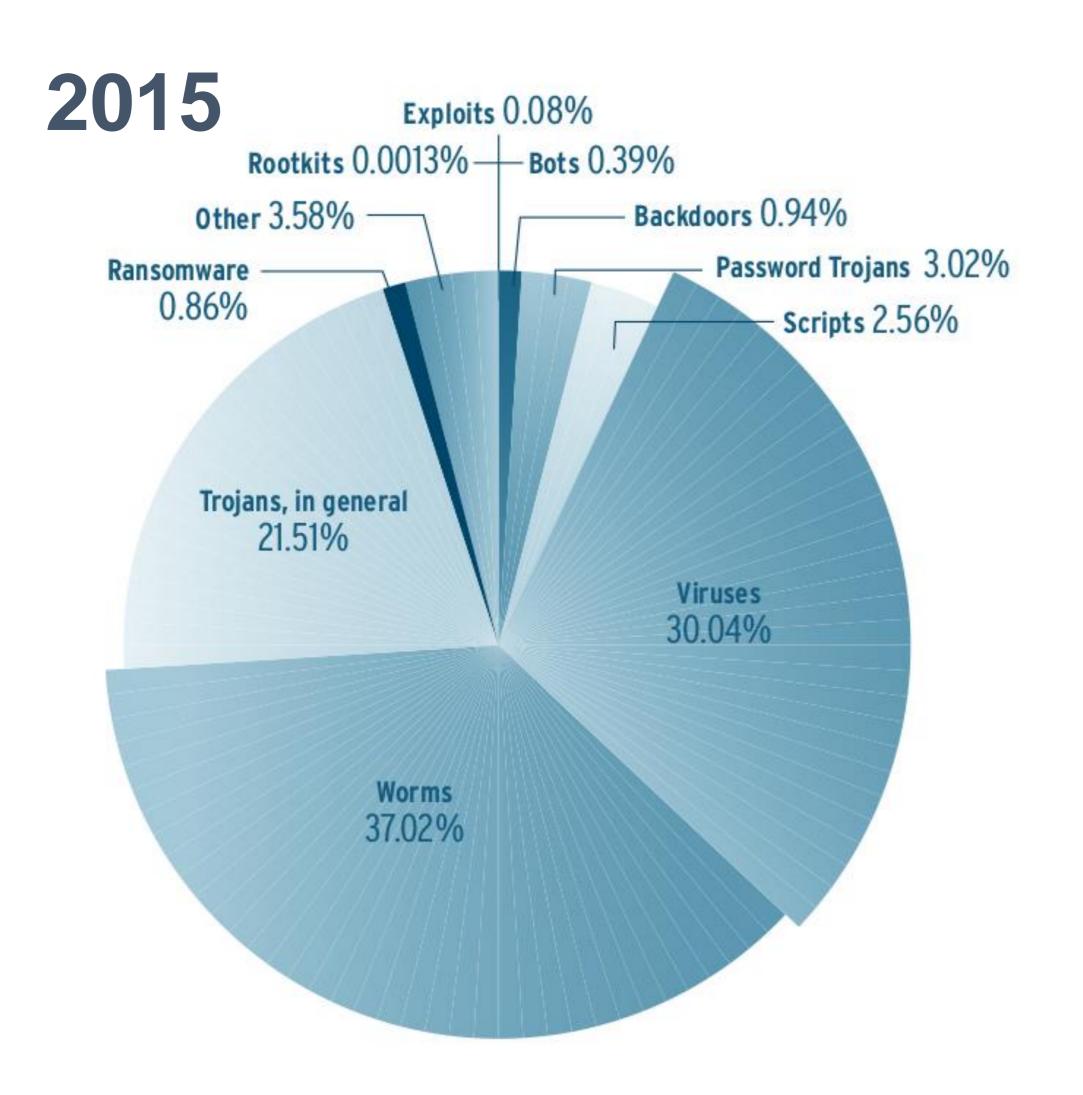
STATISTICHE

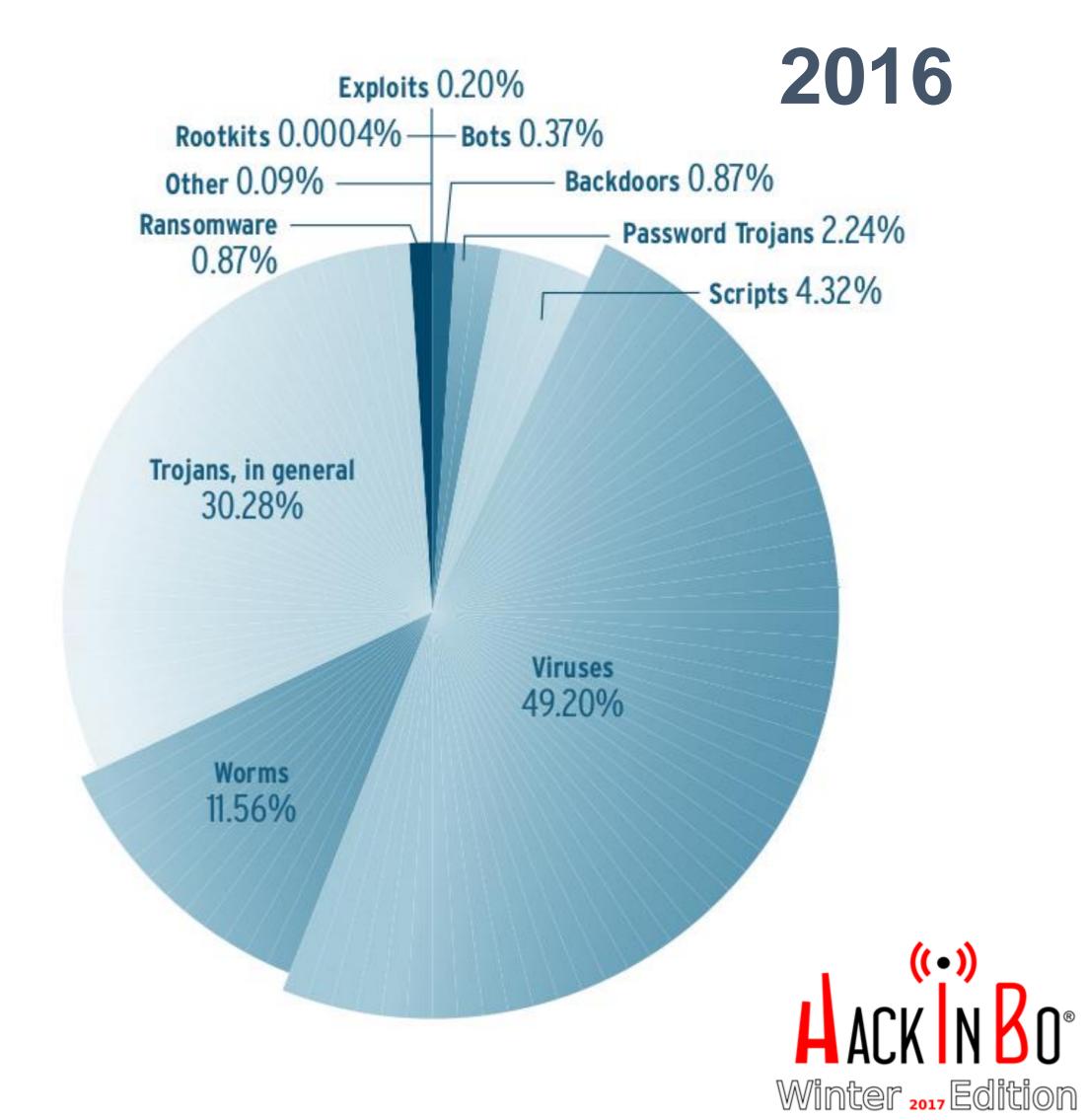
STATISTICHE





WINDOWS







Android malware vs. mobile

Android 2015 99.18%

Android Q1/Q2 2016 99.87%

Mobile 2015 0.82%

Mobile Q1/Q2 2016 0.13%

Development of Android malware

16,514,928

- Total number of malware
- New malware

358,881 90,058

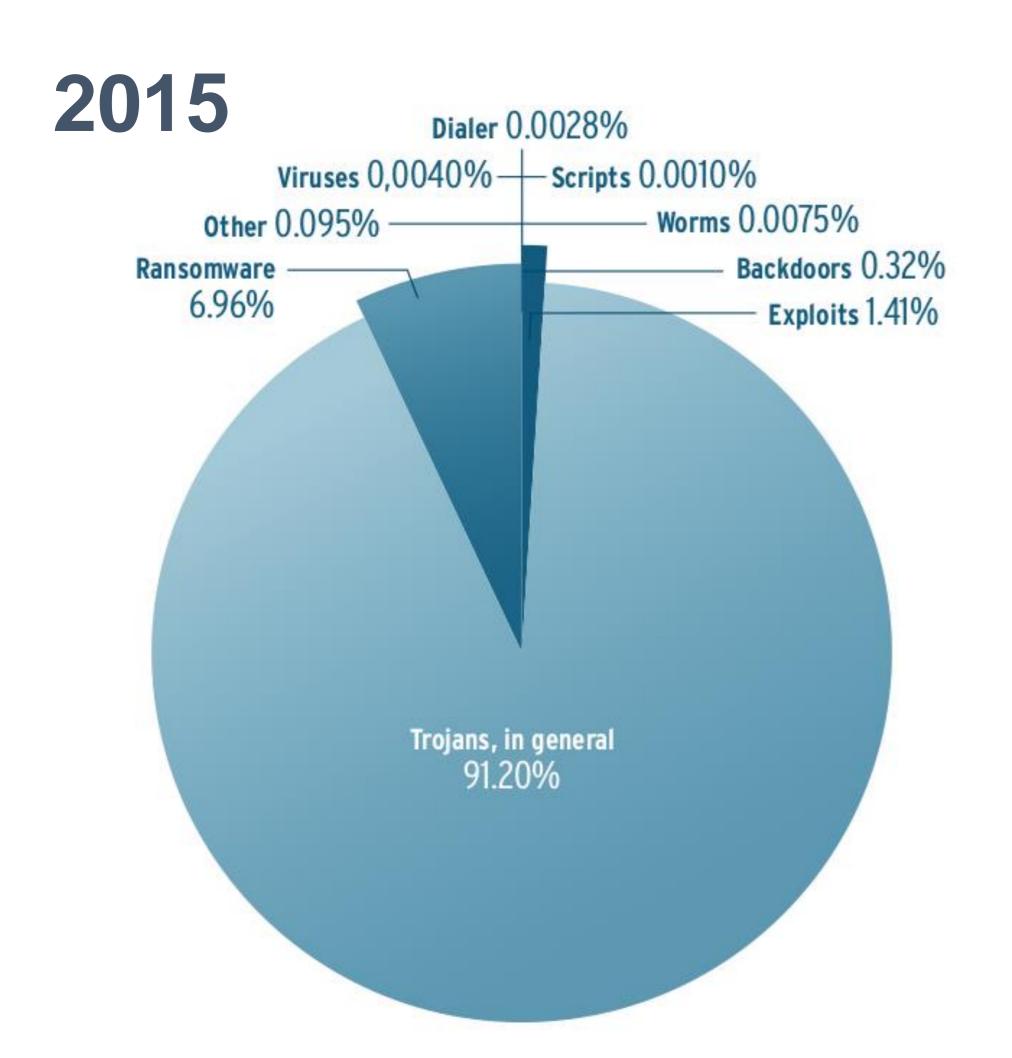
725,738

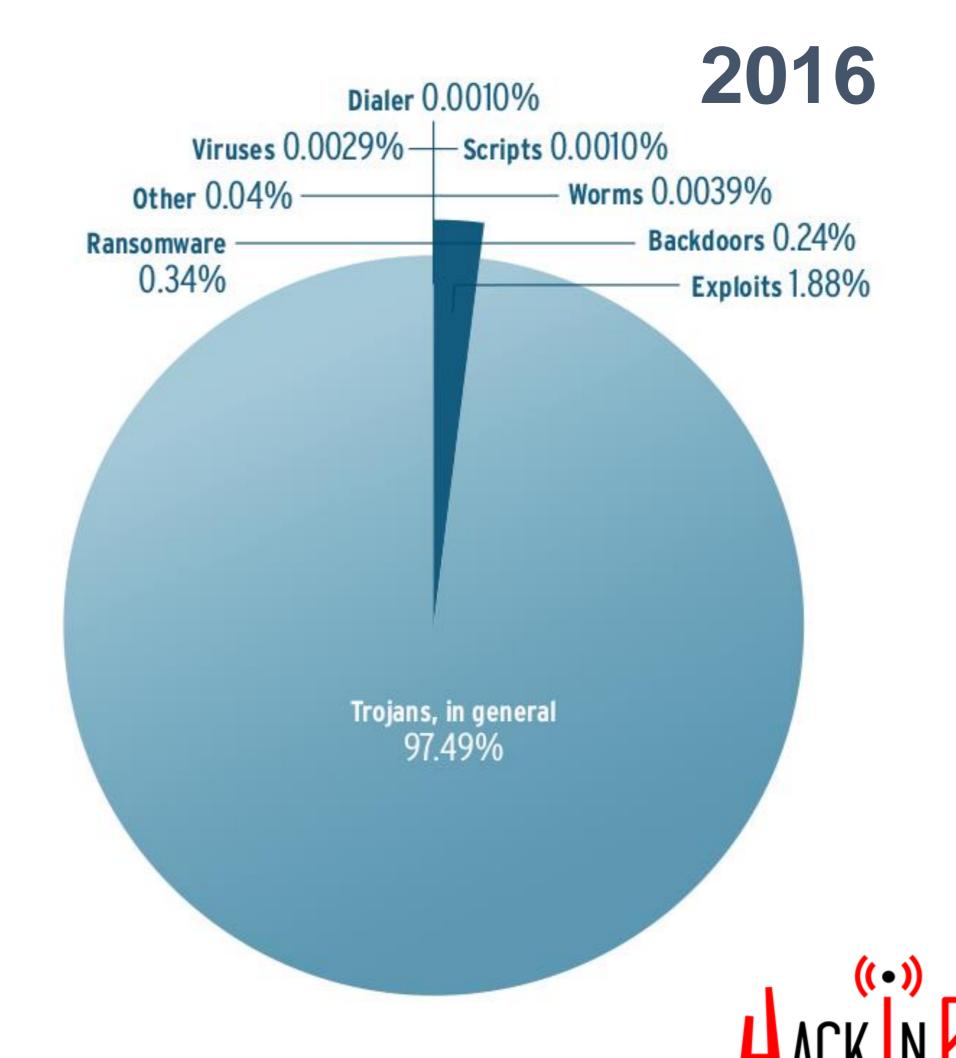
January 2013

September 2016



ANDROID





Winter 2017 Edition





- Cambia la struttura
- Restano invariate: lo scopo finale e le istruzioni



- Astrarre la detection dal sistema operativo in uso



- Modellare specifici comportamenti malevoli



COMPONENTI MMAS

HYPERVISOR INTROSPECTION

OS AGNOSTIC PARSER

MODELING AND DETECTION









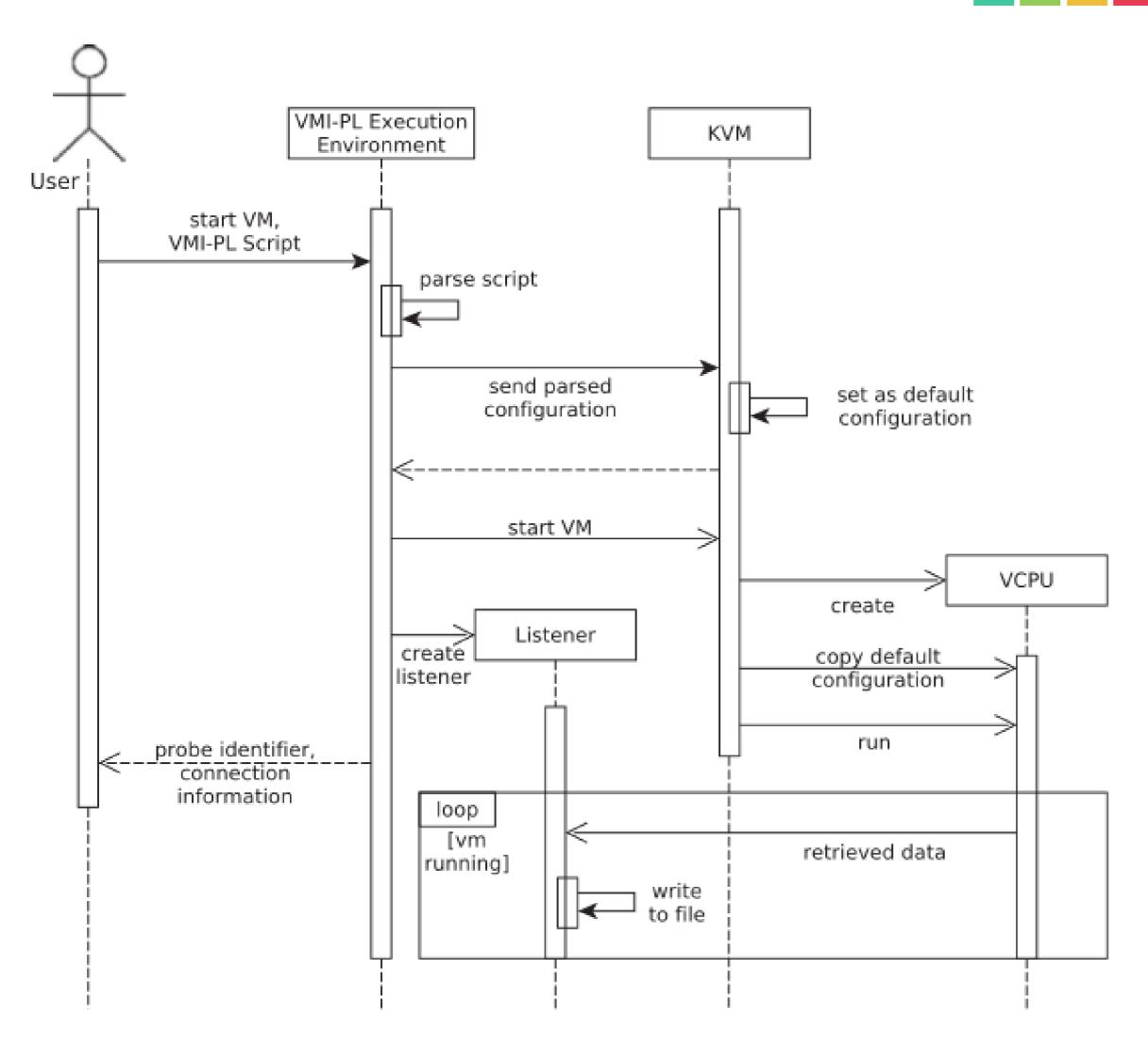
HYPERVISOR INTROSPECTION

API & SYSTEM CALLS

- Memorizzare tutte le API e le System call richieste dal malware
- Memorizzare tutte le risorse richieste e modificate dal malware
- 3 Memorizzare l'interazione del malware con l'utente o con il server di C&C



VMI-PL



- Data Probes
- Event Probes
- Stream Probes

• OS - Hardware Level

• Istruzioni per la riconfigurazione





Tracciare ciclo di vita di un programma

```
CRWrite(3){
          ReadRegister(CR3, /tmp/schedules_processes)
}
ExecuteAt(0xc104f060){
          ReadRegister(CR3, /tmp/terminated_processes)
}
```





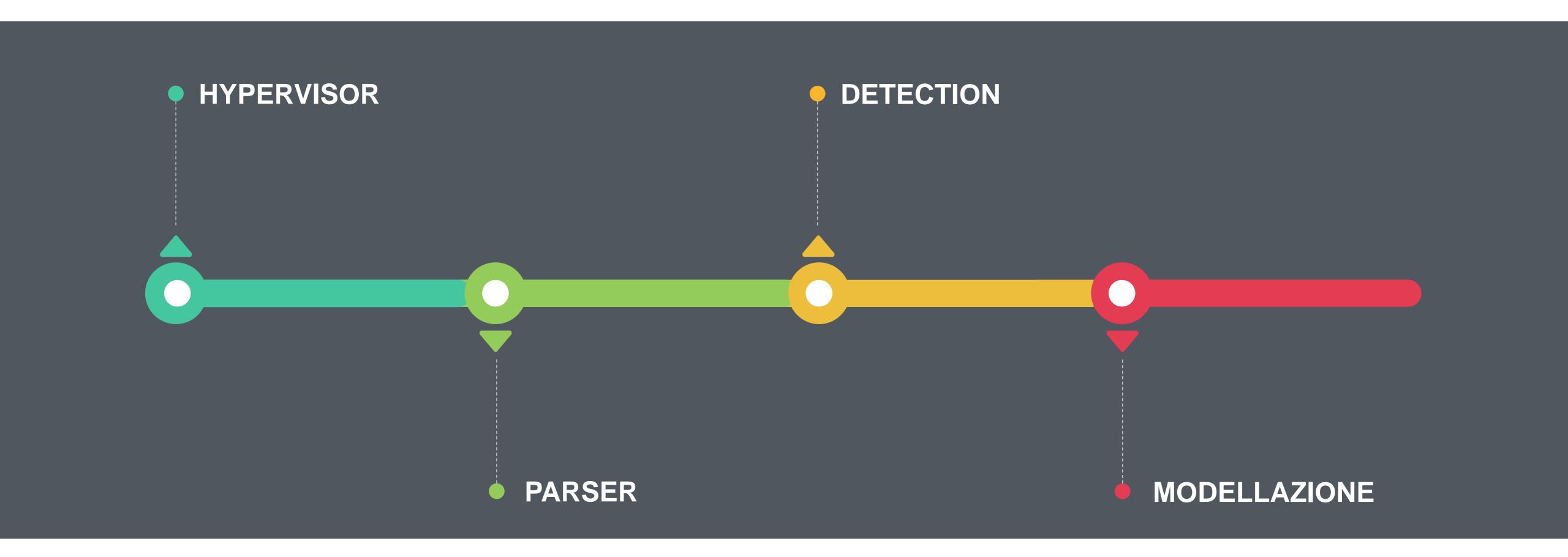
2

Generare un log delle System Call



OS AGNOSTIC PARSER

FLUSSO DI API & SYSCALL





TRADUZIONE



OS1: A() OS2: B() OS3: C() OS4: D() ABCD()



- 1. No corrispondenza tra i parametri delle funzioni
- 2. No corrispondenza tra i valori di ritorno
- 3. No corrispondenza diretta tra le funzioni
- 4. No corrispondenza univoca tra le funzioni



1. No corrispondenza tra i parametri delle funzioni

```
int open(
    const char *pathname,
    int flags,
    mode_t mode
);
HFILE WINAPI OpenFile(
    _In_ LPCSTR lpFileName,
    _Out_ LPOFSTRUCT lpReOpenBuff,
    _In_ UINT uStyle
);
```

- Linux: open(const char *p, int f, mode t m)
- Windows: OpenFile(LPCSTR 1, LPOFSTRUCT lo, UINT U)
- UniversalOpen(L: const char *p, L: int f, L: mode_t m,
 W: LPCSTR l, W: LPOFSTRUCT lo, W: UINT U)



2. <u>No corrispondenza tra i valori di ritorno</u>

```
int open(
    const char *pathname,
    int flags,
    mode_t mode
);

HFILE WINAPI OpenFile(
    _In_ LPCSTR lpFileName,
    _Out_ LPOFSTRUCT lpReOpenBuff,
    _In_ UINT uStyle
);
```

Linux: {int} Windows: {HFILE WINAPI} UniversalOpen {L: int, W: HFILE WINAPI}



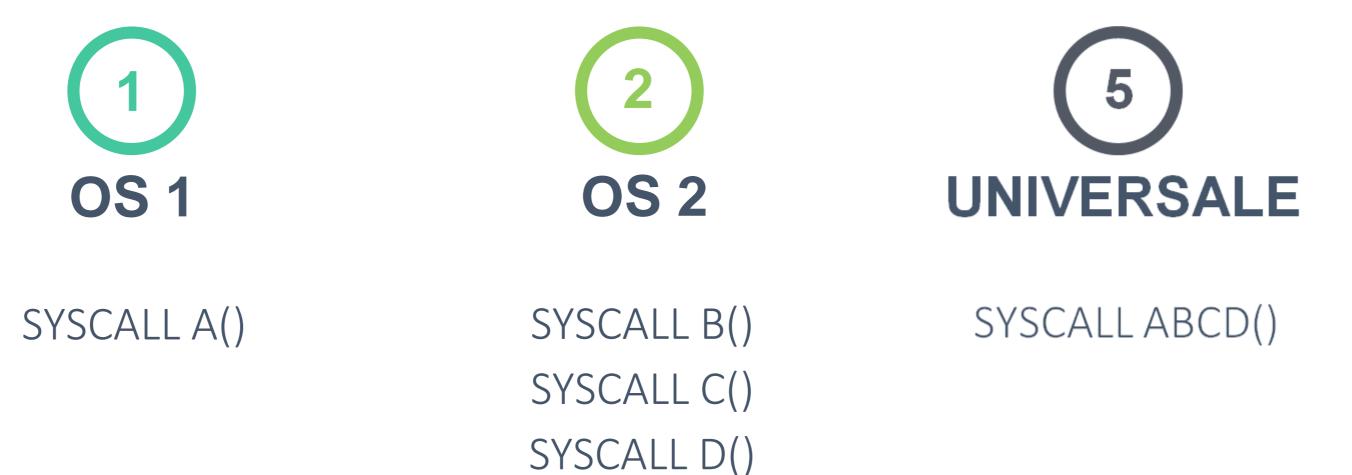
3. <u>No corrispondenza diretta tra le funzioni</u>

```
HRESULT WINAPI WerReportAddDump(
          HREPORT
                                    hReportHandle,
  _In_
                                    hProcess,
          HANDLE
 _In_
                                    hThread,
 _In_opt_ HANDLE
                                    dumpType,
 _In_
          WER_DUMP_TYPE
 _In_opt_ PWER_EXCEPTION_INFORMATION pExceptionParam,
 _In_opt_ PWER_DUMP_CUSTOM_OPTIONS
                                    pDumpCustomOptions,
                                    dwFlags
          DWORD
 _In_
```

Windows: funzione (parametri) GlobalFunzione (W: parametri)



4. <u>No corrispondenza univoca tra le funzioni</u>



OS1: A() OS2: [B() C() D()] ABCD()



COME MAI OS AGNOSTIC

```
int B(char *arr)
double Y(short i)

AB(W: int i, L: char *a)
XY(W: NULL, L: short i)
```

```
bool A(int i) char X(NULL) AB(W: int i, L: char *a) XY(W: NULL, L: short i)
```



COME MAI OS AGNOSTIC

```
AB(W: int i, L: char *a)
int B(char *arr)
                           XY(W: NULL, L: short i)
double Y(short i)
bool A(int i)
                     AB(W: int i, L: char *a)
                      XY(W: NULL, L: short i)
char X(NULL)
```



MODELING AND DETECTION



ALTO LIVELLO

- OS Agnostic
- Definito manualmente
- Template d'attacco

BASSO LIVELLO

- OS Specific
- Definito automaticamente
- Implementazione



DETECTION E RICERCA



DETECTION 1

- 1.ESTRAZIONE SEQUENZE DI API
- 2.RICERCA DI MODELLI DI ALTO LIVELLO

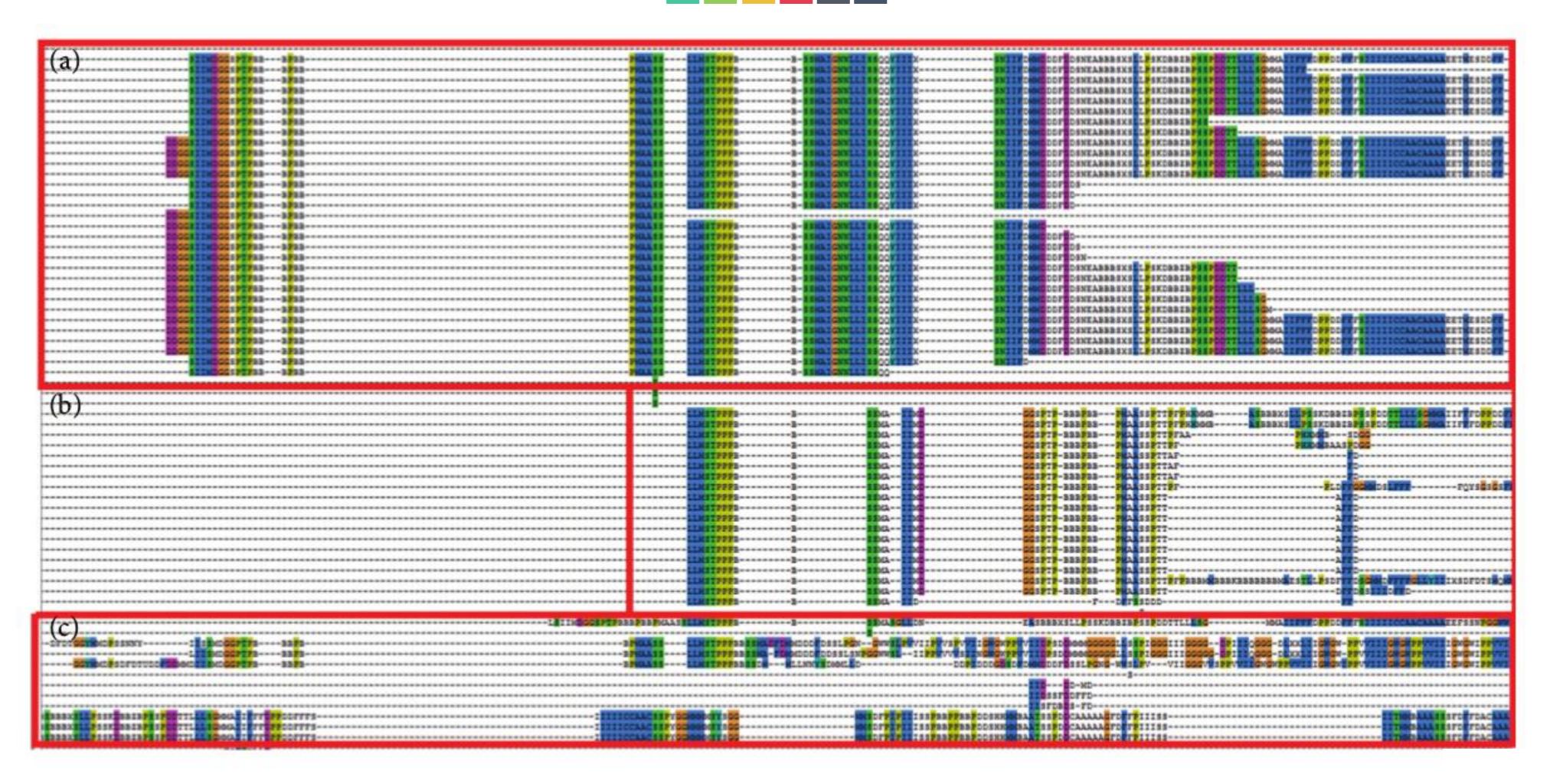


- 1.RICERCA DI CORRISPONDENZA TRA MODELLI
- 2.GENERAZIONE DI NUOVI MODELLI
- 3.RICERCA DI COMPONENTI CONDIVISE E FUNZIONALITA' DORMIENTI



- Definizione manuale di comportamenti malevoli
- 2 Applicazione algoritmi di MSA sul malware in analisi
- Calcolo sequenza LCS e ricerca di componenti malevoli







1. OpenProcess: creato un handler al processo target

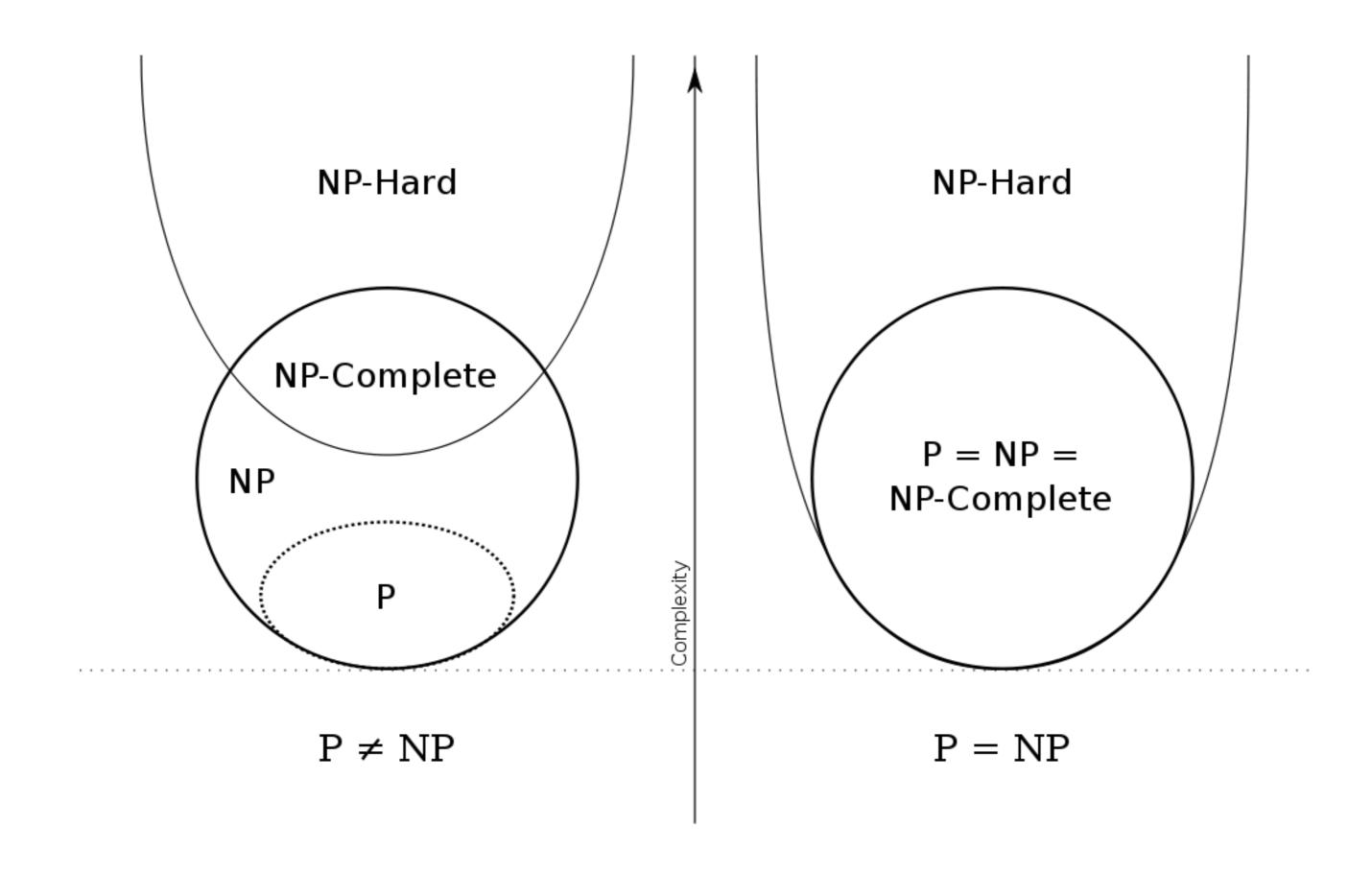
2. VirtualAllocateEx: allocato spazio nella memoria del processo target

3. WriteProcessMonitor: scritto il nome della DDL e il path completo al file

4. CreateRemoteThread: indotto il processo target a ricaricare la dll







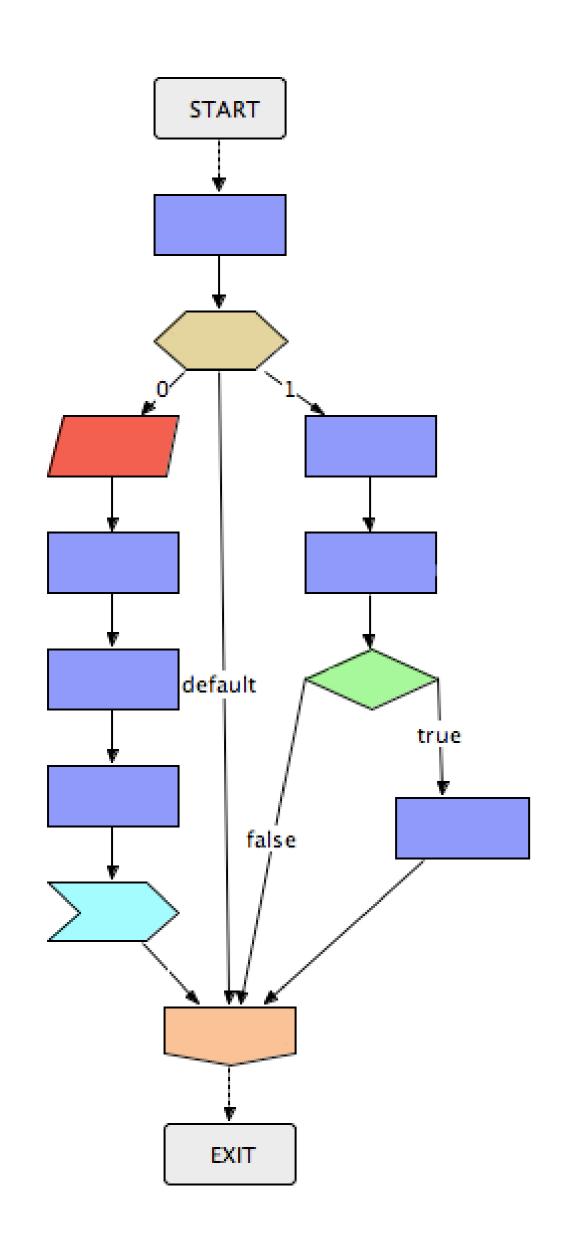
MSA ∈ NP-Complete, LCS ∈ NP-Hard



- Identificazione dell'implementazione del comportamento malevolo
- 2 Identificazione STATICA di componenti condivise e dormienti
- 3 Identificazione DINAMICA di componenti condivise e dormienti



OPERAZIONI PRELIMINARI



Estrazione CFG del malware

2 Conversione del modello (MALSPEC)

Bestrazione funzioni interessanti Rb



IDENTIFICARE L'IMPLEMENTAZIONE



IDEA: Se x ∈ Rb allora tutto il codice che prepara i dati di x ∈ Rb

Forward slice: Taint analysis data flow da return → funzione

Backward slice: Log analysis origine dei parametri



IDENTIFICARE L'IMPLEMENTAZIONE

FILTERING

IDEA: Eliminare funzioni general purpose

Filtro White List: $X \neq modello in analisi \rightarrow X è in white list$

Filtro Tainted Data Flow: X non lavora solo con lo slice → X eliminato



IDENTIFICARE L'IMPLEMENTAZIONE

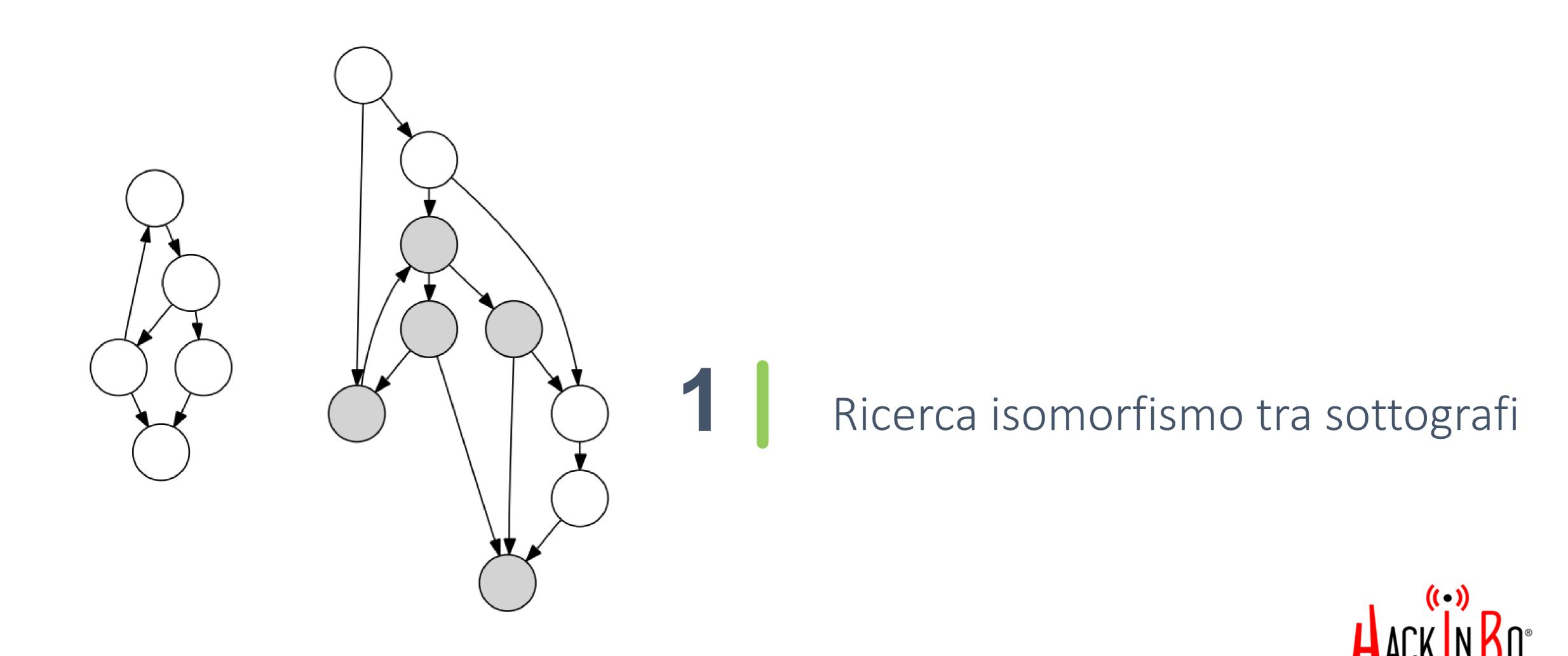


Filtraggio e slicing estremamente selettivi

IDEA: X eseguibile sse viene eseguita almeno una operazione dello slice: X ∈ slice

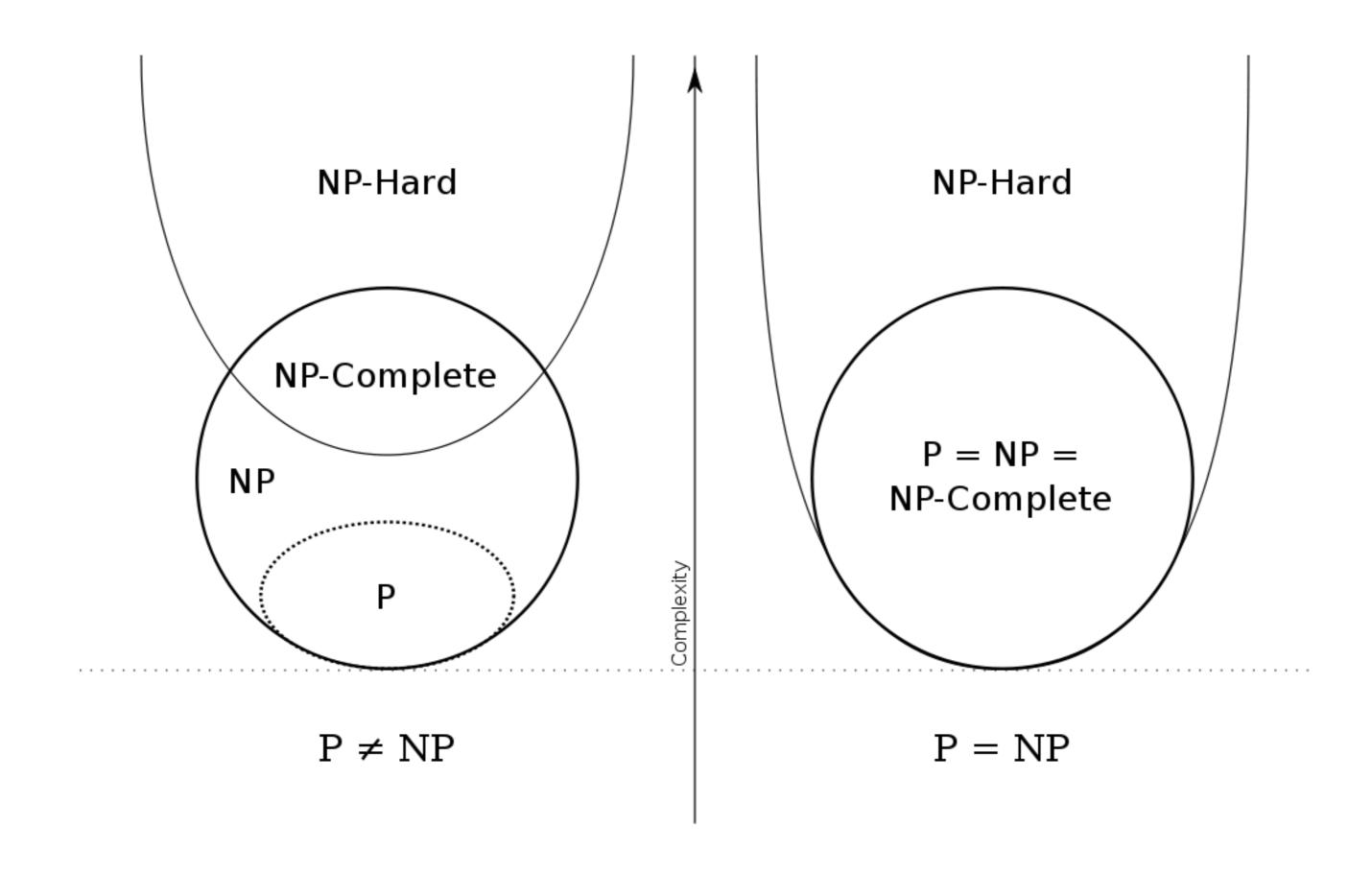


INDIVIDUAZIONE STATICA



Winter 2017 Edition





Isomorfismo ∈ NP-Complete

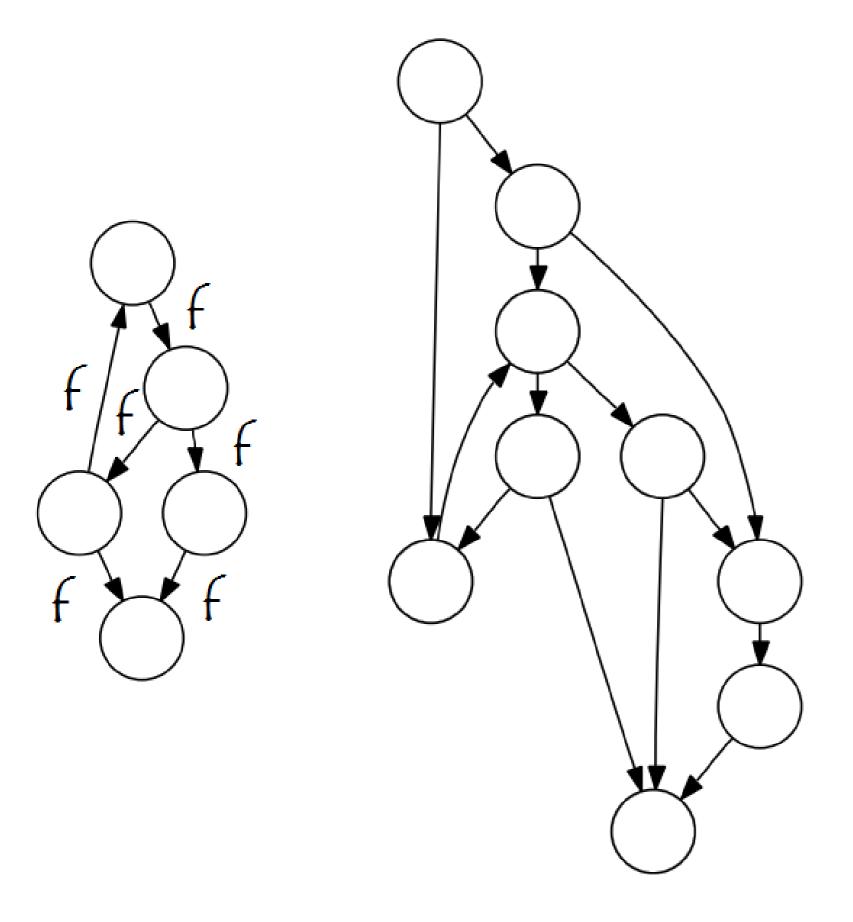


INDIVIDUAZIONE STATICA

- Approssimati tutti i possibili sottografi e normalizzati tutti i CFG
- Ogni grafo normalizzato viene trasformato in fingerprint tramite hashing
- 1 C Ricerca di corrispondenza attraverso il confronto tra stringhe



INDIVIDUAZIONE DINAMICA



1 Calcolata espressione simbolica per ogni input parameter

2 Conversione del modello (da OS Agnostic a Simbolic)

3 Engine: Kolbitsch e Comparetti



CONTATI

Phone

+39 339 395 0085

Email

stefano.maistri@mindedsecurity.com stefanomaistri1990@gmail.com stefano.maistri@studenti.univr.it

Social Media

Twitter: @SMaistri

Linkedin: Stefano Maistri