#### R. Namyst le 20/11/2008

# INF463 — Systèmes d'exploitation Devoir Surveillé

Durée: 1h30 — Sans document

#### 1 Ordonnancement de processus (questions d'échauffement)

**Question 1** Dans un système d'exploitation interactif tel qu'Unix, rappelez précisément pourquoi un processus exécutant une boucle infinie ne monopolise pas pour autant le processeur s'il existe d'autres processus prêts dans le système.

Question 2 Dans le cas où les autres processus ont une priorité de base très basse (fixée avec nice), est-ce encore vrai?

**Question 3** Dans le simulateur Nachos, l'option -rs permet de simuler le comportement d'un système interactif. Expliquez le mécanisme utilisé par Nachos dans ce cas. Quelles en sont les limites, par rapport à un véritable système d'exploitation?

## 2 Outils de synchronisation

Voici un exemple d'implémentation de verrous au sein d'un système d'exploitation :

```
typedef struct {
    unsigned value;
} mutex_t;

void mutex_lock(mutex_t *m)
{
    while(test_and_set(&m->value) == 1) /* rien */;
}

void mutex_unlock(mutex_t *m)
{
    m->value = 0;
}
```

Question 1 Que fait l'appel à test\_and\_set? Expliquez précisément le statut de cette instruction (est-ce une fonction? un appel système? autre chose?)

Quelle est la propriété fondamentale de test\_and\_set?

Question 2 Voici une proposition d'alternative pour la fonction mutex\_lock :

```
void mutex_lock(mutex_t *m)
{
    while(test_and_set(&m->value) == 1) {
        while(m->value == 1) /* rien */;
    }
}
```

Expliquez pourquoi cette version fonctionne également correctement. Selon vous, quel est son intérêt?

Question 3 Lorsqu'un processus se trouve en section critique (après un appel réussi à mutex\_lock), il est possible qu'il soit interrompu et retiré du processeur par l'ordonnanceur au profit d'un autre processus. Quel problème va-t-on observer si ce dernier tente à son tour d'entrer dans la même section critique? (On ne demande pas de proposer une solution dans cet exercice.)

Question 4 Dans le simulateur Nachos, la plupart des synchronisations visant à entrer en section critique utilisent simplement la technique de  $masquage\ des\ interruptions$ : les interruptions sont d'abord masquées (i.e. leur réception est différée) avant d'entrer en section critique, puis rétablies  $^1$  en sortie de section critique.

Expliquez pourquoi cette technique suffit à assurer qu'un seul thread noyau peut exécuter une section critique à la fois. Serait-ce imaginable d'utiliser uniquement cette technique pour implanter des sections critiques dans un vrai noyau (e.g. Linux)? Pourquoi?

Question 5 Plus précisément, Nachos exécute l'appel interrupt->SetLevel(IntOff) pour masquer les interruptions et interrupt->SetLevel(IntOn) pour les rétablir. Voici pour illustration le squelette de la fonction Semaphore::P:

```
void Semaphore::P ()
{
    IntStatus oldLevel = interrupt->SetLevel (IntOff);
// disable interrupts
    ...
    (void) interrupt->SetLevel (oldLevel); // re-enable interrupts
}
```

Expliquez pourquoi, à la fin de la fonction, c'est en réalité la valeur oldLevel qui est utilisée au lieu de IntOn?

Question 6 (difficile) Indiquez précisément comment on pourrait utiliser la technique du masquage d'interruptions en complément de test\_and\_set pour corriger le problème évoqué à la question 3.

### 3 Barrières de synchronisation en deux temps

On dispose des primitives suivantes pour manipuler des moniteurs de Hoare :

```
typedef ... mutex_t;
typedef ... cond_t;
void mutex_lock(mutex_t *m);
void mutex_unlock(mutex_t *m);
void cond_wait(cond_t *c, mutex_t *m);
void cond_signal(cond_t *c);
void cond_bcast(cond_t *c);
```

**Question** En utilisant ces primitives, et en supposant l'existence d'une constante MAX, donnez le code des fonction signaler() et attendre() correspondant aux deux étapes de synchronisation d'une barrière en deux temps (telle que vue en cours) entre MAX processus.

On se limitera à une solution simple qui fonctionne dans le cas où les processsus rejoignent une seule fois la barrière durant leur exécution.

 $<sup>^{1}</sup>$ ce qui a notamment pour effet de déclencher immédiatement les interruptions en attente