

## Cryptologie Avancée — 4TCY903U

Responsables : G. Castagnos – G. Zémor

## Examen — 5 janvier 2017

*Durée 3h — Documents non autorisés*

## Partie G. Castagnos

– **Exercice 1.** Soit  $\Pi = (\text{KeyGen}, \text{Encrypt}, \text{Decrypt})$  un schéma de chiffrement asymétrique. On note  $\mathcal{M}$  l'espace des messages clairs pour  $\Pi$ . Soit  $\mathcal{A}$  un algorithme attaquant  $\Pi$  et  $k$  un paramètre de sécurité. Soit  $n > 0$ , un entier. On définit l'expérience  $n\text{-IND-CPA}$ ,  $\text{Exp}_{\Pi,k}^{n\text{-IND-CPA}}(\mathcal{A})$  comme suit :

1. On lance l'algorithme  $\text{KeyGen}(1^k)$  pour obtenir les clefs  $(pk, sk)$
2. On choisit un bit aléatoire avec équiprobabilité  $b^* \xleftarrow{\$} \{0, 1\}$
3. On donne  $pk$  à  $\mathcal{A}$ . Au cours de son exécution,  $\mathcal{A}$  émet  $n$  couples de messages clairs : pour  $i = 1, \dots, n$ , quand  $\mathcal{A}$  émet  $(m_{i,0}, m_{i,1}) \in \mathcal{M} \times \mathcal{M}$ , on lui donne  $c_i^*$ , un chiffré de  $m_{i,b^*}$  :  $c_i^* \leftarrow \text{Encrypt}(pk, m_{i,b^*})$
4. À la fin de son exécution,  $\mathcal{A}$  retourne un bit  $b$
5. La sortie de l'expérience est 1 si  $b = b^*$  et 0 sinon.

L'avantage de l'attaquant  $\mathcal{A}$  est défini par

$$\text{Adv}_{\Pi,k}^{n\text{-IND-CPA}}(\mathcal{A}) = \left| \Pr\left(\text{Exp}_{\Pi,k}^{n\text{-IND-CPA}}(\mathcal{A}) = 1\right) - \frac{1}{2} \right|.$$

Le schéma  $\Pi$  est dit sûr au sens  $n\text{-IND-CPA}$  si pour tout algorithme polynomial probabiliste  $\mathcal{A}$  cet avantage est négligeable.

- (a) À quelle notion de sécurité correspond le cas  $n = 1$  ?
- (b) Soit  $n > 1$  un entier. À partir du schéma  $\Pi$ , on construit un schéma  $\Pi' = (\text{KeyGen}', \text{Encrypt}', \text{Decrypt}')$ . L'algorithme de génération de clefs est inchangé :  $\text{KeyGen}' := \text{KeyGen}$ . L'algorithme de chiffrement  $\text{Encrypt}'$  est défini comme suit. L'espace des messages clairs est inchangé :  $\mathcal{M}' = \mathcal{M}$ . Soit  $m \in \mathcal{M}$  à chiffrer. On tire un bit  $b$  tel que  $b = 0$  avec probabilité  $1/n$  et  $b = 1$  avec probabilité  $1 - 1/n$ . Si  $b = 0$ , le chiffré est  $c := (c_1, c_2) := (m, 0)$ . Si  $b = 1$ , le chiffré est  $c := (c_1, c_2) := (\text{Encrypt}(pk, m), 1)$ . L'algorithme de déchiffrement  $\text{Decrypt}'$  sous l'entrée  $(c_1, c_2)$  retourne  $c_1$  si  $c_2 = 0$  et  $\text{Decrypt}(sk, c_1)$  si  $c_2 = 1$ .

Montrer qu'il existe un attaquant polynomial probabiliste  $\mathcal{A}$  attaquant  $\Pi'$  tel que

$$\text{Adv}_{\Pi',k}^{n\text{-IND-CPA}}(\mathcal{A}) \geq (1 - e^{-1})/2 \approx 0,3$$

On pourra utiliser le fait que pour tout réel  $z$ ,  $1 - z \leq e^{-z}$ .

- (c) Soit  $n > 1$  un entier. Soit  $\mathcal{A}$  un attaquant polynomial probabiliste contre la notion  $n - \text{IND} - \text{CPA}$  pour le schéma  $\Pi$ . Construire à partir de  $\mathcal{A}$  un algorithme polynomial probabiliste  $\mathcal{B} = (\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2)$  attaquant la notion  $\text{IND} - \text{CPA}$  pour le schéma  $\Pi$  tel que

$$\text{Adv}_{\Pi, k}^{\text{IND-CPA}}(\mathcal{B}) = \frac{1}{n} \text{Adv}_{\Pi, k}^{n-\text{IND-CPA}}(\mathcal{A}).$$

Conclure. **Indication** :  $\mathcal{B}_1$  pourra choisir aléatoirement en début d'exécution le nombre de fois  $\ell$  où il chiffre le premier élément d'un couple choisi par  $\mathcal{A}$ , puis lors du calculs des probabilités, on pourra décomposer suivant la valeur de  $\ell$ .

- (d) Soit  $\text{GenDH}$  un algorithme polynomial qui prend en entrée  $1^k$  et retourne la description d'un groupe cyclique  $G$  son ordre  $q$  premier tel que  $|q| = k$  et un générateur  $g$ . Soit  $T \in G^3$  un triplet d'éléments de  $G$ . On rappelle que  $T$  est un triplet DH si  $T = (g^x, g^y, g^{xy})$  avec  $x, y \in \mathbf{Z}/q\mathbf{Z}$  uniformément distribués et indépendants. Si  $T = (g^x, g^y, g^z)$  avec  $x, y, z \in \mathbf{Z}/q\mathbf{Z}$  uniformément distribués et indépendants, on dit que  $T$  est un triplet aléatoire. On rappelle que le problème DDH consiste à distinguer les triplets DH et les triplets aléatoires.

Donner un algorithme polynomial  $\mathcal{R}$  qui prend en entrée  $T = (X, Y, Z) \in G^3$  et qui retourne un couple  $(Y', Z')$  d'éléments de  $G$  tel que  $T' := (X, Y', Z') \neq T$  et tel que si  $T$  est un triplet DH alors  $T'$  est un triplet DH et si  $T$  est un triplet aléatoire alors  $T'$  est un triplet aléatoire.

- (e) On rappelle le fonctionnement du chiffrement Elgamal. L'algorithme **KeyGen** appelle **GenDH** puis choisit  $x$  aléatoire avec probabilité uniforme dans  $\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}$  et calcule  $X = g^x$ . **KeyGen** retourne  $pk = (G, q, g, X)$  et  $sk = (G, q, g, x)$ . L'algorithme **Encrypt** sur l'entrée  $(pk, m)$  avec  $m \in G$  choisit  $y$  uniformément dans  $\mathbf{Z}/q\mathbf{Z}$  calcule  $Y = g^y$  et  $Z = X^y$  dans  $G$  et retourne  $c = (Y, mZ)$ .

Soit  $n > 1$  un entier. Soit  $\mathcal{A}$  un attaquant polynomial probabiliste contre la notion  $n - \text{IND} - \text{CPA}$  pour Elgamal. En utilisant l'algorithme  $\mathcal{R}$  de la question précédente, construire à partir de  $\mathcal{A}$  un algorithme polynomial probabiliste  $\mathcal{D}$  résolvant le problème Diffie-Hellman décisionnel (DDH) tel que

$$\text{Adv}_{\text{GenDH}, k}^{\text{DDH}}(\mathcal{D}) = \frac{1}{2} \text{Adv}_{\text{Elgamal}, k}^{n-\text{IND-CPA}}(\mathcal{A}).$$

Conclure.

– **Exercice 2.** Soit  $k$  un entier et  $\Pi = (\text{KeyGen}, \text{Encrypt}, \text{Decrypt})$  un schéma de chiffrement asymétrique. On suppose que l'espace des messages clairs est  $\mathcal{M} := \{0, 1\}^{2k}$ . On suppose de plus que le chiffrement d'un message  $m \in \mathcal{M}$  avec la clef publique  $pk$  consiste à prendre  $r \in \{0, 1\}^k$  avec distribution uniforme puis poser  $c = E_{pk}(m, r)$  où  $E_{pk}$  est une fonction de  $\{0, 1\}^{2k} \times \{0, 1\}^k$  à valeurs dans l'espace des chiffrés.

Soit  $\mathcal{H} : \{0, 1\}^{2k} \rightarrow \{0, 1\}^k$  un oracle aléatoire. À partir de  $\Pi$ , on construit un nouveau schéma de chiffrement  $\Pi' = (\text{KeyGen}', \text{Encrypt}', \text{Decrypt}')$  dans le modèle de l'oracle aléatoire. L'algorithme de génération de clefs est inchangé :  $\text{KeyGen}' := \text{KeyGen}$ . L'algorithme de chiffrement  $\text{Encrypt}'$  est défini comme suit. L'espace des messages clairs est  $\mathcal{M}' := \{0, 1\}^k$ . Soit

$m \in \{0, 1\}^k$  à chiffrer avec la clef publique  $pk$ . On tire  $t \in \{0, 1\}^k$  avec probabilité uniforme et on pose  $c = E_{pk}(m || t, \mathcal{H}(m || t))$  où  $||$  désigne la concaténation des chaînes de bits.

- (a) Donner la description d'un l'algorithme de déchiffrement **Decrypt'** pour  $\Pi'$  qui vérifie que le chiffré est bien formé avant de retourner le message clair.

Dans la suite on note  $\mathcal{A}' = (\mathcal{A}'_1, \mathcal{A}'_2)$  un attaquant polynomial probabiliste contre la notion de sécurité **IND – CPA** du schéma  $\Pi'$  dans le modèle de l'oracle aléatoire. À partir de  $\mathcal{A}'$ , on construit  $\mathcal{A} = (\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2)$  un attaquant contre la notion de sécurité **IND – CPA** du schéma  $\Pi$  comme suit.

$\mathcal{A}_1(pk)$	$\mathcal{A}_2(c^*, s)$
1. $(m_0, m_1, s) \leftarrow \mathcal{A}'_1(pk)$	1. $b' \leftarrow \mathcal{A}'_2(c^*, s)$
2. $t_0, t_1 \xleftarrow{\$} \{0, 1\}^k$	2. Retourne $b'$
3. Retourne $(m_0    t_0, m_1    t_1, s)$	

On note  $b^*$  le bit choisi lors de l'expérience **IND – CPA** que joue  $\mathcal{A}$ . Soit  $E$  l'événement «  $\mathcal{A}'_2$  demande  $(m_{b^*}, t_{b^*})$  à son oracle aléatoire » et  $F$  l'événement «  $\mathcal{A}'_2$  demande  $(m_{\bar{b}^*}, t_{\bar{b}^*})$  à son oracle aléatoire ».

- (b) Compléter la description de  $\mathcal{A}$  pour répondre aux requêtes faites par  $\mathcal{A}'$  à son oracle aléatoire. De plus comment  $\mathcal{A}$  peut-il utiliser ces requêtes pour résoudre l'expérience **IND – CPA** avec un meilleur avantage ?
- (c) Que valent les probabilités suivantes  $\Pr(\mathbf{Exp}_{\Pi, k}^{\text{IND-CPA}}(\mathcal{A}) = 1 | E)$ ,  $\Pr(\mathbf{Exp}_{\Pi, k}^{\text{IND-CPA}}(\mathcal{A}) = 1 | (\bar{E} \text{ et } F))$  et  $\Pr(\mathbf{Exp}_{\Pi, k}^{\text{IND-CPA}}(\mathcal{A}) = 1 | (\bar{E} \text{ et } \bar{F}))$  ?
- (d) En déduire que

$$\Pr(\mathbf{Exp}_{\Pi, k}^{\text{IND-CPA}}(\mathcal{A}) = 1) - \Pr(\mathbf{Exp}_{\Pi', k}^{\text{IND-CPA}}(\mathcal{A}') = 1) \geq -\Pr(\bar{E} \text{ et } F).$$

Conclure.

- (e) Adapter ce qui précède pour montrer que  $\Pi'$  est **IND – CCA2** dans le modèle de l'oracle aléatoire si  $\Pi$  est **IND – CPA**.

Partie G. Zémor