## Corrigé du devoir maison du 4 décembre 2009

Exercice 1

On calcule la transformée de Fourier discrète de u=[0,1,0,1,0,1,0,1] par FFT décimation temporelle, en commençant bien sûr par "inverser les bits".

k	0	1	2	3	4	5	6	7
bits	000	001	010	011	100	101	110	111
revbits	000	100	010	110	001	101	011	111
rev(k)	0	4	2	6	1	5	3	7
f(k)	0	1	0	1	0	1	0	1
rev(f)(k)	0	0	0	0	1	1	1	1
$\omega_2 = -1$	0	0	0	0	2	0	2	0
$\omega_4 = i$	0	0	0	0	2 + 2 = 4	0	2 - 2 = 0	0
$\omega_8 = -1, \hat{u}(k)$	0 + 4 = 4	0	0	0	0 - 4 = -4	0	0	0

Donc  $\hat{u} = [4, 0, 0, 0, -4, 0, 0, 0].$ 

1

2) On note  $v_*w$  la convolution cyclique de v=[v[0],...,v[7]] et w=[w[0],...w[7]]. Soit h=[h[0],...,h[7]].

On a  $u_{\stackrel{*}{s}}v=h$  si et seulement si  $\widehat{u_{\stackrel{*}{s}}v}=\hat{h}$ . Comme  $\widehat{u_{\stackrel{*}{s}}v}=\hat{u}.\hat{v}=[4\hat{v}[0],0,0,0,-4\hat{v}[4],0,0,0]$ , on voit que l'équation  $u_{\stackrel{*}{s}}v=h$  possède des solutions si et seulement si h[1]=h[2]=h[3]=h[5]=h[6]=h[7]=0.

Supposons maintenant que cette condition est vérifiée et que  $\hat{h}[0] \neq 0$  et  $\hat{h}[4] \neq 0$ . On a alors  $u_{\stackrel{*}{8}}v = h$  si et seulement si  $\hat{v}[0] = \frac{\hat{h}[0]}{4}$  et  $\hat{v}[4] = -\frac{\hat{h}[4]}{4}$ . La condition  $|Supp(\hat{v})| \leq 2$  est alors vérifiée si et seulement si  $\hat{v}[1] = \hat{v}[2] = \hat{v}[3] = \hat{v}[5] = \hat{v}[6] = \hat{v}[7] = 0$ , ce qui donne

$$v = \mathcal{F}_8^{-1} \left( \left\lceil \frac{\hat{h}[0]}{4}, 0, 0, 0, -\frac{\hat{h}[4]}{4}, 0, 0, 0 \right\rceil \right).$$

3) Supposons maintenant que  $\hat{h}=[8,0,0,0,-8,0,0,0]$ , ce qui correspond d'après la linéarité et l'injectivité de la transformée de Fourier discrète à h=2u=[0,2,0,2,0,2,0,2] On obtient  $v=\mathcal{F}_8^{-1}\left([2,0,0,0,2,0,0,0]\right)$ . On a alors

 $<sup>$^{-1}$</sup>$  Pour toute question concernant ce corrigé s'adresser à charles.dossal@math.u-bordeaux1.fr ou esterle@math.u-bordeaux.fr

k	0	1	2	3	4	5	6	7
$\hat{v}[k]$	2	0	0	0	2	0	0	0
$\omega_8 = e^{\frac{i\pi}{4}}$	4	0	0	0	0	0	0	0
$\omega_4 = i$	4	0	4	0	0	0	0	0
$\omega_2 = -1$	4	4	4	4	0	0	0	0
revbits	4	0	4	0	4	0	4	0
v[k]	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0

Donc l'équation  $u_{\frac{*}{8}}v=[8,0,0,0,-8,0,0,0]$  admet pour unique solution vérifiant  $|Supp(\hat{v})|\leq 2$  la suite v=[1/2,0,1/2,0,1/2,0,1/2,0].

Exercice 2

On va utiliser la FFT pour calculer le produit des deux polynômes  $p=1+5x^2+x^3$  et  $q=1+x^4$ . On peut effectuer les calculs dans  $\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$ , puisque le degré du produit est égal à 7. Les calculs sont analogues à ceux effectués dans le cours.

k	0	1	2	3	4	5	6	7
p(k)	1	0	5	1	0	0	0	0
$\omega_8^{-1} = e^{-\frac{i\pi}{4}}$	1	0	5	1	1	0	-5i	$e^{-\frac{3i\pi}{4}}$
$\omega_4^{-1} = -i$	6	1	-4	i	1-5i	$e^{-\frac{3i\pi}{4}}$	1 + 5i	$e^{-\frac{i\pi}{4}}$
$\omega_2^{-1} = -1$	7	5	-4+i	-4-i	1-5i	1-5i	1 + 5i	1 + 5i
					$e^{-\frac{3i\pi}{4}}$	$-e^{-\frac{3i\pi}{4}}$	$+e^{-\frac{i\pi}{4}}$	$-e^{-\frac{i\pi}{4}}$
$F_8(p)(k)$	7	1-5i	-4 + i	1+5i	5	1-5i	-4-i	1 + 5i
(Revbits ligne préc.)		$-\frac{1}{\sqrt{2}}-\frac{i}{\sqrt{2}}$		$\frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{i}{\sqrt{2}}$		$\frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{i}{\sqrt{2}}$		$-\frac{1}{\sqrt{2}}+\frac{i}{\sqrt{2}}$
q(k)	1	0	0	0	1	0	0	0
$\begin{array}{c} q(k) \\ \overline{\omega_8^{-1}} = e^{-i\frac{\pi}{4}} \\ \overline{\omega_4^{-1}} = -i \\ \overline{\omega_2^{-1}} = -1 \end{array}$	2	0	0	0	0	0	0	0
$\omega_4^{-1} = -i$	2	0	2	0	0	0	0	0
$\omega_2^{-1} = -1$	2	2	2	2	0	0	0	0
$F_8(q)(k)$	2	0	2	0	2	0	2	0
(Revbits ligne préc.)								
$F_8(p*q)(k)$	14	0	-8 + 2i	0	10	0	-8 - 2i	0
Revbits	14	10	-8 + 2i	-8 - 2i	0	0	0	0
$\omega_2 = -1$	24	4	-16	4i	0	0	0	0
$\omega_4 = i$	8	0	40	8	0	0	0	0
$\omega_8 = e^{i\frac{\pi}{4}}$	8	0	40	8	8	0	40	8
(p*q)(k)	1	0	5	1	1	0	5	1
(diviser par 8)								

On trouve donc sans surprise que

$$pq = \sum_{k=0}^{7} (p * q)[k]x^{k} = 1 + 5x^{2} + x^{3} + x^{4} + 5x^{6} + x^{7}.$$

On a alors

$$1501 \times 10001 = p(10)q(10) = (pq)(10) = 15011501.$$

## Exercice 3 sous Matlab

1) On écrit les coefficients des polynômes  $p=1+5x^2+x^3$  et  $q=1+x^4$  en partant du terme constant. On calcule ensuite la transformée de Fourier inverse du produit ponctuel des transformées de Fourier discrètes dans  $\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$  des suites obtenues. Matlab rajoute automatiquement des zéros au départ des calculs.

```
>> p1=[1 0 5 1];
q1=[1 0 0 0 1];
pq1=ifft((fft(p1,8).*fft(q1,8)),8)

pq1 =
    1 0 5 1 1 0 5 1
```

On utilise la commande 'flipl<br/>r' pour écrire en sens inverse les coefficients du produit<br/> pq obtenus c-dessus, ce qui donne l'écriture pour Matlab du polynôme produit pq, et<br/> on évalue en 10, ce qui donne le produit cherché.

2)

On procède comme précédemment, en écrivant les coefficients des polynômes notés ici p2 et q2.

```
p2=[1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1];
q2=[1 2 3 4 5 6 7 8 9];
pq2=ifft((fft(p2,32).*fft(q2,32)),32)
pq2 =
  Columns 1 through 8
    1.0000
              3.0000
                        6.0000
                                  10.0000
                                            15.0000
                                                      21.0000
                                                                 28.0000
                                                                           36.0000
  Columns 9 through 16
   45.0000
             45.0000
                       45.0000
                                  44.0000
                                            42.0000
                                                      39.0000
                                                                 35.0000
                                                                           30.0000
```

Columns 17 through 24

Columns 25 through 32

On peut alors donner le résultat.

$$(1+x+x^2+x^3+x^4+x^5+x^6+x^7+x^8+x^9+x^{10})(1+2x+3x^2+4x^3+5x^4+6x^5+7x^6+8x^7+9x^8)$$

$$= (1+3x+6x^2+10x^3+15x^4+21x^5+28x^6+36x^7+45x^8+45x^9+45x^{10}+44x^{11}+42x^{12}+39x^{13}+35x^{14}+30x^{15}+24x^{16}+17x^{17}+9x^{18}).$$

Pour le produit des deux entiers, on se heurte à des problèmes d'arrondi.

## 1.095581052799700e+19

On va donc terminer à la main (on pourrait aussi faire appel à un logiciel de calcul symbolique).

Si on pose 
$$p_2=1+x+x^2+x^3+x^4+x^5+x^6+x^7+x^8+x^9+x^{10}, q_2=1+x+x^2+x^3+x^4+x^5+x^6+x^7+x^8+x^9+x^{10})(1+2x+3x^2+4x^3+5x^4+6x^5+7x^6+8x^7+9x^8,$$
 on a 11111111111 =  $p(10)$ , 987654321 =  $q(10)$ , donc

$$11111111111 \times 987654321 = p_2(10)q_2(10) = p_2q_2(10)$$

$$= 1 + 30 + 600 + 10^4 + 5.10^4 + 10^5 + 10^5 + 2.10^6 + 8.10^6 + 2.10^7 + 6.10^7 + 3.10^8 + 5.10^8 + 4.10^9$$

$$+ 5.10^9 + 4.10^{10} + 5.10^{10} + 4.10^{11} + 4.10^{11} + 4.10^{12} + 2.10^{12} + 4.10^{13} + 9.10^{13} + 3.10^{14} + 5.10^{14} + 3.10^{15}$$

$$+ 3.10^{16} + 4.10^{16} + 2.10^{17} + 7.10^{17} + 10^{18} + 9.10^{18}$$

$$= 10973936899890260631.$$

Exercice 4

1) On a, pour  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\hat{f}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-|t|} e^{-itx} dt = \int_{-\infty}^{0} e^{t} e^{-itx} dt + \int_{0}^{+\infty} e^{-t} e^{-itx} dt$$

$$\left[ \frac{e^{t(1-ix)}}{1-ix} \right]_{-\infty}^{0} + \left[ \frac{e^{t(-1-ix)}}{-1-ix} \right]_{0}^{+\infty} = \frac{1}{1-ix} + \frac{1}{1+ix}$$

$$= \frac{2}{1+x^{2}}.$$

2) On a

$$\sum_{n=1}^{+\infty} e^{-an} = \lim_{p \to +\infty} \sum_{n=1}^{p} [e^{-a}]^n = \lim_{p \to +\infty} \frac{e^{-a} - [e^{-a}]^{p+1}}{1 - e^{-a}} = \frac{e^{-a}}{1 - e^{-a}}$$
$$= \frac{1}{e^a - 1}.$$

3) On va utiliser ici la formule sommatoire de Poisson. En effet comme "l'exponentielle l'emporte sur la puissance" on a  $\sup_{x\in\mathbb{R}}|f(x)|(1+|x|)^n<+\infty$  pour tout  $n\geq 0$ . D'autre part on a

$$\lim_{|n| \to +\infty} n^2 \left| \hat{f}\left(\frac{2\pi n}{c}\right) \right| = \lim_{|n| \to +\infty} \frac{2n^2}{1 + \left(\frac{2\pi n}{c}\right)^2} = \frac{c^2}{2\pi^2} < +\infty.$$

Comme la série de Riemmann  $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2}$  est convergente, les séries  $\sum_{n=0}^{+\infty} f\left(\frac{2\pi n}{c}\right)$  et  $\sum_{n<0} f\left(\frac{2\pi n}{c}\right)$  sont convergentes, et on déduit de la formule sommatoire de Poisson que l'on a, pour c>0,

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} f(cn) = \frac{1}{c} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}\left(\frac{2\pi n}{c}\right).$$

Comme f et  $\hat{f}$  sont paires, et comme f(0) = 1 et  $\hat{f}(0) = 2$ , on a

$$\frac{e^{c} + 1}{e^{c} - 1} = 1 + 2\sum_{n=1}^{\infty} e^{-c|n|} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(cn) = \frac{2}{c} + \frac{2}{c} \sum_{n=1}^{+\infty} \hat{f}\left(\frac{2\pi n}{c}\right) = \frac{2}{c} + \frac{4}{c} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{1 + \frac{4n^{2}\pi^{2}}{c^{2}}}$$
$$= \frac{2}{c} + \frac{c}{\pi^{2}} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\frac{c^{2}}{4\pi^{2}} + n^{2}}.$$

On obtient

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{\frac{c^2}{4\pi^2} + n^2} = \frac{\pi^2}{c} \frac{e^c + 1}{e^c - 1} - \frac{2\pi^2}{c^2}.$$

Finalement, en posant  $c = 2\pi b$ , on obtient, pour b > 0.

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{b^2 + n^2} = \frac{\pi}{2b} \frac{e^{2\pi b} + 1}{e^{2\pi b} - 1} - \frac{1}{2b^2}.$$

Si b<0, la formule ci-dessus reste valable en remplaçant b par |b|. D'autre part si on pose  $\phi_n(b)=\frac{1}{b^2+n^2},$   $\phi(b)=\sum_{n=1}^{+\infty}\phi_n(b),$  on a  $0\le\phi_n(b)\le\frac{1}{n^2}$  pour tout  $n\ge 1$  et tout  $b\in\mathbb{R}$ . Comme la série de Riemann $\sum_{n=1}^{+\infty}\frac{1}{n^2}$  est convergente, on voit que la série  $\sum_{n=1}^{+\infty}\phi_n(b)$  est normalement convergente sur  $\mathbb{R}$ , et par conséquent  $\phi$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . On obtient

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \lim_{n \to +\infty} \phi(b) = \lim_{n \to +\infty} \frac{\pi}{2b} \frac{e^{2\pi b} + 1}{e^{2\pi b} - 1} - \frac{1}{2b^2}$$
$$= \lim_{n \to +\infty} \frac{\pi b(e^{2\pi b} + 1) + 1 - e^{2\pi b}}{2b^2(e^{2\pi b} - 1)}.$$

On a

$$\pi b(e^{2\pi b}+1)+1-e^{2\pi b}=\pi b+2\pi^2 b^2+2\pi^3 b^3-\pi b-2\pi^2 b^2-\frac{8\pi^3 b^3}{6}+\epsilon_1(b)=\frac{2\pi^3}{3}+\epsilon_1(b),$$

$$2b^{2}(e^{2\pi b} - 1) = 4\pi b + \epsilon_{2}(b),$$

avec  $\lim_{b\to 0} \epsilon_1(b) = \lim_{b\to 0} \epsilon_1(b) = 0$ , et on obtient comme bien connu

$$\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

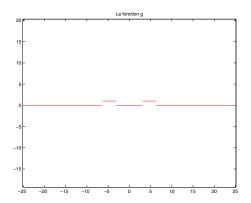
Exercice 5

1) On pose g(x)=0 si  $|x|<\pi,$  g(x)=1 si  $\pi\leq |x|\leq 2\pi,$  g(x)=0 si  $|x|>2\pi.$  On a, pour  $x\neq 0,$ 

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} g(x)e^{itx} dx = \frac{1}{2\pi} \int_{-2\pi}^{-\pi} e^{itx} dt + \frac{1}{2\pi} \int_{\pi}^{2\pi} e^{itx} dt = \frac{1}{\pi} \int_{\pi}^{2\pi} \cos(tx) dt$$
$$\frac{1}{\pi} \left[ \frac{\sin(tx)}{t} \right]_{\pi}^{2\pi} = \frac{\sin(2\pi t) - \sin(\pi t)}{\pi t}.$$

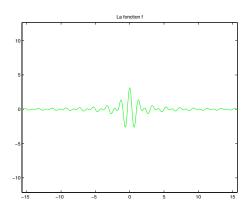
D'autre part si x=0 on a  $\frac{1}{2\pi}\int_{-\infty}^{+\infty}f(t)e^{itx}dt=\frac{1}{2\pi}\int_{-2\pi}^{-\pi}dt+\frac{1}{2\pi}\int_{\pi}^{2\pi}dt=1$ . On représente la fonction g sous Matlab.

```
x1=[0:0.01:pi];x2=[pi:0.01:2*pi];x3=[2*pi:0.01:8*pi];
p=[0];q=[1];y1=polyval(p,x1);y2=polyval(q,x2);y3=polyval(p,x3);
plot(x1,y1,'red',x2,y2,'red',x3,y3,'red',-x1,y1,'red',-x2,y2,'red',-x3,y3,'red');
hold on;axis equal;
title('La fonction g');print -depsc g
```



2) On pose  $f(t) = \frac{\sin(2\pi t) - \sin(\pi t)}{\pi t}$  pour  $t \neq 0$ , f(0) = 1. Il est clair que  $f \in L^2(\mathbb{R})$ , et d'après ce qui précède,  $f = \mathcal{F}^{-1}(g)$ . Donc  $\hat{f} = g$ . On représente maintenant la fonction f.

x=[-5\*pi:0.01:5\*pi];
y=(sin(2\*pi\*x)-sin(pi\*x))./x;
plot(x,y,'green');axis equal;title('La fonction f');
>> print -depsc fonctionf



3) Le plus petit réel positif tel que  $\hat{f}(x)$  soit nulle presque partout pour |x|>a est égal à  $2\pi$ , et  $f\in L^2(\mathbb{R})$  puisque  $\hat{f}\in L^2(\mathbb{R})$ . Avec les notations du cours, on a donc  $freq_{max}(f)=1$ , et d'après le théorème d'échantillonnage de Shannon (théorème 8.5.1 page 109 du support de cours) on peut reconstituer toutes les valeurs de f à partir de la suite  $(f[\delta m])_{m\in\mathbb{Z}}$  si et seulement si  $\frac{1}{\delta}\geq 2$ , c'est à dire  $\delta\leq \frac{1}{2}$ . On a alors

$$f(t) = \sum_{m \in \mathbb{Z}} \delta f(m\delta) \frac{\sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t - m\delta)\right)}{\pi(t - m\delta)}$$
$$= \sum_{m \in \mathbb{Z}} (2\cos(\pi m\delta - 1)) \frac{\sin(\pi m\delta)}{\pi m} \frac{\sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t - m\delta)\right)}{\pi(t - m\delta)}.$$

On consider maintenant le cas particulier  $\delta=\frac{1}{4}$ . Si m=0 on obtient  $(2cos(\pi m\delta-1))\frac{sin(\pi m\delta)}{\pi m}\frac{sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t-m\delta)\right)}{\pi(t-m\delta)}=\frac{sin(4\pi t)}{4\pi t}$ . Si  $m=4p,\,p\in\mathbb{Z}\setminus\{0\}$ , on obtient  $(2cos(\pi m\delta-1))\frac{sin(\pi m\delta)}{\pi m}\frac{sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t-m\delta)\right)}{\pi(t-m\delta)}=0$ . Si m=4p+1, on obtient  $cos(\frac{m\pi}{4})=cos(\frac{\pi}{4}+p\pi)=\frac{(-1)^p}{\sqrt{2}},$   $sin(\frac{m\pi}{4})=sin(\frac{\pi}{4}+p\pi)=\frac{(-1)^p}{\sqrt{2}},$  et  $sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t-m\delta)\right)=-sin(4\pi t)$ . Si m=4p-1 on obtient  $cos(\frac{m\pi}{4})=cos(\frac{\pi}{4}+p\pi)=\frac{(-1)^p}{\sqrt{2}},$  et  $sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t-m\delta)\right)=sin(-\frac{\pi}{4}-p\pi)=-\frac{(-1)^p}{\sqrt{2}},$  et  $sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t-m\delta)\right)=-sin(4\pi t)$ . Si m=4p+2, on obtient  $cos(\frac{m\pi}{4})=cos(\frac{\pi}{2}+p\pi)=0,$   $sin(\frac{m\pi}{4})=sin(\frac{\pi}{2}+p\pi)=(-1)^p,$  et  $sin\left(\frac{\pi}{\delta}(t-m\delta)\right)=sin(4\pi t)$ . Finalement on a

$$f(t) = \frac{\sin(4\pi t)}{4\pi t} + \sum_{p=-\infty}^{+\infty} \left(-1 + \frac{(-1)^p}{\sqrt{2}}\right) \frac{\sin(4\pi t)}{\pi^2 (4p+1)(t-p-\frac{1}{4})}$$
$$+ \sum_{p=-\infty}^{+\infty} \left(1 - \frac{(-1)^p}{\sqrt{2}}\right) \frac{\sin(4\pi t)}{\pi^2 (4p-1)(t-p+\frac{1}{4})}$$
$$+ \sum_{p=-\infty}^{+\infty} (-1)^{p+1} \frac{\sin(4\pi t)}{\pi^2 (2p+1)(t-\frac{p}{2}-\frac{1}{4})}.$$