

## Cryptanalyse — 4TCY902U

Responsable : G. Castagnos

## TP 2 — Attaques par réduction de réseaux

## I Lagrange-Gauss

1 Programmer l'algorithme de réduction de Lagrange-Gauss (on ne renverra pas nécessairement une base directe). Application : réduire le réseau de  $\mathbf{R}^2$  de base  $b_1 = (6, 1), b_2 = (10, 3)$ .

2 Soit  $p$  un nombre premier tel que  $p \equiv 1 \pmod{4}$ . On rappelle que dans ce cas  $-1$  est un carré modulo  $p$ . On note  $s$  un entier tel que  $s^2 \equiv -1 \pmod{p}$ . On considère le réseau  $L$  de  $\mathbf{R}^2$  de base

$$\begin{pmatrix} 1 & s \\ 0 & p \end{pmatrix}.$$

Par un résultat dû à Hermite, on sait qu'il existe un vecteur  $u = (u_1, u_2) \in L$  tel que  $\|u\| \leq \frac{4}{3} \sqrt{\det L}$ .

En déduire un algorithme polynomial prenant en entrée  $p$  et retournant deux entiers  $a$  et  $b$  tel que  $a^2 + b^2 = p$ .

Application : Décomposer 1267650600228229401496703205653 (le plus petit premier congru à 1 modulo 4 supérieur à  $2^{100}$ ) en somme de deux carrés.

## 2 Attaque sur Merkle-Hellman

Cette cryptanalyse consiste à résoudre un problème de type sac à dos, le **subset sum problem**, grâce à l'algorithme LLL. Le *subset sum problem* consiste étant donné  $a_1, \dots, a_n$  et  $s$  des entiers naturels à déterminer s'il existe un sous-ensemble  $I \subset \{1, \dots, n\}$  tel que

$$s = \sum_{i \in I} a_i.$$

Ce problème est NP-complet.

Pour utiliser ce problème pour construire un système de chiffrement à clef publique, il faut une instance faible, c'est à dire une instance que l'on sera résoudre connaissant une trappe, la clef secrète. On dit que  $a_1, \dots, a_n$  est à **super croissance** si  $a_j > \sum_{i=1}^{j-1} a_i$ , pour  $2 \leq j \leq n$ . Dans ce cas, on peut résoudre efficacement le *subset sum problem* avec l'algorithme glouton.

**Algorithme** glouton pour le *subset sum problem*

**Entrée :**  $(a_1, \dots, a_n)$  et  $s$

Déterminer le plus grand des  $a_i$  tel que  $a_i \leq s$

$s \leftarrow s - a_i$

Recommencer tant que  $s \geq \min(a_i)$

3] Montrer que si  $(a_1, \dots, a_n)$  est à super croissance, à la fin de l'algorithme, on a  $s \neq 0$  si et seulement si  $s$  ne se décompose pas. Si  $s = 0$ , les  $a_i$  utilisés donnent la décomposition. Il ne sera pas utile pour la suite de programmer cet algorithme.

Le système de chiffrement de Merkle-Hellman (1978) consiste à masquer une suite super croissante.

**Cryptosystème de Merkle-Hellman**

**Génération des clefs :**

$n$  un paramètre de sécurité

Générer aléatoirement  $a_1, \dots, a_n$  à super croissance, avec  $2^{n-1} < a_1 < 2^n$

puis  $\sum_{i=1}^{j-1} a_i < a_j < 2^{n+j-1}$  pour  $j = 2, \dots, n$

Générer aléatoirement  $N$  tel que  $\sum_{i=1}^n a_i < N < 2^{2n}$

Générer aléatoirement  $\mu \in (\mathbf{Z}/N\mathbf{Z})^\times$

Poser  $b_i \equiv a_i \mu \pmod{N}$  pour  $i = 1, \dots, n$

**Retourner**  $(b_1, \dots, b_n)$  comme clef publique et  $N, \mu, (a_1, \dots, a_n)$  comme clef privée

**Chiffrement** de  $m = (m_1, \dots, m_n) \in \{0, 1\}^n$

**Retourner**  $c = \sum_{i=1}^n m_i b_i$ .

**Déchiffrement** de  $c$

Poser  $s = c\mu^{-1} \pmod{N}$ .

Résoudre le *subset sum problem*  $(a_1, \dots, a_n), s$  avec l'algorithme glouton et retourner la solution

4] Montrer que ce chiffrement est correct, c'est à dire que le déchiffrement avec une clef secrète d'un chiffrement de  $m$  avec la clef publique associée retourne bien  $m$ .

5] Implanter les algorithmes de génération des clefs et de chiffrement de Merkle-Hellman. Il ne sera pas utile pour la suite de programmer le déchiffrement.

On considère une attaque, due à Lagarias et Odlyzko, consistant, étant donné un chiffré  $c$  et la clef publique  $(b_1, \dots, b_n)$  à retrouver le message clair  $m$ , c'est à dire retrouver  $(m_1, \dots, m_n) \in \{0, 1\}^n$  tel que  $c = \sum_{i=1}^n m_i b_i$  (c'est à dire une attaque à clairs choisis contre la notion de sens-unique du chiffrement). On doit donc résoudre une instance du *subset sum problem a priori* difficile.

À  $c, (b_1, \dots, b_n)$  on associe le réseau  $L \subset \mathbf{R}^{n+2}$  de dimension  $n+1$  engendré par

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & Kb_1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & Kb_2 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & Kb_n \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & -Kc \end{pmatrix}$$

où  $K$  est un entier.

Soit  $e_1, \dots, e_{n+1}$  les lignes de  $A$ . À une solution du *subset sum problem*,  $c = \sum_{i=1}^n m_i b_i$ , on fait correspondre le vecteur  $m = m_1 e_1 + \dots m_n e_n + e_{n+1} \in L$ .

6 Montrer que  $\|m\|^2 \leq n+1$ .

7 On pose  $K$  tel que  $K^2 > n+1$ . Réciproquement, soit  $v \in L$  et  $\|v\|^2 \leq n+1$ . Montrer que les  $n$  premières coordonnées de  $v$  fournissent une solution du *subset sum problem* si  $v_{n+1} = 1$ .

Les solutions du *subset sum problem* donnent donc des vecteurs courts et réciproquement des vecteurs courts peuvent donner des solutions.

8 Cryptanalyse : retrouver le message  $m$  à partir d'un chiffré  $c$ . Pour cela, réduire avec LLL le réseau engendré par la matrice  $A$ . Tester pour un paramètre de sécurité  $n = 10, 20, 30 \dots$

Pour appliquer LLL sur une matrice  $M$  d'entiers avec Sage, utiliser la commande `M.LLL()`.

La densité d'une instance du *subset sum problem* est défini par

$$d = \frac{n}{\log \max(b_i)}.$$

On sait résoudre presque tous les *subset sum problem* en temps polynomial en utilisant LLL s'ils sont à faible densité ( $d < 1/n$ , Lagarias-Odlyzko 1985). De plus Lagarias-Odlyzko ont montré que pour  $d < 0.645$  alors presque tous les *subset sum problem* se réduisent à un problème SVP. Pour le système de Merkle-Hellman on a  $d \approx \frac{n}{2n} \approx \frac{1}{2}$ .