

**Devoir Surveillé, 4 mars 2009**  
**Durée 1h30. Documents interdits.**

**Exercice 1** – [VARIATION SUR LA FFT]

Soit  $n = 2^k$ , où  $k \in \mathbb{N}$ , une puissance de 2. Soit  $A$  un anneau commutatif contenant une racine primitive  $n$ -ième de l'unité  $\omega$  et dans lequel 2 est inversible (on notera  $1/2$  son inverse). Soient  $P$  et  $Q$  deux polynômes de  $A[X]$  de degrés  $< n$ . On a vu un algorithme (FFT) permettant de calculer  $P \star Q = PQ \bmod (X^n - 1)$  et donc  $PQ$  si  $\deg P + \deg Q < n$ , qui prend appui sur l'évaluation de  $P$  et  $Q$  en les  $\omega^i$ ,  $0 \leq i \leq n-1$ . On se propose ici d'étudier la variante suivante de cet algorithme.

---

**Algorithme 1.** Convolution rapide

---

**Entrées:**  $P, Q \in A[X]$  de degrés  $< n = 2^k$  et les puissances  $\omega, \omega^2, \dots, \omega^{n/2-1}$  d'une racine primitive  $n$ -ième de l'unité.

**Sorties:**  $P \star Q = PQ \bmod (X^n - 1)$ .

1: **si**  $k = 0$  **alors**

2:   Retourner  $PQ$

3:  $P_0 \leftarrow P \bmod (X^{n/2} - 1)$ ,  $P_1 \leftarrow P \bmod (X^{n/2} + 1)$ ,  
    $Q_0 \leftarrow Q \bmod (X^{n/2} - 1)$ ,  $Q_1 \leftarrow Q \bmod (X^{n/2} + 1)$ .

4: Appeler l'algorithme **récurivement** pour calculer  $R_0, R_1 \in A[X]$  de degrés  $< n/2$  tels que

$$R_0 \equiv P_0 Q_0 \bmod (X^{n/2} - 1), \quad R_1(\omega X) \equiv P_1(\omega X) Q_1(\omega X) \bmod (X^{n/2} - 1).$$

5: Retourner

$$\frac{1}{2} \left( (R_0 - R_1) X^{n/2} + R_0 + R_1 \right).$$

---

1) Montrer que  $R_0 \equiv PQ \bmod (X^{n/2} - 1)$  et  $R_1 \equiv PQ \bmod (X^{n/2} + 1)$ .

2) En déduire que l'algorithme 1 calcule effectivement  $P \star Q$ .

3) Quelle est la complexité algébrique (nombre d'opérations dans  $A$ ) de cet algorithme ?

**Exercice 2** – [SUITE DE FIBONACCI]

On rappelle que la suite de Fibonacci est définie par

$$F_0 = 0, \quad F_1 = 1, \quad \text{et} \quad F_{n+2} = F_{n+1} + F_n \text{ pour tout } n \geq 0.$$

1) Écrire un algorithme qui calcule  $F_n$  en  $O(n)$  additions dans  $\mathbb{N}$ .

2) Estimer la complexité binaire de cet algorithme<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>On rappelle que  $F_n = \frac{1}{\sqrt{5}} (\Phi^n - (-\Phi)^{-n})$  où  $\Phi = (1 + \sqrt{5})/2 \approx 1.618$  est le nombre d'or.

3) Montrer que pour tout  $k, n \in \mathbb{N}$ , on a

$$F_{n+k+1} = F_n F_k + F_{n+1} F_{k+1}.$$

4) En déduire un algorithme<sup>2</sup> de calcul de  $F_n$  faisant appel à  $O(\log n)$  opérations dans  $\mathbb{N}$ .

★ 5) Estimer la complexité binaire de ce nouvel algorithme.

**N.B.:** On écrira ces algorithmes avec soin (pseudo-code ou code **Maple**) et on justifiera proprement la complexité à chaque fois.

---

<sup>2</sup>On pourra chercher une procédure calculant  $(F_n, F_{n+1})$  à partir de  $(F_{n/2}, F_{n/2+1})$  si  $n$  est pair et  $(F_{(n-1)/2}, F_{(n+1)/2})$  si  $n$  est impair, procédure que l'on appliquera récursivement.