

该如何选择小团队管理工具？摩博科技技术副总监赵九州认为最该注重实效，不需要大而全。而满足所有情景的工具是不存在的。选择团队管理工具主要应考虑功能、速度、好用这三个因素，最终落实在团队成员使用率上。

摩博科技技术副总监 赵九州

先抛个砖吧，我们认为选择团队管理工具主要应考虑功能、速度、好用这三个因素，最终落实在团队成员使用率上。

首先功能不必多说，能满足或者缺点但能忍，都成。

其次，着重强调一下速度。相对于功能，速度可能常常被忽视了。我觉得，作为经常使用的生产工具，速度甚至比功能更重要。操作的反馈一定要及时，一个很慢的工具能毁掉人的心情，比如上传一个文档，每秒十几KB跟几百KB给人的感觉完全是不一样的。记住，这是要天天都用的东西。

再次，功能要“好用”。比如说任务列表，很多工具都有，但真天天打交道用起来你就会发现差别真的很大，有的用着憋屈，有的就是爽。看上去能用真的远远不够。

最后，团队成员的使用率。团队管理工具，必须要有成员参与的，没人用，东西再好也没意义。上面三点都是为了保证工具更容易被人接受，除了这些，团队成员的接受程度、学习能力也是重要考量因素，建议还是让中等水平的成员小范围试试再做决定。

除了上面这些核心因素，我们还有很多要选择：自己搭建还是使用网络服务，服务的话用国内还是国外的，付费还是免费？

自己搭建还是使用网络服务，自己搭建有不少选择，GitLab、Redmine、trace、JIRA，国内的禅道等。如果能对网络服务的安全性放心，剩下的主要是成本考虑吧。团队小的话用服务也不错，服务靠谱的话肯定省心省力，不怕折腾出什么问题。当初自己搭建GitLab的时候没少折腾，遇到过包括官方安装文档写错了在内各种各样的问题，所以到现在一直没敢去升级.....

国外服务的话，主要问题是访问速度没保证。Google Doc绝对是文档协作的神器，但放在中国就是不好用。扯上中国特殊的国情，“Copy2China”真是太普遍了，于是我们有了很多选择：正如Tower对于Basecamp，Worktile对Trello，GitCafe对GitHub.....

付费还是免费？“免费的才是最贵的”，用一个网络服务尤其是国内服务，最担心一件事的是哪天关门了，付费的话至少能心安点——咱这点钱总能多维持服务器运行一段时间吧。而且，一个月一两百万顶天了，真心不贵。

下面分享一下我对一些工具的看法。

GitHub 和 GitLab

GitHub大名鼎鼎不用介绍了，没有关门的风险，但网络抽风或被盾的概率太高了。GitLab相当于克隆的GitHub软件，如果想搭建一个内部的git仓库，推荐用GitLab。团队管理方面，两者提供了问题列表、wiki、Readme文档作为支持，到处都用Markdown。用Markdown写文档优点是简便、利于版本控制，但问题也不少：插图痛苦；依赖后台渲染；除了Web圈外，掌握的人还是不够多；作为内部技术文档撰写工具尚可，但往非技术部门传阅就不方便了，很多时候还是要Office格式的。除了Markdown的问题外，问题列表也就是个简单的任务列表，拿来管进度可不好用，附件的处理也一般，主要还是长于代码方面的管理。

Tower

表扬一下彩程设计，这是一个很用心的产品，小团队应该试一试，主要功能并不多——主题讨论、任务列表、文档、日历，但是用起来非常顺手，有很多超出预期的地方。上传附件真的是很爽，Ctrl+V直接粘贴截图，到处都可以拖拽上传，一边写文档一边后台上传。流畅的上传下载速度，自动保存。它的文档编辑器可比一般的通用HTML编辑器好用多了，忘掉乱七八糟的标签吧。文档版本功能好用，支持图片。协作方面，当有人正在编辑文档时会锁定文档，防止他人同时编辑，可以看到其他人都在做什么。

Redmine

个人觉得Redmine对于小团队太重了，除非你的项目工期较长、规模较大，否则很多东西都是用不到的。交互什么的不能说差，真的一般。

最后举个例子。我们团队一开始要写周报，等到周末回忆这周做了什么肯定记不起来，所以我一开始用记事本记，后来试了下TeamCola觉得还挺好用的。正好小组记录的情况也不好，就先小范围推行了。小范围推行前，因为TeamCola当时已经没有更新迹象了，我怕哪天关门，就在反馈那里问了下客服“还有活着的开发人员吗”，第二天收到邮件“开发人员都在呢”，于是安心了。看小范围推行效果还行，最后才扩展到全公司的。

本文为作者授权CSDN发表，点击“[阅读原文](#)”可查看全文并参与讨论。

如果您喜欢这篇文章，请点击右上角“...”将本文分享给你的朋友。

[阅读原文](#)