

УДК 517.518.42

ПОВЕРХНОСТЬ ДАННЫХ ФИЗИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА

© 2012 г. В. В. Терновский, М. М. Хапаев

Представлено академиком Д.П. Костомаровым 16.02.2012 г.

Поступило 16.02.2012 г.

Вариационные принципы широко применяются в оптике, механике, электродинамике и термодинамике. Интерпретация приближенных данных также может вытекать из некоторого общего вариационного принципа. При этом принцип должен учитывать априорную информацию об ошибках измерений и восстанавливаемая функция должна совпадать с “точными” данными при отсутствии погрешностей. Метод решения также не должен опираться на “избранный” вид интерполяции.

Задачу следует считать обратной, так как причина (функция, зависимость) находится по следствию — неполной информации (дискретная функция с ошибками).

Рассмотрим проблему обработки двумерных приближенных данных, представляющих собой матрицу вещественных чисел

$$A = \{a_{ij}\}, \quad i = 1, 2, \dots, N, \quad j = 1, 2, \dots, M.$$

Предположим, ошибки данных (погрешности прибора) σ_{ij} известны. На практике принято определять функции методами наименьших квадратов Гаусса (МНК) с представлением функции в виде полинома

$$u(x, y) = \sum_{k=1}^M u_k \psi_k(x, y), \quad M \leq N,$$

N — число данных, $\psi_k(x, y)$ — базисные функции (ортогональные полиномы), u_k — коэффициенты разложения. Метод приходится регуляризовать [1], иначе он неустойчив из-за плохой обусловленности системы уравнений для определения u_k (спектральное число обусловленности возникающей в этом методе матрицы Гильберта может достигать огромных значений, что приводит к потере значащих цифр).

Предлагается новый подход, не связанный с разложениями в функциональные ряды и решением систем линейных уравнений. Предположим, что восстановленная функция лежит на по-

верхности, но так, чтобы поверхность проходила внутри доверительных интервалов и имела минимальную из всех возможных площадь.

Вариационный принцип интерпретации результатов эксперимента может быть легко и доступно формализован. Пусть $u(x, y)$ — неизвестная функция. Тогда она определяется задачей минимизации на условный экстремум функционала площади

$$S = \min_{u(x,y) \in U} \iint_{\Omega} \sqrt{1 + \left(\frac{\partial u}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial u}{\partial y}\right)^2} dx dy, \quad (1)$$

где на множество допустимых функций $u(x, y)$ наложено ограничение в виде объединения неравенств:

$$U = \left\{ \bigcup_{i,j=1}^{N,M} |u(x_i, y_j) - a_{ij}| \leq \sigma_{ij} \right\},$$

x_i, y_j — фиксированные узлы сетки, покрывающей расчетную область Ω .

З а м е ч а н и е 1. Задача минимизации (1) является некорректно поставленной, по терминологии академика А.Н. Тихонова [1]. Если неизвестны ошибки σ_{ij} , то ни “точно”, ни приближенно решить ее нельзя, так как при отсутствии априорной информации о погрешностях можно провести бесконечно много поверхностей.

З а м е ч а н и е 2. Граница искомой поверхности не фиксирована, поэтому задача (1) не имеет прямой аналогии с экстремальной проблемой мыльных пленок.

З а м е ч а н и е 3. Задача интерпретации данных в одномерном случае сводится к минимизации длины кривой, проходящей через доверительные интервалы.

Метод решения можно сравнить с процессом штамповки стального листа. Если матрица и пуансон сомкнутся, то полученная заготовка и есть решение поставленной задачи (1).

Не умоляя общности, будем считать $\sigma = \text{const}$, т.е. все измерения проводятся с одной погрешностью. Более того, вариационный метод должен быть универсальным и решать поставленные за-

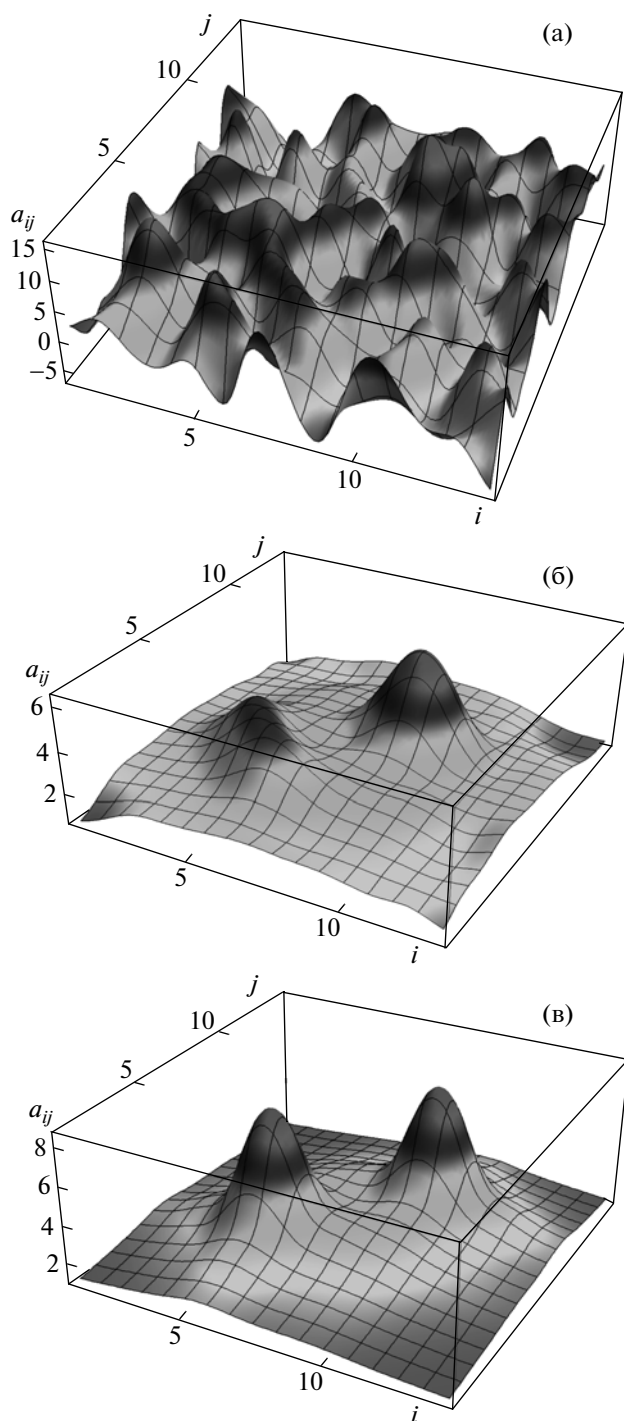


Рис. 1. На таблицу данных “эксперимента” наложена помеха. Стандартная задача восстановления состоит в обнаружении полезного сигнала:

а — Таблица возмущенных реалистичных данных с амплитудой помехи порядка величины полезного сигнала;

б — На рисунке отражена восстановленная зависимость (изображение), полученная путем численной минимизации функционала площади S , задача (1);

в — Исходная незашумленная матрица A .

дачи и при отсутствии информации об уровне ошибок (например, нерезкие фотоизображения). Тогда ошибку σ надо понимать как числовой параметр, изменение которого следует проводить от больших значений к меньшим до проявления искомого изображения.

Обсудим вычислительные аспекты решения задачи (1) на персональном компьютере с использованием стандартной программы NMinimize пакета “Mathematica 8.0”. В качестве неизвестных функций выберем производные от искомой зависимости (предполагая их существование)

$$\frac{\partial u}{\partial x} = q(x, y), \quad \frac{\partial u}{\partial y} = w(x, y).$$

Тогда функцию $u(x, y)$ возможно определить по формулам

$$u = \frac{1}{2} \left(\int_{x_0}^x q(\xi, y) d\xi + \int_{y_0}^y w(x, \xi) d\xi + u(x, y_0) + u(x_0, y) \right). \quad (2)$$

Далее полученное соотношение для u подставляется в неравенства задачи (1). Интегралы, входящие в задачу (1) и формулу (2), вычисляются по простейшим кубатурным и квадратурным формулам трапеций. Минимизация функционала площади S осуществляется методом случайного поиска. Отметим, что этот метод позволяет избежать попадания в “овражный” экстремум, но требует больших затрат процессорного времени.

Для примера рассмотрим модельную задачу восстановления зашумленной таблицы размерности $N \times N$, $i = 1, 2, \dots, N, j = 1, 2, \dots, N$,

$$A = \frac{1}{|2(i+1)/(N-1) - 1| + |2(j+1)/(N-1) - 1|} + \frac{1}{|2(i-3)/(N-1) - 1| + |2(j-3)/(N-1) - 1|},$$

с добавлением шума ε генератором псевдослучайных чисел:

$$\varepsilon = 7 \text{RandomRe} \frac{[-ij, ij]}{(ij)}$$

и выбранным уровнем ошибки $\sigma = 6.0$. На графиках рис. 1 по горизонтальным осям отложены номера i, j элементов матрицы A , по вертикальным — значения элементов a_{ij} матрицы, которые гладко интерполированы для лучшей визуализации (но при расчетах используется только простейшая кусочно-постоянная и кусочно-линейная интерполяция). Качество результата восстановления функций в силу задачи (1) основано на требовании, что количество измерений достаточно для построения поверхности данных.

Таким образом, предлагаемый вариационный метод восстановления зашумленных таблиц дан-

ных может найти применение в физике, астрономии, томографии, фотографии и т.д. Идея метода основана на экспериментальном факте увеличения площади поверхности данных под воздействием помех. Преимущество вариационного подхода состоит в том, что он позволяет сразу оценить результаты эксперимента. Если ошибка эксперимента σ_{ij} больше определенного значения, то решение задачи (1) вырождается в плоскость

$\left(\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial u}{\partial y} = 0 \right)$, $S = \text{mes}(\Omega)$ — площадь области. Это и есть абсолютный минимум функционала S . В этом случае эксперимент необходимо повторить с большей тщательностью.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тихонов А.Н., Арсенин В.Я. Методы решения некорректных задач. М: Наука, 1986. 288 с.