



INPICK

AI 기반 여행 일정 추천 플랫폼

기관

코드랩아카데미

팀명

맹글러

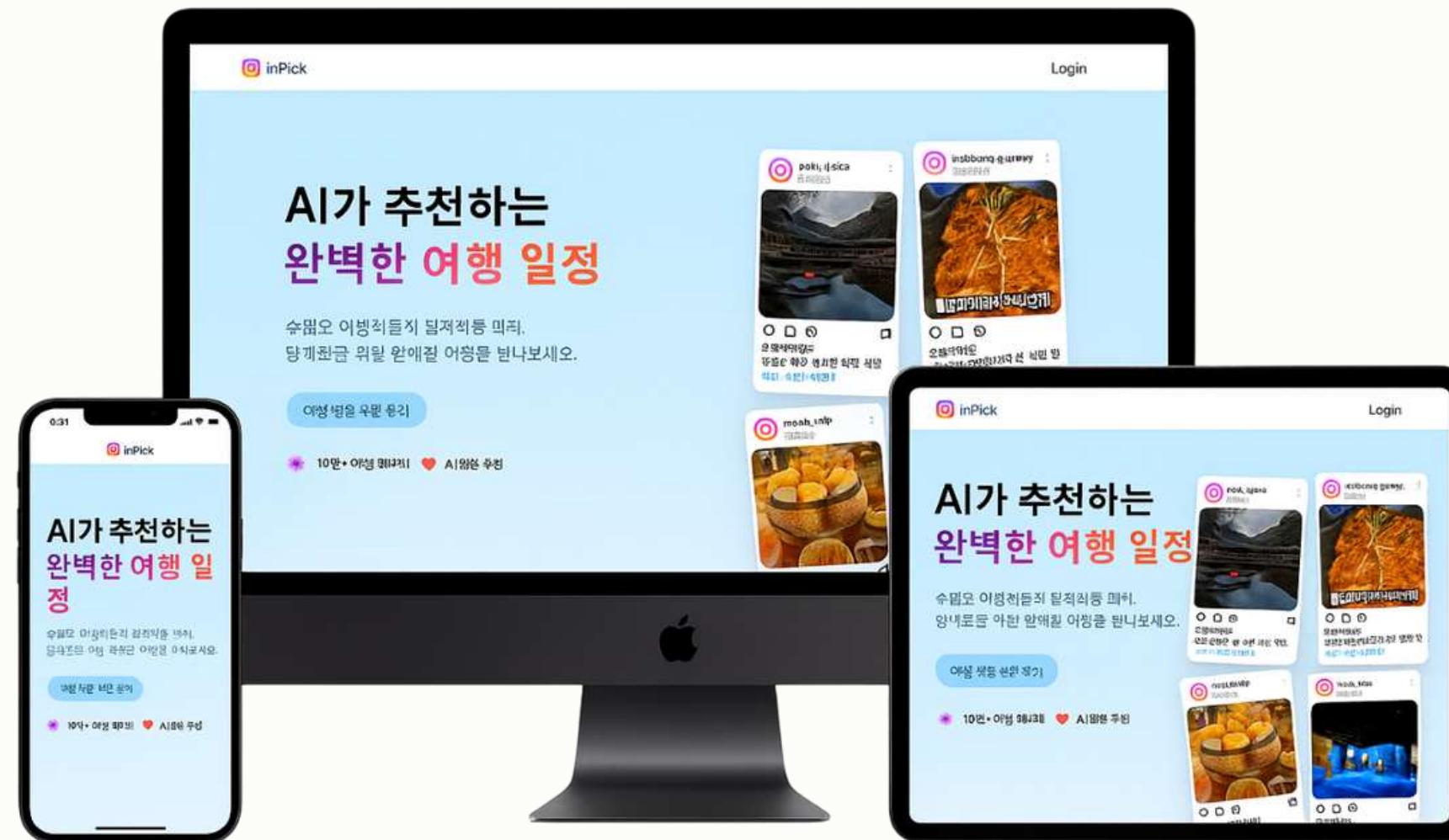
일시

2025.11.04

CONTENTS

- 01 프로젝트 개요
- 02 프로젝트 구조
- 03 팀 구성 및 역할
- 04 수행 절차 및 방법
- 05 AI 모델 설계 및 동작 흐름
- 06 수행 결과
- 07 자체 평가
- 08 산출물

SITE SCREENS



SiteAdress : <https://inpick.aicc-project.com>

Backend : <https://github.com/AICC6-Maenggler-3rd/BACKEND>

Frontend : <https://github.com/AICC6-Maenggler-3rd/FRONTEND>

1. 프로젝트 개요

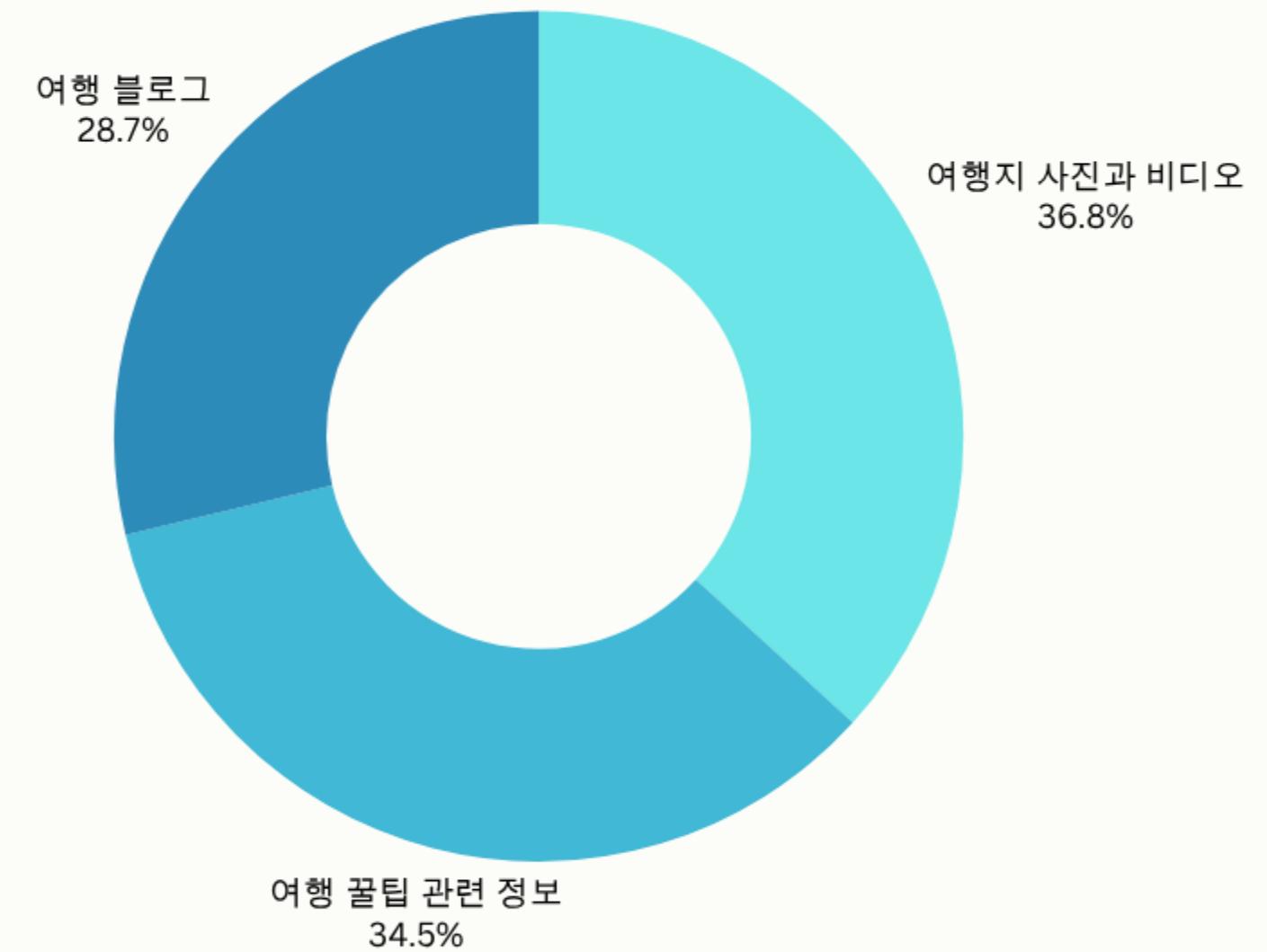
Inpick

프로젝트 개요

< 시장 분석 >

“한국인의 여행지 선택은 이제 ‘인스타그램’에서 시작된다”

- 한국인 67.1%가 여행 계획 시 SNS(인스타그램, 유튜브 등) 참고
- 여행지 사진·영상 콘텐츠가 선택에 영향을 준다는 응답 36.8%
- 여행 동기 = ‘시각적 영감(비주얼 Inspiration)’ → 감정적 공유 욕구와 연결
- 기존 포털 검색 기반에서 시각 경험 중심의 선택으로 이동



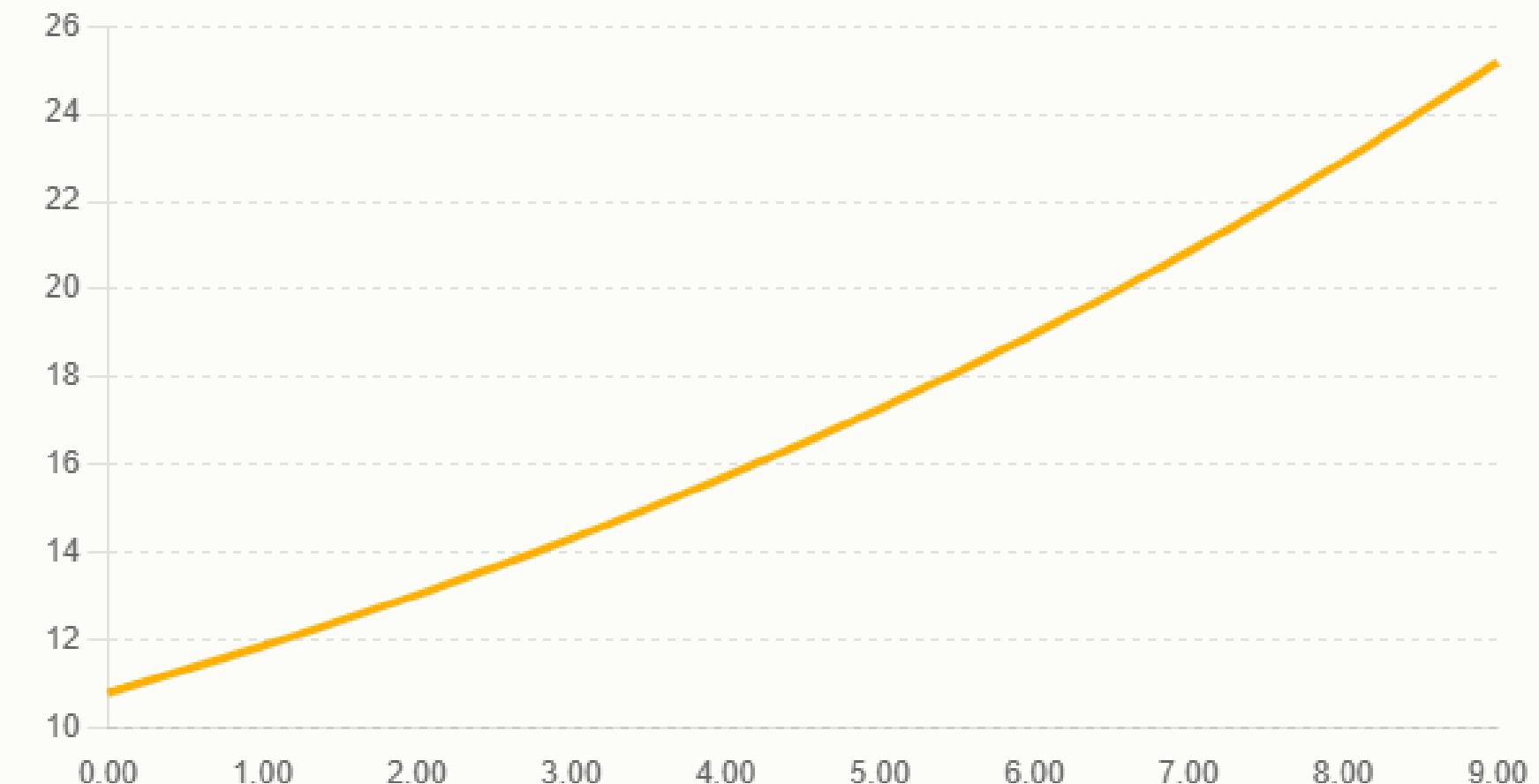
출처: 한국경제 (2025-05-15) 《2030 세대 67.1% “여행지 SNS 참고” 조사결과》

프로젝트 개요

< 시장 분석 >

“온라인 여행 플랫폼 성장과 AI 여행 추천 수요 확대”

- KR 한국 온라인 여행 시장 규모 (2024): 약 10.8 억 달러
- 2025–2033 년 CAGR 9.86 % 성장 예상
- 앱 기반 여행 예약 및 플래닝 앱 이용 비율 매년 증가



출처: IMARC Group (2024) 《SOUTH KOREA ONLINE TRAVEL MARKET REPORT》

페르소나

예상 시나리오

최근 SNS를 통해 아름다운 여행지 사진과 영상을 자주 보게 되는 **김여행 씨(27세, 직장인)**는, 가끔 마음에 드는 장소를 저장해두지만 막상 여행을 계획하려고 하면 “가고 싶은 장소는 몇 군데 안 되는데, 그 곳만 가기엔 여행을 가기 부담스러워” 포기하는 경우가 많다.

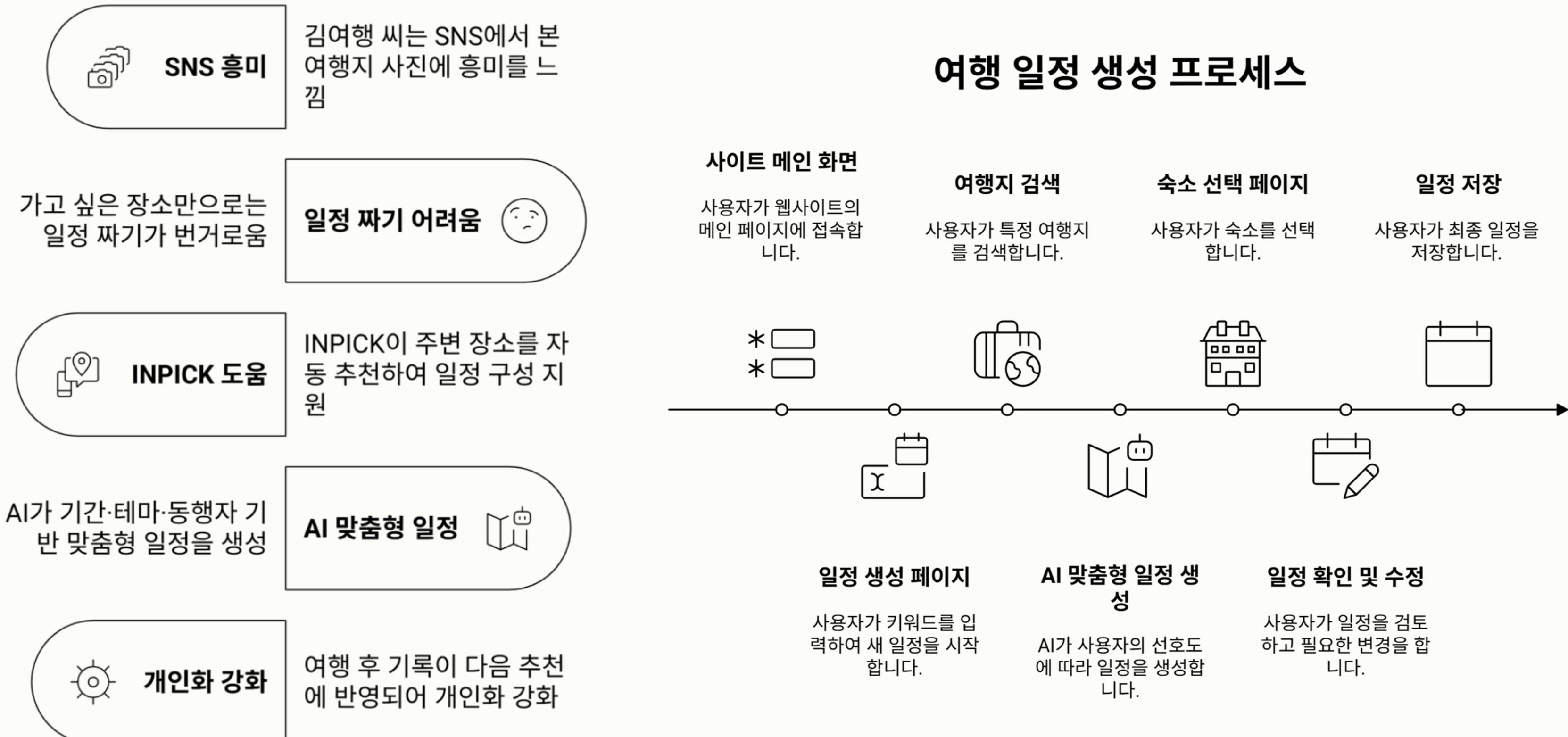
특히 SNS에서 본 장소는 특정 장소의 한 장소만 나와, 실제 여행 일정을 짜기 어렵다. 김여행 씨처럼 **‘가보고 싶은 곳은 많지만, 일정 짜기가 부담스러운 사람들’**에게 INPIICK은 새로운 해결책이 된다.



김여행

- 나이 : 27세
- 직업 : 마케팅 회사 직원
- 거주지 : 서울
- 여행 빈도 : 3~4번
- 여행 스타일 : 짧고 알찬 일정, 새로운 경험 선호

사용자 여정



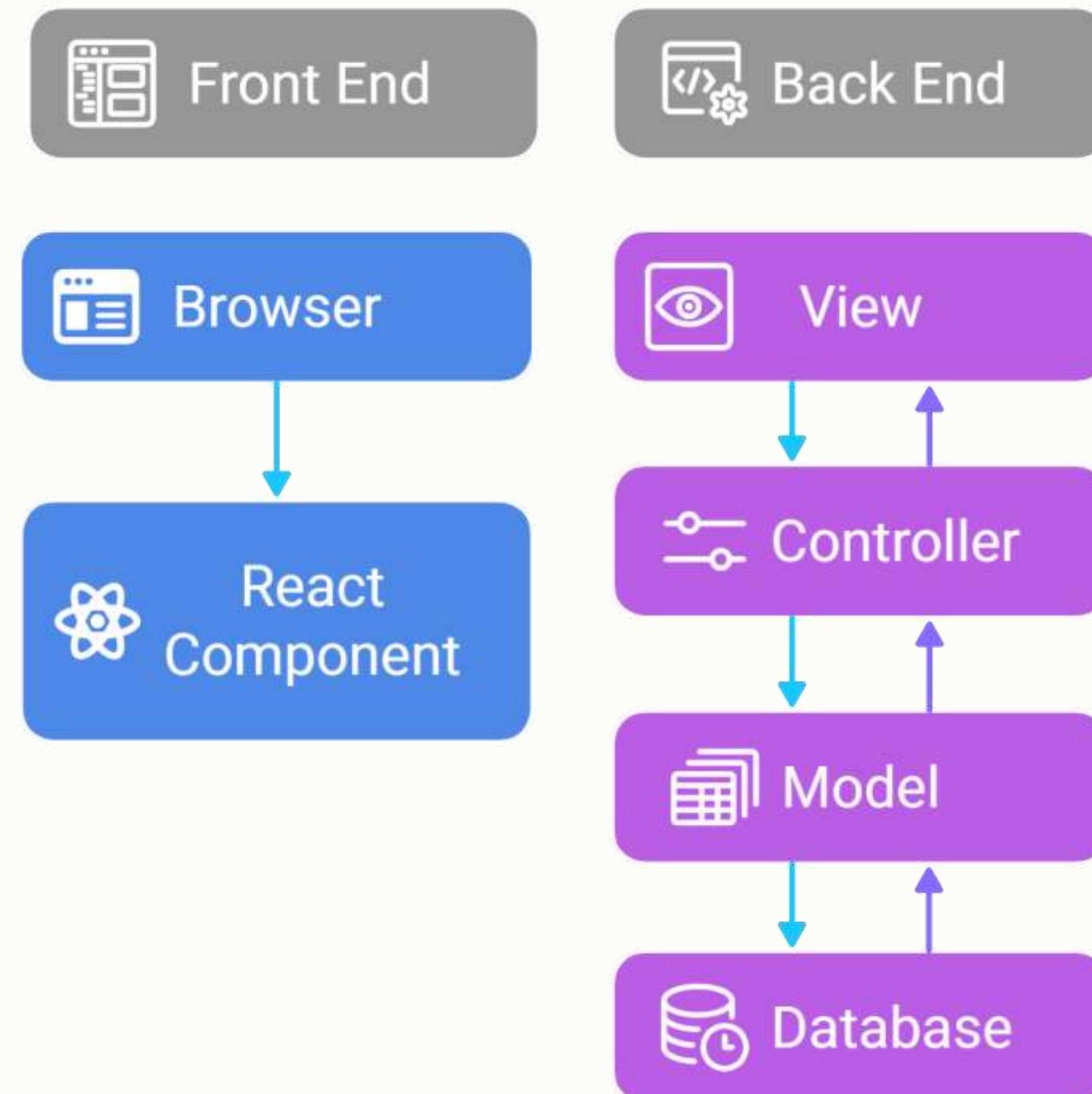
2. 프로젝트 구조

Inpick

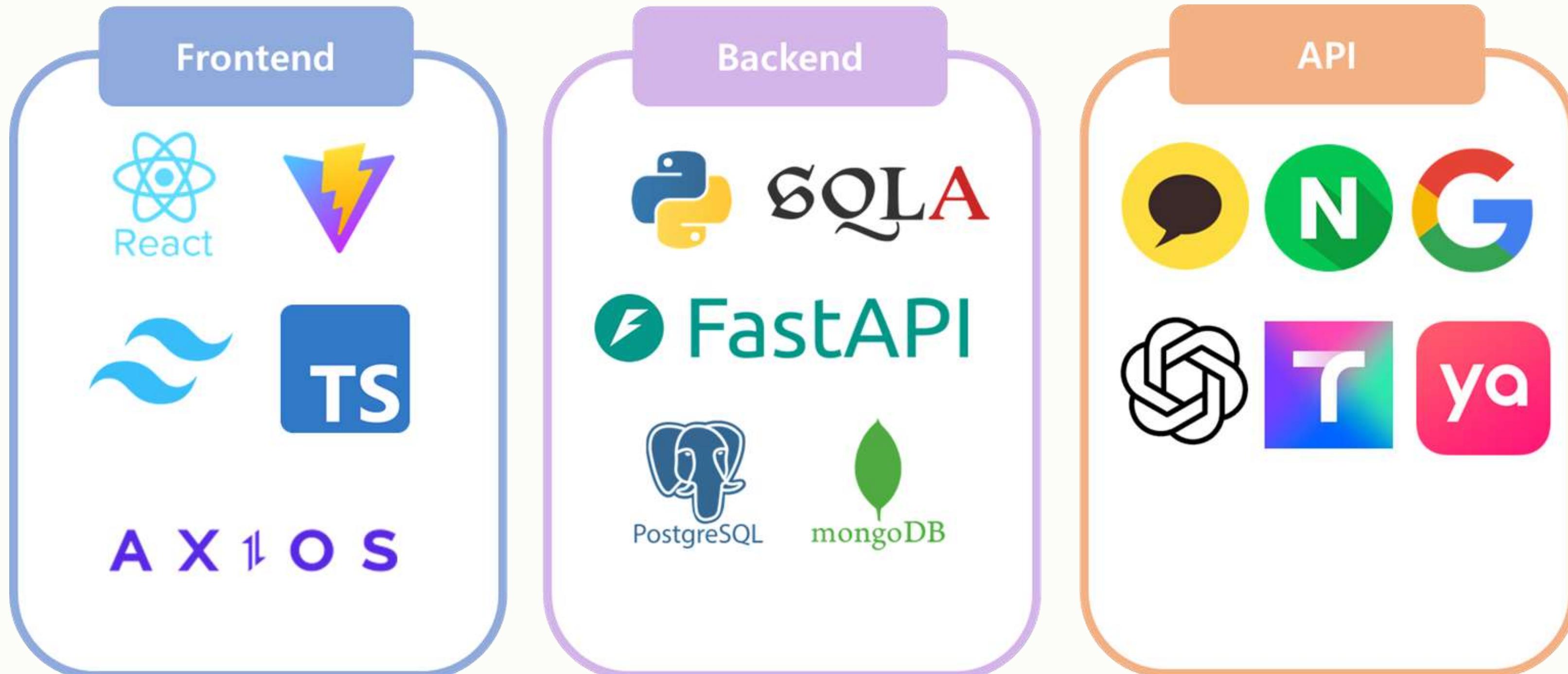
프로젝트 구조

Front And Back End Structure

- 프론트엔드와 백엔드의 분리
- REST API를 통해 데이터 통신
- 레이어드 아키텍처 패턴 적용



프로젝트 구조



02

프로젝트 구조

API 명세서 - 인증

The screenshot shows a section of an API documentation titled "인증 (Auth)" (Authentication). It displays five endpoints:

- 소셜 로그인**: A GET endpoint for social login at `/auth/{provider}/login`.
- 로그인 콜백**: A GET endpoint for login callback at `/auth/{provider}/callback`.
- 로그아웃**: A POST endpoint for logout at `/auth/logout`.
- 사용자 조회**: A GET endpoint for user information at `/auth/user`.
- 회원 탈퇴**: A DELETE endpoint for user deletion at `/auth/myPage`.

02

프로젝트 구조

API 명세서 - 장소

The screenshot shows a section of an API documentation for the 'Place' endpoint. At the top, there is a green icon of a location pin and the text '장소 (Place)' followed by '8개 엔드포인트'. Below this, there are seven API endpoints listed, each with a 'GET' method and a URL path:

- /place/search (장소 검색)
- /place/list/address (주소별 목록)
- /place/list/radius (반경 내 목록)
- /place/list (전체 목록)
- /place/{place_id} (상세 조회)
- /place/insta-nicknames (인스타 계정 목록)
- /place/by-instagram/{nickname} (계정별 장소)

02

프로젝트 구조

API 명세서 - 지도



프로젝트 구조

API 명세서 - 일정

The screenshot shows a section of an API documentation titled "일정 (Itinerary)" which contains six endpoints:

- 일정 조회**: GET /itinerary/{itinerary_id}
- 일정 생성**: POST /itinerary/createItinerary
- 사용자별 목록**: GET /itinerary/user/{user_id}
- 내 일정 목록**: GET /itinerary/my/list
- 상세 조회**: GET /itinerary/detail/{itinerary_id}
- 일정 삭제**: DELETE /itinerary/{itinerary_id}

02

프로젝트 구조

API 명세서 - 숙소

The screenshot shows a section of an API documentation for the '숙소 (Accommodation)' endpoint. At the top, there is a pink header bar with a house icon and the text '숙소 (Accommodation)'. Below this, it says '5개 엔드포인트' (5 endpoints). The main area contains five cards, each representing a different API endpoint:

- 목록 조회** (List Inquiry): GET /accommodation/list
- 상세 조회** (Detailed Inquiry): GET /accommodation/{accommodation_id}
- 숙소 생성** (Create Accommodation): POST /accommodation
- 정보 수정** (Update Information): PUT /accommodation/{accommodation_id}
- 숙소 삭제** (Delete Accommodation): DELETE /accommodation/{accommodation_id}

02

프로젝트 구조

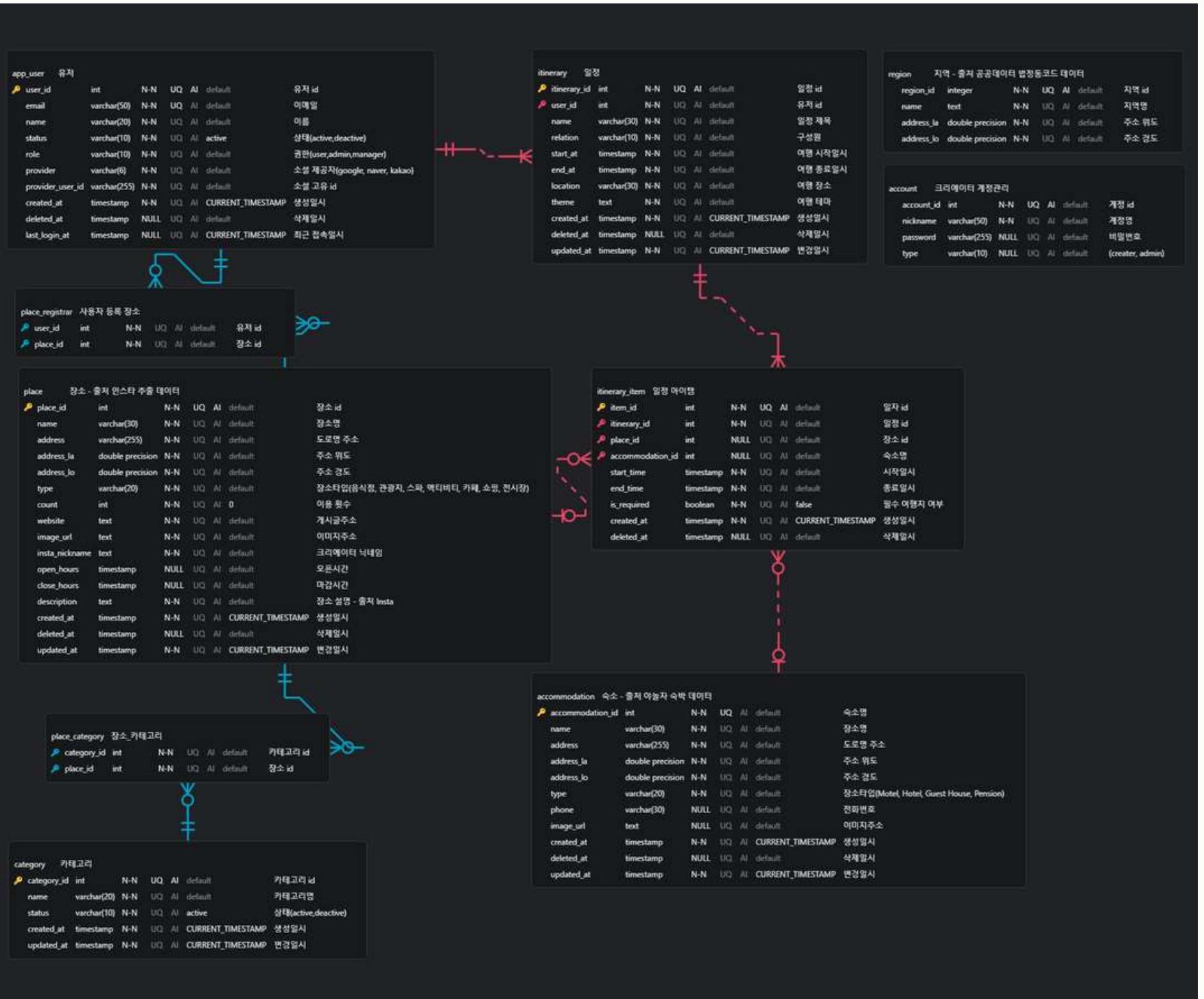
API 명세서 - 관리자

The screenshot shows a user interface for managing API endpoints. At the top, there is a header with a gear icon and the text "관리자 (Manage)" followed by "8개 엔드포인트". Below the header, there is a list of seven API endpoints:

- GET /manage/dashboard** 대시보드 조회
- GET /manage/users** 사용자 목록
- GET /manage/places/category-stats** 장소 통계
- GET /manage/categories** 카테고리 목록
- POST /manage/categories** 카테고리 생성
- PATCH /manage/categories/{category_id}** 카테고리 수정
- DELETE /manage/categories/{category_id}** 카테고리 삭제

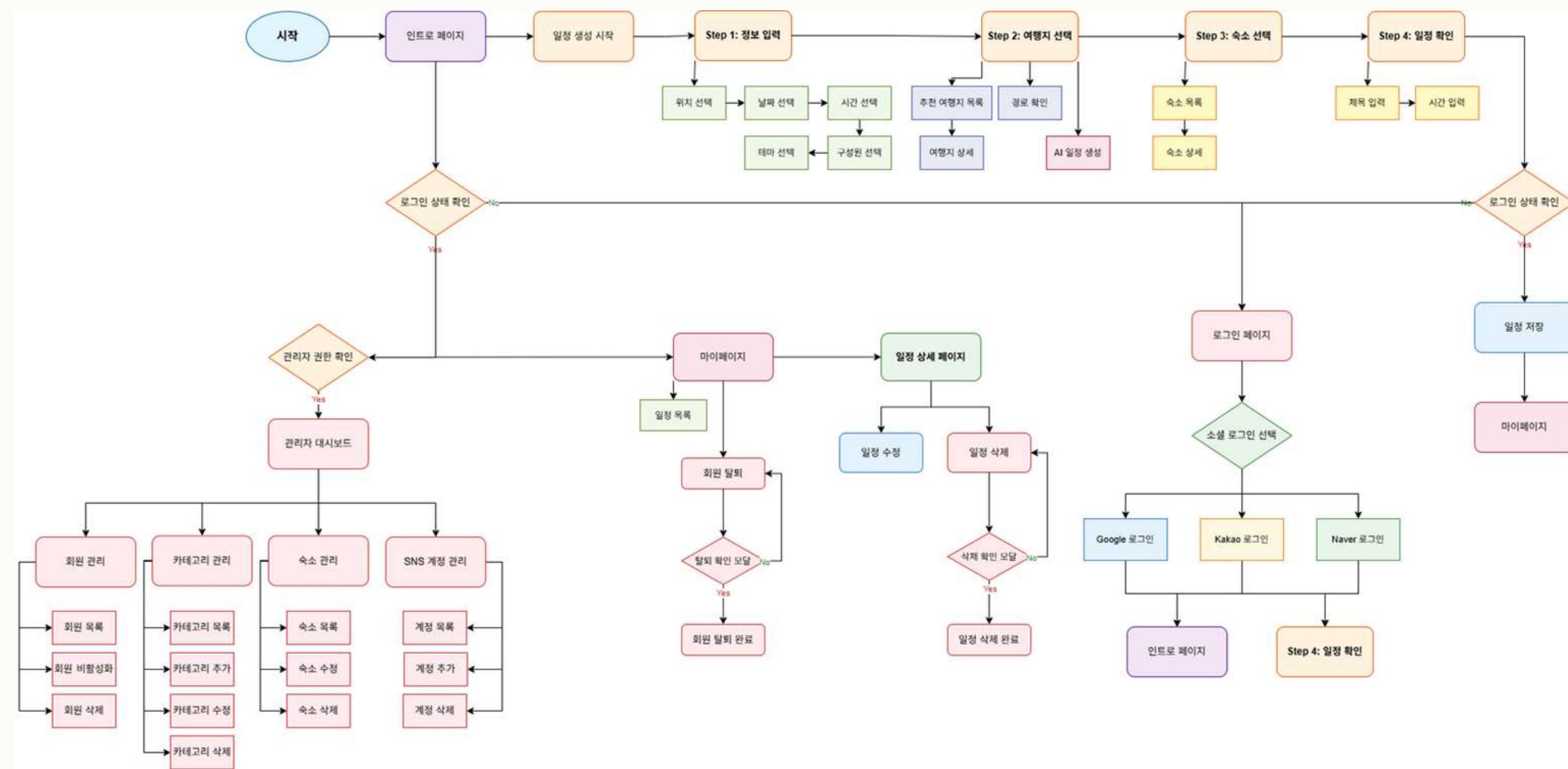
프로젝트 구조

ERD



프로젝트 구조

Flow Chart



3. 팀 구성 및 역할

Inpick

팀 구성 및 역할

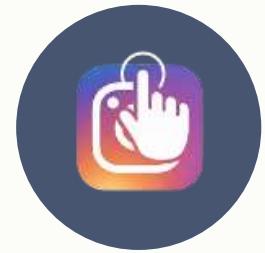
공통 작업

Backend / Frontend / 데이터 전처리



김준영 | 팀장

- 팀 프로젝트 총괄
- DB 설계 및 구현
- AI 추천 알고리즘 (ALS)



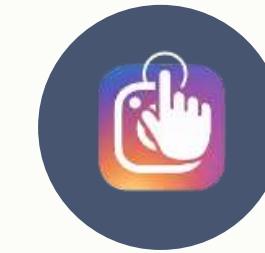
홍원섭 | 팀원

- 서비스 배포
- AI 추천 알고리즘(시퀀스)



장한결 | 팀원

- 기획 및 산출물
- 데이터 수집
- AI 추천 알고리즘(Content Based)



오민주 | 팀원

- 기획 및 산출물
- 데이터 수집
- AI 추천 알고리즘(Content Based)

4. 수행절차 및 방법

Inpick

수행 절차 및 방법

WBS

수행 절차 및 방



요구사항 분석 및 설계

> 주요 활동

- 사용자 유형(일반/관리자) 및 기능 정의
- DB 스키마 및 API 명세 설계
- 추천 알고리즘 구조 및 파이프라인 정의

> 주요 산출물

- 1 DB 스키마
- 2 API 명세서
- 3 시스템 설계서

수행 절차 및 방



백엔드 개발

> 주요 활동

- FAST API 기반 REST API 구현
- POSTGRESQL·MONGODB 비동기 연동 및 CRUD REPOSITORY
- DOCKERFILE 및 JENKINSFILE 작성

> 주요 산출물

- 1 REST API
- 2 배포 스크립트

수행 절차 및 방



프론트엔드 개발

> 주요 활동

- REACT + VITE 개발 환경 구성
- KAKAOMAP SDK를 이용한 지도 기반 여행지 표시
- RADIX UI + TAILWINDCSS 디자인 시스템 구축
- 관리자용 페이지 구축

> 주요 산출물

- 1 REACT 앱
- 2 디자인 시스템
- 3 관리자 페이지

수행 절차 및 방



통합 및 테스트

> 주요 활동

- SWAGGER UI 및 POSTMAN을 통한 API 검증

- 린팅(ESLINT, PRETTIER) 및 타입검사 통합

> 주요 산출물

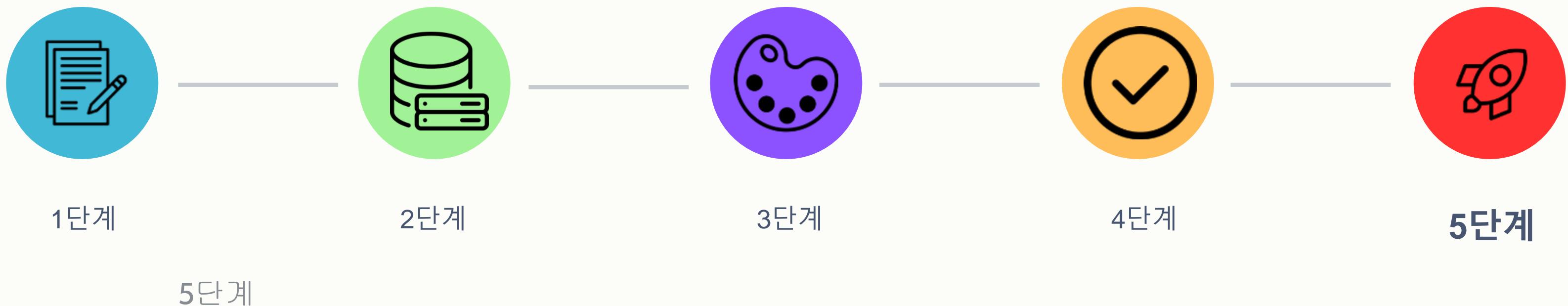
1

테스트

2

API 검증

수행 절차 및 방법



요구사항 분석 및 설계

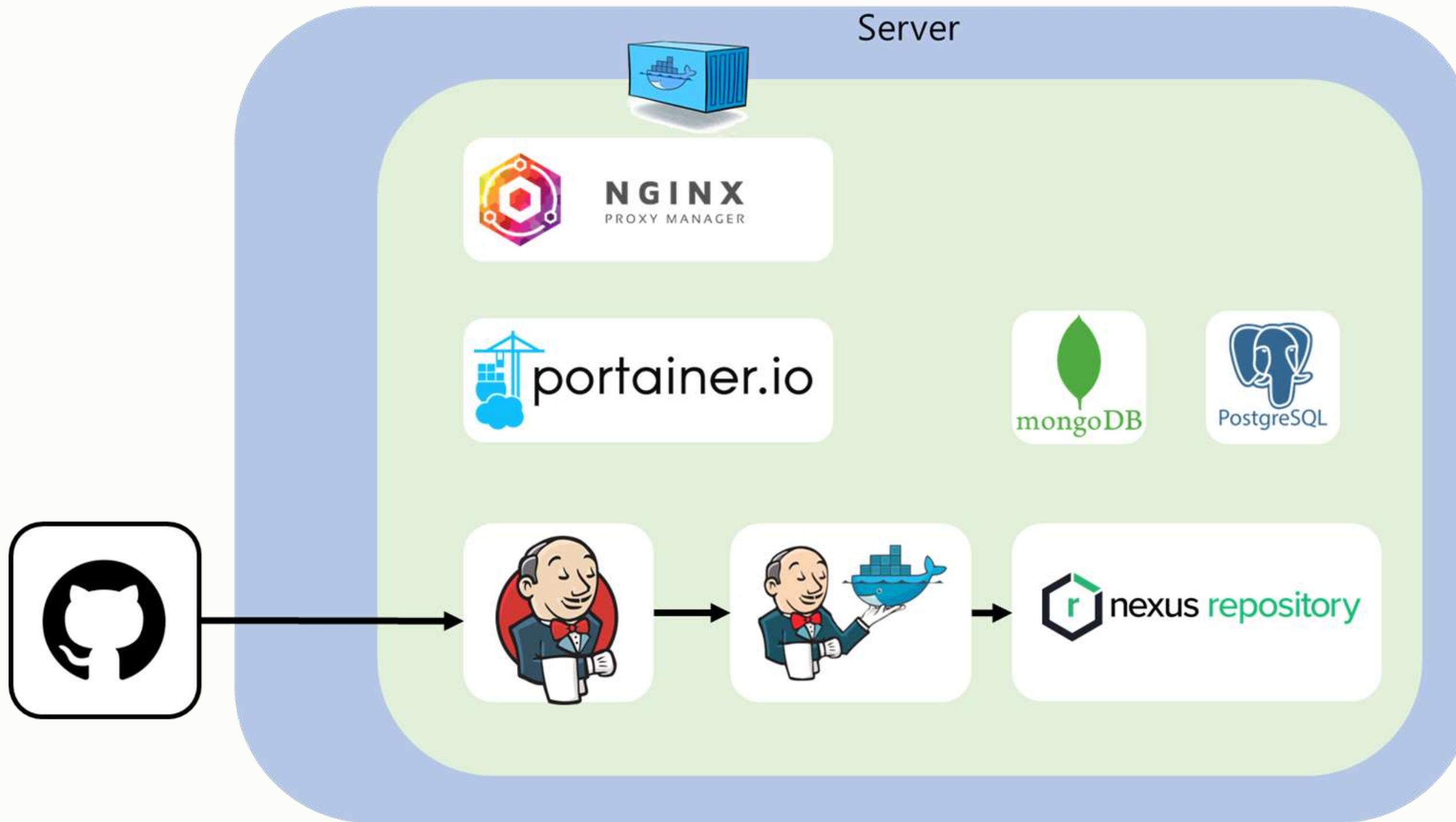
> 주요 활동

- JENKINS PIPELINE 기반 CI/CD
 - PRODUCTION: inpick.alcc-project.com
 - DOCKER NETWORK로 API 연동

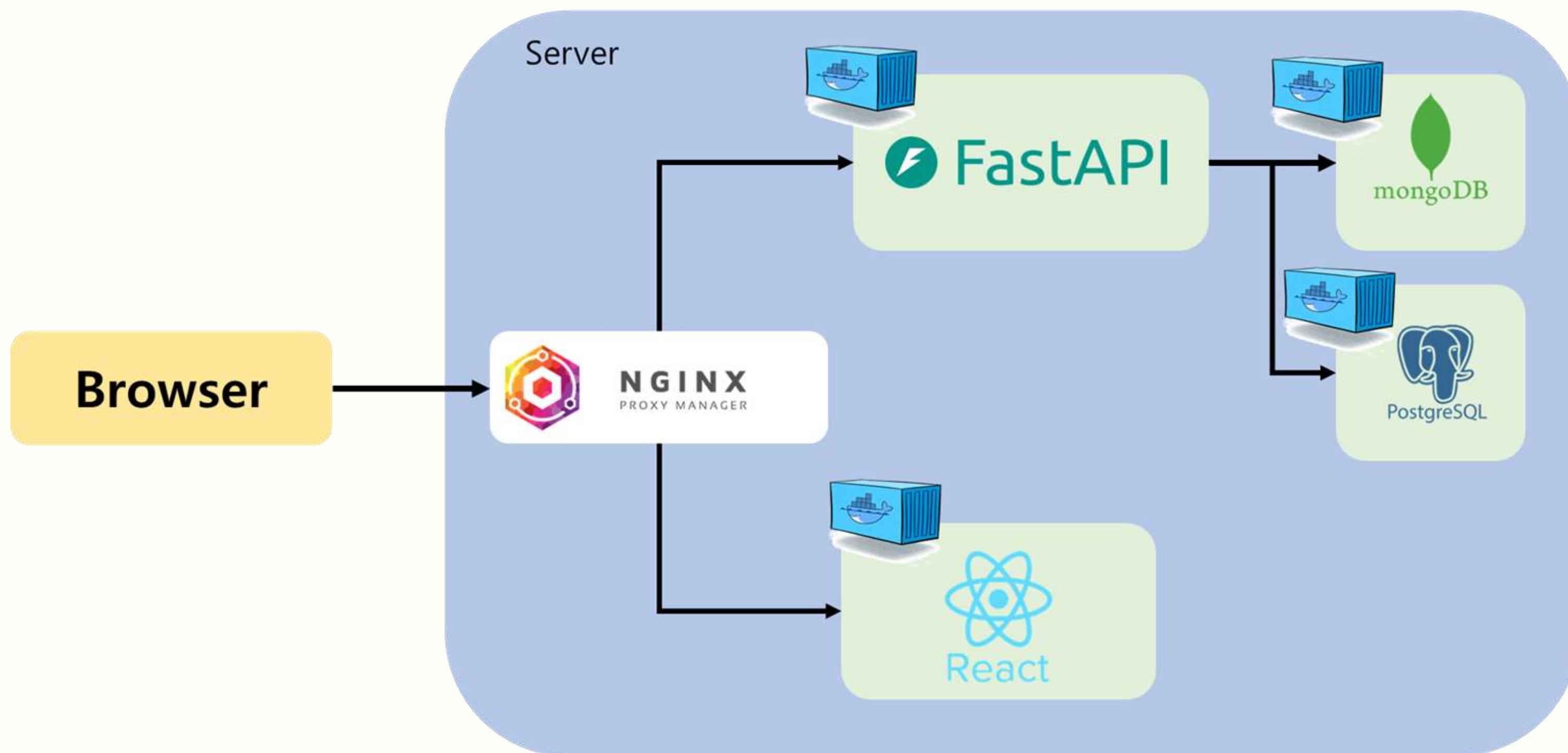
> 주요 산출물

- 1 CI/CD PIPELINE
- 2 PRODUCTION 서버
- 3 시스템 설계서

서버 배포



서버 구조



5. AI 모델 설계

및 동작 흐름

Inpick

AI 모델 설계 및 동작 흐름

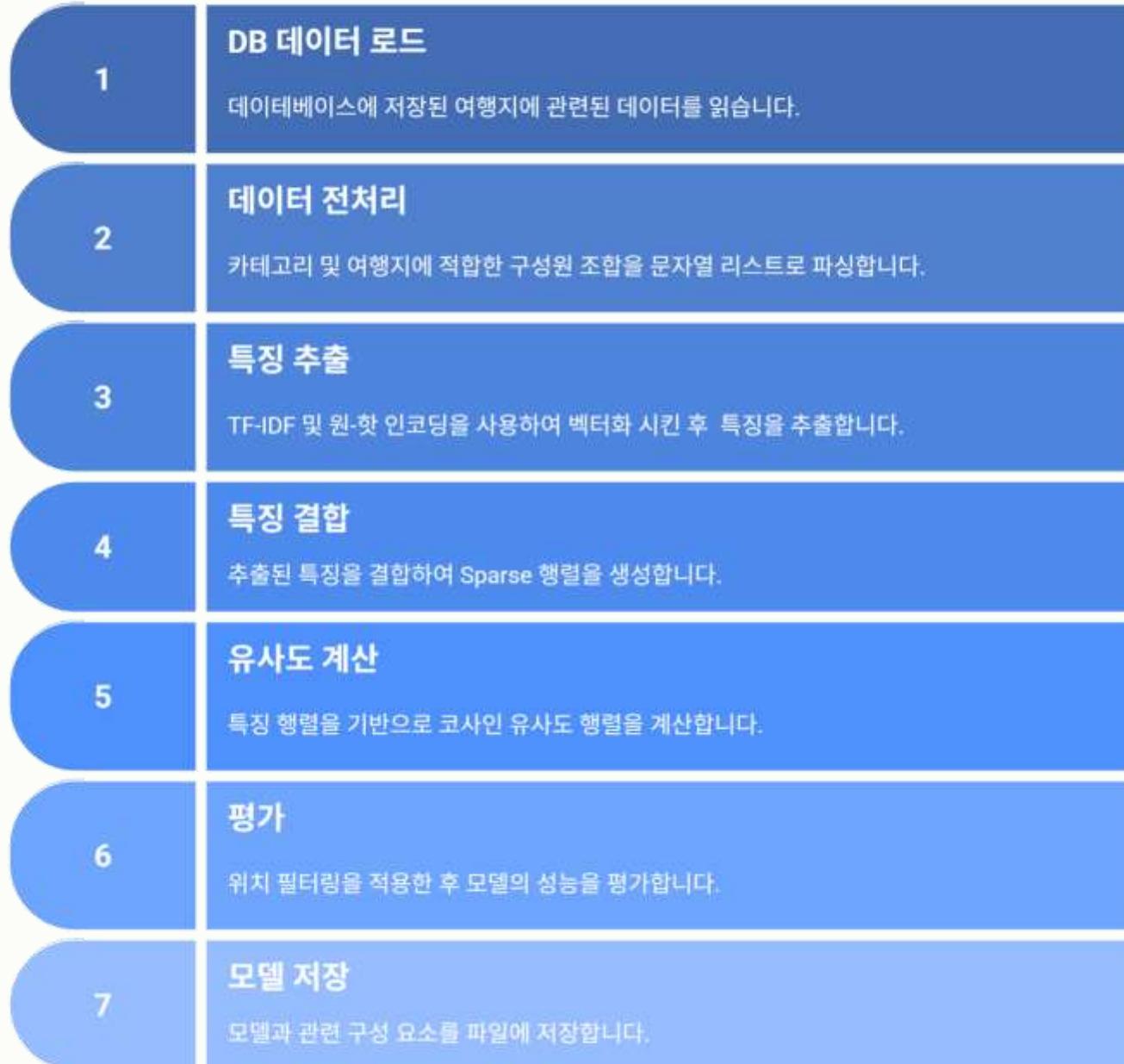
< AI > 전체 프로세스 로직



AI 모델 설계 및 동작 흐름

< AI > Content-Based-Filtering

콘텐츠 기반 필터링(CBF) - 모델 생성 및 훈련 흐름



```
def evaluate(self, K: int = 10) -> dict:
    """
    전제: model, train_implicit, test_implicit 존재.
    처리: precision@K, map@K, ndcg@K, 옵션으로 auc@K.
    출력: {metric_name: float} 딕셔너리.
    상태 변화: 없음.
    예외: 내부 지표 계산 중 예외를 잡아 메시지 출력 후 해당 값 미기록 또는 키 다름(코드 그대로).
    """
    if self.model is None or self.train_implicit is None or self.test_implicit is None:
        raise RuntimeError("먼저 train()을 완료하세요.")
    results = {}
    try:
        results[f"precision@{K}"] = float(
            precision_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False)
        )
    except Exception as e:
        print(f"Error In precision_at_k: {e}")
    try:
        results[f"map@{K}"] = float(
            mean_average_precision_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False)
        )
    except Exception as e:
        print(f"Error In mean_average_precision_at_k: {e}")
    try:
        results[f"ndcg@{K}"] = float(
            ndcg_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False)
        )
    except Exception as e:
        print(f"Error In ndcg_at_k: {e}")
    if HAS_AUC:
        try:
            results[f"auc@{K}"] = float(AUC_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False))
        except TypeError:
            results["auc"] = float(AUC_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit))
        except Exception as e:
            print(f"Error In AUC_at_k: {e}")
    print("▣ 평가:", results)
    return results
```

◆ 평가 결과

- Precision@10: 0.6332 (± 0.3150)
- Recall@10: 0.0316 (± 0.0720)
- NDCG@10: 0.6154 (± 0.3200)
- F1-Score: 0.0580

AI 모델 설계 및 동작 흐름

를

협업 필터링(ALS) - 모델 생성 및 훈련 흐름



< AI > Collaborative Filtering

```

def evaluate(self, K: int = 10) -> dict:
    """
    전제: model, train_implicit, test_implicit 존재.
    처리: precision@K, map@K, ndcg@K, 옵션으로 auc@K.
    출력: {metric_name: float} 딕셔너리.
    상태: 변화: 없음.
    예외: 내부 치표 계산 중 예외를 잡아 메시지 출력 후 해당 값 미기록 또는 카 다ansom(코드 그대로).
    """
    if self.model is None or self.train_implicit is None or self.test_implicit is None:
        raise RuntimeError("먼저 train()을 원료하세요.")
    results = {}
    try:
        results["precision@{K}"] = float(
            precision_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False)
        )
    except Exception as e:
        print(f"Error In precision_at_k: {e}")
    try:
        results["map@{K}"] = float(
            mean_average_precision_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False)
        )
    except Exception as e:
        print(f"Error In mean_average_precision_at_k: {e}")
    try:
        results["ndcg@{K}"] = float(
            ndcg_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False)
        )
    except Exception as e:
        print(f"Error In ndcg_at_k: {e}")
    if HAS_AUC:
        try:
            results["auc@{K}"] = float(AUC_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit, K=int(K), show_progress=False))
        except TypeError:
            results["auc"] = float(AUC_at_k(self.model, self.train_implicit, self.test_implicit))
        except Exception as e:
            print(f"Error In AUC_at_k: {e}")
    print("■ 평가 결과 (TOP-10):")
    print(f" - Precision@{K}: {results['precision@{K}']:.4f}")
    print(f" - MAP@{K}: {results['map@{K}']:.4f}")
    print(f" - NDCG@{K}: {results['ndcg@{K}']:.4f}")
    print(f" - AUC@{K}: {results['auc@{K}']:.4f}")
    return results
    
```

◆ 평가 결과

- Precision@10: 0.6001(± 0.3124)
- MAP@10: 0.4723 (± 0.2841)
- NDCG@10: 0.5932 (± 0.2950)
- AUC@10: 0.8845

AI 모델 설계 및 동작 흐름

< AI > Sequence-Base(GRU)



```

with torch.no_grad():
    vloss=0.0; n=0; recs=[]; mrrs=[]
    for items, comp, cats_bt, distbin, hour, labels, _ in valid_loader:
        items, comp, cats_bt, distbin, hour, labels = \
            items.to(device), comp.to(device), cats_bt.to(device), distbin.to(device), hour.to(device),
            labels.to(device)
        logits = model(items, comp, cats_bt, distbin, hour)

        # 검증 손실 계산
        vloss += loss_fn(logits.reshape(-1, logits.size(-1)), labels.reshape(-1)).item(); n+=1

        # 마지막 타임스텝 예측 평가: Recall@10, MRR@10
        last_y = last_step_batch(labels) # 각 시퀀스의 마지막 유효 경답 추출
        last_mask = last_y!= -100 # 유효한 샘플만 필터링

        if last_mask.any():
            # 각 시퀀스의 마지막 유효 타임스텝의 로짓 추출
            last_logits = logits[torch.arange(items.size(0)), (labels!=-100).sum(1)-1, :]
            # Recall@10과 MRR@10 계산
            r, m = recall_mrr_at_k(last_logits[last_mask], last_y[last_mask], k=10)
            recs.append(r); mrrs.append(m)

    va_loss = vloss/max(1,n)
    r10 = float(np.mean(recs)) if recs else 0.0 # 평균 Recall@10
    m10 = float(np.mean(mrrs)) if mrrs else 0.0 # 평균 MRR@10

```

◆ 평가 결과

[EP22] train_loss=2.7636 valid_loss=2.9952 recall@10=0.738 mrr@10=0.544

[EP23] train_loss=2.7507 valid_loss=2.9945 recall@10=0.740 mrr@10=0.545

[EP24] train_loss=2.7719 valid_loss=2.9942 recall@10=0.740 mrr@10=0.545

[EP25] train_loss=2.7605 valid_loss=2.9942 recall@10=0.740 mrr@10=0.545

best recall@10=0.740 at epoch 23

AI 모델 설계 및 동작 흐름

< AI > Sequence-Base(SAS)



```
# ===== 학습 단계 =====
model.train()
total_loss = 0
for seq, target in train_loader:
    seq, target = seq.to(device), target.to(device)
    optimizer.zero_grad() # 그래디언트 초기화
    logits = model(seq) # 순전파
    loss = criterion(logits, target) # 손실 계산
    loss.backward() # 역전파
    optimizer.step() # 가중치 업데이트
    total_loss += loss.item()

# ===== 검증 단계 =====
model.eval()
with torch.no_grad(): # 그래디언트 계산 비활성화 (메모리 절약)
    recall10_list = []
    for seq, target in val_loader:
        seq, target = seq.to(device), target.to(device)
        logits = model(seq)
        recall10 = recall_at_k(logits, target, k=10)
        recall10_list.append(recall10)
    mean_recall10 = np.mean(recall10_list)

# 에포크별 학습 결과 출력
print(f"Epoch {epoch+1} | Loss: {total_loss/len(train_loader):.4f} | Recall@10: {mean_recall10:.4f}")
```

◆ 평가 결과

Epoch 22 | Loss: 1.6478 | Recall@10: 0.6418

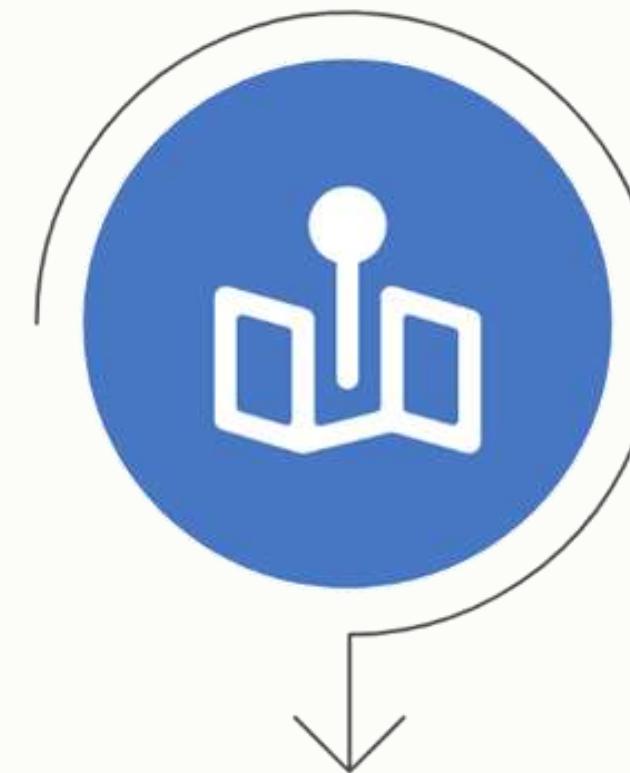
Epoch 23 | Loss: 1.6477 | Recall@10: 0.6531

Epoch 24 | Loss: 1.6356 | Recall@10: 0.6480

Epoch 25 | Loss: 1.6488 | Recall@10: 0.6461

AI 모델 설계 및 동작 흐름

RAG
< A → RAG



장소 임베딩

여행 장소의 위치, 동행자, 테마, 소개, 이름을 임베딩합니다.



벡터DB 저장

임베딩된 여행 장소를 벡터 데이터베이스에 저장합니다.



쿼리 임베딩

사용자의 입력 쿼리를 임베딩합니다.



유사도 검색

쿼리 임베딩과 유사도 검색을 통해 관련 장소를 검색합니다.



장소 추천

검색된 장소 정보를 토대로 사용자에 맞는 장소 추천.

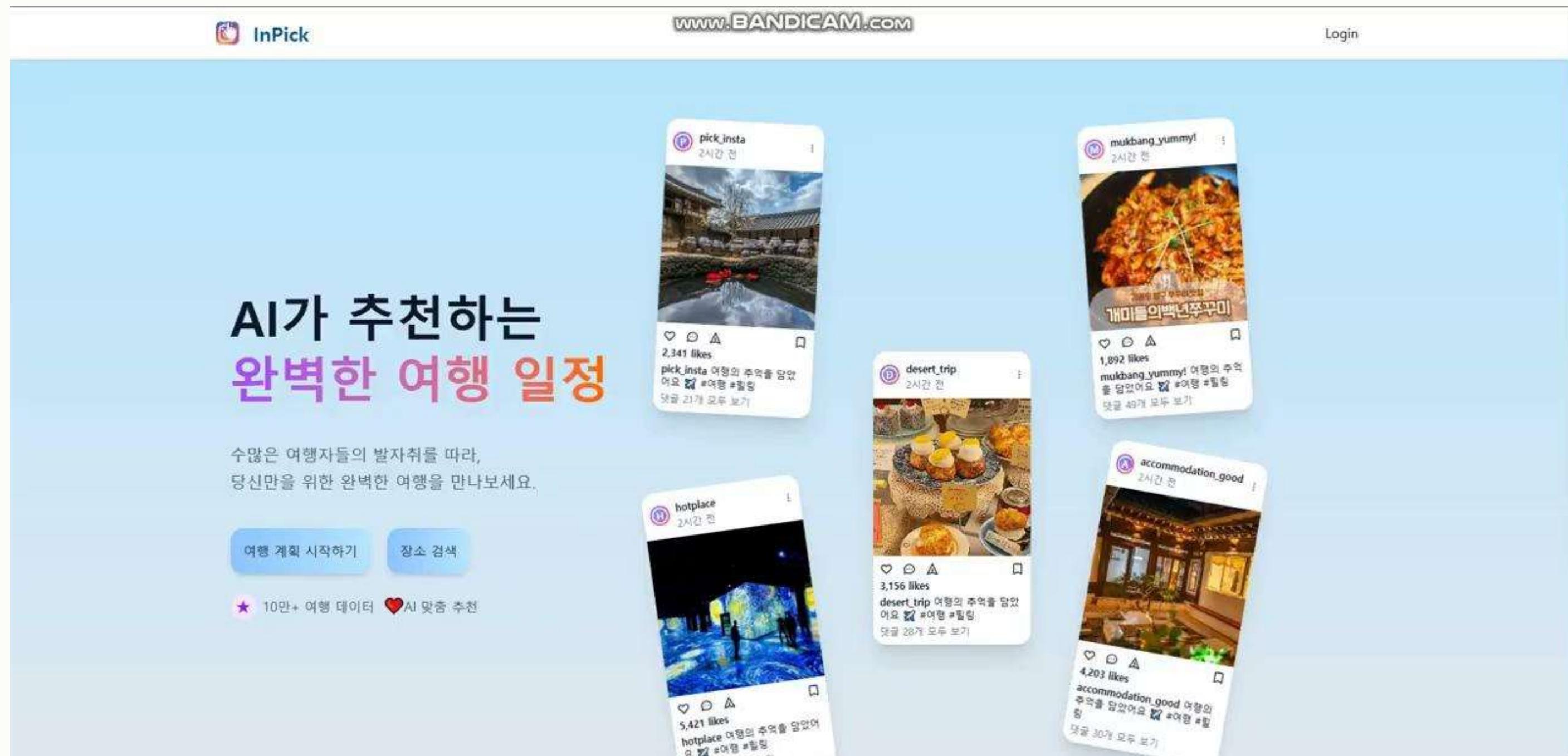
6. 수행 결과

Inpick

수행 결과

< 링크 >

<https://inpick.aicc-project.com/>



자체 평가

김준영

팀장으로서 전체 일정과 개발 방향을 총괄하며 팀원 간의 협업을 조율했습니다. 데이터 구조의 일관성과 효율성을 확보하기 위해 데이터베이스를 직접 설계하고, 서비스 전반의 데이터 흐름을 관리했습니다. 또한 추천 시스템의 핵심인 콘텐츠 기반 필터링과 협업 필터링(ALS) 모델을 구현하여 사용자 맞춤형 여행지 추천 기능을 완성했습니다. 모델 성능 개선을 위해 다양한 하이퍼파라미터를 실험했지만 평가 점수가 만족스럽지 못한게 아쉽습니다.

프로젝트를 이끌며 문제 해결 능력을 강화했고, 팀 전체의 개발 방향을 조정하며 다양한 AI 모델 적용을 통해 역량을 향상시킬 수 있었던 프로젝트였습니다.

홍원섭

이번 프로젝트를 통해 데이터를 활용하여 사용자 맞춤형 일정을 생성하는 과정을 직접 구현하며 데이터 기반 서비스 개발의 중요성을 체감했습니다.

GRU4Rec, SASRec, RAG 모델을 개발하며 추천 시스템과 생성형 AI의 동작 원리를 깊이 이해할 수 있었습니다.

특히 데이터 전처리와 모델 튜닝 과정에서 시행착오를 겪으며 문제 해결 능력이 향상되었습니다.

프론트엔드와 백엔드를 통합하는 과정에서 협업과 시스템 구조 설계의 중요성을 배웠습니다.

장한결

서비스 기획부터 데이터 수집, 추천 알고리즘 개발까지 전 과정을 맡으며 프로젝트의 흐름을 종합적으로 이해할 수 있었습니다.

콘텐츠 기반 추천 알고리즘을 구현하며 사용자 경험을 개선하는 기술적 접근의 재미를 느꼈습니다.

데이터 분석과 모델 설계를 반복하며 논리적 사고력과 문제 해결 능력이 한층 성장했다고 생각합니다.

오민주

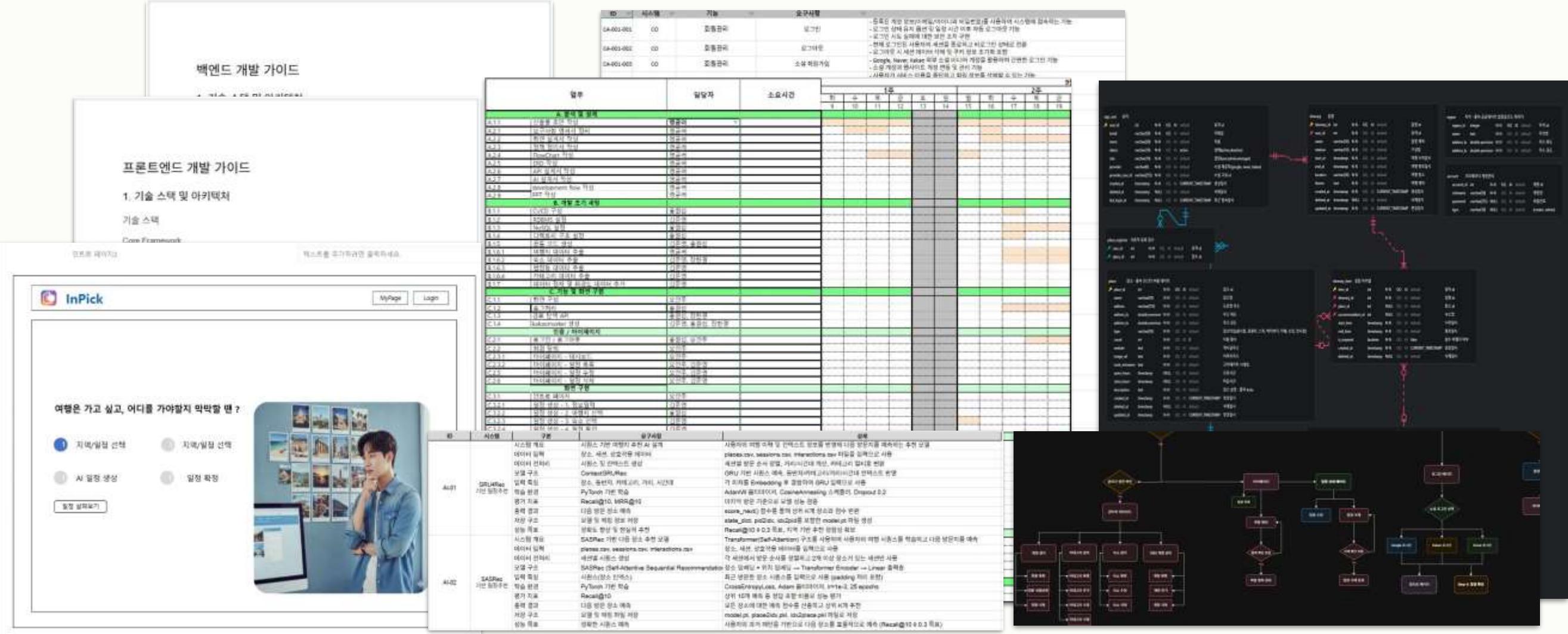
이번 프로젝트 초기 단계에서 기획과 산출물을 직접 작성하며 서비스의 전체 구조와 목표를 명확히 정의할 수 있었습니다.

인스타그램 데이터를 수집하고 정제하는 과정에서 데이터 품질의 중요성과 자동화의 필요성을 체감했습니다.

콘텐츠 기반 추천 알고리즘을 구현하며 사용자 특성에 맞는 개인화 로직을 설계하는 경험을 쌓았습니다.

기획부터 개발까지 전 과정을 경험하면서 데이터 중심 서비스 개발에 대한 통찰과 실무 감각을 키울 수 있었습니다.

산출물



문서(별첨)

- 요구사항 정의서
- AI 설계서
개발 가이드
- 프론트엔드
- 백엔드
화면 설계서
WBS
ERD
API 명세서
FlowChart