

Course 5

切割與征服

Divide-and-Conquer

■ Outlines

◆ 本章重點

- **Divide-and-Conquer** 策略的描述
- **Binary Search**
- **Merge Sort**
- **Divide-and-Conquer** 的技巧
- **Quick Sort**
- **Strassen's** 矩陣相乘演算法
- 何時不能使用 **Divide-and-Conquer**

■ Divide-and-Conquer策略的描述與技巧

◆ Divide-and-conquer 是一種由上而下 (top-down) 的解題方式。

- 它將一個問題切割 (divides) 成兩個或以上的較小問題。較小的問題通常是原問題的實例。
- 如果較小的問題之解可以容易地獲得，那麼原問題的解可以藉由合併較小問題的答案獲得。
- 如果小問題還是太大以致於不易解決，則可以再被切割成更小的問題直到切到夠小而易獲得結果為止。

◆ Def:

- 可將母問題切割成較小的問題 (切割)，使用相同的解決程序加以處理 (征服)。所有小問題的解可以成為母問題的最後解; 若有必要，則再將每個小問題的處理結果加以合併，就可以得到最後的答案。
 - 由於使用相同的解決程序處理每個小問題，這一個程序就會被遞迴呼叫，因此一個遞迴演算法則通常以一個副程式的型式出現，內部包含一個解決程序與遞迴呼叫。
 - 對於具有遞迴關係的問題，或是一些採用遞迴定義的資料結構，都適合採用Divide-and-Conquer演算法設計策略
- 最簡潔、易懂
- 效率差 (∵採用遞迴設計)

Divide-and-Conquer使用時機

◆ 下列兩種情況是適合使用**Divide-and-Conquer**設計策略 (也是遞迴演算法的適用時機):

■ 問題本身具有遞迴關係

- 母問題可被切割成較小的“**相同**”問題
- 如: 階乘問題、費氏數問題、河內塔問題、快速排序問題、二元搜尋問題...等

■ 資料結構屬於遞迴定義

- 大量的**Data Set**，在切割後仍為一組具“**相同性質**”的**Data Set**
- 如: 二元樹 (**Binary Tree**)、鏈結串列 (**Link List**)...等

遞迴演算法則的設計

1. 找出問題的**終止條件**.
2. 找出問題本身的**遞迴關係 (遞迴呼叫)**.

◆ 技巧:

- 思考遞迴呼叫需要哪些參數?
- 遞迴呼叫的傳回值為何?
- 遞迴呼叫的終止條件為何? 終止傳回何值?

```
Procedure Recursion_subroutine(Parameter);  
{  
  if (終止條件) then Return( );  
  else Recursion_subroutine(New_parameter) ;  
}
```

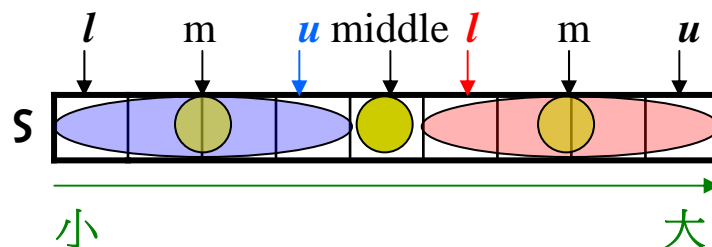
Binary Search (二分搜尋)

◆ 實施前提:

- 檔案中記錄須事先由小到大排序過
- 須由 **Random (或Direct) access** 之機制支援 (e.g., Array)

◆ 觀念:

- 每次皆與Search範圍的**中間記錄**進行比較!!



$$middle = \left\lfloor \frac{l + u}{2} \right\rfloor$$

while ($l \leq u$)

$$m = \left\lfloor \frac{l + u}{2} \right\rfloor$$

比較 ($k, S[m]$)

case " $=$ ": found, $i = m$, return i ; //找到了

case " $<$ ": $u = m - 1$; //要找的資料在左半部

case " $>$ ": $l = m + 1$; //要找的資料在右半部

return 0;

分析

◆ 利用Time function

$$T(n) = T(n/2) + O(1)$$

$$= \underline{T(n/2)} + c$$

$$= (T(n/4) + c) + c = \underline{T(n/4)} + 2c$$

$$= (T(n/8) + c) + 2c = \underline{T(n/8)} + 3c$$

$$= \dots$$

$$= \underline{T(n/n)} + \log_2 n \times c$$

$$= T(1) + c \log_2 n \quad (T(1) = 1, c \text{ 爲大於 } 0 \text{ 的常數})$$

$$= 1 + c \log_2 n$$

$$\therefore T(n) = O(\log_2 n)$$

- ◆ 二元搜尋法的步驟摘要如下。如果 x 與中間項相同則離開，否則：
 - **切割 (Divide)** 該陣列成大約一半大小的兩個子陣列。
 - 如果 x **小於中間項**，選擇**左邊的子陣列**。如果 x **大於中間項**，則選擇**右邊的子陣列**。
 - 藉由判斷 x 是否在該子陣列中來**征服 (Conquer; 或稱解決 solve)** 該子陣列。
 - 除非該子陣列夠小，否則使用**遞迴**來做這件事。
 - 由子陣列的解答來**獲得 (Obtain)** 該陣列的解答。
- ◆ 二元搜尋法是最簡單的一種**Divide-and-conquer**演算法。因為原有問題的解答就是較小問題所解出的解答，所以沒有輸出結果的合併。

■ Merge Sort (合併排序)

◆ 觀念:

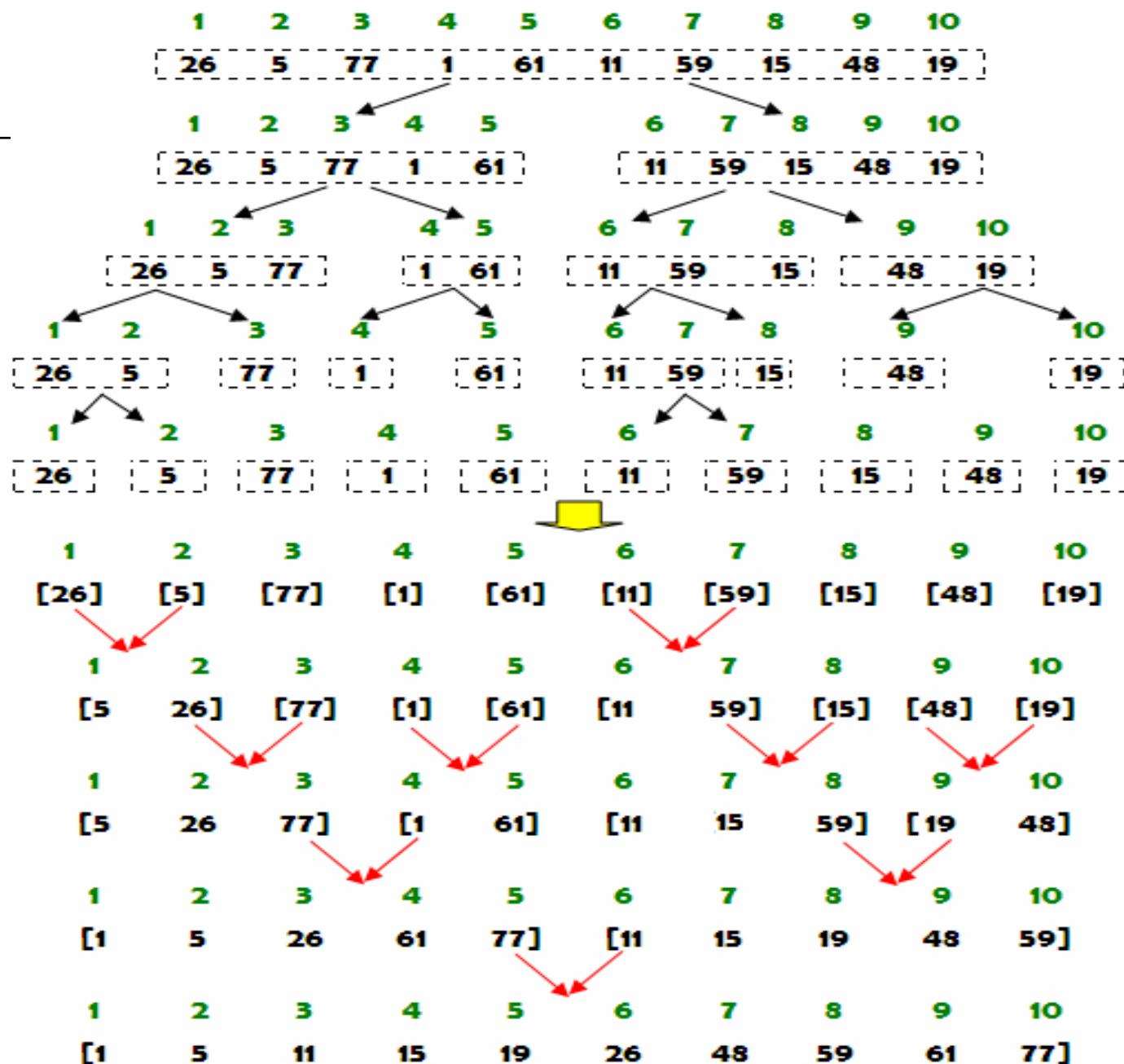
- 將兩個已排序過的記錄合併，而得到另一個排序好的記錄。

◆ 可分為兩種類型:

- **Recursive** (遞迴)
- **Iterative** (迴圈, 非遞迴)

Recursive Merge Sort (遞迴合併排序)

- ◆ 將資料量 n 切成 $n/2$ 與 $n/2$ 兩半部，再各自 Merge Sort，最後合併兩半部之排序結果即成。
- ◆ 切割資料量 n 的公式為：
$$\left\lfloor \frac{(\text{low} + \text{high})}{2} \right\rfloor$$
- ◆ []: Run, 已排序好的檔案記錄
- ◆ Run 的長度: Run 中記錄個數



第四層切割所有
資訊依序輸入

第三層切割所有
資訊依序輸入

第二層切割所有
資訊依序輸入

第一層切割所有
資訊依序輸入

Stack

Time-Complexity

◆ Avg. / Worst / Best Case: **$O(n \log n)$**

◆ 以Recursive Merge Sort角度:

[說明]:

左半部遞迴

右半部遞迴

時間函數: $T(n) = T(n/2) + T(n/2) + c \times n$

時間複雜度求法:

○ 遞迴樹

□ 步驟:

- ◆ 將原本問題照遞迴定義展開
- ◆ 計算每一層的Cost
- ◆ 加總每一層的Cost即為所求

○ 數學解法

◆ 最後**合併左右兩半部**所花時間

■ \therefore 左、右半部排好之後，各只剩一個Run，且**兩半部各有 $n/2$ 的資料量**，其最後一次合併時的比較次數“最多”為 **$n/2 + n/2 - 1$** 次，即約 $n-1$ 次 (slide 72)

■ \therefore 時間的表示可為 **$c \times n$ 次** (\therefore 為線性時間))

◆ 合併排序法包含了下列的步驟：

- 切割 (Divide) 該陣列成爲兩個具有 $n/2$ 個項目的子陣列。
- 征服 (Conquer; 或稱解決solve) 每一個子陣列。
 - 除非該子陣列夠小，否則使用遞迴來做這件事。
- 合併 (Combine) 所有子陣列的所有解答，以獲得主陣列的解答。

■ Divide-and-Conquer 技巧

◆ Divide-and-conquer 的設計策略包含下列的步驟:

- 切割 (**Divide**) 一個較大的問題以成爲一個或多個較小的問題。
- 征服 (**Conquer** ; 或稱解決 **solve**) 每一個較小的問題。
 - 除非問題已經足夠的小，否則使用遞迴來解決。
- 如果需要, 將所有小問題的解答加以合併 (**combine**) , 以獲得原始問題的解答。
 - 需要合併的問題: **Merge sort**
 - 不需要合併的問題: **Binary search**

Quick Sort (快速排序)

◆ Avg. case 下，排序最快的algo.

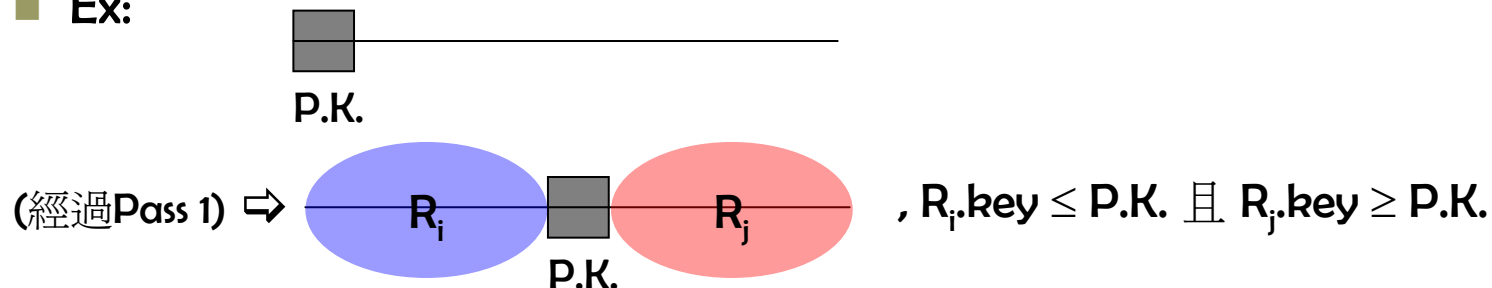
◆ Def:

- 將大且複雜的問題切成許多獨立的小問題，再加以解決各小問題後，即可求出問題的Solution。
- 此即 “**Divide-and-Conquer**” (切割並征服)的解題策略。

◆ 觀念:

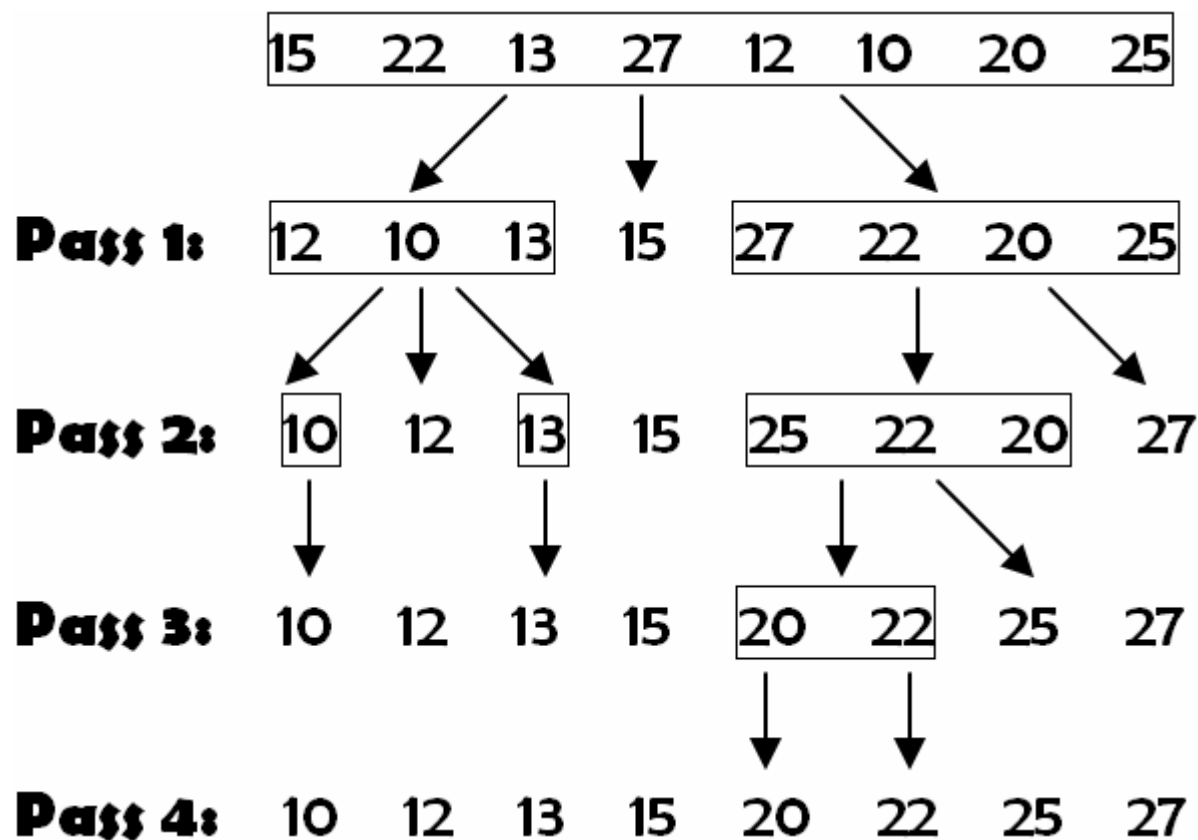
- 將第一筆記錄視為Pivot Key (樞紐鍵 (P.K.)，或稱Control Key)，在Pass 1 (第一回合) 後，可將P.K.置於“最正確”的位置上。

■ Ex:



- 把P.K.擺在正確的位置 \Rightarrow 為切割的概念 (\therefore 可使用遞迴)

◆ 多顆CPU時的運算過程:



Time-Complexity

◆ Best Case: $O(n \log n)$

■ P.K.之最正確位置恰好將資料量均分成二等份

- 以**Multiprocessor**來看，2個**CPU**的工作量相等，工作可同時做完，沒有誰等誰的問題

[說明]:

時間函數: $T(n) = c \times n + T(n/2) + T(n/2)$

時間複雜度求法:

- **遞迴樹**

- 步驟:

- ◆ 將原本問題照遞迴定義展開
 - ◆ 計算每一層的**Cost**
 - ◆ 加總每一層的**Cost**即為所求

- **數學解法**

左半部

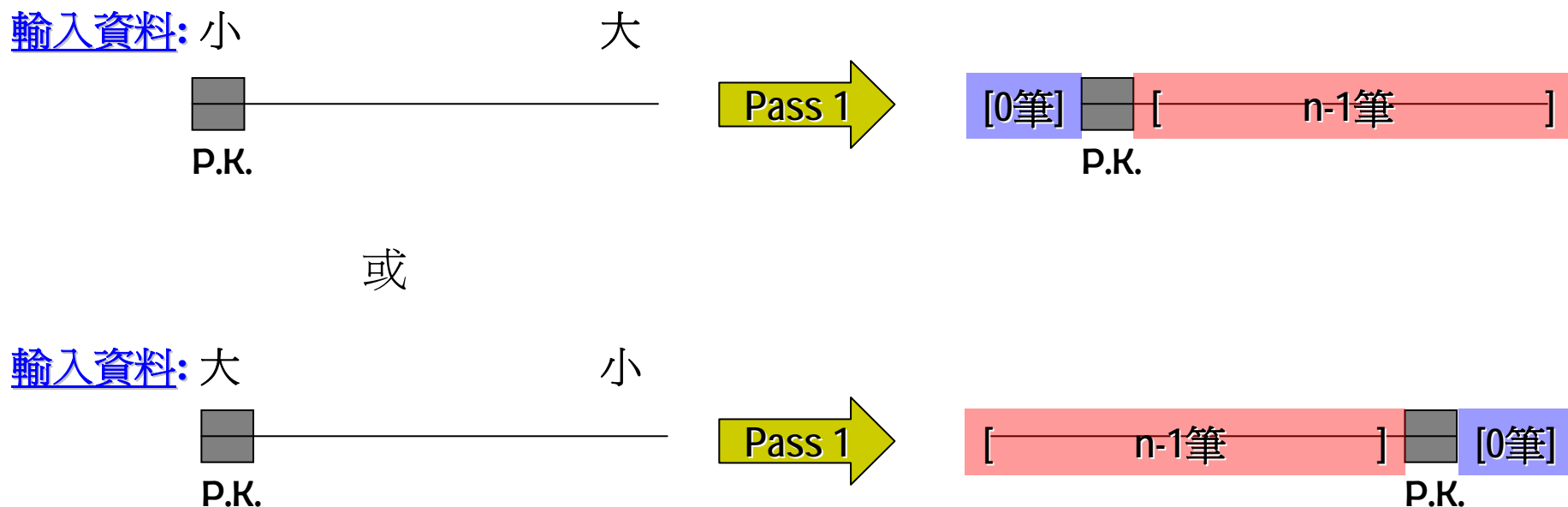
右半部

變數 **i** 與 **j** 最多花 **n** 個執行時間找記錄 (即: 決定 **P.K.** 最正確位置所花時間)

◆ Worst Case: $O(n^2)$

- 當輸入資料是由大到小或由小到大排好時 (切割毫無用處)

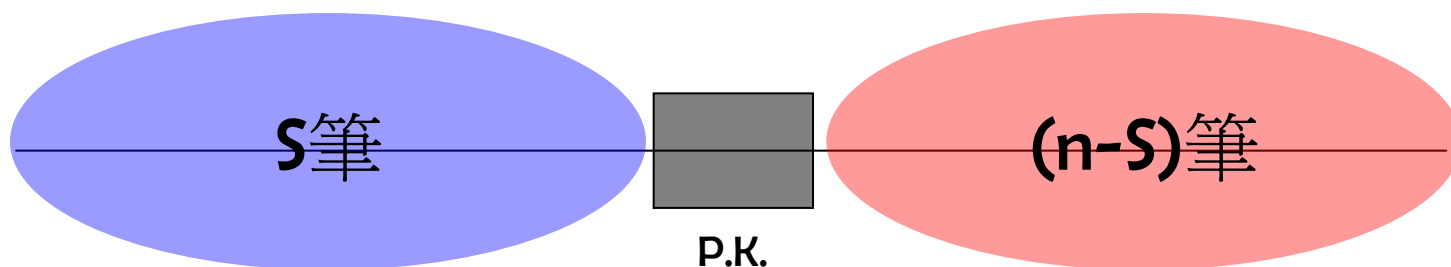
[說明]:



◆ Average Case: **$O(n \log n)$**

[說明]:

$$\Rightarrow T(n) = \frac{1}{n} \sum_{s=1}^n [T(s) + T(n-s)] + cn, \quad T(0) = 0$$



Strassen's Matrix Multiplication Algorithm

◆ 矩陣乘法問題 (Matrix Multiplication Problem):

- 給定兩個方陣A, B，其Size均為 $n \times n$ ，其中 $n=2^k$ 。如果n不是2的冪次方，則可以增加額外的列與行，但是補上的元素都是零:
 - 若矩陣是扁的，則可以在該矩陣下方補上數列的0，使之成為方陣
 - 若矩陣是窄的，則可以在該矩陣右方補上數行的0，使之成為方陣

◆ 欲求 $C = A \times B$ ，傳統的矩陣乘法:

$$\begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix}$$

$$c_{11} = a_{11} \times b_{11} + a_{12} \times b_{21}$$

$$c_{12} = a_{11} \times b_{12} + a_{12} \times b_{22}$$

$$c_{21} = a_{21} \times b_{11} + a_{22} \times b_{21}$$

$$c_{22} = a_{21} \times b_{12} + a_{22} \times b_{22}$$

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj} \quad \text{for } 1 \leq i, j \leq n.$$

◆ 將矩陣乘法問題放大來看:

$$\begin{array}{c} \leftarrow n/2 \rightarrow \\ \begin{array}{c} \uparrow n/2 \\ \downarrow \end{array} \left[\begin{array}{c|c} C_{11} & C_{12} \\ \hline C_{21} & C_{22} \end{array} \right] = \left[\begin{array}{c|c} A_{11} & A_{12} \\ \hline A_{21} & A_{22} \end{array} \right] \times \left[\begin{array}{c|c} B_{11} & B_{12} \\ \hline B_{21} & B_{22} \end{array} \right] \end{array}$$

$$C_{11} = \mathbf{A_{11}} \times \mathbf{B_{11}} + \mathbf{A_{12}} \times \mathbf{B_{21}}$$

$$C_{12} = \mathbf{A_{11}} \times \mathbf{B_{12}} + \mathbf{A_{12}} \times \mathbf{B_{22}}$$

$$C_{21} = \mathbf{A_{21}} \times \mathbf{B_{11}} + \mathbf{A_{22}} \times \mathbf{B_{21}}$$

$$C_{22} = \mathbf{A_{21}} \times \mathbf{B_{12}} + \mathbf{A_{22}} \times \mathbf{B_{22}}$$

C_{ij} , A_{ij} , B_{ij} 皆為子矩陣，即可用遞迴切割的方式來將此矩陣切割成數個小矩陣。

◆ 遞迴方程式為: $T(n) = 8T(n/2) + cn^2$

◆ 由支配理論可以得知該遞迴方程式最後可以得到 $\theta(n^3)$

Algorithm 1.4: Matrix Multiplication

Problem: Determine the product of two $n \times n$ matrices.

Inputs: a positive integer n , two-dimensional arrays of numbers A and B , each of which has both its rows and columns indexed from 1 to n .

Outputs: a two-dimensional array of numbers C , which has both its rows and columns indexed from 1 to n , containing the product of A and B .

```
void matrixmult (int n,  
                 const number A[][],  
                 const number B[][],  
                 number C[][])  
{  
    index i, j, k;  
  
    for (i=1; i<= n; i++)  
        for (j=1; j<= n; j++){  
            C[ i ] [ j ] = 0;  
            for (k=1; k<= n; k++)  
  
                C[ i ] [ j ] = C[ i ] [ j ] + A [ i ] [ k ] * B [ k ] [ j ];  
        }  
}
```

- ◆ 該演算法的時間複雜度為 $O(n^3)$ ，乘法運算比加法運算要來得多。
 - 前例的乘法有8個，加法有4個。
- ◆ 然而，就系統執行的角度來說，乘法運算的複雜度遠超過加法運算，因此該演算法在實際執行的速度會更慢。

◆ 在1969年, Strassen 發表了一個時間複雜度較三次方演算法為佳 (time complexity is better than cubic) 的演算法。

◆ Strassen的方法需要 7 次乘法和 18 次的加/減法

Example 2.4

Suppose we want the product C of two 2×2 matrices, A and B . That is,

$$\begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix}.$$

Strassen determined that if we let

$$m_1 = (a_{11} + a_{22})(b_{11} + b_{22})$$

$$m_2 = (a_{21} + a_{22})b_{11}$$

$$m_3 = a_{11}(b_{12} - b_{22})$$

$$m_4 = a_{22}(b_{21} - b_{11})$$

$$m_5 = (a_{11} + a_{12})b_{22}$$

$$m_6 = (a_{21} - a_{11})(b_{11} + b_{12})$$

$$m_7 = (a_{12} - a_{22})(b_{21} + b_{22}),$$

the product C is given by

$$C = \begin{bmatrix} m_1 + m_4 - m_5 + m_7 & m_3 + m_5 \\ m_2 + m_4 & m_1 + m_3 - m_2 + m_6 \end{bmatrix}.$$

- ◆ 遞迴方程式為: $T(n) = 7T(n/2) + cn^2$
- ◆ 由支配理論可以得知該遞迴方程式最後可以得到 $\theta(n^{\lg 7})$

Algorithm 2.8: Strassen

Problem: Determine the product of two $n \times n$ matrices where n is a power of 2.

Inputs: an integer n that is a power of 2, and two $n \times n$ matrices A and B .

Outputs: the product C of A and B .

```
void strassen (int n
                n × n_matrix A,
                n × n_matrix B,
                n × n_matrix& C)
{
    if (n <= threshold)
        compute C = A × B using the standard algorithm;
    else{
        partition A into four submatrices  $A_{11}, A_{12}, A_{21}, A_{22}$ ;
        partition B into four submatrices  $B_{11}, B_{12}, B_{21}, B_{22}$ ;
        compute C = A × B using Strassen's method;
        // example recursive call;
        // strassen (n/2,  $A_{11} + A_{22}, B_{11} + B_{22}, M_1$ )
    }
}
```

■ 何時不能使用 **Divide-and-Conquer**

◆ 在下列兩種情況，我們應免使用 **Divide-and-conquer**:

- 1) 一個大小為 n 的個體被分成兩個或更多個大小為接近 n 的個體.
- 2) 一個大小為 n 的個體被分成 n 個大小為 n/c 的個體，其中 c 為常數.

- ◆ 有時，某些問題隨輸入範例的大小成指數成長是無法避免的。雖然此時**Divide-and-conquer**無法獲致良好的執行效率，但仍可採用。
 - 河內塔問題每呼叫一次就需搬動圓盤一次，當圓盤的個數 n 是64時，總共需要搬動圓盤 $2^{64}-1$ 次，因此演算法的複雜度等級 (order) 是 $O(2^n)$
 - 即: 河內塔問題的圓盤搬動次序是與 n 成指數關係
 - 但是經過証明上述河內塔問題的演算法，已經是給定該問題的限制下最佳的演算法則了。