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1. 总结过去

请对过去半年的工作目标及完成情况进行总结复盘，分析其中的亮点和不足，并阐述个人成长收获和反思。

* 1. **目标与结果**
     1. 回顾所在团队的阶段性目标。

**天河OKR:**

**O1：建设天河研发平台MVP版本，实现中后台需求统一高效的极速交付和云化项目管理。**

**KR3：研发可视化编辑器MVP版本，提升大前端常规需求开发效率，赋能非前端人员具备专业的实施能力。**

目标：参与研发可视化编辑器二期，赋能非前端人员的实施能力。

进展：低于预期

分析：从近期对接基石的过程以及反馈的使用体验来看，天河侧在答疑、支持业务方搭建页面上投入了较大的精力，具不完整统计，11月29日基石开始接入天河至12月7日期间，共计70+次咨询，其中物料诉求占比约27%，配置咨询占比约40%，缺陷反馈/优化建议占比约33%；侧面反应出当前的物料建设、文档编写工作尚未完善，部分功能的交互设计理解成本较高，赋能非专业前端还有较大的提升空间。本次的数据统计基于群聊天记录，存在部分遗漏的case，后续将基于大象群转TT功能，保持快速响应的同时，尽可能完整地记录业务方的反馈，为后续的统计分析和决策提供依据。

工具组OKR:

**O1: 面向金服建设易用的技术工具和数据平台**

**KR1: 标准化业务研发流程，提升产研协调效率**

目标：单周开发达成 > 60%, 双周交付达成 > 60%

进展：符合预期

分析：样本的数量较少，参考的价值有限。截止目前共完成金融图谱需求3个，平均开发周期1.28天，单周开发和双周交付率都是100%。但开发周期的数据正确率较低，问题集中在缺少产品设计和测试环节。考虑到图谱的需求复杂度不高，交付时仅有产品验收环节，没有集成测试和系统测试，后续会与产品侧沟通，创建Ones时采用免测模版。

* + 1. 回顾个人阶段性目标以及达成情况。

个人目标:

**参与研发可视化编辑器二期，输出方案设计文档3份**

进展：低于预期

分析：截止目前相对完善并完成评审的技术方案仅有【自定义DSL组件】一份，另有一份【调试控制台】停留在草稿阶段，停止的原因是需求明确，且功能相对独立，需要周知和资源支持的点较少，方案设计更偏向于详细设计，评审的收益较低。

**金融图谱力导向图的性能优化，提升帧率50%～100%**

进展：符合预期

分析：截止目前已完成性能数据的收集、优化方案的初步设计与评审；正在有序推进优化方案的Demo开发，收集优化后的性能数据并验证功能覆盖度，预计在12月17日前完成，之后进行第二次评审，确定具体的开发排期。

**团队内完成一次技术分享、一次业务分享**

进展：低于预期

分析：截止目前完成一次技术分享，预计在12月17日前完成一次业务分享。

* 1. **分析与总结**
     1. 针对目标做了哪些重点工作或项目？关键推进过程、策略和结果是什么？

**金融图谱力导向图的性能优化**

**背景：**

目前通用图谱采用力导向图描述用户及其相关信息，技术栈采用D3，使用svg绘制图的节点和边。当关系层级提升时，涉及的节点和边的数量呈指数级别上涨，且交互和动画会导致全量的DOM更新，单次渲染所需时长远超浏览器单帧的执行时间，导致掉帧严重，最糟状态下帧率稳定在3fps，距离理想状况(60fps)有很大差距，表现出严重卡顿的现象。

**目标：**

通过优化和重构，提升帧率50%～100%。

**过程：**

重构方案整体分为四个步骤：

首先通过chrome自带的性能面板和日志打印收集帧率和各阶段耗时，分析性能瓶颈，确定优化方向，同时也作为后续衡量优化效果的依据。

然后对通用图谱的代码进行解耦，按功能将数据处理、页面交互、图表操作等模块从原本的巨石页面中拆解出来，方便后续改造。

接着做技术调研和Demo测试，确认现有功能可以被完整覆盖，同时收集性能数据，评估理论上可以达到的性能收益。

最后进入开发排期，先挑选用户影响面相对小的图谱试点，逐步进行全量改造。

**结果：**

当前已完成性能数据收集和模块解耦，处于重构的第三个阶段，拟定选用G6作为新的引擎库，原因是其基于canvas渲染，可以从根本上解决svg渲染频繁操作DOM的问题，另外其图表绘制的功能定位比较纯粹，且开发文档完善、社区活跃度较高，上手成本低。

**自定义DSL组件**

**背景：**

当前DSL片段的复用主要依赖模版，这带来“万行代码”问题，提高了用户维护页面的成本，此外mtd、sky 等库提供的原子组件，无法满足日益增长用户诉求，而开发源码组件的方式需要经过组件开发、api文档编写、组件库发布、使用模版录入等多个环节，且存在跨平台的开发成本，生产力低下，急需基于DSL的组件开发方案。

**目标：**

提供用DSL编写组件的功能，解决“万行代码”问题，提高业务组件的交付效率。

**过程：**

整体开发分为三个阶段，首先是可行性验证，打通渲染器解析DSL到注册为Vue组件的关键节点。

之后是方案设计，梳理出当前用户使用天河搭建页面，以及天河侧开发源码组件的流程图，从中识别出可被优化的环节，形成新的DSL组件开发流程。同时明确所需的开发资源，就功能定位、存储方式等开发细节与资源组达成共识。

最后是功能开发阶段，通过预置输入内容、智能生成相关配置、完善输入性校验等方式，降低组件开发者的理解和研发成本。

**结果：**

当前已完成可行性验证和技术方案设计，处于一期的功能研发阶段，相比源码组件的开发方式，预计可以缩短30%～50%的组件研发周期。

* + 1. 结合你目前的工作，对标行业最佳实践进行分析。

宜搭和天河的对比：宜搭将自身的产品特征总结为四个要点，分别是低门槛、一站式、泛业务、高定制，下面将从这四个角度对比分析天河的使用现状。

**低门槛：**宜搭沉淀了近百种业务场景模版和数十种区块模版、原子组件，通过引导式的交互带来沉浸式的开发体验；这些都是值得天河学习的，易学易用是一个任重而道远的目标。

**一站式：**提供研发流程、开发环境、运行环境、监控运维等方面的支撑；这部分可以对标天河近阶段的项目管理平台，这是相对目标明确且可触达的领域。

**泛业务：**不指定支撑的业务领域，对平台的模型提出了更高的抽象要求，这需要收集和沉淀大量的业务场景，在此基础上进行提炼；宜搭的页面+逻辑+数据的核心模型，与天河不谋而合，就目前来看，我们是走在了正确的道路上。

**高定制：**在可变性和封装性之间达成一定的平衡，基于领域模型的封装难以应对业务领域的变革，宜搭通过应用层、领域模型层、数据层的三层架构来提高可变性，对应到天河上，两者理念大致相似，领域模型层与繁星统一物料和交互规范的理念在一定程度上是重合的。

相比之下，天河也有自己的优势，例如二次开发，通过高效易懂的DSL语法，在极大提高定制灵活性的同时，依然保持了较低的上手门槛。

* + 1. 分析总结哪些做对了、哪些做得不对、哪些该做的没有做、哪些可以减少投入，为什么？

**做对了：**在业务开发中尝试承担项目经理的角色，积极协调相关资源组，主动跟进项目进展；需求评审前提炼与自身相关的功能修改点，复述给产品予以确认；开发前细化各资源组排期时间点，临近节点时二次确认有无变更风险；发布前周知具体时间点，预留验收和交叉测试的时间，发布完成后务必回归测试。

**做得不对：**对团队内各项业务的理解偏少，更多着眼于跟自己强相关的项目。

**该做的没有做：**设计文档的产出较少，对交付质量、效能、性能指标等关注不够。

**减少投入：**减少过度设计，考虑研发收益比，将开发精力更多得投入到高优先级的功能上。

* + 1. 影响个人取得更好表现的瓶颈或困难是什么？有什么思考和应对？

**瓶颈：**横向视角狭隘，没有系统地了解和分析过当前市面上有哪些竞品，各自的适用场景、特色功能、实现方案分别是什么，以致于做功能设计时，时常会觉得无从下手，不知道怎么才能更有效得降低用户的使用成本；没有一个明确的目标，就无法做好设计、开发和规划。

**应对：**多关注行业动态、多参与产品宣讲、多听听他人的意见、多听多看多学。

* 1. **个人成长/炼心志**
     1. 新收获了哪些知识、经验或技能？有哪些认知迭代？

**低代码平台**

通过参与天河的设计和开发，对低代码的运作方式有了更全面的认知。过去对低代码的应用场景更多地停留了活动页、h5这些重展示、轻逻辑的场景，认为其在前端框架快速演进的大背景下，不具备完全替代专业前端开发的能力。但是DSL+可视化编辑器+渲染器的组合改变了我的认知，我们可以用一种简单的方式，面向抽象语法树编程，天然具备跨端、跨技术栈等特性，极大地降低了使用者的学习成本。一款优秀的产品必然离不开特定领域的侧重和深挖，天河在中后台提效这个细分领域上大有可为。

* + 1. 心志有哪些提升（例如胸怀、使命感、同理心、好学、坚韧等）？

心志上的提升，主要体现在使命感，来美团之前，工作更多得偏向业务开发，把工作的关注点聚焦在“项目是否如期交付”、“样式和交互是否高度还原了设计稿”、“出现线上问题后的应对是否及时有效”等方面。加入天河之后，除了项目的交付质量之外，会从更多的维度考虑项目，包括需求产生的背景、带来的真实收益；会花更多的时间在调研和方案设计上，以求做出来的功能对用户而言是有用的，对团队而言是易维护的。

* + 1. 有哪些待改进，将会怎么改进？

**缺乏成熟的产品视角**

重视用户反馈，感同身受地了解用户诉求的背景和期望，分清共性需求和个性化需求，制定合理的优先级，在用户诉求和产品自身设计规划中找寻平衡；扩宽视野，关注行业内同类产品动态，了解其特性、原理，分析其在我们平台中复用的可行性。

**缺乏高效的沟通技巧**

持续打磨沟通基本功，弄清对方的需求和动机，同时能让对方理解自己表达的意图；做充足的准备，明确沟通的目的，达成有效的共识，减少低效的沟通。

* + 1. 谈谈对“以客户为中心”理念的思考，如何体现在自己的工作上？

以客户为中心，一个较好的方式是成为客户中的一员，以客户的视角来感受真实场景下用户的使用体验。

天河的目标是帮助广大中后台系统提高研发和运营效率，成为天河的重度使用者是了解其易学易用性的重要途径。尝试使用天河造轮子，从头开始体验页面的拖拽搭建、数据配置、逻辑联动等环节是非常有必要的，通过切身的体验，一方面可以更全面地了解到使用天河搭建页面是否有效得提高了开发效率，物料的交互设计是否合理易用、复用性和扩展性能否应对快速增长的用户诉求；另一方面在应对客诉问题上可以做到快速响应，给出最佳的解决方案。同时需要重视用户的反馈，结合用户诉求的背景和动机看待问题，打破开发视角的局限性，避免闭门造车。

1. 展望未来

请对未来一年/半年/季度的工作及个人成长进行规划，展示重要的方向性和策略性思考。

* 1. **请结合金服新的愿景与使命，谈谈下阶段的工作目标、策略或者思路？**

下一阶段的主要目标依然是：提高可视化编辑器的易学易用性，致力于打造业内领先的低代码平台，让天河成为中后台开发提效的首选。

通过有意识的引导、预置内容等手段，帮助用户从1到10搭建页面，而不是从0到1，让用户在使用初期快速地意识到自己可以做什么，应该怎么做，而不是完全依赖客服和查询文档，抬高用户对天河的第一映像。

* 1. **下阶段的个人成长目标是什么？**

分为技术向和业务向：

一是加深对团队内的业务理解，包括但不限于团队内各项基建的应用场景、设计理念、进展情况。

二是持续提升自身的专业能力，在性能优化、设计模式、工程化等方向沉淀出有效的方法论，通过代码重构、技术分享等方式在团队内落地和推广。

* 1. **针对未来的目标，是否需要相关的资源支持和帮助？**

期待团队内有更多、更优秀的技术和业务分享

* 1. **结合个人工作，对所在团队或者金服BG，有什么建议？**

通过日常观察，大家投入在各种会议的时间较多，也听到了一些会议效率相关的声音，关于会议的内容和质量，是否做到了只开必要的会，只拉必要的人，会前有准备，会后有共识。周会中，各业务线的进度和规划，与会人员是否都对此有概念，会不会与周报的作用相重叠。