

RDF

Mario Arrigoni Neri

Le generazioni del WEB

- Internet fase 1: contenuti statici
 - Pagine HTML
 - Risorse FTP
 - L'utente sa cosa vuole e dove recuperarlo
- Internet fase 2: applicazioni web
 - Personalizzazione del livello presentation.. VB-Script, J-Script, DHTML
 - Contenuti dinamici (Servlet, JSP, ASP, Applet, ...)
 - L'applicazione interagisce con l'utente
- Internet fase 3: semantic web
 - Documenti “leggibili” da agenti artificiali
 - Servizi utilizzabili da agenti artificiali

La semantica dei documenti

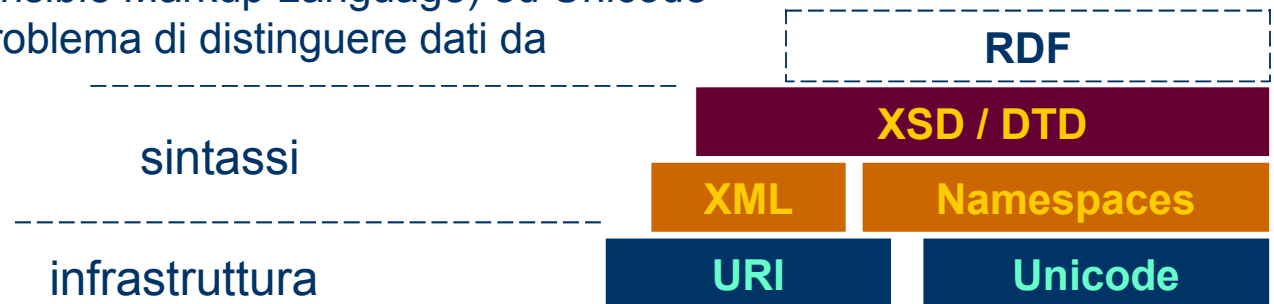
- Documenti non semplicemente destinati alla lettura, ma processabili da sistemi artificiali
- Nei documenti l'informazione circa il contenuto è “nascosta” nel testo. Serve un lettore umano per estrarla
- Serve una sovrastruttura semantica che catturi il significato delle risorse in un formalismo processabile dalla macchina
- Nel web semantico sostituisco (affianco) al documento human-readable una serie di affermazioni (o asserzioni) che ne rappresentano gli aspetti semantici di interesse

Il web semantico

- I **metadati**, cioè dati sui dati, descrivono quegli aspetti delle risorse che mi interessa rendere processabili in maniera automatica.
- Rappresentano **conoscenza** in quanto informazione utilizzata dal sistema durante l'elaborazione
- Metadati **interni** al documento
 - Es: i tag che inserisco in un documento di testo per descrivere particolari proprietà dello stesso
 - Uso procedurale: “questo testo è in grassetto”
 - Uso informativo: “estrai i titoli di tutti i capitoli”
- Metadati **esterni**
 - Costruisco un descrittore esterno
 - Distinguo il contenuto dalla descrizione del contenuto
 - Tipicamente guadagno in potenza espressiva
 - Posso standardizzare il linguaggio rispetto al formato del contenuto

Supporti di base al semWeb

- Prima di porsi il problema di come rappresentare la conoscenza occorre risolvere due problemi:
 - Come riferirsi agli oggetti del nostro modello formale ?
Anche se i meta sono interni la descrizione può richiedere di far riferimento ad oggetti esterni
 - Come garantire l'interoperabilità per lo meno sintattica ?
- Le risposte a queste due richieste sono:
 - URI (Uniform Resource Identifiers) ed URlref
 - XML (eXtensible Markup Language) ed Unicode
risolve il problema di distinguere dati da meta-dati



URL o URI ?

- Il dominio è più vasto rispetto ai documenti accessibili sulla rete
 - Es: il documento ha un autore, ma questo non è a sua volta una risorsa internet
- In generale utilizzo URI: stringhe identificative univoche per:
 - Risorse sulla rete: URL (Uniform Resource Locator):
<http://www.elet.polimi.it/index.jsp>
http://www.elet.polimi.it/upload/colombet/IC_2004/rdf.ppt
<ftp://ftp.server.it/file.txt>
 - Risorse fisiche non accessibili sulla rete:
<http://www.elet.polimi.it/people/D02005>
<http://www.elet.polimi.it/bib/book0001>
 - Concetti astratti che non esistono né fisicamente né come risorse di rete:
<http://pur1.org/dc/elements/1.1/creator>
<http://www.elet.polimi.it/terms/Book>

URI reference

- E' il caso più generale di URI
- E' un URI seguito opzionalmente da un identificatore di elemento (fragment identifier)
- Esempio: `http://www.server.com/index.jsp#title1`
- Già noto ed utilizzato in HTML per riferirsi a particolari elementi all'interno del documento
- In RDF spesso si usa:
 - URI per identificare il documento RDF di specifica
 - Fragment identifier per riferirsi alla specifica di una particolare risorsa

Il modello RDF – 1

- Per esprimere una affermazione dobbiamo identificare:
 - L'oggetto che vogliamo descrivere
 - La specifica **proprietà** dell'oggetto (o **relazione** tra oggetti) su cui vogliamo predicare
 - Il **valore** assunto dalla proprietà o l'**oggetto** con cui viene messa in relazione l'entità su cui stiamo predicando

<http://www.elet.polimi.it/bib/book0001> ha un autore il cui valore è Mario Arrigoni Neri

- Le tre componenti di una affermazione RDF prendono i nomi di:
 - Soggetto
 - Predicato
 - Oggetto

Il modello RDF – 2

- **Risorse**: tutto ciò che ~~può essere~~ è rappresentato da un URIref.
- **Letterali**: stringhe di testo
- **Proprietà**: sono gli attributi che voglio associare ad una risorsa.
Corrispondono alle coppie:
 - Attributo – valore
 - Relazione – filler
 - Predicato – oggetto
- **Asserzioni**: sono gli elementi fondamentali di una descrizione RDF:
 - Tripla soggetto – predicato – oggetto
 - Coppia risorsa – proprietà
 - I letterali possono essere solo oggetti in una asserzione

Soggetto	http://www.elet.polimi.it/bib/book0001
Predicato	autore
Oggetto	“Mario Arrigoni Neri”

Rappresentazione

- Per disambiguare i termini del discorso si utilizzano URIs anche per rappresentare le relazioni (o predicati)

Soggetto	http://www.elet.polimi.it/bib/book0001
Predicato	http://www.elet.poli.it/terms/author
Oggetto	Mario Arrigoni Neri

- RDF fornisce uno schema logico, NON un linguaggio.
- Esistono linguaggi differenti per la rappresentazione
 - **N3**: formato “originale”, esprime le asserzioni come triple soggetto – predicato – oggetto
 - **Grafico**: le risorse sono nodi ed i predicati archi
 - **RDF/XML**: sintassi XML per descrivere modelli RDF (serializzazione)
- Diversi linguaggi per diversi scopi...

N3 – 1

- Gli URI vengono indicati tra parentesi angolari “<” e “>”
- I letterali vengono racchiusi tra virgolette

```
<http://www.elet.polimi.it/bib/book0001> <http://www.elet.polimi.it/terms/author>  
“Mario Arrigoni Neri”
```

- L'utilizzo dell'URI anche per il predicato permette all'applicazione di “capire” che si sta utilizzando proprio il concetto di “autore” definito, ad esempio, in www.elet.polimi.it/terms

N3 – 2

- L'utilizzo della notazione a triple richiede che gli URIref siano scritti completamente
- Per semplicità si introducono nomi qualificati (QName) come in XML
 - Prefisso : nomeNonQualificato
 - Ad ogni prefisso viene associato un namespace
 - L'URI viene costruito giustapponendo il namespace ed il nome non qualificato

rdf	http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#
terms	http://www.elet.polimi.it/terms/
bib	http://www.elet.polimi.it/bib/

bib:book0001	terms:author	"Mario Arrigoni Neri"
--------------	--------------	-----------------------



<<http://www.elet.polimi.it/bib/book0001>>

Grafico

- La rappresentazione grafica è pensata principalmente per un utente umano
- Risorse rappresentate da ovali
- Letterali rappresentati da rettangoli
- Predicati rappresentati da frecce che collegano risorse a risorse o risorse a letterali



Risorse con più relazioni

- Ovviamente ogni risorsa può essere soggetto e/o oggetto di più asserzioni
- In N3 la risorsa viene ripetuta per ogni asserzione
- Nel grafico il nodo si indica una sola volta, ma si indicano le diverse asserzioni tramite frecce diverse... anche se ...

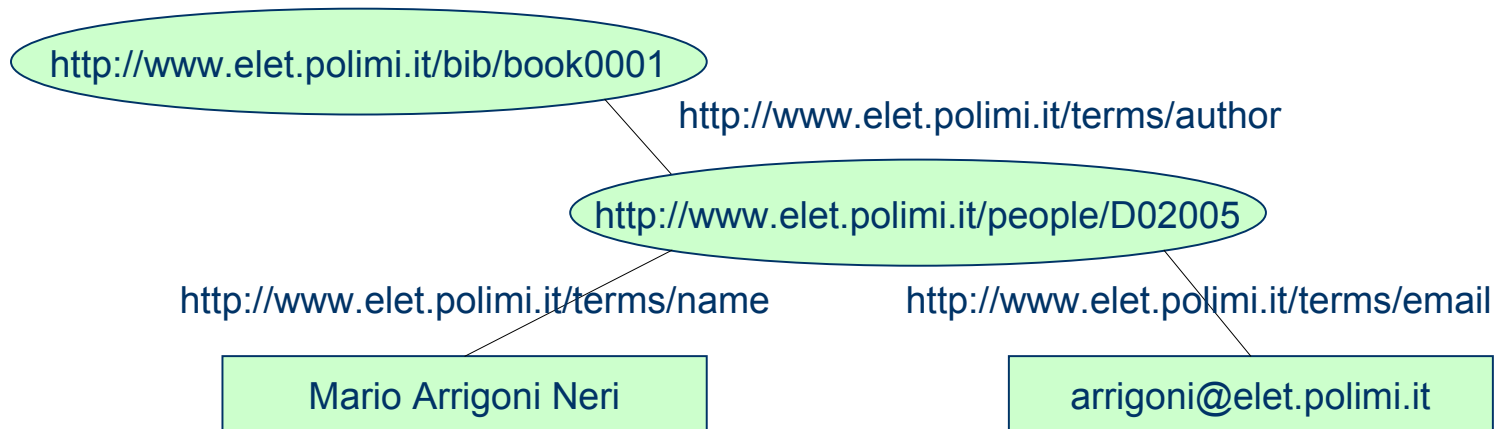
bib:book0001	terms:author	"Mario Arrigoni Neri"
bib:book0001	terms:author	"Marco Colombetti"



Vantaggi degli URIsref – 1

- Descrivere l'autore con un letterale significa identificare una **persona** con il suo **nome**.
- Non ha molto senso dire che l'autore è la stringa “Mario Arrigoni Neri”
- Come gestire i casi di **omonimia**?
- E se voglio fare delle **asserzioni** sulla stringa in quanto tale?
- Costruisco un **URIsref** che identifica univocamente la risorsa
- Tramite l'URIsref l'oggetto diventa a sua volta una **risorsa** su cui predicare descrivendone le proprietà, ad esempio il nome, mediante ulteriori asserzioni
- Utilizzando gli URIsref come soggetti, predicati ed oggetti si promuove la costruzione di un **vocabolario** per le asserzioni sul web
- Ovviamente la macchina non può veramente “capire” la semantica delle affermazioni, però può trattarle in maniera da **far sembrare** che ne capisca la semantica

Vantaggi degli URIsref – 2

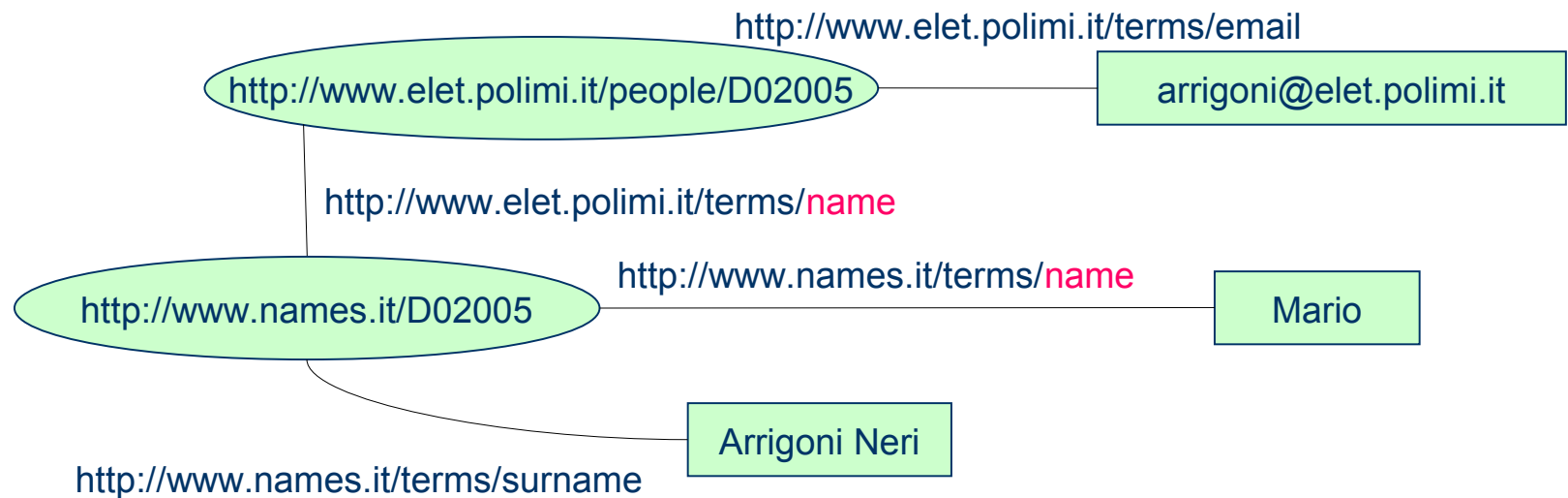


people	http://www.elet.polimi.it/people/
--------	-----------------------------------

bib:book0001	terms:author	people:D02005
people:D02005	terms:name	"Mario Arrigoni Neri"
people:D02005	terms:email	"arrigoni@elet.polimi.it"

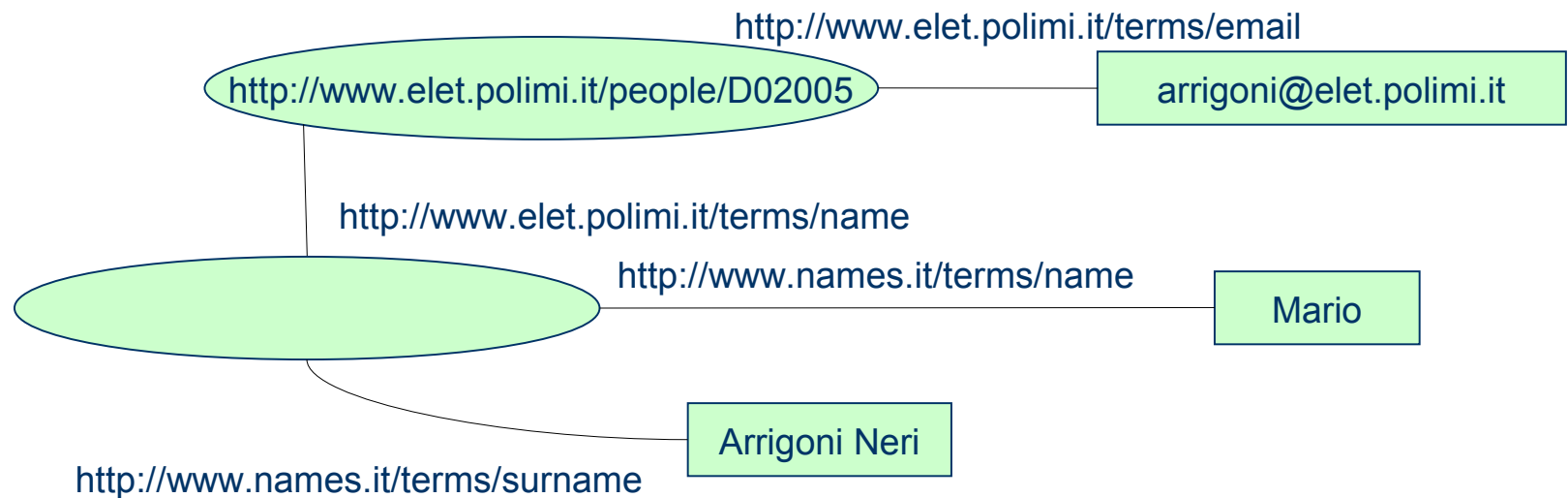
Proprietà strutturate

- Nel mondo reale esistono relazioni più complesse e tipicamente non binarie
- Es: il nome in generale può essere scomposto in elementi più semplici come nome, cognome
- Occorre creare una risorsa apposita per rappresentare l'aggregato



Risorse anonime – 1

- La risorsa **names:D02005** viene utilizzata solo come aggregato del nome e del cognome
- In un modello complesso diventa necessario utilizzare un gran numero di nodi intermedi
- Posso usare dei nodi vuoti



Risorse anonime – 2

- I nodi vuoti sono la rappresentazione grafica delle risorse anonime
- Non vengono mai accedute dall'esterno del file

bib:book0001	terms:author	people:D02005
people:D02005	terms:email	"arrigoni@elet.polimi.it"
people:D02005	terms:name	???
???	names:name	"Mario"
???	names:surname	"Arrigoni Neri"

- Tuttavia è necessario costruire degli identificatori "locali" per riferirsi alla particolare risorsa anonima all'interno della stessa specifica

bib:book0001	terms:author	people:D02005
people:D02005	terms:email	"arrigoni@elet.polimi.it"
people:D02005	terms:name	_:D02005Name
_:D02005Name	names:name	"Mario"
_:D02005Name	names:surname	"Arrigoni Neri"

Risorse anonime – 3

- Le risorse anonime sono utili per fare riferimento all'entità di interesse e non ad un suo particolare attributo.
- Questo rimane vero anche quando l'attributo è una chiave
- Es: potrei usare l'e-mail come “alias” di una persona
- Però se poi voglio esprimere un'asserzione sull'indirizzo (ad esempio che è irraggiungibile)?

Letterali tipizzati – 1

- Il parser può avere necessità di estrarre l'informazioni dalle componenti letterali associate ad una risorsa
- In generale in RDF è possibile associare un **tipo** a ciascun **letterale**



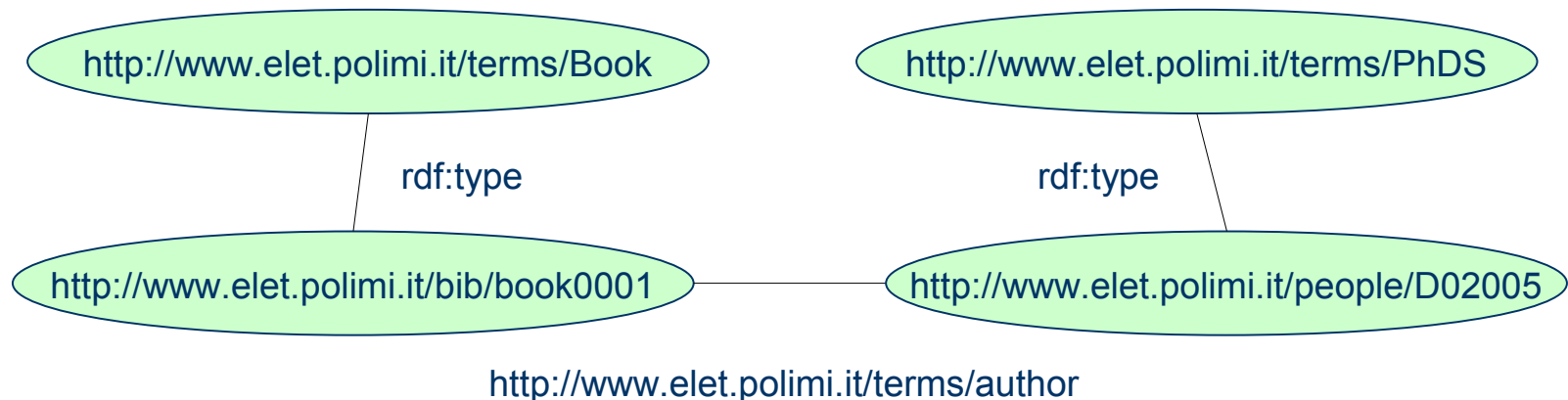
<code>bib:book0001</code>	<code>terms:pubDate</code>	<code>"2004-01-01"^^xsd:date</code>
---------------------------	----------------------------	-------------------------------------

Letterali tipizzati – 2

- RDF **non** definisce tipi **built-in**
- RDF semplicemente fornisce un metodo per **associare** un generico tipo ad ogni letterale
- L'interpretazione del tipo viene lasciato all'applicazione
- La libreria di tipi di più vasto utilizzo è quella definita dall'**XSD**
- I datatype XSD non sono tuttavia “speciali”, ma sono gestiti esattamente come qualsiasi altro tipo che possa essere definito dall'utente

Risorse tipizzate

- Per descrivere compiutamente una risorsa occorre specificare la categoria di risorse a cui appartiene
- Programmazione: **classe**, Logica: **concetto**
- Ad esempio, se il mio agente vuole cercare un libro deve poter sapere che <http://www.elet.polimi.it/bib/book0001> rappresenta un libro
- In RDF l'associazione tra istanza e tipo è rappresentata dalla particolare relazione ***rdf:type***



RDF / XML

- XML si propone naturalmente come supporto sintattico per la descrizione delle risorse
- L'elemento radice è *rdf:RDF*
- Ogni asserzione può essere rappresentata da un elemento *Description*

```
<?xml version="1.0"?>
<rdf:RDF xmlns:rdf="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#"
  xmlns:terms = "http://www.elet.polimi.it/terms/"
  xmlns:bib = "http://www.elet.polimi.it/bib/"
  xmlns:people="http://www.elet.polimi.it/people/">
  <rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">
    <terms:author>Mario Arrigoni Neri</terms:author>
  </rdf:Description>
</rdf:RDF>
```


Gruppi di asserzioni

- Un documento RDF in formato RDF/XML è composto da una sequenza di elementi **Description**

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">  
    <terms:author>Mario Arrigoni Neri</terms:author>  
</rdf:Description>  
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">  
    <terms:author>Marco Colombetti</terms:author>  
</rdf:Description>
```

- Le asserzioni riguardanti uno **stesso soggetto** possono essere raggruppate

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">  
    <terms:author>Mario Arrigoni Neri</terms:author>  
    <terms:author>Marco Colombetti</terms:author>  
</rdf:Description>
```

Riferimenti e risorse interne

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">
    <terms:author rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/people/D02005"/>
</rdf:Description>
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">
    <terms:name>Mario Arrigoni Neri</terms:name>
</rdf:Description>
```

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">
    <terms:author>
        <rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">
            <terms:name>Mario Arrigoni Neri</terms:name>
        </rdf:Description>
    </terms:author>
</rdf:Description>
```

Risorse anonime

- Una risorsa anonima può essere rappresentata da un elemento Description con l'attributo rdf:ID in luogo di rdf:about

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">
    <terms:name rdf:ID="D02005Name"/>
</rdf:Description>
<rdf:Description rdf:ID="D02005Name">
    <names:name>Mario</names:name>
    <names:surname>Arrigoni Neri</names:surname>
</rdf:Description>
```

- In realtà non è proprio così (lo vedremo dopo), ma è una tecnica piuttosto comune

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">
    <terms:name><rdf:Description>
        <names:name>Mario</names:name>
        <names:surname>Arrigoni Neri</names:surname>
    </rdf:Description></terms:name>
</rdf:Description>
```

Tipizzazione

- Tipizzazione dei letterali

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">  
  <terms:name rdf:ID="D02005Name"/>  
  <terms:age rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#integer">  
    28</terms:age>  
</rdf:Description>
```

- Tipizzazione delle risorse

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">  
  <terms:name rdf:ID="D02005Name"/>  
  <terms:age rdf:datatype="http://www.w3.org/2001/XMLSchema#integer">  
    28</terms:age>  
  <rdf:type rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/terms/PhDS"/>  
</rdf:Description>
```

Abbreviazioni – 1

- Gli attributi con valore letterale e che non si ripetono possono essere espressi tramite **attributi** anzichè tramite sottoelementi

```
<rdf:Description rdf:ID="D02005Name" names:name="Mario">  
    <names:surname>Arrigoni Neri</names:surname>  
</rdf:Description>
```

- E' possibile eliminare le **descrizioni interne** indicando nel predicato che l'oggetto (il filler) deve essere considerato una risorsa (**ANONIMA**)

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">  
    <terms:author rdf:parsetype="resource">  
        <terms:name rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/people/D02005Name"/>  
        <terms:age rdf:datatype="..">28</terms:age>  
    </terms:author>  
</rdf:Description>
```

Abbreviazioni – 2

- La (una) relazione **rdf:type** può essere resa in maniera più compatta sostituendo l'elemento `rdf:Description` con il tipo a cui appartiene la risorsa

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">  
    <rdf:type rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/terms/Book"/>  
    ...  
</rdf:Description>
```

```
<terms:Book rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">  
    ...  
</terms:Book>
```

- Vantaggio: posso utilizzare i **prefissi** invece dei namespace

QNames ed attributi – 1

- Attenzione: i QName sono ammessi solo negli elementi e negli attributi.
- RDF non garantisce di risolvere le qualificazioni all'interno del **testo**, ad esempio nei valori degli attributi

```
<rdf:Description rdf:about="bib:book0001">  
  <rdf:type rdf:resource= "terms:Book"/>  
  ...  
</rdf:Description>
```

QNames ed attributi – 2

- Posso però usare un trucco: introduco delle **entità** XML che vengono sostituite dal parse XML prima di passare a quello RDF

```
<!DOCTYPE uridef [  
  <!ENTITY rdf      "http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#">  
  <!ENTITY terms    "http://www.elet.polimi.it/terms/">  
  <!ENTITY bib       "http://www.elet.polimi.it/bib/">  
>  
<rdf:RDF xmlns:rdf="&rdf;" xmlns:terms="&terms;" xmlns:bib="&bib;">  
  <rdf:Description rdf:about="&bib;book0001">  
    <rdf:type rdf:resource="&terms;Book"/>  
    ...  
  </rdf:Description>  
</rdf:RDF>
```


Gli identificativi univoci – 1

- L'attributo `rdf:ID` è molto simile all'ID di XML: costruisce un identificativo univoco all'interno del file
- L'identificativo viene costruito componendo l'URI di base (cioè l'indirizzo del documento corrente), il simbolo `#` ed usando il parametro `rdf:ID` come **fragment identifier**
- Quando si usa un riferimento tramite `rdf:resource` `"#pippo"` si riferisce all'URI di base attuale (come in HTML)
- Immaginando che la descrizione sia recuperabile su internet a:
<http://www.elet.polimi.it/bib/biblio.rdf>

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">
    <terms:name rdf:resource="#D02005Name"/>
</rdf:Description>
<rdf:Description rdf:ID="D02005Name">
    <names:name>Mario</names:name>
    <names:surname>Arrigoni Neri</names:surname>
</rdf:Description>
```

Gli identificativi univoci – 2

- Da un file esterno per riferirmi al nodo dovrei usare l'URI completo

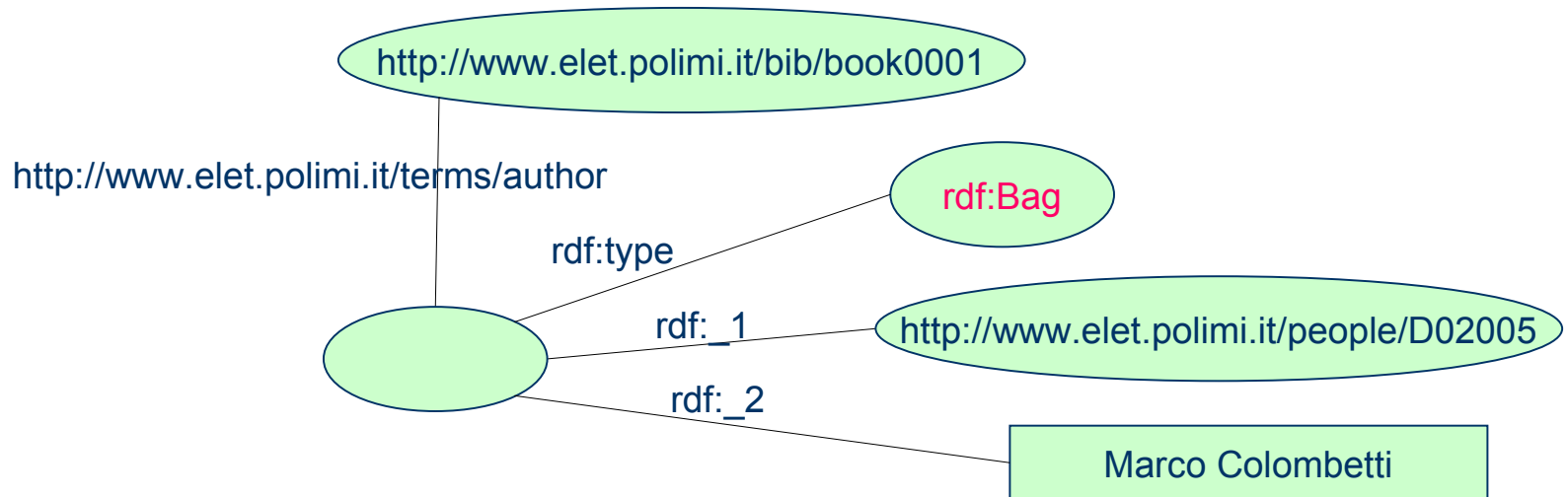
```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">  
    <terms:name rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/bib/biblio.rdf#D02005Name"/>  
</rdf:Description>
```

- Problema: cosa succede se eseguo un mirror del file su un server differente? La risorsa "#D02005Name" non corrisponderebbe a quella originale

```
<rdf:RDF xml:base="http://www.elet.polimi.it/bib/biblio.rdf" ...>  
  <rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/D02005">  
    <terms:name rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/bib/biblio.rdf#D02005Name"/>  
  </rdf:Description>  
</rdf:RDF>
```

Contenitori

- Spesso è utile rappresentare una collezione di risorse invece che collegare ogni risorsa al medesimo soggetto.
- Es: voglio rappresentare l'insieme degli autori del libro



- Il container (di tipo `rdf:Bag`) rappresenta la collezione degli individui

Contenitori in RDF / XML

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">
  <terms:author>
    <rdf:Description>
      <rdf:type resource="http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#Bag"/>
      <rdf:_1 rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/people/D02005"/>
      <rdf:_2>Marco Colombetti</rdf:_2>
    </rdf:Description>
  </terms:author>
</rdf:Description>
```

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001">
  <terms:author>
    <rdf:Bag>
      <rdf:li rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/people/D02005"/>
      <rdf:li>Marco Colombetti</rdf:li>
    </rdf:Bag>
  </terms:author>
</rdf:Description>
```

Alt e Seq

- Oltre al Bag RDF fornisce altri due costrutti per costruire collezioni
- **rdf:Alt**: indica che la relazione (predicato) può avere come filler una delle risorse che compongono l'aggregato

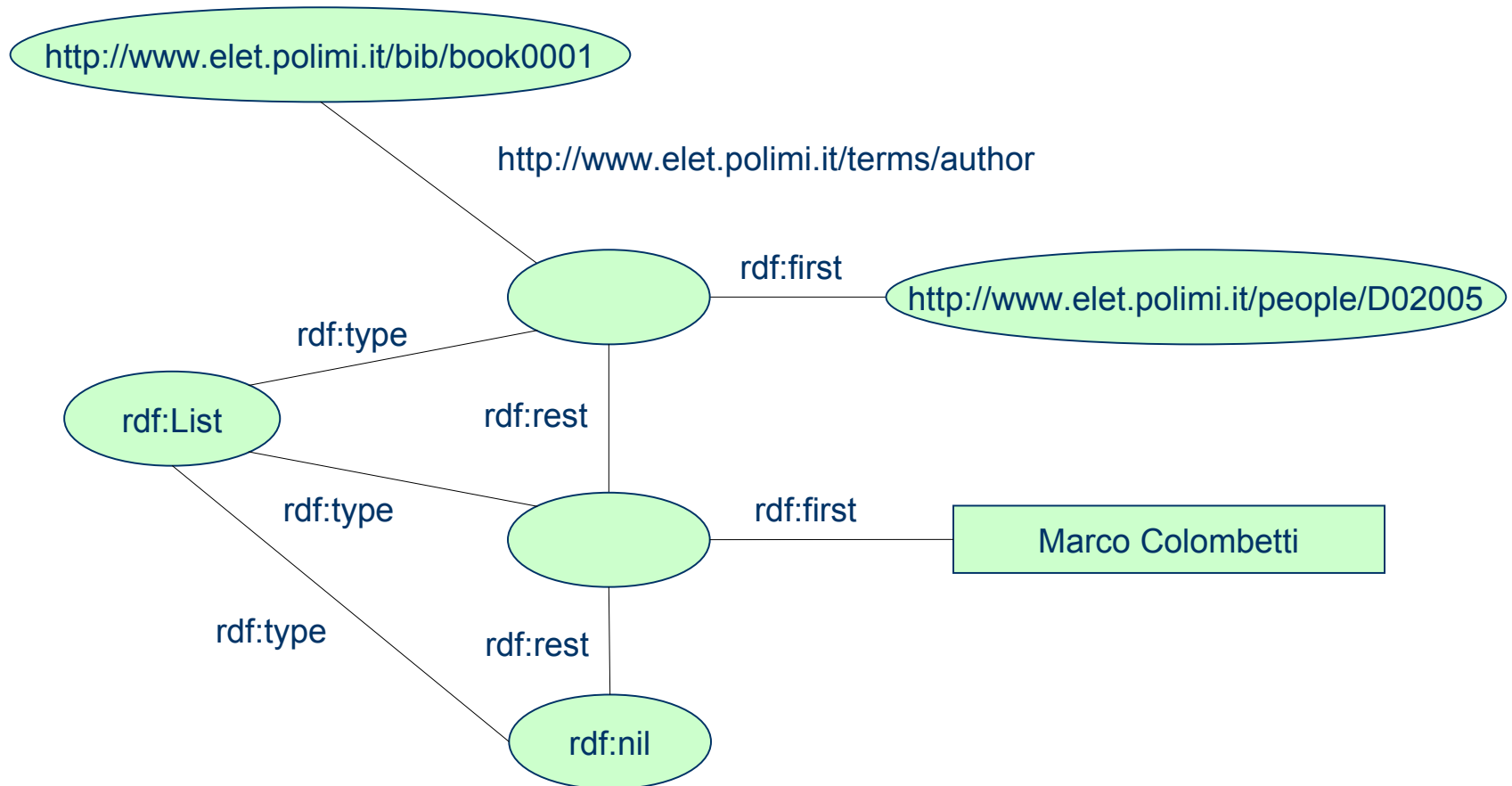
```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/Application">  
  <terms:mirror>  
    <rdf:Alt>  
      <rdf:li rdf:resource="http://www.example.com/Application"/>  
      <rdf:li rdf:resource="http://www.example1.com/Application"/>  
      <rdf:li rdf:resource="http://www.example2.com/Application"/>  
    </rdf:Bag>  
  </terms:mirror>  
</rdf:Description>
```

- con l'alternativa l'ordine degli elementi **rdf:_n** può indicare l'ordine di preferenza
- **rdf:Seq** indica un insieme ordinato

Collezioni – 1

- RDF fa l'assunzione di **mondo aperto**, questo significa che chiunque può effettuare asserzioni su risorse definite ovunque. Il modello complessivo è dato **dall'unione** delle asserzioni
- Questo significa che usando i contenitori non vi è modo di elencare tutte e sole le componenti di un aggregato, evitando che in altri documenti si aggiungano elementi
- Per elencare i componenti si usa una struttura ricorsiva di lista simile a quella del lisp
- Il lessico per le collezioni è dato da:
 - il tipo **rdf:List**: è il tipo a cui appartiene ogni singolo nodo della lista
 - Il predicato **rdf:first**: collega ogni nodo della lista con il primo elemento
 - Il predicato **rdf:rest**: collega la testa della lista con la coda
 - La risorsa **rdf:nil** (di tipo **rdf:List**). Terminatore della lista

Collezioni – 2



WEB of trust

- RDF fa l'assunzione di mondo aperto.
- Posso sempre introdurre un elemento Description con un attributo `rdf:about` che lo associa ad una risorsa descritta altrove
- E se l'informazione introdotta da terze parti è **scorretta**?
 - Il sistema gestirà in maniera scorretta le risorse
- E se l'informazione è addirittura **contraddittoria**?
 - Sappiamo che in una logica contraddittoria tutte le formule sono teoremi
 - Questo significa che possiamo derivare qualunque cosa

$$A, \perp \models *$$

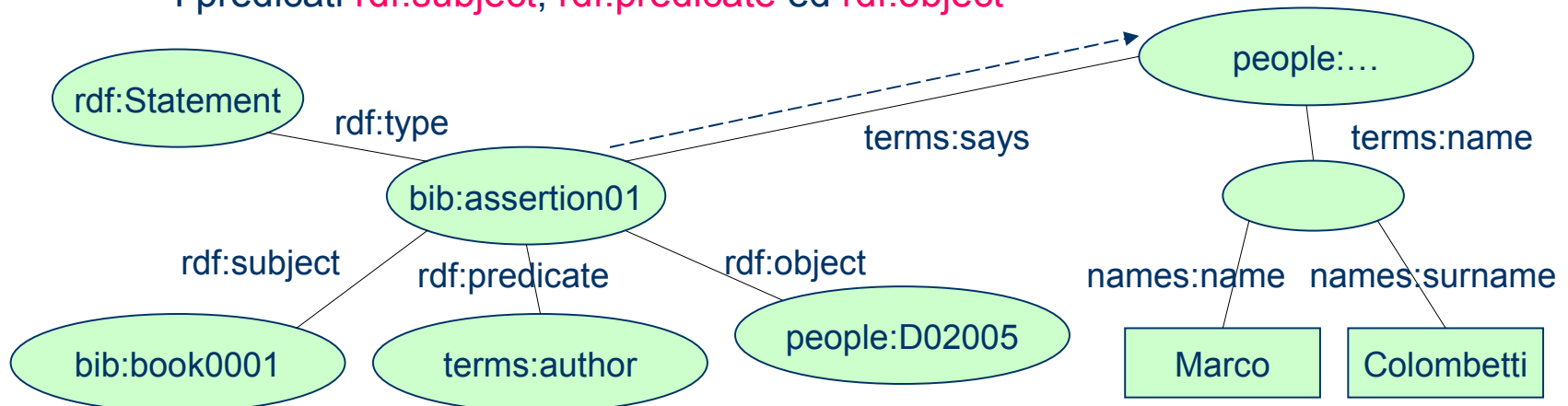
- Servono quindi dei criteri di **certificazione** dell'informazione
- Questo però richiede delle **meta-asserzioni**, cioè delle asserzioni che riguardano altre asserzioni

Reificazione – 1

- le meta-asserzioni sono meta-informazioni su altre meta-informazioni.
- Es: “Marco Colombetti afferma che Mario Arrigoni Neri è autore del testo”
- Una possibilità è costruire una affermazione con predicato “afferma”, soggetto “Marco Colombetti” e come oggetto l’affermazione “Mario Arrigoni Neri è autore del testo”
- Occorre quindi rileggere **l’affermazione** come una **risorsa** disponibile per la descrizione
- Questo processo prende il nome di **“reificazione”** (rendere come oggetto)
- E’ simile a quello che si fa con gli ER per tradurre in uno schema logico le relazioni molti-molti

Reificazione – 2

- L'affermazione è una relazione ternaria che associa soggetto, predicato ed oggetto
- Posso reificarla costruendo una risorsa che la identifichi e rendendo la relazione ternaria tramite tre relazioni binarie
- Il lessico della reificazione è composto da:
 - Il tipo `rdf:Statement` che “tipizza” le asserzioni
 - I predicati `rdf:subject`, `rdf:predicate` ed `rdf:object`



Sintassi compatta di reificazione

- L'attributo **rdf:bagID** identifica l'asserzione come risorsa per eseguire meta-asserzioni su di essa

```
<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/bib/book0001"
    bagID="assertion0001">
  <terms:author rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/people/D02005"/>
</rdf:Description>

<rdf:Description rdf:about="http://www.elet.polimi.it/people/...">
  <terms:says rdf:resource="#assertion0001"/>
</rdf:Description>

<rdf:Description rdf:about="#assertion0001">
  <terms:by rdf:resource="http://www.elet.polimi.it/people/...">
</rdf:Description>
```

- Attenzione: RDF **NON identifica** l'affermazione reificata con quella (eventualmente) presente nel modello