

Esercitazione del 27/03/09

Esercizio 1

Sia X_1, \dots, X_n un campione da una popolazione $N(\mu, \sigma)$, con $\mu \in \mathbb{R}$ e $\sigma > 0$ entrambi incogniti. Si può mostrare che

$$S^2 := \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n X_i$$

è lo stimatore UMVUE per la varianza di popolazione. S^2 è efficiente?

SOLUZIONE

Per verificare se S^2 è efficiente bisogna confrontare la sua varianza con il limite inferiore individuato dal teorema di Fréchet-Cramér-Rao. Innanzitutto bisogna mostrare che lo stimatore S^2 soddisfa le condizioni di regolarità del teorema per il modello Gaussiano:

- i. σ^2 appartiene ad un intervallo aperto di \mathbb{R} .
- ii. $\mathcal{S} = \{x : f_X(x; \mu, \sigma^2)\}$ non dipende da σ^2 .
- iii. la funzione $\sigma^2 \rightarrow f_X(x; \mu, \sigma^2)$ è derivabile rispetto a σ^2 per ogni x e μ fissati.
- iv. $\mathbb{E} \left(\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log f_X(X; \mu, \sigma^2) \right) = 0$.
- v. $\mathbb{E} \left(\left[\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log f_X(X; \mu, \sigma^2) \right]^2 \right) \in (0, +\infty)$.
- vi. $\mathbb{E} (S^2 \cdot L_{\sigma^2}(X_1, \dots, X_n)) = 1$.

VERIFICA

- i. Banale.
- ii. Banale.
- iii. Banale.
- iv. Ricordiamo che $f_X(x; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} \exp \left\{ -\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2} \right\}$ e poniamo

$$Y = \frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log f_X(X; \mu, \sigma^2) = \frac{\partial}{\partial \sigma^2} \left\{ -\frac{1}{2}(\log(2\pi) + \log \sigma^2) - \frac{(X-\mu)^2}{2\sigma^2} \right\} = -\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4}(X-\mu)^2.$$

Quindi

$$\mathbb{E}(Y) = E \left(-\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4}(X-\mu)^2 \right) = -\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^2} \cdot \mathbb{E} \left(\left[\frac{X-\mu}{\sigma} \right]^2 \right) = -\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^2} \cdot \mathbb{E}(Z^2),$$

dove $Z = \frac{X-\mu}{\sigma} \sim N(0, 1)$. Di conseguenza $Z^2 \sim \chi^2(1)$ e $\mathbb{E}(Z^2) = 1$. Si conclude che $\mathbb{E}(Y) = 0$.

- v. Si osservi che $\mathbb{E} \left(\left[\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log f_X(X; \mu, \sigma^2) \right]^2 \right) = \mathbb{E}(Y^2)$. Inoltre, dato che $\mathbb{E}(Y) = 0$, allora $\mathbb{E}(Y^2) = \text{Var}(Y)$.

$$\text{Var}(Y) = \text{Var} \left(-\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4}(X - \mu)^2 \right) = \text{Var} \left(\frac{1}{2\sigma^2}(Z^2 - 1) \right) = \frac{1}{4\sigma^4} \text{Var}(Z^2) = \frac{1}{2\sigma^4}.$$

- vi. La funzione di verosimiglianza è

$$L_{\sigma^2}(X_1, \dots, X_n) = \prod_{i=1}^n f_X(X_i; \mu, \sigma^2) \Rightarrow \log L_{\sigma^2}(X_1, \dots, X_n) = \sum_{i=1}^n \log f_X(X_i; \mu, \sigma^2).$$

Quindi

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log L_{\sigma^2}(X_1, \dots, X_n) &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log f_X(X_i; \mu, \sigma^2) \\ &= \sum_{i=1}^n \left\{ -\frac{1}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4}(X_i - \mu)^2 \right\} \\ &= -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 \\ &= -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} ((n-1)S^2 + n(\bar{X} - \mu)^2). \end{aligned}$$

Nell'ultima uguaglianza, abbiamo usato la scomposizione

$$\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 + n(\bar{X} - \mu)^2.$$

Si ha dunque che:

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(S^2 \cdot L_{\sigma^2}(X_1, \dots, X_n)) &= \mathbb{E} \left(S^2 \cdot \left(-\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} ((n-1)S^2 + n(\bar{X} - \mu)^2) \right) \right) = \\ &= \mathbb{E} \left(-\frac{n}{2(n-1)} \left((n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} \right) + \frac{1}{2(n-1)} \left[\left((n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} \right)^2 + (n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} \cdot \left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \right)^2 \right] \right) = \\ &= -\frac{n}{2(n-1)} \mathbb{E}(Q) + \frac{1}{2(n-1)} [\mathbb{E}(Q^2) + \mathbb{E}(Q \cdot Z^2)], \end{aligned}$$

dove abbiamo posto $Q = (n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$ e $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0, 1)$, e vale $Q \perp Z$.

Si valuta facilmente l'ultima espressione, ottenendo:

$$\mathbb{E}(S^2 \cdot L_{\sigma^2}(X_1, \dots, X_n)) = -\frac{n}{2(n-1)}(n-1) + \frac{1}{2(n-1)} [2(n-1) + (n-1)^2 + n-1] = 1.$$

Tutte le condizioni (i)-(vi) sono verificate, possiamo dunque calcolare l'informazione di Fisher per confrontarla con la varianza di S^2 : per l'informazione di Fisher si ottiene

$$I_n(\sigma^2) = nI(\sigma^2) = n\mathbb{E} \left(\left[\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log f_X(X; \mu, \sigma^2) \right]^2 \right) = n\mathbb{E}(Y^2) = \frac{n}{2\sigma^4};$$

per la varianza

$$\text{Var}(S^2) = \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} \text{Var} \left((n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} \right) = \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} \text{Var}(Q) = \frac{2\sigma^4}{(n-1)}.$$

Dove, $Q = (n-1) \frac{S^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$. Si ha dunque che

$$\text{Var}(S^2) > \frac{(\sigma^2)'}{nI(\sigma^2)} = \frac{1}{nI(\sigma^2)}$$

di conseguenza S^2 non è lo stimatore efficiente!

■

Esercizio 2

Vedi Esempio 6.9 delle dispense della Proff.sa Epifani

Esercizio 3

Vedi Esempio 6.7 delle dispense della Proff.sa Epifani