

Facoltà di Ingegneria dell'informazione

Ingegneria della conoscenza 2009–10

Appello del 7 luglio 2010 – Soluzioni

Con riferimento a un sistema logico qualsiasi, spiegare i concetti di decidibilità e semidecidibilità del reasoning. Fare un esempio di logica con reasoning decidibile e uno di logica con reasoning semidecidibile. 4 pt.

Vedi le dispense, par. 2.2.

- 2 Utilizzando la notazione DL, definire in OWL 2 DL la seguente ontologia concernente le liste lineari di interi. Di ogni proprietà specificare dominio e codominio. Identificare le eventuali specifiche che non possono essere rappresentate in 10 OWL 2 DL, spiegare perché e, se possibile, fornire una rappresentazione approssimata. Ove possibile utilizzare asserzioni pt. di ABox. Specifiche:
 - 1. ogni lista ha al massimo un nodo come testa; liste e nodi sono disgiunti;
 - 2. a ogni nodo sono associati: esattamente un'informazione, che è numero intero; e al massimo un successore, che è un
 - 3. le liste vuote sono le prive di testa; i nodi iniziali sono i nodi che sono testa di una lista; i nodi terminali sono i nodi privi di successore;
 - 4. un nodo x precede un nodo y se, e solo se, esiste una catena di relazioni di successore che porta da x a y (la catena deve avere lunghezza uguale o superiore a 1);
 - 5. un nodo appartiene a una lista se: è il nodo iniziale della lista; oppure è preceduto da un nodo che appartiene alla lista;
 - la lista lista lista ha nodol come testa, che ha nodol come successore; l'informazione di nodol è l'intero 25, quella di nodo2 è l'intero -7.

Dire se dalla vostra ontologia è deducibile quanto segue (formulare le interrogazioni, dire quale servizio di ragionamento viene invocato, indicare la risposta e giustificarla brevemente):

- 7. è possibile che un nodo sia contemporaneamente nodo iniziale e nodo terminale;

8. il nodo nodo2 di lista1 (domanda 6) è un nodo terminale. 1. haTesta: Lista → Nodo Lista ⊑ ≤1 haTesta Lista ⊓ Nodo ⊑ ⊥ 2. halnfo: Nodo → n integer Nodo ⊑ =1 haInfo □ ≤1 haSucc haSucc: Nodo → Nodo 3. ListaVuota ≡ Lista □ ¬∃haTesta Nodolniziale ≡ ∃haTesta⁻ NodoTerminale ≡ Nodo □ ¬∃haSucc 4. precede: Nodo → Nodo haSucc ⊑ precede Tra(precede) Si tratta di un'approssimazione, che rappresenta solo la parte condizione sufficiente e non la condizione necessaria per la precedenza 5. appartieneA: Nodo → Lista haTesta⁻ ⊑ appartieneA precede⁻ ∘ appartieneA ⊑ appartieneA (oppure haSucc⁻ ∘ appartieneA ⊑ appartieneA, equivalente e più efficiente)

7. ?- NodoIniziale □ NodoTerminale (verifica di soddisfacibilità) ⇒ true

haSucc(nodo1,nodo2)

La classe è soddisfacibile perché tutti gli assiomi sono verificati da una lista costituita da un solo nodo (che è iniziale e anche terminale)

8. ?- NodoTerminale(nodo1) (instance check) ⇒ false

Ricordiamo che la risposta "false" significa: non deducibile. In effetti dall'ontologia non è deducibile che nodo2 sia privo di successore.

halnfo(nodo1,"25"^^integer)

halnfo(nodo2,"-7"^^integer)

Per ciascuna delle espressioni DL sequenti, e prestando attenzione alla differenza fra classi ed enunciati:

4 pt.

- tradurre l'espressione in italiano (senza utilizzare variabili o altri termini tecnici della logica o della teoria degli insiemi)
- specificare la semantica dell'espressione in termini di modelli $M = \langle \Delta, -' \rangle$:
- 1. CartaDaGioco

 ¬(haSeme → cuori)

Le carte da gioco non di cuori (classe)

 $(...)' = CartaDaGioco' \cap (\Delta \setminus \{x \in \Delta \mid \langle x, cuori' \rangle \in haSeme'\}$

2. CartaDaGiocoRossa ≡ (haSeme ∋ cuori) ⊔ (haSeme ∋ quadri)

Le carte da gioco rosse sono quelle di cuori o di quadri (enunciato di TBox)

CartaDaGiocoRossa' = $\{x \in \Delta \mid \langle x, cuori' \rangle \in haSeme'\} \cup \{x \in \Delta \mid \langle x, quadri' \rangle \in haSeme'\}$

3. ∃genitoreDi □ ∀genitoreDi.Uomo (andrea)

Andrea è genitore di soli figli maschi (asserzione di ABox)

M = ... sse andrea' $\in \{x \in \Delta \mid per qualche y \in \Delta, \langle x, y \rangle \in genitoreDi'\}$ $\cap \{x \in \Delta \mid \text{se per qualche } y \in \Delta \text{ si ha } \langle x,y \rangle \in \text{genitoreDi}', \text{ allora } y \in \text{Uomo}' \}$

4. confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

confinaCon

c

se un oggetto confina con un altro, il secondo confina con il primo (enunciato di RBox)

M = ... sse confina $Con' \subseteq (confinaCon')^{-1}$