

Facoltà di Ingegneria dell'informazione

Ingegneria della conoscenza 2010-11

Appello del 23 settembre 2011 – Soluzioni

6 pt.

Spiegare il concetto di servizio di ragionamento. Classificare e descrivere brevemente i principali servizi di ragionamento. Dire a quale servizio di ragionamento fondamentale sono riducibili tutti i principali servizi di ragionamento e spiegare come tale riduzione viene eseguita per un servizio di ragionamento a scelta.

Vedi le dispense, par. 7.2.

2 12 pt. Utilizzando la notazione DL, definire in OWL 2 DL la seguente ontologia concernente gli alberi di interi. Di ogni proprietà specificare dominio e codominio. Identificare le eventuali specifiche che non possono essere rappresentate in OWL 2 DL, spiegare perché e, se possibile, fornire una rappresentazione approssimata. Ove possibile utilizzare asserzioni di ABox:

- ogni nodo appartiene esattamente a un albero; a ogni albero appartiene esattamente un nodo radice; alberi e nodi sono disgiunti;
- 2. a ogni nodo sono associati: esattamente un'informazione, che è un intero; e zero o più nodi successori;
- ogni nodo che non sia radice ha esattamente un nodo genitore (inverso di successore); ogni radice è priva di nodo genitore;
- 4. se un nodo appartiene a un albero, i suoi successori appartengono allo stesso albero;
- 5. un nodo x è antenato di un nodo y se, e solo se, esiste una catena di relazioni di successore che porta da x a y (la catena di "successore" deve avere lunghezza uguale o superiore a 1);

Dire se dalla vostra ontologia è deducibile quanto segue (formulare l'interrogazione, dire quale servizio di ragionamento viene invocato, dare la risposta e giustificarla brevemente):

6. un nodo può essere antenato di se stesso.

Ora aggiungere la rappresentazione di uno specifico albero:

7. l'albero a0 che ha come radice il nodo n0, il quale ha come successori i nodi n00, n01 e n02; a sua volta il nodo n01 ha come successori i nodi n010 e n011; l'albero a0 non contiene altri nodi (tuttavia, l'ontologia deve consentire la rappresentazione di altri alberi, costituiti da altri nodi).

Dire se dall'ontologia è deducibile quanto segue (formulare l'interrogazione, dire quale servizio di ragionamento viene invocato, dare la risposta e giustificarla brevemente):

8. il nodo n00 non è antenato di n010.

1. haNodo: Albero → Nodo

Nodo \sqsubseteq =1 haNodo (vedi il punto 4) Albero \sqsubseteq =1 haNodo.Radice (vedi il punto 4)

DisCla(Albero, Nodo)

2. haInfo: Nodo $\longrightarrow_{\mathbb{D}}$ integer haSucc: Nodo \longrightarrow Nodo

Nodo ⊑ =1 halnfo

3. Nodo □ ¬Radice ⊑ =1 haSucc¯

Radice ⊑ ¬∃haSucc¯

4. haNodo ∘ haSucc ⊑ haNodo

Questo assioma rende la proprietà haNodo composita, ed è quindi incompatibile con le restrizioni di cardinalità utilizzate nel punto 1. Per risolvere il problema si possono approssimare come segue i due assiomi di sottoclasse del punto 1:

Nodo ⊑ ∃haNodo⁻ Albero ⊑ ∃haNodo.Radice

5. antDi: Nodo → Nodo

haSucc $^ \sqsubseteq$ antDi (approssimazione: rappresenta la parte "se", non la parte "solo se") Tra(antDi)

6. Si tratterebbe di stabilire la soddisfacibilità di una classe. Tuttavia l'interrogazione

?- ∃antDi.Self

non è formulabile perché antDi è transitiva e quindi composita, e come tale non può essere utilizzata in una restrizione di riflessività

7. $(haNodo^- \ni a0) \equiv \{n0,n00,n01,n02,n001,n010,n011\}$

 \neq (n0,n00,n01,n02,n001,n010,n011)

 $(haRadice^{-} \ni a0) \equiv \{n0\}$

 $(haSucc^{-} \ni n0) \equiv \{n00, n01, n02\}$

 $(haSucc^{-} \ni n01) \equiv \{n010, n011\}$

8. $?-\neg(antDi \ni n010)(n00) \Rightarrow false$ (interrogazione di retrieval)

La risposta è false perché antDi è solo un'approssimazione della chiusura transitiva di haSucc-