



 POLITECNICO DI MILANO



# Sincronizzazione

Laboratorio Software 2008-2009

C. Brandolese

# Problemi della multiprogrammazione

## Più processi in esecuzione in un sistema

- ❑ Interferenza tra i processi
- ❑ Errori, diminuzione delle prestazioni, deadlock...

## Alcuni processi cooperano per una funzione comune

- ❑ Una tale separazione può portare un beneficio in termini di efficienza
- ❑ Le varie attività devono essere coordinate

## L'accesso alle risorse condivise deve essere gestito

- ❑ Più processi possono utilizzare risorse comuni simultaneamente
- ❑ Il sistema operativo deve allocare e gestire tali risorse

## Gli errori di programmazione sono più difficili da individuare

# Problemi di concorrenza a livello di SO

**Tenere traccia dei processi attivi**

**Allocare e deallocare le risorse**

- ☐ Processore
- ☐ Memoria
- ☐ File
- ☐ Dispositivi di I/O

**Proteggere dati e risorse**

**Garantire che il risultato di un processo sia indipendente dalla velocità di esecuzione**

- ☐ Altri processi possono condividere il processore e quindi influire sul tempo di esecuzione

# Interazione tra processi

## Tre possibili situazioni

### Processi indipendenti

- ❑ Non possono influenzarsi a vicenda
- ❑ Possibile competizione per le risorse

### Processi indirettamente dipendenti

- ❑ Condividono l'accesso a qualche tipo di oggetto
- ❑ Possibile cooperazione tra i processi

### Processi dipendenti

- ❑ I processi cooperano mediante comunicazione
- ❑ L'interazione tra processi ha natura

# Competizione

## Competizione tra processi per le risorse

### Se due processi vogliono accedere alla stessa risorsa

- ❑ Uno acquisisce la risorsa
- ❑ L'altro deve aspettare

### Problemi

- ❑ Mutua esclusione
  - Sezioni critiche
- ❑ Deadlock
- ❑ Starvation

# Cooperazione indiretta

## Cooperazione tra processi mediante condivisione

### I processi usano e modificano dati comuni

- ☐ Variabili condivise
- ☐ File
- ☐ Database

### La scrittura deve essere mutuamente esclusiva

- ☐ Mediante il concetto di sezione critica si garantisce l'integrità dei dati

### Problemi

- ☐ Mutua esclusione
- ☐ Deadlock
- ☐ Starvation
- ☐ Consistenza dei dati

# Cooperazione diretta

## Cooperazione tra processi mediante comunicazione

### La comunicazione fornisce un modo per

- ❑ Sincronizzare le attività
- ❑ Comunicare dati

### Problemi

- ❑ Possibile deadlock
  - Ogni processo in attesa di un messaggio dall'altro
- ❑ Possibile starvation
  - Due processi mandano un messaggio l'uno all'altro mentre un terzo processo è in attesa di un messaggio

# Mutua esclusione: requisiti

## **Un solo processo alla volta**

- ❑ Può essere nella sezione critica relativa ad un data risorsa

## **Un processo che termina nella sua sezione critica**

- ❑ Non deve interferire con gli altri

## **Un processo non deve subire ritardi all'ingresso della sua sezione critica**

- ❑ Quando nessun altro processo la sta utilizzando

## **Non si fanno assunzioni su**

- ❑ Velocità dei processi
- ❑ Numero dei processi

## **Un processo rimane nella sua sezione critica**

- ❑ Solo per un tempo finito



# Sezione critica

## Più processi

- ❑ Cooperano ad un compito comune
- ❑ Condividendo alcune risorse

## Una sezione critica è una porzione di codice in cui

- ❑ Un processo utilizza qualche risorsa condivisa
- ❑ Nessun altro processo può interferire

## L'esecuzione delle sezioni critiche deve essere mutuamente esclusiva nel tempo

- ❑ È richiesto un protocollo che garantisca che un solo processo alla volta si trovi nella sezione critica

## Diverse sezioni critiche per diversi insiemi di risorse

# Sezione critica

## Ogni soluzione al problema deve soddisfare i seguenti requisiti

- ❑ **Mutua esclusione**
  - Se un processo è in esecuzione nella sua sezione critica, allora nessun altro processo può eseguire il codice della sua sezione critica
- ❑ **Progresso**
  - Se nessun processo sta eseguendo il codice della sua sezione critica ed esiste qualche processo che è in attesa di entrare nella sua sezione critica, la scelta del prossimo processo da eseguire non può essere ritardata indefinitamente
- ❑ **Attesa limitata**
  - Dopo che un processo ha effettuato la richiesta di entrare nella sua sezione critica, solo un numero finito di processi può essere eseguito prima del processo in esame

## Assunzioni

- ❑ Tutti i processi sono in esecuzione ad una velocità non nulla
- ❑ Nessuna restrizione sulle velocità relative

# Busy waiting

## Algoritmo 1

- ❑ I Processi P0 e P1 condividono una variabile comune turn
- ❑ La variabile turn è inizializzata a 0 oppure 1
- ❑ Se `turn = 0` il processo P0 entra nella sua critical section
- ❑ Se `turn = 1` il processo P1 entra nella sua critical section

```
/* Code for PROCESS Pi */  
  
while( 1 )  
{  
    while( turn != i )  
        ; /* Do nothing */  
    /* Critical section */  
    turn = j;  
    /* Reminder section */  
}
```

# Busy waiting

## Valutazione dell'Algoritmo 1

- ❑ Mutua esclusione
  - Sì, un solo processo alla volta può eseguire la propria sezione critica
- ❑ Progresso
  - No, è richiesta un'alternanza rigorosa
- ❑ Attesa limitata
  - Sì, al più un periodo di attesa è richiesto

# Busy waiting

## Algoritmo 2

- ❑ Si usa un array `flag[]` di due elementi
- ❑ Se `flag[i]=true` allora il processo  $P_i$  è pronto ad entrare nella sua sezione critica

```
/* Code for PROCESS  $P_i$  */  
  
while( 1 )  
{  
    while( flag[j] == true )  
        ; /* Do nothing */  
    flag[i] = true;  
    /* Critical section */  
    flag[i] = false;  
    /* Reminder section */  
}
```

# Busy waiting

## Valutazione dell'Algoritmo 2

- ❑ Mutua esclusione
  - No, ogni processo può verificare il flag ed entrare simultaneamente nella propria sezione critica
- ❑ Progresso
  - Sì, se nessun altro processo è nella sezione critica un processo modifica il flag in modo da indicare che è pronto per entrare nella propria critical section
- ❑ Attesa limitata
  - Sì, ogni processo assegna il flag all'uscita dalla sezione critica in modo che l'altro possa continuare

# Busy waiting

## Algoritmo 3

- ❑ Si usa un array `flag[]`
- ❑ Se `flag[i]=true` allora il processo `Pi` è pronto ad entrare nella sua sezione critica
- ❑ Gli elementi di `flag[]` sono inizializzati a `false`

```
/* Code for PROCESS Pi */  
  
while( 1 )  
{  
    flag[i] = true;  
    while( flag[j] == true )  
        ; /* Do nothing */  
    /* Critical section */  
    flag[i] = false;  
    /* Reminder section */  
}
```

# Busy waiting

## Problema

- ❑ Cosa accade se P0 mette `flag[0]` a `true` e P1 mette `flag[1]` a `true` prima che entrambi entrino nel loro ciclo `while`?
- ❑ Si entra in due loop infiniti
  - L'algoritmo dipende troppo dall'esatta temporizzazione dei processi
  - Molto raro, ma può accadere

## Valutazione dell'Algoritmo 3

- ❑ Mutua esclusione
  - Sì, un solo processo alla volta può eseguire la propria sezione critica
- ❑ Progresso
  - No, si possono avere loop infiniti
- ❑ Attesa limitata
  - Sì, ogni processo assegna il flag all'uscita dalla sezione critica in modo che l'altro possa continuare



# Busy waiting

## Algoritmo di Peterson

- Si usano un array `flag[]` ed una variabile `turn`

## Soluzione corretta al problema della mutua esclusione

```
/* Code for PROCESS Pi */

while( 1 )
{
    flag[i] = true;
    turn = j;
    while( flag[j] == true & turn == j )
        ; /* Do nothing */
    /* Critical section */
    flag[i] = false;
    /* Reminder section */
}
```

# Supporto hardware

## Disabilitazione degli interrupt

- ❑ Un processo continua la propria esecuzione finché
  - Invoca una chiamata di sistema operativo
  - Riceve un interrupt
- ❑ Gli interrupt sono disabilitati durante l'esecuzione della critical section
- ❑ Il processore (sistema operativo) ha una libertà limitata nel gestire l'alternanza dei processi
  - Senza interrupt non si può avere l'alternanza dei processi
- ❑ L'efficienza può essere notevolmente degradata
- ❑ Potenzialmente rischioso
  - Un processo può bloccare l'intero sistema in casi quali
    - Loop infinito
    - Attesa per risorse

# Supporto hardware

## Istruzioni speciali

- ❑ Eseguono due operazioni in modo indivisibile o atomico
- ❑ Eseguite in un solo ciclo di istruzione
- ❑ Non soggette ad interferenza da parte di altre istruzioni

## Test-and-set

- ❑ Esegue il test su un valore
  - Se è false viene posto a true
  - Se è true viene posto a false

## Exchange

- ❑ Scambia il valore di due variabili

# Busy waiting

## Svantaggi

- ❑ Il busy-waiting consuma tempo di processore

## Si può avere starvation

- ❑ Quando un processo esce dalla propria critical section e più processi sono in attesa, chi viene eseguito come procesos seguente?

## Si può avere deadlock

- ❑ Per via di un fenomeno noto come priority inversion
  - Si hanno due processi H (High priority) ed L (Low priority)
  - Scheduling: H viene eseguito non appena diviene ready
  - Se L è nella regione critica e H diviene ready, H inizia il busy waiting, ma dato che L non può essere eseguito mentre H è running, L non uscirà mai dalla regione critica e H entra in un ciclo infinito

# Semafori

## Utilizzati nel caso generale di sincronizzazione tra $n$ processi

- ❑ Funzione fondamentale offerta da molti sistemi operativi

## Un semaforo

- ❑ È una variabile intera
  - Accessibile solo mediante operazioni atomiche
- ❑ Operazioni
  - Wait
  - Signal

## Funzionamento

- ❑ Se un processo è in attesa di un segnale, è sospeso in attesa che il segnale venga inviato
- ❑ Quando un processo si sospende su un semaforo, viene aggiunto alla coda dei processi in attesa

# Semaforo intero – Implementazione

Un semaforo intero è un record

```
type semaphore is record
    counter: integer;
    queue: list of process;
end;
```

La funzione wait(s)

- ❑ Aggiunge il processo alla lista dei processi sospesi sul semaforo s
- ❑ Sospende il processo

```
wait(S)
begin
    S.counter := S.counter - 1;
    if S.counter < 0 then
        begin
            add this process to S.queue;
            suspend( this process );
        end;
    end;
```

# Semaforo intero – Implementazione

## La funzione signal(s)

- ❑ Incrementa il contatore di un semaforo
- ❑ Rimuove un processo dalla lista dei processi sospesi sul semaforo s
- ❑ Risveglia il processo

```
signal(S)
begin
    S.counter := S.counter - 1;
    if S.counter <= 0 then
        begin
            remove a process P from S.queue;
            wakeup( P );
        end;
    end;
```

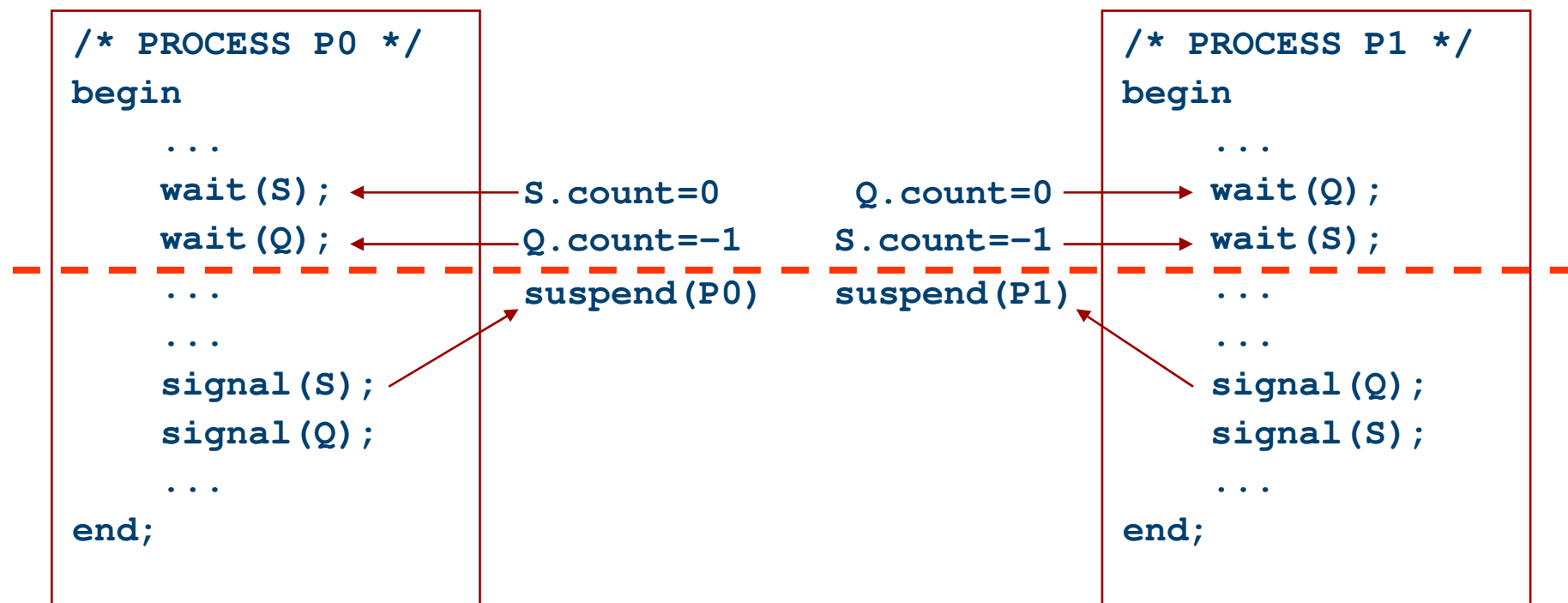
**Le operazioni wait(s) e signal(s) devono essere atomiche!**

# Deadlock

Si verifica quando due o più processi sono in attesa di un evento che solo uno di essi può generare

**Esempio:**

- Due processi P0 e P1
- Due semafori S e Q inizializzati a 1





# Semaforo binario – Implementazione

Un semaforo binario è un record

```
type semaphore is record
    value:      {0,1};
    queue:      list of process;
end;
```

La funzione wait(s)

- ❑ Aggiunge il processo alla lista dei processi sospesi sul semaforo s
- ❑ Sospende il processo

```
wait(S)
begin
    if S.value == 1 then
        S.value := 0;
    else begin
        add this process to S.queue;
        suspend( this process );
    end;
end;
```

# Semaforo intero – Implementazione

## La funzione signal(s)

- ❑ Rimuove un processo dalla lista dei processi sospesi sul semaforo s
- ❑ Risveglia il processo

```
signal(S)
begin
    if S.queue is empty then
        S.value := 1;
    else begin
        remove a process P from S.queue;
        wakeup( P );
    end;
end;
```

**Le operazioni wait(s) e signal(s) devono essere atomiche!**

# Esempio: Produttore/Consumatore

## Due processi

- ❑ Utilizzano un buffer condiviso
- ❑ Un solo processo alla volta può accedere al buffer

## Produttore

- ❑ Genera dati e li scrive nel buffer, uno alla volta

## Consumatore

- ❑ Legge i dati dal buffer, uno alla volta

## Utilizziamo tre semafori

- ❑ Due rappresentano la quantità di dati nel buffer
  - empty, full
- ❑ Uno indica che il processo può accedere al buffer
  - mutex

# Esempio: Produttore/Consumatore

## Dati condivisi e inizializzazione

- ❑ Tipo dato e buffer di quel tipo
- ❑ Semafori
- ❑ Variabili temporanee per contenere i dati

```
type item: ...

buff: buffer of item

full: semaphore := 0;
empty: semaphore := n;
mutex: semaphore := 1;

pitem: item;
citem: item;
```

# Esempio: Produttore/Consumatore

## Due processi

```
/* PRODUCER      */

while( true )
begin
    ...
    produce item pitem;
    ...
    wait(empty);
    wait(mutex);
    ...
    add pitem to buff;
    ...
    signal(mutex);
    signal(full);
end;
```

```
/* CONSUMER      */

while( true )
begin
    wait(full);
    wait(mutex);
    ...
    read citem from buff;
    ...
    signal(mutex);
    signal(empty);
    ...
    consume item citem
    ...
end;
```

# Monitor

**Un monitor è simile ad un ADT e raccoglie**

- ☐ Procedure
- ☐ Strutture dati
- ☐ Variabili

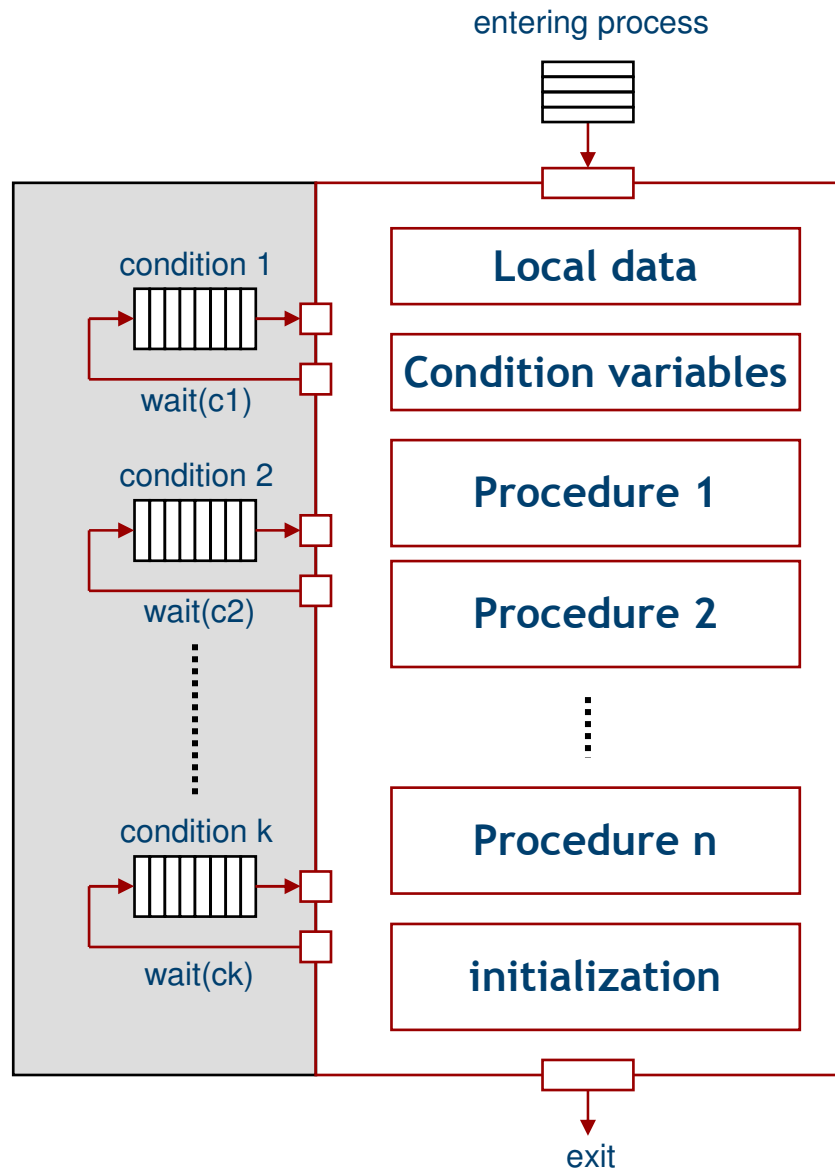
## **I processi**

- ☐ Possono invocare le funzioni nel monitor
- ☐ Non possono accedere direttamente ai dati
- ☐ Vengono accodati mediante wait() e signal()

## **Mutua esclusione**

- ☐ Un solo processo alla volta può essere attivo nel monitor
- ☐ Ogni procedura è una sezione critica
- ☐ Semplificazione della programmazione

# Monitor



```
type newmonitor = monitor
begin
    variable declaration;

    procedure entry P1(...)
    begin ... end;

    procedure entry P2(...)
    begin ... end;

    ...
    procedure entry Pn(...)
    begin ... end;

    begin
        initialization code;
    end;
end;
```