

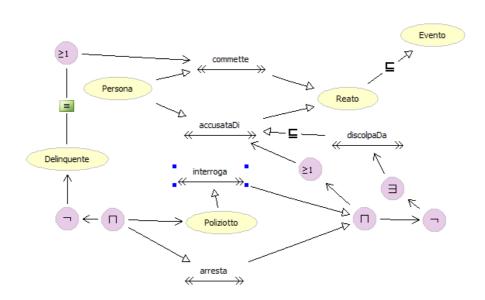
Facoltà di Ingegneria dell'informazione

Ingegneria della conoscenza 2009–10

Appello del 6 settembre 2010

Parte II				
Cognome		Laureando	si 🗆	no 🗆
Nome		Matricola		
6 punti ca	Si descrivano le principali differenze tra i linguaggi di schema DTD ed XSD per quanto riguarda la capacità espressiva. Si evidenzino inoltre: • relazioni con lo standard dei namespace • i vantaggi derivanti dal fatto che XSD sia a sua volta un linguaggio XML Dire se esiste e descrivere (anche in linguaggio naturale): • un linguaggio XML esprimibile in DTD ma non in XSD • un linguaggio XML esprimibile in XSD ma non in DTD			
.vedi slide XSD DTD nasce prima dei NameSpace, per gestire i Namespace occorre associare a livello di schema il prefisso con il namespace, cosa contraria alla necessità di fondo che ha portato allo standard dei NameSpace esempi slide NS Il fatto che XSD sia esso stesso un linguaggio XML permette una fase di validazione automatica dello schema che ne subordina l'utilizzo nella fase vera e propria di validazione dei documento istanza. Inoltre abilita l'utilizzo delle tecnologie XML (esempio, traduzione tramite XSL) ogni linguaggio esprimibile in DTD è esprimibile in XSD esempio di linguaggio XSD non DTD: il linguaggio composto solo da documento: <a>>a>5 richiede sia la caratterizzazione del testo che l'uso di due tipi diversi per le due occorrenze dell'elemento "a"				

(a) Si descriva in GrOWL la seguente ontologia, indicando eventuali approssimazioni **5** le persone possono commettere dei reati (che sono degli eventi) 8 punti i delinquenti sono quelle persone che commettono almeno un reato le persone possono essere accusate di un reato e possono discolparsi di alcuni dei reati dei quali sono accusati i poliziotti sono persone e possono arrestare chi non si è discolpato di nessun reato di cui cui è accusato ed è accusato di almeno un reato, a meno che il poliziotto stesso non sia un delinquente i poliziotti possono interrogare chi è accusato di un reato per il quale non si è ancora discolpato (b) Per ogni coppia di ontologie si disegni, se esiste, un modello consistente con una sola delle due: 1 2



Non posso rendere correttamente l'ultimo punto (servirebbero le operazioni booleane sui ruoli), una possibile approssimazione è fissare lo stesso range del punto precedente, una approssimazione conservativa è invece fissare il range su >=1 accusataDi

consistente solo con la seconda

2) le due T-box sono equivalenti, A è insoddisfacibile