Linguaggi Formali e Compilatori Prof. Crespi Reghizzi, Prof.ssa Sbattella Prova scritta – Parte di Laboratorio¹ 09/09/2005

COGNOME e NOME:	Matricola:	
Iscritto a: Laurea Specialistica	 Vecchio Ordinamento 	o Altro:

Data la macchina SimpleVM e il compilatore per il linguaggio Simple allegati al tema d'esame, si consideri il seguente codice SimpleAssembler, parzialmente commentato, nel quale sono presenti chiamate a funzione.

```
jmp
           main
                    /* Inizio codice funzione */
X: ldvar
                  /* -2 è il "nome" del secondo parametro in
ingresso */
   ldint
              0
   jmp_false Y
   ld_var
   ld_int
             0
                 /* Riserva spazio valore di ritorno */
                  /* -3 è il "nome" del primo parametro di ingresso */
   ld_var
             -3
   ld_var
   ld_int
             1
   sub
    call
             Х
                  /* Chiamata Ricorsiva */
                 /* Distrugge i primi due elementi dello stack */
    data
    add
                  /* -4 = valore di ritorno */
    store
   ret
Y: ld_var
             -3
             -4
   store
                  /* Fine Codice Funzione */
   ret
                  /* Codice Main */
main: data
              1
   readint
              0
   readint
```

¹Tempo 30'. Libri e appunti personali possono essere consultati. È consentito scrivere a matita. Scrivere il proprio nome sugli eventuali fogli aggiuntivi. *Rispondere punto per punto alle domande!*

La semantica delle istruzioni call e ret è riportata qui di seguito.

call < to > Salva sul top dello stack l'indirizzo di ritorno e il registro AR relativo all'*Activation Record* del *chiamante* (prima PC, poi AR). Quindi setta il PC a < to > e setta AR al nuovo top dello stack.

```
ret AR=stack[top]. PC=stack[top-1]. top=top-2.
```

Noti questi elementi, si svolgano i seguenti punti:

1. Introdurre un costrutto sintattico del linguaggi sorgente per la dichiarazione e chiamata a funzione, che sia compatibile con il "byte-code" proposto.

Dichiarazione:

2. Scrivere il codice sorgente corrispondente al programma bytecode fornito.

```
def X ( integer a, b) : integer
  declarations
  begin
     if b>0 then
        return a + X(a,b-1);
     else
        return a;
     fi
  end
```

```
def main () : integer
    declarations
        integer a,b.
begin
    read a;
    read b;
    write X(a,b);
end
```

3. Modificare le specifiche Flex e Bison del compilatore Simple con le regole grammaticali necessarie per gestire i nuovi costrutti. Simple.lex: return { return(RETURN); } def { return(DEF); } Simple.y: %token RETURN DEF program: /* empty */ | program function_decl function_decl : DEF IDENTIFIER '(' formal_pars ')' ':' INTEGER DECLARATIONS declarations BEG formal_pars : /* empty */ | INTEGER par_seq IDENTIFIER par_seq : /* empty */ | par_seq IDENTIFIER ',' commands : . . . | RETURN exp exp : | IDENTIFIER '(' actual_pars ')' actual_pars : /* empty */ | actual_par_seq exp actual_par_seq : /* empty */ | actual_par_seq exp ',' 4. Proporre uno schema di traduzione e implementarlo con azioni semantiche in Bison e Flex. É necessario disporre nella tabella dei simboli delle entry speciali per le funzioni. Vengono aggiunti i seguenti campi: enum SYMBOL_TYPE = { VAR, FUN, PAR }; typedef struct _symrec {

offset; /* offset della variabile o indirizzo della funzione */

/* nome del simbolo */

char * name;

int

É necessario modificare la insert aggiungendo il parametro relativo al tipo del simbolo. Inoltre, la insert e la putsym non allocano (ovviamente) spazio in memoria per le funzioni e i parametri. Non e' richiesta l'implementazione di queste funzioni.

Serve anche sapere in ogni momento in quale funzione ci si trova. Per questo, e' possibile usare una variabile globale, char *curr_fun;. Questa variabile globale viene usata da insert e putsym per inserire i parametri e le variabili locali nella lista corretta.

Simple.y:

```
function_decl :
        DEF IDENTIFIER { insert($2,FUN); }
        '(' formal_pars ')' ':' INTEGER DECLARATIONS declarations BEGIN commands END
formal_pars : /* empty */
    | INTEGER par_seq IDENTIFIER { insert($3, PAR); }
par_seq : /* empty */
    | par_seq IDENTIFIER ',' { insert($2, PAR); }
commands :
    RETURN exp { gen_code(STORE,-(get_sym(curr_fun)->pars+2));
                 gen_code(RET,0); }
exp :
    | IDENTIFIER '(' { context_check($1);
                        gen_code(LD_INT,0); /* spazio per valore di ritorno */ }
     actual_pars ')' { gen_code(CALL,get_sym($1)->offset);
                          gen_code(DATA,-(get_sym($1)->pars)); }
actual_pars : /* empty */
    | actual_par_seq exp
actual_par_seq : /* empty */
```

```
| actual_par_seq exp ','
```

5. Modificare l'interprete per gestire correttamente call, ret.

SM.c: fetch_execute_cycle()

```
case CALL : stack[++top]=pc; stack[++top]=ar; pc=ir.arg; ar=top; break;
case RET : ar=stack[top]; pc=stack[top-1]; top=top-2; break;
```

6. **bonus**: aggiungere almeno un controllo semantico durante la compilazione (es: numero di parametri formali = numero di parametri attuali).

É sufficiente modificare le regole formal_pars, par_seq, actual_pars, e actual_pars_seq in modo che restituiscano un parametro sintetizzato:

```
%type <intval> formal_pars par_seq actual_pars actual_pars_seq
```

Nelle corrispondenti azioni semantiche, si avrà:

```
{ \$=\$1+1; } /* nelle regole non vuote */ { \$=0; } /* nelle regole vuote */
```

A questo punto, nella regola di invocazione, é sufficiente eseguire il controllo:

```
{ if (get_sym($1)->pars!=$4)
  fprintf(stderr, "Errore: il numero di parametri non corrisponde!\n");
    exit(0);
}
```