

## Facoltà di Ingegneria dell'informazione

## Ingegneria della conoscenza 2010–11

Appello del 25 luglio 2011 – Soluzioni

<b>1</b> 4 pt.	Descrivere l'architettura generale di un KBS, la cui KB sia basata su una logica descrittiva.
Vedi le dispense, par. 2.4.	

- Utilizzando la notazione DL, definire in OWL 2 DL la seguente ontologia concernente i grafi orientati. Di ogni proprietà specificare dominio e codominio. Identificare le eventuali specifiche che non possono essere rappresentate in OWL 2 DL, 10 spiegare perché e, se possibile, fornire una rappresentazione approssimata. Ove possibile utilizzare asserzioni di ABox. pt.
  - 1. a un grafo appartengono un certo numero (eventualmente nullo) di nodi e un certo numero (eventualmente nullo) di archi; nodi e archi costituiscono insiemi disgiunti;
  - 2. ciascun nodo e ciascun arco appartiene a esattamente un grafo; ciascun arco ha esattamente un nodo sorgente e un nodo bersaglio;
  - 3. se un arco appartiene a un grafo, allora il suo nodo sorgente e il suo nodo bersaglio appartengono al medesimo grafo;
  - 4. un nodo x è connesso a un nodo y se, e solo se, x è nodo sorgente e y nodo bersaglio dello stesso arco;
  - 5. un nodo y è raggiungibile da un nodo e se, e solo se, esiste una catena di connessioni (vedi punto 4) che porta da x a y (la catena contiene almeno una connessione);
  - 6. rappresentare il grafo g1 seguente in modo "completo" (ovvero, la rappresentazione deve specificare completamente i nodi e gli archi di g1, escludendo la possibilità che in qualche modello dell'ontologia il grafo g1 abbia ulteriori nodi o a23 → ∩ n3 n1 ()

Dire se dalla vostra ontologia è deducibile quanto segue (formulare le interrogazioni, dire quale servizio di ragionamento viene invocato, indicare la risposta e giustificarla brevemente):

- 7. è possibile che un grafo sia vuoto (ovvero privo di nodi e di archi);
- 8. il nodo n1 (della domanda 6) non è raggiungibile dal nodo n3. 1. haNodo: Grafo → Nodo haArco: Grafo → Arco Nodo  $\sqcap$  Arco  $\sqsubseteq \bot$ 2. Nodo 

  = 1 haNodo

  ---Arco 

  = 1 haArco

  ¯ haSorgente: Arco → Nodo haBersaglio: Arco → Nodo Arco ⊑ =1 haSorgente □ =1 haBersaglio 3. haArco ∘ haSorgente ⊑ haNodo haArco ∘ haBersaglio ⊑ haNodo Questi assiomi rendono haNodo composita, e ciò è incompatibile con la restrizione di cardinalità imposta nel punto 2. Una possibile approssimazione consiste nell'indebolire l'assioma del punto 2: Nodo ⊑ ∃haNodo<sup>-</sup> 4. connessoA: Nodo → Nodo haSorgente<sup>-</sup> ∘ haBersaglio ⊑ connessoA Si tratta di un'approssimazione, che rappresenta solo la condizione sufficiente e non la condizione necessaria per la connessione 5. raggiungibileDa: Nodo → Nodo connessoA⁻ ⊑ raggiungibileDa *Tra*(raggiungibileDa) Anche qui si tratta di un'approssimazione, che rappresenta solo la condizione sufficiente e non la condizione necessaria per la raggiungibilità 6.  $haNodo^{-} \ni g1 \equiv \{n1, n2, n3\}$  $haArco^{-} \ni g1 \equiv \{a12,a23\}$  $\neq$ (n1.n2.n3) ≠(a12.a23) haBersaglio(a23,n3) haSorgente(a12,n1) haBersaglio(a12,n2) haSorgente(a23,n2) 7. ?- Grafo □ ¬∃haNodo □ ¬∃haArco (verifica di soddisfacibilità) ⇒ true La classe è soddisfacibile perché tutti gli assiomi sono verificati da un grafo privo di nodi e di archi

8. ?-  $\neg$ (raggiungibileDa  $\ni$  n3)(n1) (instance check)  $\Rightarrow$  false

Non è deducibile, benché il grafo sia rappresentato in modo completo, perché la proprietà "raggiungibileDa" è approssimata rappresentando solo le condizioni sufficienti (e non quelle necessarie)

- Per ciascuna delle espressioni DL seguenti, e prestando attenzione alla differenza fra classi ed enunciati:
- specificare se si tratta di una classe, di un enunciato di TBox, di un enunciato di RBox o di un'asserzione di ABox 4 pt.
  - tradurre l'espressione in italiano (senza utilizzare variabili o altri termini tecnici della logica o della teoria degli insiemi)
  - specificare la semantica dell'espressione in termini di modelli  $M = \langle \Delta, -^{l} \rangle$ :

(classe) I tavolini a tre gambe

 $(...)' = \text{Tavolino}' \cap \{x \in \Delta_{\text{integer}} \mid \langle x, 3 \rangle \in \text{numeroGambe}'\}$ 

2. Addormentato ⊑ ¬∃piglia.Pesce

(enunciato di TBox) Chi dorme non piglia pesci

sse Addormentato  $\subseteq \Delta \setminus \{x \in \Delta \mid per qualche y \in Pesce', \langle x, y \rangle \in piglia'\}$ 

3. ∃genitoreDi¯.Francese (robert)

(asserzione di ABox) Robert ha un genitore francese

robert'  $\in \{x \in \Delta \mid \text{per qualche } y \in \text{Francese}', <y,x> \in \text{genitoreDi}'\}$ M ⊨ ...

amicoDi ∘ coniugeDi ⊑ amicoDi

(enunciato di RBox) I coniugi degli amici sono anch'essi amici

amicoDi<sup>1</sup> ∘ coniugeDi<sup>1</sup> ⊆ amicoDi<sup>1</sup> M |= ...