

Linguaggi Formali e Compilatori
Prof. Crespi Reghizzi
Soluzione della Prova scritta¹
29/06/2004

	punti %	annotazioni	VOTO
1. Espressioni regolari e automi finiti			
2. Grammatiche			
3. Laboratorio Flex Bison			
4. Grammatiche e analisi sintattica			
5. Traduzione e semantica			
VOTO			

1 Espressioni regolari e automi finiti 20%

1. Progetto di espr. regolare. Alfabeto terminale $\{a, b, c, d\}$. Dati i linguaggi

$$L_X = ab^*, \quad L_Y = d^*c$$

scrivere l'e.r. del linguaggio $mischia(L_X, L_Y)$, le cui frasi sono ottenute mescolando le frasi di L_X e di L_Y , così definito. Prese due stringhe $x \in L_X, y \in L_Y$, si segmentano in $k \geq 1$ sottostringhe, anche nulle, $x = x_1x_2 \dots x_k, y = y_1y_2 \dots y_k$. La mischia è

$$mischia(L_X, L_Y) = x_1y_1x_2y_2 \dots x_ky_k$$

Es.: $mischia(ab, dc) = \{abdc, adcb, dcab, dabc, dacb\}, bdca \notin mischia(ab, dc)$

Soluzione

Nelle frasi della mischia è obbligatoria la presenza di una a e di una c , ossia

$$mischia(L_X, L_Y) = \dots a \dots c \dots \mid \dots c \dots a \dots$$

Analizzando i due linguaggi possiamo precisare le parti indicate dalle ellissi:

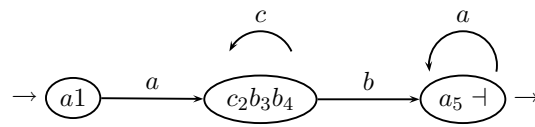
$$mischia(L_X, L_Y) = d^*a(b \mid d)^*cb^* \mid d^*cab^*$$

¹Tempo 2 ore 30'. Libri e appunti personali possono essere consultati. Per superare la prova l'allievo deve dimostrare la conoscenza di tutte e 5 le parti. È consentito scrivere a matita. Scrivere il proprio nome sugli eventuali fogli aggiuntivi.

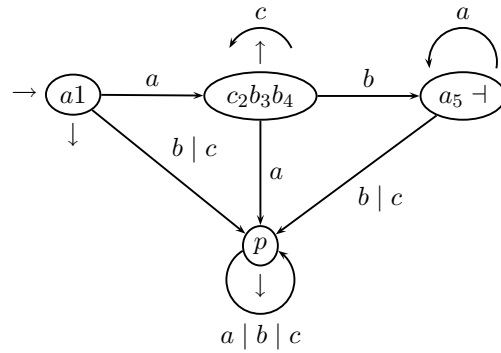
2. Costruire e poi minimizzare l'automa finito che riconosce il linguaggio $L = \neg(ac^*(b \mid ba^+))$. Riportare tutti i passaggi.

Soluzione

Costruzione automa deterministico:



Completamento e negazione:



L'automa è minimo.

2 Grammatiche 20%

1. Progettare una grammatica per il ling. definito dalla formula

$$L = \{a^{n_1}b^{n_2}c^{n_3} \mid (n_1 \geq n_2 \wedge n_3 \geq 1) \vee (n_1 \neq n_3)\}$$
 - Per il primo predicato e per il secondo, scrivere due stringhe corte che lo soddisfano.
 - Scrivere la gramm. di L
 - Disegnare l'albero sintattico di una frase di L in cui n_1, n_2, n_3 non sono nulli.

Soluzione

La def. si divide in tre casi: il primo caso, e i due sottocasi $n_1 > n_3$ e $n_1 < n_3$

$S \rightarrow S_1 \mid S_2 \mid S_3$		
$S_1 \rightarrow aS_1 \mid aWC$	$W \rightarrow aWb \mid \varepsilon$	$C \rightarrow cC \mid c$
$S_2 \rightarrow aS_2c \mid aV_2V_3$	$V_2 \rightarrow av_2 \mid \varepsilon$	$V_3 \rightarrow bV_3 \mid \varepsilon$
$S_3 \rightarrow aS_3c \mid V_3V_4c$	$V_4 \rightarrow cV_4 \mid \varepsilon$	

2. Istruzioni di lettura, scrittura e frasi *for* annidabili. Un es. è la frase
read(*b*, *c*); for *i* from *b* to *b* + *c* do write(*i*, *b* + (*a* + 3 + *c*)); read(*a*, *c*);
write(*c*) end

- gli argomenti delle read sono una lista di variabili
 - gli argomenti delle write sono una lista di espr.
 - le espr. possono contenere somme, parentesi, cost. e var.
 - una istruzione **for** contiene una lista di istr. dei tipi read, write e for, separate da puntevirgola e chiuse da **end**
 - nella grammatica una variabile sarà denotata dal terminale *v*, una cost. dal terminale *c*.
 - per quanto non precisato siete liberi di scegliere.
- (a) Scrivere una grammatica (consentita la forma EBNF) non ambigua
- (b) Disegnare, almeno in parte, i diagrammi sintattici delle regole della grammatica
- (c) Disegnare un albero sintattico sufficientemente rappresentativo.

Soluzione

$progr \rightarrow istr(;istr)^*$
 $istr \rightarrow lett \mid scri \mid ciclo$
 $lett \rightarrow read('v(,v)^*')$
 $scri \rightarrow write('espr(,espr)^*')$
 $espr \rightarrow term(+term)^*$
 $term \rightarrow c \mid v \mid ('espr')$
 $ciclo \rightarrow for\ v\ from\ espr\ to\ espr\ do\ progr\ end$

Domanda relativa alle esercitazioni 20%

Per la risoluzione dei seguenti punti si deve utilizzare l'implementazione del compilatore **Simple** che viene fornita insieme al compito.

1. Modificare la specifica dell'analizzatore lessicale da fornire a **flex**, quella dell'analizzatore sintattico da fornire a **bison** ed i file sorgenti per cui si ritengono necessarie delle modifiche in modo da estendere il linguaggio **Simple** con la possibilità di avere un costrutto **goto** simile a quello del linguaggio C:

```
label <etichetta>;
```

```
<codice vario>
```

```
goto <etichetta>;
```

Le modifiche devono mettere il compilatore **Simple** in condizione di analizzare la correttezza sintattica del costrutto sopra descritto e di generare una traduzione corretta per tale costrutto nel linguaggio assembler della macchina **SimpleVM**. Il compilatore deve inoltre verificare la definizione di una etichetta quando essa viene impiegata in una istruzione di **goto** (i.e., deve verificare che ad ogni **goto** corrisponda una definizione di **label**). Nel caso in cui i controlli semantici sopra descritti falliscano, il compilatore non si deve bloccare ma deve segnalare all'utente un messaggio di warning al termine della compilazione.

Soluzione

Sarà pubblicata.

3 Grammatiche e analisi sintattica 20%

1. Data la grammatica G_1 :

<i>Insieme Guida</i>	
$S \rightarrow ASb$	
$S \rightarrow c$	
$A \rightarrow Aa$	
$A \rightarrow \varepsilon$	

- Calcolare gli insiemi guida di G_1 , verificando se essa risulta LL(1) o LL(k)
- Se necessario, costruire una grammatica equivalente che goda della proprietà LL(1) e ricalcolare per essa gli insiemi guida.

Soluzione

<i>Insieme Guida</i>		
$S \rightarrow ASb$	a, c	conflitto
$S \rightarrow c$	c	
$A \rightarrow Aa$	a	conflitto causato da ricorsione sinistra
$A \rightarrow \varepsilon$	a, c	

Osservando che il linguaggio generato $L(G_1) = (cb^* \mid a^+cb^+)$ è regolare, è facile scrivere l'automa finito deterministico ossia la grammatica lineare a destra

$$\begin{aligned}
 q_0 &\rightarrow aq_1 \mid cq_4 \\
 q_1 &\rightarrow aq_1 \mid cq_2 \\
 q_2 &\rightarrow bq_3 \\
 q_3 &\rightarrow bq_3 \mid \varepsilon \\
 q_4 &\rightarrow bq_4 \mid \varepsilon
 \end{aligned}$$

la quale è per costruzione LL(1).

2. Grammatica LR(1)

Per la seguente grammatica G_1 :

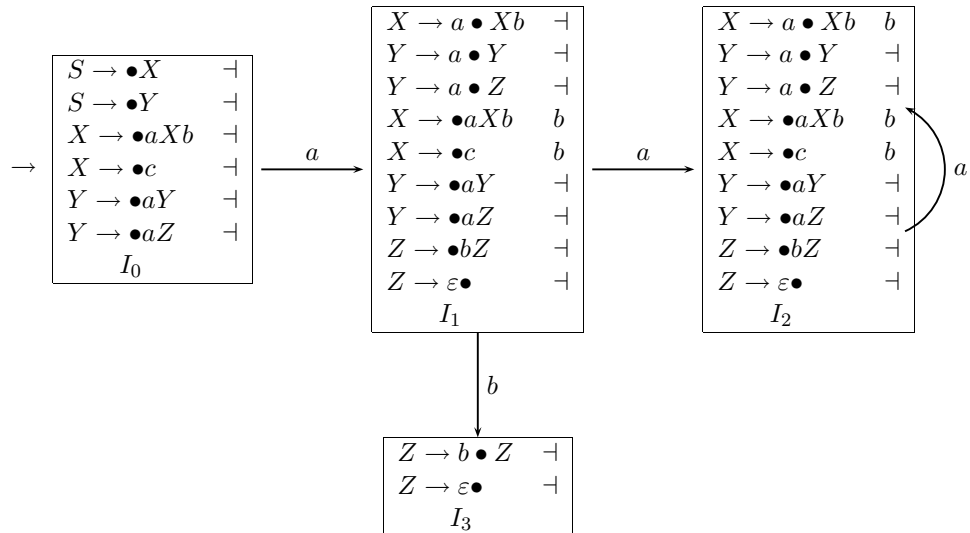
$$\begin{array}{l|l} S \rightarrow X & S \rightarrow Y \\ X \rightarrow aXb & X \rightarrow c \\ Y \rightarrow aY & Y \rightarrow aZ \\ Z \rightarrow bZ & Z \rightarrow \varepsilon \end{array}$$

- Costruire il riconoscitore dei prefissi ascendenti di G_1
- Verificare se la grammatica è LR(1)
- Se necessario, trasformare la grammatica per ottenere una grammatica LR(1)
- Scrivere un predicato caratteristico per definire il linguaggio

$$L(G_1) = \{x \in \{a, b, c\}^* \mid \text{predicato caratteristico}\}$$

Soluzione

L'ultima domanada ha lo scopo di far osservare che le frasi sono di due tipi: $a^n cb^n, n \geq 0$ e $a^+ b^*$. Intuitivamente, l'analizzatore a spostamento e riduzione può decidere se la frase appartiene al primo o al secondo tipo, quando, dopo aver impilato tutte le a , incontra c o b . Questo ragionamento porta a ritenere che la grammatica sia LR(1), come viene confermato dalla costruzione del riconoscitore dei prefissi ascendenti, di cui mostriamo soltanto la parte interessante:



4 Traduzione e semantica 20%

- Tradurre gli identificatori di alfabeto $\Sigma = \{a \dots z\} \cup \{0 \dots 9\} \cup \{-\}$ come sotto indicato:

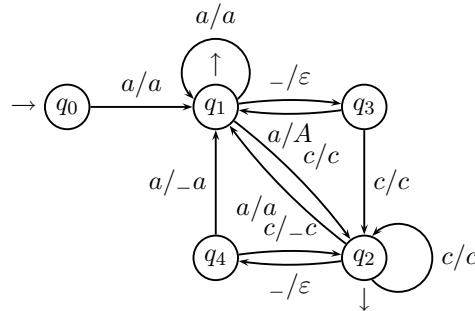
sorgente	\Rightarrow pozzo	nota
<code>fine_ciclo</code>	<code>fineCiclo</code>	il tratto tra due lettere cade e la 2 ^a lettera diviene maiuscola
<code>fine_del_mod</code>	<code>fineDelMod</code>	
<code>ciclo_2_33_a</code>	<code>ciclo2_33a</code>	il tratto tra una lettera e una cifra cade; resta tra due cifre
<code>ciclo23</code>	<code>ciclo23</code>	nessuna modifica

Progettare il traduttore:

- Con uno schema di traduzione sintattica (senza attributi)
- Con un automa trasduttore finito
- Verificare sul vostro progetto che la stringa `a_bb_3_4_c` si traduce in `aBb3_4c`

Soluzione

La risposta alle due prime domande è sostanzialmente la stessa: l'automata trasduttore o la grammatica di traduzione (ossia lo schema) corrispondente:



<i>G. sorgente</i>	<i>G. pozzo</i>
$q_0 \rightarrow a q_1$	$q_1 \rightarrow a q_1$
$q_1 \rightarrow a q_1$	$q_0 \rightarrow a q_1$
$q_1 \rightarrow \varepsilon$	$q_0 \rightarrow \varepsilon$
$q_1 \rightarrow - q_3$	$q_1 \rightarrow q_3$
ecc.	
$q_4 \rightarrow - q_2$	$q_4 \rightarrow q_2$

2. Progettare una gramm. a attributi che esegue dei controlli su un programma. Il programma è una lista di istruzioni di lettura e scrittura, ad es.:

`read(a,b,e) read(c) read(a) write(c,a) read(a) write(a,d)`
I controlli sono:

- (a) una variabile non può essere scritta se prima non è stata letta, es. la d in `write(a,d)`
- (b) una variabile non può essere riletta se non è stata scritta, es. la a in `read(a)`
- (c) una variabile letta deve essere scritta, es. la e in `read(a,b,e)`

La sintassi suggerita è:

$$\begin{aligned} S' &\rightarrow S \\ S &\rightarrow \text{write}(V)S \quad S \rightarrow \text{read}(V)S \quad S \rightarrow \varepsilon \\ V &\rightarrow \text{var}, V \quad V \rightarrow \text{var} \end{aligned}$$

dove var ha l'attributo lessicale *id of var* che è il nome della variabile.

- (a) Definire gli attributi necessari per effettuare almeno i controlli a, b, c e scrivere le corrispondenti funzioni semantiche
- (b) Disegnare i grafi delle dipendenze funzionali
- (c) Studiare quale algoritmo di valutazione semantica è applicabile
- (d) Scrivere almeno una procedura semantica

Soluzione

Useremo gli attributi seguenti:

s , le variabili scrivibili, ereditato;

a , gli argomenti di una operazione, sintetizzato

α , predicato di validità, sintetizzato.

Grammatica a attributi:

$S'_0 \rightarrow S_1$	$\alpha_0 := \alpha_1$	
$S_0 \rightarrow \text{write}(V_1)S_2$	$\alpha_0 := (a_1 \subseteq s_0) \wedge \alpha_1$	$s_1 := s_0 \setminus a_1$
$S_0 \rightarrow \text{read}(V_1)S_2$	$\alpha_0 := (a_1 \cap s_0 = \emptyset) \wedge \alpha_1$	$s_1 := s_0 \cup a_1$
$S \rightarrow \varepsilon$	$\alpha_0 := \text{true}$	
$V_0 \rightarrow \text{var}_1, V_2$	$a_0 := \{id_1\} \cup a_2$	
$V_0 \rightarrow \text{var}_1$	$a_0 := \{id_1\}$	

Le dipendenze funzionali sono del tipo L .