

## ALGEBRA E LOGICA MATEMATICA

### I prova in itinere

21 novembre 2005

#### Esercizio 1

Sia  $X=\{a,b,c,d,e\}$  e sia  $R$  la relazione definita dalla matrice di incidenza

$$M = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

- si costruisca la chiusura riflessiva e transitiva  $\rho$  di  $R$  e si verifichi che è una relazione d'ordine
- si trovino gli elementi massimali e minimali di  $X$  rispetto a  $\rho$  e si dica se sono massimi e minimi
- si stabilisca se  $X$  è un reticolo rispetto a  $\rho$  e in caso affermativo si dica se tale reticolo è distributivo e/o complementato.
- (Facoltativo) Si provi che se un insieme finito parzialmente ordinato, ammette massimo e minimo è un reticolo.

#### Esercizio 2

Si consideri l'insieme  $Z \times Z$  strutturato ad anello rispetto alle seguenti operazioni

$$(a,b) + (c,d) = (a+c, b+d)$$

$$(a,b) \cdot (c,d) = (ac, bd)$$

- Si verifichi se la relazione  $R$  così definita

$$(a,b) R (c,d) \Leftrightarrow a \equiv c \pmod{3} \text{ e } b \equiv d \pmod{5}$$

è una congruenza sull'anello  $(Z \times Z, +, \cdot)$ .

- In caso affermativo si determini la struttura quoziente  $\frac{Z \times Z}{R}$  e, considerata la classe di equivalenza  $[(0,0)]$  a cui appartiene lo zero dell'anello, si mostri che è un ideale  $I$ .

- Si consideri l'applicazione

$$f: Z \times Z \rightarrow Z_3 \times Z_5$$

tale che  $f((a,b)) = ([a]_3, [b]_5)$ , ove  $[a]_n$  indica la classe di resti di  $a$  modulo  $n$

e si mostri che è un omomorfismo di anelli.

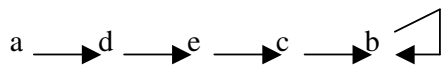
- Si determinino infine i divisori dello zero e gli elementi invertibili dell'anello  $Z_3 \times Z_5$ .

- Si mostri che  $\frac{Z \times Z}{I}$  è isomorfo a  $Z_3 \times Z_5$ .

## TRACCIA DI SOLUZIONE

Esercizio 1.

a) Il grafo corrispondente ad R è il seguente:



ed è quindi evidente che la matrice associata alla chiusura riflessiva e transitiva  $\rho$  di R è la seguente

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

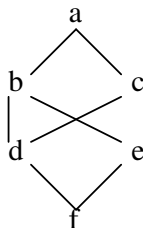
che per costruzione è la matrice di incidenza di una relazione riflessiva e transitiva. Inoltre la relazione  $\rho$  è antisimmetrica perché per ogni coppia  $i, j$  tale che  $a_{ij} = 1$  si ha  $a_{ji} = 0$ .

b) Dunque  $\rho$  è una relazione d'ordine e il diagramma di Hasse di X rispetto a  $\rho$  è il seguente



da cui risulta immediatamente che X è un insieme totalmente ordinato con a minimo e b massimo (come si poteva rilevare subito anche dalla matrice di incidenza), Ovviamente non ci sono altri massimali e minimali.

- c) X con la relazione d'ordine  $\rho$  è un reticolo (perché ogni insieme totalmente ordinato lo è), è distributivo (non contiene sottoreticoli della forma proibita) non è complementato perché ad esempio c non ha complementi (o perché se fosse complementato sarebbe un'algebra di Boole e quindi non potrebbe avere ordine 5).
- d) Esistono insiemi parzialmente ordinati finiti con massimo e minimo che non sono reticoli, ad esempio l'insieme il cui diagramma di Hasse è il seguente:



per cui non esiste  $\sup\{d, e\}$ , ad esempio.

## Esercizio 2

- a) Per verificare che la relazione  $R$  è una relazione di congruenza su  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  dobbiamo prima di tutto verificare che è una relazione di equivalenza e poi che è compatibile con le operazioni di  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ .

Verifichiamo dunque che  $R$  è

- riflessiva, cioè  $((a,b),(a,b)) \in R$ : infatti  $a \equiv a \pmod{3}$  e  $b \equiv b \pmod{5}$
- simmetrica, cioè  $((a,b),(c,d)) \in R$  implica  $((c,d),(a,b)) \in R$ : infatti se  $((a,b),(c,d)) \in R$  si ha  $a \equiv c \pmod{3}$  e  $b \equiv d \pmod{5}$  da cui per la simmetria delle congruenze modulo  $n$  si ricava  $c \equiv a \pmod{3}$  e  $d \equiv b \pmod{5}$ , cioè  $((c,d),(a,b)) \in R$
- transitiva, cioè  $((a,b),(c,d)) \in R$  e  $((c,d),(e,f)) \in R$  implicano  $((a,b),(e,f)) \in R$ : infatti da  $((a,b),(c,d)) \in R$  si ha  $a \equiv c \pmod{3}$  e  $b \equiv d \pmod{5}$  e da  $((c,d),(e,f)) \in R$  si ha  $c \equiv e \pmod{3}$  e  $d \equiv f \pmod{5}$ , ora per la transitività delle congruenze modulo  $n$ , da  $a \equiv c \pmod{3}$  e da  $c \equiv e \pmod{3}$  si ricava  $a \equiv e \pmod{3}$ , da  $b \equiv d \pmod{5}$  e da  $d \equiv f \pmod{5}$  si ricava  $b \equiv f \pmod{5}$ , cioè  $((a,b),(e,f)) \in R$
- compatibile con la somma, cioè  $((a,b),(c,d)) \in R$  e  $((e,f),(g,h)) \in R$  implicano  $((a+e,b+f),(c+g,d+h)) \in R$ : infatti da  $((a,b),(c,d)) \in R$  si ha  $a \equiv c \pmod{3}$  e  $b \equiv d \pmod{5}$  e da  $((e,f),(g,h)) \in R$  si ha  $e \equiv g \pmod{3}$  e  $f \equiv h \pmod{5}$ , ora essendo le congruenze modulo  $n$  congruenza su  $\langle \mathbb{Z}, +, \cdot \rangle$ , da  $a \equiv c \pmod{3}$  e da  $e \equiv g \pmod{3}$  si ricava  $a+e \equiv c+g \pmod{3}$ , da  $b \equiv d \pmod{5}$  e da  $f \equiv h \pmod{5}$  si ricava  $b+f \equiv d+h \pmod{5}$ , cioè  $((a+e,b+f),(c+g,d+h)) \in R$
- compatibile col prodotto, cioè  $((a,b),(c,d)) \in R$  e  $((e,f),(g,h)) \in R$  implicano  $((a \cdot e, b \cdot f), (c \cdot g, d \cdot h)) \in R$ : infatti da  $((a,b),(c,d)) \in R$  si ha  $a \equiv c \pmod{3}$  e  $b \equiv d \pmod{5}$  e da  $((e,f),(g,h)) \in R$  si ha  $e \equiv g \pmod{3}$  e  $f \equiv h \pmod{5}$ , ora essendo le congruenze modulo  $n$  congruenza su  $\langle \mathbb{Z}, +, \cdot \rangle$ , da  $a \equiv c \pmod{3}$  e da  $e \equiv g \pmod{3}$  si ricava  $a \cdot e \equiv c \cdot g \pmod{3}$ , da  $b \equiv d \pmod{5}$  e da  $f \equiv h \pmod{5}$  si ricava  $b \cdot f \equiv d \cdot h \pmod{5}$ , cioè  $((a \cdot e, b \cdot f), (c \cdot g, d \cdot h)) \in R$

- b) Per determinare la struttura quoziente  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z} / R$ , dobbiamo descrivere le classi di equivalenza rispetto ad  $R$  e definire le operazioni tra le classi. Per definizione preso un elemento  $(a,b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ ,  $(n,m)$  appartiene alla  $R$ -classe di  $(a,b)$  se e solo se  $((a,b),(n,m)) \in R$  cioè se e solo se  $a \equiv n \pmod{3}$  e  $b \equiv m \pmod{5}$ , dunque se e solo se  $n \in [a]_3$  e  $m \in [b]_5$ . Dunque la  $R$ -classe  $[(a,b)]$  di  $(a,b)$  è costituita dall'insieme  $\{(n,m) \mid n \in [a]_3 \text{ e } m \in [b]_5\} = [a]_3 \times [b]_5 = \{(a+3h, b+5k) \mid h,k \in \mathbb{Z}\}$ . Le operazioni su tali classi sono le operazioni indotte per cui  $[(a,b)] + [(c,d)] = [(a+c, b+d)]$ ,  $[(a,b)] \cdot [(c,d)] = [(a \cdot c, b \cdot d)]$ . La  $R$ -classe  $[(0,0)]$  è dunque l'insieme  $I = \{(3h, 5k) \mid h,k \in \mathbb{Z}\}$ . Dobbiamo verificare che  $I$  è un ideale (come sappiamo deve essere la  $R$ -classe dello zero di un anello quando  $R$  è una congruenza), per verificarlo dobbiamo provare che presi comunque  $(3h_1, 5k_1), (3h_2, 5k_2) \in I$  e  $(a,b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  si ha  $(3h_1, 5k_1) - (3h_2, 5k_2) \in I$  e  $(a,b) \cdot (3h_1, 5k_1) \in I$  (si può tralasciare la verifica che  $(3h_1, 5k_1) \cdot (a,b) \in I$  perché il prodotto è ovviamente commutativo), infatti è  $(3h_1, 5k_1) - (3h_2, 5k_2) = (3h_1 - 3h_2, 5k_1 - 5k_2) = (3(h_1 - h_2), 5(k_1 - k_2)) \in I$  e  $(a,b) \cdot (3h_1, 5k_1) = (a \cdot 3h_1, b \cdot 5k_1) = (3(ah_1), 5(bk_1)) \in I$  essendo  $h_1 - h_2, k_1 - k_2, ah_1, bk_1 \in \mathbb{Z}$ .

- c) La  $f$  è ovviamente una applicazione di  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  su  $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_5$  per verificare che è un omomorfismo basta verificare che conserva somma e prodotto:
- $$f((a,b) + (c,d)) = f((a+c, b+d)) = ([a+c]_3, [b+d]_5) = ([a]_3 + [c]_3, [b]_5 + [d]_5) = ([a]_3, [b]_5) + ([c]_3, [d]_5) = f((a,b)) + f((c,d))$$
- $$f((a,b) \cdot (c,d)) = f((a \cdot c, b \cdot d)) = ([a \cdot c]_3, [b \cdot d]_5) = ([a]_3 \cdot [c]_3, [b]_5 \cdot [d]_5) = ([a]_3, [b]_5) \cdot ([c]_3, [d]_5) = f((a,b)) \cdot f((c,d))$$

Dunque  $f$  è un omomorfismo.

- d) Gli elementi della forma  $([0]_3, [b]_5)$  e  $([a]_3, [0]_5)$  con  $a, b \neq 0$  sono divisori dello zero di  $\mathbb{Z}_3 \times \mathbb{Z}_5$ , infatti  $([0]_3, [b]_5) \cdot ([a]_3, [0]_5) = ([0]_3, [0]_5)$ , invece gli elementi delle forma  $([a]_3, [b]_5)$  con  $a, b \neq 0$  sono invertibili, infatti essendo 3, 5 numeri primi sia  $[a]_3$  sia  $[b]_5$  ammettono inverso  $[c]_3, [d]_5$

rispettivamente in  $\mathbb{Z}_3$  e in  $\mathbb{Z}_5$ , e dunque  $([c]_3, [d]_5)$  è l'inverso di  $([a]_3, [b]_5)$ , essendo  $([a]_3, [b]_5) \cdot ([c]_3, [d]_5) = ([a \cdot c]_3, [b \cdot d]_5) = ([1]_3, [1]_5)$

- e) E' facile verificare che l'omomorfismo  $f$  del punto c) è un epimorfismo, infatti ogni coppia  $([a]_3, [b]_5)$  ha almeno come controimmagine in  $f(a, b)$ . Inoltre è immediato osservare che le controimmagini di  $([0]_3, [0]_5)$  rispetto ad  $f$  sono esattamente gli elementi dell'ideale  $I$ , e che  $R$  è la congruenza su  $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$  indotta da  $I$  (oppure direttamente che  $\ker f$  è la relazione  $R$ ) dunque l'asserto segue immediatamente dal I teorema di fattorizzazione degli omomorfismi.