

Mise en contexte :

Dans ce premier travail, vous devez entrer en contact avec un professionnel du domaine de l'informatique pour une entrevue dans l'objectif d'en apprendre davantage sur celui-ci. L'informatique est un sujet vaste et donc libre à vous de choisir votre direction. L'informatique en aéronautique, transport automatisé, jeu vidéo, etc. À vous de communiquer avec une entreprise francophone ou non. Le travail sera divisé en trois étapes : La préparation, l'entrevue et la rédaction du compte-rendu.

Préparation :

Vous devez commencer par réfléchir à qui vous voulez rencontrer. Tentez de trouver une personne qui occupe un emploi où vous vous verriez dans 5-10 ans. Il faut ensuite passer à la rédaction des questions. Vos questions doivent être variés, pertinentes, claires. Il ne s'agit pas simplement de demander en quoi consiste son emploi, on veut savoir les études à faire, quel genre d'emplois précédent l'ont emmené à cet endroit. Il faut s'intéresser à la personne et tout ce qui entoure son emploi. Pour réussir à trouver un interlocuteur, il va falloir être patient, car vous ne devez pas vous attendre à ce que le premier auquel vous demandez accepte. Il va falloir effectuer plusieurs appels et envoyer beaucoup de courriels. Un appel vaut dix messages, vous êtes beaucoup plus enclin à une réponse positive si vous faite l'effort d'appeler, même si ça ne fait pas votre affaire. Vous devez faire le suivi de vos communications. Pensez à utiliser une adresse professionnelle, personne ne répondra à Furry420@uwu.com.

N.B. Il est possible de débiter sa recherche via Academos.

Entrevue :

Il est nécessaire d'effectuer l'entrevue par téléphone (ou appel vidéo) à moins que l'interlocuteur insiste pour un autre moyen, car l'appel direct permet d'interagir sur ce que l'autre personne dit et ainsi aller chercher de l'information qui aurait possiblement été oublié. On a parfois droit à des anecdotes intéressantes qui n'aurait pas été abordés autrement.

Compte-rendu :

Il y a un document à rédiger, qui fait le compte-rendu de l'entrevue. On pourra y lire les questions posées ainsi que le résumé des réponses. Il ne s'agit pas d'une transcription littéraire, mais plutôt d'un résumé et **analyse** de ce qui a été dit. Comment avez-vous réussi à communiquer avec celui-ci? Qu'avez-vous pensé de ce que l'interlocuteur a dit? Avez-vous eu de nouvelles idées, avez-vous été inspiré? Est-ce que c'est quelque chose qui pourrait vous intéresser? Êtes-vous déçu? Bref, ce document contient une partie personnelle. Il devra aussi respecter le **guide de rédaction de document écrit** sinon votre travail sera refusé.

Document de suivi de communications :

Puisque vous allez tenter de communiquer avec beaucoup de personnes, il est important de noter à qui vous avez communiqué, l'entreprise, la date et l'état de la communication (en attente de réponse? Il a décliné? Il doit valider une information et vous revenir?). Si ce n'est pas fait, vous risquez d'oublier qui vous avait dit quoi et le but de l'exercice n'est pas de déranger le contact en lui reposant les mêmes questions. Les informations doivent être entrées de façon que l'on puisse suivre un historique.

Informations :

- Pondération à la note finale : 25 %
- Date de remise : 16 septembre **au début du cours**
- À remettre
 - Le compte-rendu **PDF**
 - Le document de suivi de communications
- Si jamais j'apprenais que vous avez été irrespectueux envers n'importe lequel de vos contacts, la note de **0** serait automatiquement attribuée à votre travail.
- Il est de votre responsabilité de vous trouver un contact. Le cas contraire, un échec sera attribué.

Évaluation :

Exigences :

Code	Exigence	Pond.
A	Assurer le suivi des communications	20
B	Analyser les réponses du contact	60
C	Interagir durant l'entrevue	20

B. Analyser les réponses du contact				
Critères évaluation	Excellent	Bien	Suffisant	Insuffisant
Pertinence / 30	Les réflexions faites dans l'analyse apportent une vision et compréhension claire 30	Quelques réflexions manquent un peu de profondeur. 23	Les réflexions manquent parfois de profondeur. Il y a des notions qui sont échappés. 18	Les réflexions sont faibles. Elles n'apportent aucun ajout à l'analyse 0
Abondance / 30	Les réflexions sont suffisamment nombreuses pour expliquer les propos 30	Quelques réflexions auraient pu aller plus loin 23	Quelques réponses auraient mérité plus de réflexions 18	Les réflexions sont très peu présentes 0
Commentaires				

C. Interagir durant l'entrevue				
Critères évaluation	Excellent	Bien	Suffisant	Insuffisant
Pertinence / 20	L'analyse démontre des interactions pertinentes qui indiquent la compréhension du sujet 20	Quelques interactions auraient pu être prolongés car le sujet avait beaucoup de potentiel 15	Il manque d'interactions pour prouver la compréhension du sujet 12	Il semble y avoir eu très peu d'interactions durant l'entrevue 0
Commentaires				