**试谈“有”与“无”**

“有之以为利，无之以为用。”老子的这一观点富有思辨性：器物有利的功能，是以它虚空的部分为条件实现的。城市搭积木、摊大饼式的发展思路，极力求全，未必能达到“有利”的初衷；敢于舍弃一些追求，给城市留出一些看似“无用”的空间，就像善弈者以留白带活一盘棋，能使城市获得更好的功能和健康的发展。以“无用”求“有利”，是老子有无思想对城市建设的有益启示。

城市建设追求“有”，常常难以收到预期的效果。古今中外，许多城市的管理者都有地方情节，并且求治心切，在城市发展格局上贪大求全，既想要市面繁华，又想要街景漂亮，更想要财政充裕。引来了商户，建起了景观，却没有足够的居民活动空间，在嘈杂和挤迫中失去了城市应有的人居功能。瑞丽花园内部景观的有，代价是居民活动空间的无；南平巷客流、物流和资金流的有，代价却是周边院落文化肌理和宜居环境的无。无论是过度发展商业还是只注重营造生态景观，对城市功能发挥和居民生活都有不利影响，管理者“求有”之心难以达到初衷。

城市建设善于“无”，可以收到更理想的治理绩效。有的城市把握“人居”这个核心功能，不追求更多的经济利益，大力推动文化公园的建设，公共空间多了，用于商业开发的土地就少，政府出让土地的直接财政收入相应减少；但城市空间的扩展，能够盘活市面满意这个最大的无形资产，增强城市的吸引力，换来长远的综合利益。S市月亮湾地下综合管廊建设就有启发意义，在地面能做文章有限的情况下，布局地下空间利用，以打造利益共同体的方式，吸引建设主体，借力社会资本，让城市公共空间发展的潜力倍增，收到了居民、政府和参建单位都满意的效果。

以“无用”求“有利”的建设理念，昭示着共享发展的城市管理方向。有无相生，难易相成。以“无用”求“有用”，昭示着共享发展是城市建设和管理的方向，城市发展应当追求全体市民共享的境界，在建设和管理上，既要无，也要有，将有和无的手段结合起来。城市空间要无，留出更大的空白，提供大尺度、复合化、向公众开放的商业空间和文化活动空间；公共服务要有，对历史文化、商业发展和人居环境要有统筹协调，当城市各阶层居民有宽广的空间互动交流时，人们的对立情绪会减少，对城市的归属感会增强。

居室需要中空，城市需要留白，用少量的无来盘活更多的有。放弃一些不必要的功能，特别是不再追求眼前利益而培育长远的增长点，城市可以像月亮湾的天空没有一张“蜘蛛网”，像新桥成为社会的平衡器，集聚三教九流，容纳五湖四海，成为每个人闲庭信步的家园。